

اعمال اور چونکہ منصف آیات جنات نے ان کے کلمات کے برخلاف نہیں تو ہمیں مذہب الہی کی پیروی سزاوارتھا۔
جواب ترکی جس کو بڑی تسکین دینے کی خاطر یہی اہل سنت و جماعت اس کتاب کو ہرگز ملاحظہ نہ فرمائے۔

مَجْدُ الْمَلِكِ الْخَالِقِ الْأَكْبَرِ الْمَوْلَى

وَدِينُ الْإِسْلَامِ مِنْ خِلَالِهَا بَعْدَ ثَلَاثِي دَفْعِ الْحَرْبِ وَدَفْعِ الْفِتَنِ

Checked



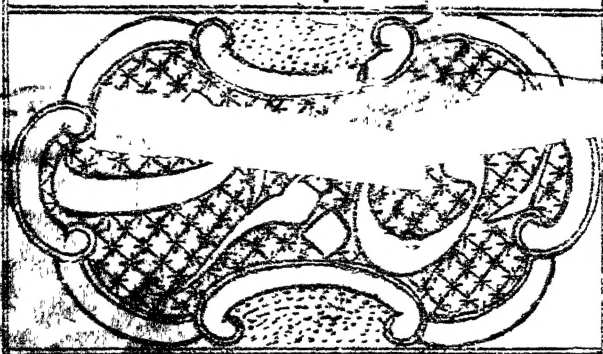
جواب بحث احادیث و آیات بنیات عصمت مولا ی مهدی علی خالص صاحب

مرطع العظم من خشب سمى منطري

یہ کتاب خاص حضرات شیعہ کیواسطے چھاپی گئی ہے اور اندازاً اہل سنت و جماعت مذہب کے لوگوں اور نہ خریدیں

جاء الحق یوقظ الیہ سطل ان طل کان یوماً

الحمد لله تعالیٰ کہ درین آیات میں ہے استعمال ہوا کتابت بیانیت
مصنفہ مسد علیہا محتاجاً جلد ثانی دفعہ ترجمہ فارسی و تہذیب



از رشحات علم ہر شمیم کی از حایان ملت السیہ سطلین سطل الضالین
قاطع اعناق الباحین و آدم اللہ ظل افضالہ البنی آلہ المعصومین

مکہ معظمہ العلوم و کماؤ سستہ شمسین مطبوعہ و کرم
در مطبعہ نامی سستہ شمسین مطبوعہ و کرم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله جامع النعم مہدک المہتدین ۛ ورحمہم الشیاطین ۛ وعلی اللہ
 علیہ من ہوک انتم سبب النبیین ۛ وبہ انشق القمر حین ۛ او علی سبب بقہ
 الیمین ۛ وعلی وصیہ الذی ہوک القمر بین الوصیین ۛ ویا مانع حرج الشمس
 المبین ۛ وعلی الہم انجی الذین ۛ الہدایۃ المیامین من اقتد بہم کان من الناجین ۛ
 ومن تخلف عنہم فہم منہم کان من المفرقین ۛ ورحمہم اللہ اعدائہم المشومین ۛ
 الشیاطین ۛ بشہا جبین ۛ واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ۛ
 اما بعد ۛ مجلہ ثانی ہر کتاب می البیانات کا جو جواب ہر کتاب آیات بنیات کا حکم مصنف علوی مہدی
 صاحب نامہ برے نامی و گرامی برین اور تبدیل نگہامی بوقلمونی مفصلہ مفاد و کتب حامی ہر کبھی شیخ
 کبھی بنی شعری کبھی لسانی کبھی نثری جو تحریفات نخلہ اور تصریفات منقلہ لکھے متعلق آیات
 تحویر کا جواب بلکہ قول میں ہو گیا اور جو تدلیسات اور تلبیسات متعلق با حادث ہر جواب
 اسکا اس طرح ہر کبھی ہر کبھی علی اللہ التوکل ۛ لا اعتمد علیہم اللہم حل فی تمیز فیقات القیم ومن تمیزک الصام

وقال المخاطب القم مقام هذه الله سبيل السلام

ائمہ کرام کی شہادت میں صحابہ کی فضیلت میں پہلی حدیث شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام
 علیہم السلام منقول ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا اصحابی کا الجحوم بائیسہم اقتل یتلم اھتد یتلم
 کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں انہیں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے
 اور نیز حضرت نے فرمایا ہو کہ عہد الاما اصحاب نے کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دینے
 میرے حقوق صحبت کے اُنکے حق میں رعایت کرو اور اُنکی عیب جوئی نہ کرو اُن و نو حدیثوں
 میں سے کچھ پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً علماء امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب
 استقصاء الانحزام نے بھی اسکو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اسلئے ہم کچھ پہلی
 حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جب اُسکی صحت پر اقرار ہو تو کیا وجہ ہو کہ اُسپر عمل نہیں کرتے
 اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اُسکو کیوں نہیں ملتے کیوں
 حقوق صحبت پیغمبر کے اُنکے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کیلئے اُنکی عیب جوئی سے باز
 نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے اُنکی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی
 حدیث اصحابی کا الجحوم کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اسکی صحت
 ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تاویلات اور تحریفات لفظی و معنی کی ہیں اُن کو ظاہر
 کر کے اُسکا بطلان ثابت کرتے ہیں واضح ہو کہ جیون اخبار میں جو معتدین کتب امامیہ سے
 ہی لکھا ہے کہ حدیثنا الحاکم ابو علی الحسن ابن احمد البیہقی قال حدیثنا کچھ بنی ہے
 الصولی قال حدیثنا محمد بن یوسف ابن نصر الرازی قال حدیثنا نے قال سئل
 الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا الجحوم
 بائیسہم اقتل یتلم اھتد یتلم وعن قولہ دعوا الی اصحابی فقال هذا صحیح کہ

ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب مثل
ستاروں کے ہیں ان میں سے کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے
دستے میرے باروں کو تو امام موصوف نے جواب دیا کہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث
اصحابی کا انجوم جن لفظوں سے کتب المسند میں منقول ہوا انہیں لفظوں سے کتب امامیہ میں مذکور
اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اُسکی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف
اسی ایک روایت سے اسکا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اسکی کتب امامیہ
موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ اُنکے کسی شخصہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اُسکو
موضوع کہ سکے یا اُسکو خبر احاد کہہ کر اپنا چھوڑا دے اسلئے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں
اور علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں اور تاجدار آملی نے انشاء اللہ
نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے مضمون کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہو علماء متعین الایۃ
پر کہ جب تک علماء اہلسنت نے اس حدیث کو خود انکی کتابوں میں نہ لکھا کر نہ دکھلایا اور اُسکی صحت کو
امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غلج کیا
اور اُسکی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں فقر کے دفتر سیاہ کیے یہاں تک کہ قاضی غفر اللہ
شوستری نے کس شد و مد سے احقاق الحق میں فرمایا ہوا ماسما رواہ من
حدیث اصحابی کا انجوم ففیہ من انار الموضع والبطلان حالاً یخفی *
کہ اس حدیث کی موضوعیت پر اپنی نشانیاں ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتیں لیکن انہوں نے قاضی
نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شد و مد کے ساتھ کرتے ہیں
وہ خود ہمارے حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہلسنت
پر لگاتے ہیں وہ بروایت ائمہ کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہو مان اتنا
فرق ہے کہ سنی پیاروں کے راوی ضعیف اور مجاہل ہیں اور خود بدولت کے بیان
راوی ائمہ کرام میں پس اگر سنیوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ یا انہوں میں

نے اپنے طور پر رازیان احادیث کو ضعیف بقصور کیا تو کچھ ہرج منین اگر قاضی صاحب نے یا کسی اور صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا کے اس حدیث کو جھٹھلایا تو اسے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائرۃ ایمان سے خارج کیا

يقول المتمسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام

ہر چند بکفر مکر مخاطب عالمی مقام نے رنگ بزرگ کے جلوے دکھائے اور طرح طرح کے ناز و کرشمہ بر روئے کار اسے عین محول علی کی نظر میں نہ سمائے اور عجوزہ شوبا بھل کر روئے توجہ اس کی طرف نہ لائے اور درحقیقت مخاطب نے فرقہ تہ مضامین کہ نہ بی اعتبار دست بفرمایا علماء اعصار و امصار کو لباس ہندی آراستہ کیا ہو اور عجائز کو زہ پشت کو جلوہ نوخیزی دیا ہو غافل اس سے کہ اگر کوئی محرم کار کشف استار کر گیا تو وہی ام الولید مستورہ کا بی نابکار یا ام العبد مسروقہ دہلوی مکار یا ضعیفہ چرمی ازراٹا ثبانی کا رنگار باب نظر کے سانچہ ظاہر و آشکار ہو جاوے گی اور مشاطہ ماہرہ الیسی کی الیسی کچھ مزہ نہ دکھلاوے گی اس وقت میں عامۃ حضرات اہل سنت جو صورت زیبائے ظاہری پر شقیفہ اور لباسہائے پر تلیم پر نفیسہ ہیں اور خوشی کے مارے پھولے جاتے ہیں اور جامہ میں نہیں سماتے انکا تمام سرور تبدل بغم چہرہ و سو فربس بدل باتم ہو جائیگا اور انکے حق میں لایعنی شیخ سعدی صادق لکھا بس صورت خوش کہ زیر چادر باشد چون باز کنی مادر مادر باشد

حیف ہو کہ حضرت مخاطب باغیرت و حیا ایسے بضاعت فرجۃ پر ناحق دنار و دام و میدان و قابضے اور اپنے اگلے کھچلون کی خیانتوں پر قدم با قدم چلے جب تکلاتی بھی لیاقت نہیں ہو کہ احاد اور متواتر کے معنوں میں فرق کر دو تو یہ ذوق و برق دکھانا کیا تھا اور حوصلہ تصنیف و تالیف دل میں لانا کیا تھا دس پانچ قانون یاد کر لینے سے کوئی

علامہ نے کہلائیگا جو ہا بلدی کی گرہ پا کر بیماری نہ بن جائیگا حضرت نے باین لیاقت معرکہ مرو
 آزمائی آیات و روایات میں بابحاث قانونی و تقریرات کرسٹانی قدم مارا اگر محمد اسد کہ معرکہ
 آیات میں تو حضرت مخاطب کو ایک اونی پیچیدان نے نام و نشان نہ بچھا ڈالا اور ایسا اٹھا
 کے دم سے دے مارا کہ ہر تاشائی بیاختہ پکارا کہ وہ مارا اب انشاء اللہ معرکہ احادیث
 میں بھی بچھاڑتا ہوں اور حق کا جھنڈا کا رگاہ افحی میں گاڑتا ہوں قرینہ کہ دوستان مخاطب
 کے سر پر قیامت آئے اور انکی گھر گھر صوفی مام بچھ جائے اب مخفی کنندگان مثالب ارباب و
 ثعلب پیروان اسد اللہ الغالب کی جانب سے سنیں کہ قبل اسکے یقینیت سے حال حدیث
 نجوم کا معرض عرض میں لاوے اور تقریرات محفل النظام مخاطب الیوم مقام کی دھجیان اڑاؤ
 اور انکار کذب و خیانت و ریش اور اس کے زیر و زبر کرنے سے دل لےئے معقدون کا
 ریش کرے اجالا چند امور گزارش کرتا ہوا قولایہ کہ بمنیہ فرض کیا کہ بقول آپ کے حدیث نجوم
 نہایت معتبر اور سوسمواتر سے بڑھ کر ہو اور کل کتب شیعہ میں حتی کتب اربعین بھی موجود ہو
 اور کچھ سابق اور لاحق بھی بقول آپ کے نہیں رکھتے اور منہ سے بھی وہی ہن جو آپ
 اپنے زعم ہل میں سمجھتے ہیں کہ صحابہ کرام و طرالق ائمتہ دین اگرچہ فرض ان گل بانو کا مثل
 فرض شیعہ یک الباری ہو مگر چونکہ آپ اسی پر راضی ہیں بمنیہ ب فرض کر لیا پھر بھی ہم
 کہتے ہیں کہ مذہب امامیہ کا زمین کیا ضرر ہو سیکڑوں حدیثیں موافق سنیوں کے ہماری
 کتب میں تقیہ وار ہیں لیکن چونکہ آیات اور روایات قطعیہ اور مجمع علیہ ہمارے اصحاب
 کے خلاف ہیں اور موافق مذہب امامیہ ہیں ہم انکو متروک اور معمول علی التقیہ کرتے ہیں
 بقولہ علیہ السلام خذ ما وافقک من الہ وخذ بما یجزم علیہ بید اصحابک خذ ما خالفک
 فان الرشید فی خلافہم یعنی نے اُس حدیث کو جو موافق کتاب خدا ہو اور جو مجمع علیہ
 تیری اصحاب کے ہو اور جو مخالف اہل سنت ہو ایسے کہ راستی انکے خلاف میں ہو پس اس
 امر میں جبکہ ہم مطابق حکم محکم اہلبیت علیہم السلام چلتے ہیں تو پھر ہمارے مذہب کیا ضرر ہو

اور جو کچھ ہم کتب اہل سنت سے اُپراستدلال کرتے ہیں اس طرح کا اُنکو جواب دینا نہیں ہو سکتا
 ہو اس لیے کہ تفسیر اُنکے مذہب میں بقیاس باطل اُنھے ضیفہ ناجائز اور ہر حدیث صحاح پر از اسقام
 اور بالخصوص صحیحین کی ہر جہ صحت قطعی ثابت ہوئی ہے نہ ہذا تفسیر چل سکتا ہو نہ عذر عدم صحت حدیث
 سے کچھ مل سکتا ہو لاجرم حضرات کو اپنے کتب احادیث سے مجبوری پڑتی ہے اور شیعوں
 کے ہاتھ سے جو چوڑے پڑتی ہو وہ پوری پڑتی ہو کہ اُنکی سے اصل تک در آتی ہو اور نمونہ
 کار و ابو کو کو دکھاتی ہو ہر کوفہ یہ جواب ہمارا ایسا عام اور تمام ہو کہ کل احادیث مخالفہ مذہب
 ہمارے میں چلیکا پھر حضرات اہلسنت کو ہماری کتب کی نقل احادیث سے کیا ملے گی اسی وجہ
 سے قدامے اہلسنت کبھی ہمارے احادیث سے ہمراستدلال نہ لائے اور ہمارے علماء ہمیشہ کتب
 مخالفین سے اُپراستدلال کرتے رہے لیکن امثال خواجہ کابلی اور عبید اُنکے مقتضائے
 اینکه کیا کابل میں گدھے نہیں ہوتے اس نکتہ کو تو نہ سمجھے اور شیعوں پر اُنکی کتب سے
 استدلال کرنا شروع کیا غافل اس سے کہ اُنکو جواب دینا اسی قدر کافی ہو کہ یہ حدیث ہمارے
 نزدیک احادیثی ہو اور اسکی صحت ہم پر ثابت نہیں ہو یا محمول بر تفسیر ہو اور اس جواب
 اجالی میں جو کل جگہوں پر جاری اور ساری ہو ہمارے نزدیک کوئی نقص نہیں ہو جز ایک
 نقص کے کہ لفظ تفسیر ایسا دل دوز اور جگر سوز اہلسنت ہو کہ جسکو سکر امثال حضرت مخاطب
 کے تن بدن میں ایسی آگ لگی کہ کیسے بچھانے سے نہ بچھے گی اُسے تپا جاہل جُن کر خاک
 ہو جائینگے اور جیتے ہی ہی نعرہ درخ میں ہو بیخ جائینگے لیکن ہم اسکو کیا کریں آپ جلیں یا
 بھینیں ہم تو سچی بات کہیں گے اور شل آپ کے راہ کرو فریب پر نہ چلیں گے بان اگر آپ
 آیات قرآنی کو نسبت عثمانی مثل لا ان تتقوا منہم حنفاۃ او تفتیۃ کا فی البینہ لعلکم
 الا من اکروہ و قلبہ مطمئن بالايمان و غیر ذلک اور بعض احادیث صحیح مسلم اور بخاری کہ حسین
 النقیہ الی یوم القیامۃ ہو لکا لکریا و یحییٰ وہ یحییٰ کہ بانہم تفتیۃ کے ساتھ منقول ہے اور لا و سے
 شیعوں کے خاموش کر دینے کے لیے اس سے بیکار ہو کر رہ گئی اور جو ایک کے چھ بیکار

میں آوے وہی بہت ہے ثانیاً بعد فرض اُن سب مدارج غیر ممکنہ کے یہ حدیث دلالت نہیں
 کرتی مگر حسن و خوبی صحابہ پر بالعموم حسن و خوبی حضرت ثلاثہ پر بالخصوص اور علم میزان سے
 معلوم ہے کہ لادلائل للعام علی الخاص باحدی الدلالات الثلاث اور ہمارے آپ کے نزاع علم
 میں نہیں ہے بلکہ ایک امر خاص میں ہے اس لیے کہ ہم مطلق صحابہ کو براہین جانتے بلکہ فقط ثلاثہ اور
 اُنکے امثال کو براہین جانتے ہیں چنانچہ خود آپ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں کہ مالہ الباع
 در میان ہمارے اور حضرات شیعہ کے صرف یہ امر رہ گیا کہ مراد اس سے تمامی مہاجر و انصار
 ہیں یا نہیں بلکہ خلفائے ثلاثہ اس میں داخل ہیں یا نہیں انتہی شیعہ کہتے ہیں کہ صحابی کا بنجوم
 میں تمام مہاجرین و انصار مراد نہیں ہیں اور بالخصوص خلفائے ثلاثہ اس میں داخل نہیں
 ہیں اور عموم لفظ صحابی دخول ثلاثہ کی دلیل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ ماسن عام الا وقد خص
 قضایا مشہورہ بین الفرقین سے ہے اور سیکڑوں عموماً آیات و احادیث پیغمبر
 آیات و احادیث دیگر مخصوص ہو جاتے ہیں پھر یہ حدیث بہ دلائل عقلیہ و نقلیہ کیوں
 نہیں مخصوص ہو سکتی ہے آپ خود قول مابعد میں اسکے قائل ہیں کہ ہم خود قائل ہیں کہ جو لوگ
 پیغمبر کے بعد مرتد ہو گئے وہ اس حدیث کے مصداق سے خارج ہیں انتہی پس سطح سے اُن
 اصحاب کو خلع حق میں جناب سو لحد احادیث حوض میں صحابی صحابی فرماتے ہیں آپ نے
 صحابی کا بنجوم سے خارج کر دیا اور حقیقت میں شیعوں پر بڑا احسان کیا اس لیے کہ مصداق
 حدیث حوض اُنکے نزدیک حضرات ثلاثہ ہی ہیں اور اسی طرح پر مہربانی فرما کر منافقین صحابہ
 کو بھی خواہ مخواہ مہاجرین سے ہوں خواہ انصار سے مصداق سے اس حدیث کے
 خارج کر دیجیے بقولہ تعالیٰ لا تطعموا کافرین و المنافقین اور ظاہر ہے کہ جسکی اطاعت
 کا حکم نہ اسکی انتہا کیونکر ہو سکتی ہے اور زیادہ تر عنایت آپکی یہ ہوگی کہ کافرین و کفرانی
 کو بھی جیسا کہ آیہ وافی ہا یہ قل لہم توئموا و لا کفر لہم اسلما سے ثابت ہو خارج کر دیجیے اور
 اسی طرح بمقتضائے قولہ تعالیٰ و لا تطعم منہم اثماً و کفوراً فاسقین و فاجرین و

ظالمین کو بھی نکال دیجیے کہ یہ سب آثم ہیں اور جب خود خدا فرمائے امتا الذین فسقوا
فما واهم انذار اور فرمائے لعنة الله على الظالمین پس جسکی جگہ تہنم ہو اور چہرہ
خدا لعنت کرنا ہو کیونکہ پیغمبر خدا انکی اقتدا کو فرمائینگے اب اصل بات سینے مگر ہم بہت دُرتے
ہیں کہ کہیں آپ خفانو جائیں لیکن کیا کیجیے کہ بے کلمہ چارہ بھی نہیں ہو حضرت سلامت
شیعوں کا اعتقاد کہ وہ آپ کے عقائد کے نہایت خلاف چریہ ہو کہ آپ کے حضرات
ثلاثہ ان سب صفات کے جامہ زیب ہیں کا فرنا فق مرتد آثم فاسق ظالم الغرض مجموعہ
ان سب صفات مکمل الذات کے یہی حضرات ہیں پس اس صورت میں ضرور رہا کہ پہلے
آپ حُسن و خوبی حضرات ثلاثہ کسی دلیل قطعی سے ثابت فرمائیں تب ہوس انکے مصداق
حدیث نجوم ہو نیکی دل میں لائیں ورنہ بغیر اسکے شیعہ انکو ہمیشہ اصحاب کفر و نفاق پر داخل
کرتے رہینگے اور آپ بصد جہد و جہد خارج کرتے رہیں گے اور چارے ثلاثہ اسی کشاکشی
دخول و خروج میں قیامت تک پڑے رہ جائینگے حاصل کلام یہ کہ اثبات دخول ثلاثہ حدیث نجوم
میں موقوف ہو حُسن و خوبی ثلاثہ پر پس اگر حُسن و خوبی کا اثبات موقوف حدیث نجوم پر
کیا جائیگا تو مرجع اسکا طرف دو صریح کے ہو جائیگا اور اگر فرمائیے کہ حُسن و خوبی انکی تم
اور کسی دلیل سے ثابت کریں گے اُسوقت ہم کہیں گے کہ پھر حدیث نجوم کا ذکر کرنا مقام
اثبات حُسن و خوبی میں نہایت جھک مارنا ہو آگے کیا کہیں ثانیاً اگر حدیث نجوم کو
حضرات اہل سنت مسلم کہیں تو شیعوں پر چند طرح کا احسان فرمائیں اور ہم لوگ بہت
ممنون و شکر گذار ہو جائیں ایک یہ کہ جب اہل سنت اس حدیث کو مسلم کہیں گے
تو ایک بڑی دلیل خلافت شیخین کی جس پر کل سینوں کا بڑا وثوق اور اعتماد ہو اور
منصوص الخلافت ہونی شیخین کی اُس پر بنیاد ہو انوسر باطل اور مضلل ہو جاوے گی اور
وہ حدیث اقتدا و ابالذین بعدی ابی بکر و عمر یعنی اقتدا کر و ساتھ ان دونوں کے
جو بعد میرے ہیں کون کہ ابو بکر و عمر محمد بن اہل سنت نے اس حدیث کا اخراج اپنی تخریج

مغاد سے بڑے زور و شور سے کیا ہو اور ہوا سے تصحیح میں اسکی صدا ہا سے ارغون و
 نوا ہا سے ہر فنون کو رنگ برنگ خارج از آہنگ دیا ہو اور شیعوں کے نزدیک مخض کذب
 واقف رہا ہو اور سراسر پوچ و پوچ مثل گوز شتر و شرطہ خرباز ہو اور دو دلیلین اسکے ابطال پر قائم
 کرتے ہیں لیکن بعد اسکے کہ حدیث نجوم کو اہلسنت مسلم کر لین پھر شیعوں کو واسطے ابطال حدیث
 اقد و اکی حاجت کسی دلیل کی ہوگی بلکہ ہی حدیث نجوم واسطے ابطال خلافت شیخین کے کافی
 ہو جائیگی ایسے کہ جب کل صحابہ کی اقد کا حکم ہوا تو تخصیص اقد ابیخنین لغو ہو گئی اور اگر حکم
 اقد دلیل خلافت ہو تو چاہیے کہ کل صحابہ خلیفہ بن جائیں ہی مقام ہو کہ جب اہل سنت
 یہاں آجاتے ہیں تو بڑے پھنس جاتے ہیں اور بقول عامہ چر طغوب ہو جاتے ہیں اور صوا
 قین قین اور چین چین کے گچھ بن نہیں پڑتا اسوقت گھبرا کر چلائے ہیں کہ حدیث نجوم جھوٹی ہو
 جھوٹی ہو جھوٹی ہو چنانچہ بڑا شکم شیعوں کا ابن تیمیہ کو جسکی تحقیقات اور ترقیات پر اہلسنت
 کو ناز ہو اور زبان صاحب منہی الکلام سولقب شیخ الاسلام سرفراز ہو جب اسکو دار و گیر علامہ
 جمال الدین رح سے کوئی مفرغہ ملا تب بہ مجبوری و ناچار ہی منکر صحت حدیث نجوم ہوا
 الغرض عوام اہلسنت تو اس حدیث پر بغلین بجاتے ہیں اور متعصبین انکے جب شیعوں کے
 ہاتھ سے بہ مرض خناق و احتناق مبتلا ہو جاتے ہیں اسوقت اسکو ٹھٹھالتے ہیں لیکن محققین
 اور ناقدین احادیث اہلسنت پس اپنی تحقیق اور تنقید کی راہ سے اسکو کا ذبا و رطل اور
 بوج اور مہل سمجھتے ہیں جبکہ بعد اسکے حکم بیان کرینگے فائدہ دائمة مفتحة للنصام و
 مرجحة للیبام واضح ہو کہ حدیث اقد و ابالذین قطع نظر اس سے کہ یہ حدیث مختص اہلسنت
 ہو اور شیعوں پر کسی طرح تحت نہیں ہو لکن احوال موضوعہ ممدہ کے بھی خلاف ہو ایسے
 کہ اہل سنت نے بغرض ابطال نص متواتر غدیر کیا کیا بات بنائی ہو اور آخر کار بجد و کد
 بیشمار یہ بات ٹھہرائی ہو کہ خلافت خصوصاً غیر نہیں ہوتی ہو گو نص اول للثانی ہو بلکہ شاہ صاحب
 دہلوی نے اس مقام پر نہایت تحقیق اور تدقیق سے فرمایا ہو کہ بغیر کا کام فقہ اسی قدر ہو کہ

صفات خلیفہ کو بیان کر دے اور نہ وہ کہہ سکے کہ تعین کو امت پر چھوڑ دے نہ یہ کہ فرمائے
 کہ فلان خلیفہ ہو جیسے کہ بغیر ہر صفات منکوحہ بیان فرمائے اور یہ نہیں فرمایا کہ فلان فلاں نے
 سے نکاح کرے ہر چیز تشبیہ خلفاء بنکوحات خندہ سرشار لاتی ہو اور خلافت ان عمری کی تقریر
 اس مقام پر زعفران زار کشمیر دکھلائی جو کجاریاست عامہ تاتہ امور دنیا و دین و کجائیسین
 مواقع منکوحات باناکین نشان مابین استوائت والا زمین لیکن اگر اقتضای اس تشبیہ میں
 فقط حضرت خلیفہ ثانی تک رہتا تو شاید شیعوں کو بھی نظر بقول مشہور سیوطی اس کے
 ایجاب و قبول میں چند ان تاقل نہوتا بہر کیف حضرات اہل سنت خلافت کے غیر منصوب
 ہونے پر جان لڑاتے ہیں اور کیا کیا نے مال و سر خلافت قانون عقل و نقل بگاتے ہیں اور
 جھوٹی جھوٹی حدیثیں بناتے ہیں یہاں تک کہ صحیح بخاری میں ہاں جی ترجمان المایق بنیہ حضرت عمر سے
 تاقل میں کہ جب قرب فوات میں اُن سے لوگوں نے درخواست خلیفہ بنانے جانشی کی اُس وقت انہوں نے فرمایا
 ان لم یختلف فیما استخلف رسول اللہ وان استخلفوا فمخلف من موخر منی یعنی ابا بکر
 یعنی اگر کسی کو خلیفہ نہ کروں تو رسول خدا نے بھی کسی کو خلیفہ نہیں کیا تھا اور اگر میں خلیفہ کروں
 تو جو شخص کہ مجھ سے بہتر تھا یعنی ابو بکر اُسے خلیفہ کیا تھا یعنی مجھ کو افسوس کہ کسی نے نہ پوچھا کہ جب
 جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے کسی کو خلیفہ نہ کیا تو میں نے ابو بکر کو اور ابو بکر نے کو کیوں خلیفہ بنایا
 وہی مثل صادق ہو کہ من تر احاجی بگویم تو مر احاجی بگو اور اس مقام مخصوص میں کچھ غفلت
 معاقت اجماع کو بھی نہیں ہو سکتی ہوا سلیکے کہ ہر واحد از اشہین اور کل فرد من الزوجین
 کا ایک دوسرے کو خلیفہ بنا تا قبل از انعقاد اجماع تھا اور نتیجہ صحت خلافت اگر عقد اجماع
 سے فرض کیا جائے تو بعد از انعقاد اجماع من کل المجامعین ہو گا نہ قبل از انعقاد بنا بر اسکے
 خلیفہ بنا تا قبل از موافقت اجماع نہ تھا مگر متشی نفس امارہ و اتباع ہوا و ہوس دیناے نظر
 سکارہ بغیر اتمام علیہ من برہان بغیر ما نزل اللہ علیہ من سلطان لیکن اس مقام پر اہل سنت
 یکثرت عورات حنفہ خلافت نارشدہ خلیفہ یوم تقیہ عض بصر کرے ہیں اور فقط نتیجہ کثیفہ

زائدہ ضعیفہ اجماع صحیفہ کو قزو العین اور نور نظر کرتے ہیں یہ طرفہ لطیفہ اور لطیفہ طریفہ ہر جو ملحوظ
 خواطر شریفہ و طالع مینفہ ہر الغرض جب پیغمبر خدا کا کسی کو قلیفہ نہ کرنا حضرات کے اصول مذہب
 سے ٹھہرا تو جو حدیث خلافت شیخین کے لیے ہنس ہمیں شریعتین بنائی گئی ہو وہ خود ہی طہل
 اور علیہ صحت سے عاقل ہوگی جس طرح سے کہ حدیث نجوم بھی اُسکی سبطل ہو جیسا کہ پیشتر
 اس سے ہمہ بیان کیا دوسری وجہ شیعوں کی شکر گزاری کی یہ ہو کہ بعد اسکے کہ اہل سنت
 حدیث نجوم کو مسلم کر لیں تو مطابق بایہم اقتدا یتیم اہتدایتم کے جس صحابی کی ہم
 اقتدا کریں گے مثنوی ہونگے اور بالاتفاق اس میں شک نہیں ہو کہ مثل عباس عم رسول اللہ
 اور مثل علی بن ابیطالب بن عم رسول اللہ صحابہ کبار اور اصحاب اعتبار سے ہیں اور
 بنا بر حدیث صحیح مسلم کے جسکی نقل مشیر گز چکی یہ دونوں بزرگوار باقر حضرت عمر شیخین کو کاؤب
 اور غادر اور خائن اور آثم جانتے تھے پس اگر شیعہ بھی باقتداے حضرت عباس علی
 شیخین کو متصف باہیں صفات کمل الذات سمجھے تو عین اہتدایہ ہوئے پھر حضرت معاویہ کے
 سگون کو چاہے کہ مثل سگان عاویہ شیعوں پر عو عو نہ کریں تیسری یہ ہو کہ امثال اسامہ کہ
 جنہوں نے ابوبکر سے کہا اھ فی علیک رسول اللہ فمن اھلک علی اور تا دم زبیت بیعت
 نہ کی اور قیس اور سعد عبادہ جو ہشاد صدیقہ سینان خیاب صحابہ سے تھا اور میں ایک
 قلیلہ انصار لگا تھا اور لا اقل بقول مصنف کہ تمامی مہاجر و انصار اختیار میں تمامی انصار
 میں داخل ہو مگرین خلافت حضرت خلیفہ اول سے تھے اور انکی خلافت کو محض طہل
 سمجھتے تھے اور ہرگز بیعت نہ کی بلکہ تواریخ و سیر میں موجود ہو کہ حضرت خلیفہ ثانی اس
 بیعت نہ کرنے پر سعد سے بخشوت پیش آئے اور اپنی فطالت اور غلاط کو مقتضائے
 انت اخذ واغلت کما فی الصیحم البخاری عمل میں لائے اور بہت حجتی
 اور چلائے اور دست بقبضہ ہو کر جھجھلائے اور زبان بست و شتم تیز و تند کی اور راد
 آشتی بند کی یہاں تک کہ صلاے نبی زائے اقتلو سعدا قتل اللہ سعدا کما فی النہایۃ

بلند کی مگر وہ بھی مرد میدان و غارتھا ایسی گڈ بھجکیون میں کب آتا تھا اسکی بھی رگون میں
خون مردانگی نے جوش مارا اور دست بقبضہ ہو کر پکارا کہ اوسکارنا ہنجانا بیکار محنت شعار
زن کردار ہر معرکہ سے فرار تیری مجال ہے کہ جو انزدون سے آنکھیں چار کرے وہ بادیہ بازی
شیردن کا قصہ شکار کرے آخر کار جب حضرت خلیفہ صاحب نے اسکو سختی اور درشتی
میں استوار پایا تو ڈھیسے پڑے اور زیر ہوئے اور جس بات کے بھوکے تھے اس سے
سیر ہوئے اور حسب عادت نکل اور بردباری کو کام فرمایا اور ایسی ہی گرمی دزنی سے
تم خلافت کو انجام فرمایا گروہ میابک بہ سرد مہری اٹھا اور گرگرم چلا گیا اور تادم مرگ جام
بعیت خلیفہ نہ سپا چنانچہ ابن تمیمہ مناج اور ابن اثیر اسد الغابہ میں اور امام رازی
نہایت العقول میں اور بحر العلوم مولوی عبد العلی شرح مسلم میں اس بات کا اقرار کرتے ہیں اگر
شیعہ مقتضائے بایہمراقتدایتم اہتدایتم کے ایسے صحابہ کی اقتدار کے ابو بکر کی خلافت
باطل اور حقیقت سے عاقل سمجھے تو عین اہتدایم ہوئے اور شیعون کا اہتدایم ہونا عین
ضلالت انکے مخالفین کی ہے پس حدیث نجوم نے مذہب اہلسنت کو بیخ و بن سے کندہ کر دیا
اور شیعون کا ایک بال بھی کندہ نہ ہوا چاہیے کہ اب سنی آہ آہ کریں اور شیعہ قاہ قاہ کریں
اور الحمد للہ الحمد للہ کہیں یہی حال اس حدیث کا بغرض معنی عموم جیسا کہ عامہ اہل سنت
سمجھتے ہیں اور امثال حضرت مخاطب اسی پر اصرار اور استبداد رکھتے ہیں اور اگر
اس میں کوئی تخصیص جاری کریں تو بہ قاعدہ ماسن نام الاوقد خص شیعون کے لیے تو
ہو سکتا ہو مگر حضرات اہلسنت کے لیے اس میں مقام سکتہ ہے اس لیے کہ چند قباحتیں
درپیش ہوتی ہیں ایک تو ننگ و عار اس کا شیعیان طعان شعارستان طعن سے
ہمیشہ انکے جگر و نگوں کا کرکے اور کینے کا آخر جبکہ مار کے تنے ہمارا ہی طریقہ
اختیار کیا اور مثل ہمارے عموم سے دست بردار ہو کر خصوص کا اقرار کیا
دوسرے اس حدیث میں کوئی تخصیص لگانا اپنے ہاتھوں سے اپنے سر پر بلانا ہے

اور ایک خنجر آبدار برتران تر از کار دابو لو نور عجوبہ کار اپنے خیم ہاتھ میں دنیاست کہ جب
 پائے تخصیص در میان میں آیا تو ہمار خیم بھی کوئی تخصیص لگا کے حضرات ثلثہ کو مقدمہ روح
 اور مجروح بلکہ مذبح اور سفوح کریگا تیسری تخصیص میں ایک ایسی بڑی خرابی و بردباری
 لازم آتی ہے کہ جس سے حضرات اہل سنت کے سر پر قیامت آئیگی اور نو ذنور سرافیل
 دکھائیگی اور صد ہا سال کی عمارت بنائی ہوئی بڑی بڑی بناؤں کی دھجائیگی یعنی بعد
 از تخصیص حدیث قاعدہ حدالت کل صحابہ جو اہل سنت نے بکوشش سالہا سال واسطے
 حفظ جرم ثلثہ کے بنایا ہے الصحابہ کلہم عدل اپنے اجماعات سے ٹھہرایا ہے
 کیسے باطل ہو جائیگا اور جڑ سے اکھڑ جائیگا اور جن فائدہ کے لیے تعیم حدیث نجوم پر جان
 دیتے تھے وہ ہاتھ نہ آئیگا اور حضرات اہلسنت کے لیے یہ بڑی مصیبت عظیم ہے اور
 وہ یہ کہ یہی ہے حال انکا قابل رحم ہے کہ حدیث نجوم سے بڑے بڑے مخصیون میں پرہیز
 ہیں اور پنجہ شکنجہ ضیق میں پھنسے ہیں تعیم حدیث کندہ کنندہ مذہب ازینج ہے اور تخصیص
 حدیث ایک آہنی خاردار پنج ہے کہ کیطرف گزارا نہیں اور کوئی راہ چارہ نہیں بچا رہے
 جدھر سر جھکاتے ہیں سر پر ایک ٹھوکر کھاتے ہیں اور ہر جھکے تو باسے رے اُدھر
 جھکے تو داسے رے ایسا رواستے مذہب سے اپنے تئیں نکالو اور بیفائدہ
 ہلاکت میں اپنے تئیں نہ ڈالو ثلثہ سے ہاتھ اٹھاؤ اور اہلبیت کیطرف آؤ دنیا میں ہر
 مذہب الیکو چڑاؤ اور اتباع فرارین کو بھگاؤ اور آخرت میں علی والے کلاؤ اور
 جب عوض کو تر پر جاؤ تو دست ساتی کو تر سے جام شرابا بطور ایاؤ ثلثہ سے ملو کیا ملیگا
 اور اُن سے کوئی کیا لیا پیو خود در ماندہ کراشاعت گری کندہ اُن خوشنشین گم است کرا
 رہبری کندہ حیف ہو ان مسلمانوں کی عقل و دانش اور فہم و بینش پر جو شیعوں سے عبث عبث
 جھگڑتے ہیں اور انکی تیز زبانی سے نہیں ڈرتے ہیں سرود بوستان یاد دلاتی ہیں اور بیفائدہ
 سوئی بھڑوں کو جگاتے ہیں اور اپنی ڈاڑھی مونچھوں کو بچواتے ہیں پھر پیڑ و کی طرح تلے

و اے کاغل چھانے ہیں اور وہ اغوث و اغوث پکارتے ہوئے عدالت کی طرف دوڑے
 جاتے ہیں فوراً اس غیرت اور حیا کو ملاحظہ فرمانا چاہیے کہ شیعوں کے سامنے ذکرِ ہریت
 نجوم کا زبان پر لاتے ہیں اور کچھ نہیں شرماتے ہیں اور نہیں سمجھتے ہیں کہ یہ حدیث تو شیعوں کے
 لیے تم قاتل تیر تر از سم الفار ہو اور راہِ نجات اس سے بہت دشوار گزار ہے اور مشکل
 تر از بختِ نوحان بہمن و اسفند یا رہو اگر شیرانِ دغا اور ہریرانِ ہجا یعنی پیروانِ شیخہ اور
 لٹیکے خواہی بخور ہی مارے پڑ گئے سے حیدر راجون اہلِ آید سو و صیاد و وہ کیا کھینکتے
 کہ اپنی بلاد و عبادت سے بھڑی بھڑیے کے پاس جاتی ہو اور اپنا پیٹ پھڑواتی ہے
 اگر شیعوں کے سامنے اس حدیث کا ذکر نہ کرتے تو اس رسوائی فضیحی مسست مذہبی میں کین
 پڑنے المختصر گفتگو بسیار اور منقولہ نظر اختصار ہے تفریحِ خاطر در مایق مومنین کے لیے
 انشاء اللہ اس قدر کافی اور وافی ہو اور ابناے دارِ استقامی جہل کے سلسلے سقی مجامع
 میادہ رجال و لوبالہجاء الشفا غیر شافی ہے اب مناسب معلوم ہو کہ پہلے کچھ حالِ حدیث نجوم کا
 بنا بر مذہبِ اہلسنت اور بنا بر مذہبِ شیعہ کے ہم بیان کریں اسکے بعد فقراتِ شکی حضرت
 مخاطب سے فقراتِ پشتِ معاذین کو توڑیں و واضح ہو کہ مذہبِ اہلسنت میں یہ حدیث
 عوام الناس میں بہت مشہور ہے اور ہمیشہ عامہ اہلسنت کو اس پر نازش و افتخار ہے اور سرِ مباحات
 انگاہِ ذر وہ فلکے و اسے بدینِ پندار کہ یہ نصِ قطعی ہے تعدیلِ کل صحابہ پر کہ یہی مذہب
 جمہورِ اہلسنت ہے اور بامیدِ حفظِ جبریم ثلثہ اسکو بن و ندان سے پکڑتے ہیں اور مثلِ مس اسکی
 غدوبت ظاہری پر گرتے ہیں حالانکہ اس میں انکے لیے خنظل اور زہرِ ہلاہل بھرا ہوا ہے
 جیسا کہ پیتر اس سے ظاہر ہوا کہ مذہبِ اہلسنت اس کو ازینج و بن کندہ ہوتا ہے اور شیعوں کا ایک ال
 بھی کسی جگہ نہیں کندہ ہوتا ہے پس جو لوگ سلم کر نیوالے اس حدیث کے ہیں وہ پہلے اپنے مذہب کو
 اسکے قباحات و اعتراضات سے بچالیں بعد اسکے شیعوں پر کسی اعتراض کی ہوس ل میں لائن اول
 ذکرِ خانہ خود باید ساخت بعد از ان برویگر ان باید تاخت ملا جو می با کجارتہ من کان بیت من الزجاجة

اور شیعوں کو پھر اللہ کوئی دشواری نہیں ہو اس لیے کہ وہ تو اولاً اس طریقہ کو جس طریقہ سے
 تم روایت کرتے ہو تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ جو افقت محققین اہلسنت اسکو کذب و افتراء محض علی
 رسول اللہ جانتے ہیں اور ثانیاً علی التزل محمول برتقیہ کرینگے اور ثالثاً برتنزل علی التزل اسکو
 معنون میں اس قسم کو جو نئے بطع دخول ثلثہ کے بغیر مسلم کر کے کچھ تخصیصین ایسی لگائیگے
 کہ جس سے ثلثہ خارج ہو جائینگے بعد اسکے تمہارے ہاتھ کیا لگے گا یہ گفتگو ہماری عوام
 اہل سنت سے ہو لیکن خواص اہل سنت پس خود قائل ہیں کہ حدیث نجوم نہایت ضعیف
 اور نامعتبر ہو بلکہ موضوع اور کمذوب اور باطل و رافضی بر پیغمبر ہو چاہے ہزار کہ علماء
 اہلسنت میں بڑا محقق اور ناقد احادیث ہو اور البتہ احادیث میں ایسا رتبہ عالی رکھتا ہو
 کہ شاہ صاحب دہلوی اپنے تحفہ مسروقین اسکو بلقب عمدۃ الحديثین یاد فرماتے ہیں نے
 کہا ہو کہ گو عوام یہ حدیث جناب رسول خدا سے روایت کرتے ہیں مگر صحیح نہیں اور کہیں
 کتب معتبرہ حدیث میں موجود نہیں ہو اور اسکا راوی جو عبد الرحیم بن زید ہو اہل علم اسکی
 روایت کو نہیں لیتے اور فی نفسہ مضمون حدیث بھی نہایت قبیح اور منکر ہے اور عقل
 باور نہیں کرتی کہ جناب رسول خدا اپنے اصحاب کے لیے جائز رکھیں کہ بعد انکے احکام
 دین میں باہم اختلاف کریں انتہی اور ابن سفیان نے کہا کہ عبد الرحیم راوی حدیث نجوم
 بڑا کذاب اور خبیث ہو اور بخاری نے کہا ہو کہ متروک ہو اور علمائے کہا ہو کہ جبکہ بخاری
 متروک کہے اسکی حدیث کو روایت کرنا جائز نہیں ہو اور یحییٰ بن معین نے بھی کہا ہو کہ
 کذاب ہو اور ابوجان مفسر سفیان کہ جبکہ محامد اور مناقب اور مدارج اور مراتب
 الوافی بالوفیات سے ثابت ہیں اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ حدیث نجوم ہرگز قول رسول خدا
 نہیں ہو اور بالکل جھوٹی ہو اور رسول خدا سے کسی طریقہ سے اسکی روایت صحیح نہیں ہو
 پھر بہت اپنے علمای اعلام سے اسکی تکذیب کی ہو اور یحییٰ کہ علمائے اہلسنت میں بڑا
 کراہی و تنقید احادیث میں بڑا نامی ہو اسنے کہا ہو کہ یہ حدیث ہر خبیث مشہور ہو مگر اسناد

اسکے ضعیف اور کوئی سند اسکی ثابت نہ ہوئی اور امام احمد حنبل نے بھی اسکے مذبذب اور موضوع اور باطل ہونیکے تصریح کی ہیں اور ابن جوزی نے کہ مشہورین علمائے اہلسنت سے ہو کتاب علل تنہا ہیہ فی الاحادیث الواہیہ میں اسکو احادیث واہیہ سے ٹھہرایا ہو اور کہا ہو کہ صحیح نہیں ہو اور ذہبی ناقد رجال اہل سنت نے جسکو شاہجی دہلوی تحفہ مسروقہ میں امام اہل الحدیث فرماتے ہیں کتاب میزان الاعتدال میں اس حدیث کی توہین کی ہو اور اسکو موضوعات اور اکاذیب جعفر بن الواحد سے شمار کیا ہو اور جیسے دیگر بھی اُسی کتاب میں تبصیح کیا ہو کہ یہ حدیث باطل ہو اور علامہ لاثانی ابن حجر عسقلانی نے بھی کہا ہو کہ حدیث نجوم ضعیف اور واہیات سی ہو اور ابن حزم کہ بڑا امام حلی القلم اہل سنت کا ہیرو کہہ کر کہا ہو کہ یہ حدیث مذبذب اور موضوع اور باطل ہو اور ہرگز کسی طریق سے کبھی صحیح نہیں ہو یہاں تک کہ متاخرین میں سو شیخ المشائخ فرنگی محل مولانا نظام الدین نے کتاب صبح صادق میں اور انکے صاحبزادہ متعصب مولوی عبدالعلی لقب بہ بحر العلوم نے شرح مسلم الثبوت میں اور ماتن مسلم الثبوت لآمحب اللہ ہاری نے اس حدیث کو ایسا ضعیف کہا ہو کہ قابل عمل نہیں جانا ہو اور کل سندیں اسکی مجہول سمجھتے ہیں اور دونو باپ بیٹے اپنے محمدین اور متوفین سے اسکا مذبذب اور موضوع اور باطل ہونا بیان فرماتے ہیں بلکہ اسکے ساتھ ایک دوسری حدیث کو بھی کہ وہ بھی مایہ افتخار اور متاع نازش و فخار اہل سنت کی ہو براہ کئے دیتے ہیں یعنی حدیث خذوا شطردینکم من الحمیر ایفہ ایک جزیرہ اپنے کو حمیر ایفہ بے عائشہ صدیقہ مجتہدہ سے لو اس حدیث کو بھی مثل حدیث نجوم کے احادیث واہیہ سے جانتے ہیں جسکی کوئی سند صحیح نہیں ہو بلکہ اپنے بزرگواروں مثل سبکے اور حافظ ابوالمحاج سو ناقل ہیں کہ جز ایک حدیث کے وہ کل حدیثین کہ کہ جس میں لفظ حمیرا ہو سب واہیات اور بے اصل ہیں اہل سنت کے لیے رونے پٹنے اور غم و غصہ کمانے اور خاک اڑانے کا مقام ہو کہ بحر العلوم نے بی لکھو کی حدیثوں

کو بایہ اعتبار سے نکالا اور اُنکے رنگ سرخ رو سے کو بالکل کالا کر ڈالا یہ ہو حال حدیث نجوم
 کا تحقیق اہل سنت کے نزدیک اور جو چھ اہل حقیر نے اس مقام پر بالا جمال لکھا ہو سنہین
 اسکی تفصیل کتاب مستطاب استقصا میں بوجہ اتم نقل عبارات کتب مقدمہ نیان
 موجود ہیں کہ کسی شخص کو اُس میں جلے دم زدن نہیں ہو باقی رہا حال اس حدیث کا
 امامیہ کے نزدیک پس کتب معتمدہ امامیہ میں حسب طرح سے اہل سنت نقل کرتے ہیں صلاً
 مطلقاً موجود نہیں ہو خصوصاً کتب اربعہ امامیہ میں کہ جس مذہب شیعہ کا بعد جمع و توفیق
 وار و مدار ہو کسی طرح موجود نہیں ہو یا ان بعض کتب دیگر میں بوجہ دیگر نہ بطور اہلسنت
 بطریقہ اخبار احاد منقول ہو ایک تو عیون میں دوسرے معانی الاخبار میں اور علاوہ
 اسکے جو اور بعض کتب دیگر میں ہو وہ او نہیں ہو منقول ہو لیکن نہ اُس طریق سے جو اہلسنت
 روایت کرتے ہیں اسلئے کہ جو عیون میں منقول ہو وہیں سوال سائل میں ہو نہ قول معصوم
 ہو نہ قول راوی ہو اور امام نے ہرگز اسکی تصحیح نہیں کی ہو اور ہذا صحیح کا جو لفظ اُس مقام پر
 واقع ہو متعلق بحدیث دیگر ہو علی الترتیل اگر نہ خض کر لین کہ اُس سے متعلق ہو تو امام کا ہذا
 صحیح کہنا اولاً تو منقول بخبر احاد ہو کہ شیعوں کا اُس پر اعتماد نہیں اور اُنکے نزدیک قابل
 اعتماد نہیں اور ثانیاً محمول برتقیہ ہو غملاً لا ناقلہ فان غلطوا فقل موتوا بغيضکم
 کہا قال اللہ لا سلا فکم ثالثاً اوس میں لم یفسد ولم یبدل ایسے غضب کی قید ہو کہ حضرت
 ثلثہ کو بدراور اُنکی ہستی کے لیے کار شرر سقر کرتی ہو اسلئے کہ شیعہ اُنکو اول مغیرین
 اور مبتدعین سے جانتے ہیں اور جب تینے ثلثہ کو نکال کر اُنکے مقرین ڈال کر فرغت کی
 تو پھر یہیون کو کیا اجزا سکے کہ کف انفسوس ملا اور شعلہ غم سے جگر جلا اور کچھ بس
 نہ چلا اور اسی طرح معانی الاخبار میں بھی بطور اخبار احاد مذکور ہو لیکن اہلسنت کی آرزو
 یقیناً سے بہت دور ہو اسلئے کہ اُس میں لفظ اصحاب خود زبان رسول رب الارباب
 سے مفسر بالہدایت جناب رسالت آگاہ ہو یعنی جو وقت آنحضرت نے اصحابی کا نجوم فرمایا

تھا اسوقت یہ بھی فرمایا تھا کہ مراد میری لفظ اصحاب سے فقط میری اہلیت ہیں کاش اگر
یہ نہ فرماتے تو بظاہر اہل سنت کے تئیں دلی کے مطابق ہونا سے قسمت کی نارسائی
سے ٹوٹی کہ ان کمند و دوچار ہاتھ جب کہ لب بام رہا۔ افسوس کہ بنی ہوئی بات بگڑ گئی اور
بیچارے سینوں کی آرزو پر اس ٹرگئی اور عین ظاہر کا لفظ ایسے کہا کہ حقیقت میں اگر یہ
تفسیر نہ ہوتی جب بھی ضرورت تھا کہ شیعہ اس کو منہ نہیں تفسیر کرتے ایسے کہ اقتدا کی بغیر معصوم
بدلائل عقلیہ و نقلیہ کے نزدیک باطل ہو بہر کیف اگر شیعہ اس خبر و احد کو مسلم بھی کریں تو
نبی میں تفسیر کے مسلم نہیں کر سکتے اور اگر بغرض محال مسلم بھی کریں تو باقائدہ اے مثال
عباس و علی و اسامہ و سعد عبادہ و قیس علی رغم اہل سنت خلافت ابو بکر کو باطل ہی سمجھینگے
پھر نبیوں کو اس حدیث سے کیا ملے گا پس جو شخص اس حدیث کو مذہب شیعہ میں
متواتر کہتا ہو وہ ہنوز تشکیک معنی تو اتر سے بے بہرہ ہو اور جو بے دانش تفسیر اصحاب
باہلیت ناجائز سمجھتا ہو وہ دانش سے بے نصیب ہو جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا اس
مقام پر ایک اور بات کا بھی سمجھنا بہت ضرور ہو کہ ابتدائے خرقہ کالی نے حدیث نجوم
کو دلائل تحقیقیہ اور الزامیہ حقیقت مذہب اہلسنت میں بہ مطراق بیان کیا اور اثبات
دلیل تحقیقی میں خود اپنی کتب میں یہ خیانت کی کہ جن لوگوں سے یہ روایت کی اوٹکی اقول
عبارت تولی اور آخر عبارت جسمین تصریح بہ بطلان حدیث حتی حذف و اسقاط کر دی اور
لا تقربوا الصلوۃ کی نقل سچی کی اور بعد اس کی کوٹائی خرقہ کالی نے وہی حق و شریق اوٹھائے اور نقل گدے
کے بھاگ گانے کی صادق آئی تب عمدۃ الایمان جناب سبحان علیخان اعلی اللہ مقامہ نے
اپنی بعض تحریرات میں تعرض اس بات کا کیا کہ باوجود تصریح علمائے اعلام اہلسنت بضعت
بطلان حدیث نجوم تعجب ہو کہ حضرات دلائل تحقیق سے کیونکر ناگھڑا۔ تہ میں اس کے جواب میں
اٹھائے کے کار گیر نے رسالہ نکاتیب میں کہ سراسر افتراءات اور اکاذیب ہیں اور سہی
منتہی الکلام میں کہا کہ جسکا محصل یہ ہے کہ حدیث نجوم کو بعض طریق روایت ضعیف ہیں مگر

اس سے مطلقاً حدیث کا باطل ہونا لازم نہیں آتا ہر بلکہ ہمارے پاس دیگر طرق صحیحہ اسکی موجود
ہیں پس دلیل تحقیقی ہماری اُن طرق صحیحہ کی راہ سے تمام ہوا اور دلیل الزامی بسبب موجود
ہونے اس حدیث کے کتب شیعہ میں تمام ہوا لہذا جناب مفاخر و معالی ایاب مرغم انا
ذوی الاذنب صاحب استقصا و ام السنہ ظلالہ اسکے جواب میں کذب و بطلان حدیث
نجوم کا زبان علمائے اعلام اہلسنت سے اور نہ صحیح ہونا اسکے کسی طریقہ کا نصوص اور
تصریحات اکابر و اعظم محققین اُنکے سے ثابت کر کے فرماتے ہیں جسکا محصل یہ ہر کہ کل
علمائے محققین ہمارے سزا اولین تا آخرین اس مقام پر جو اس باختہ اور سپر انداختہ ہوں
اُنکو باوجود تفحص اور تجسس کمال ورہ نوردی صحرا ی قیل و قال و کوچہ گردی سالہا سا
اسکی مجال نہوئی کہ کوئی طریقہ اسکی صحت کا پائے اور اُسکو صحیح ٹھہراتے لاجرم کذب و افتراء
حدیث نجوم کی مقرر اور اسکے بطلان اور موضوعیت پر مصر ہوئے آپ تم اپنے کاہلی کو ادعا
دلیل تحقیقی میں صادق کرنے کے لیے اس حدیث کی صحت کے قائل ہوئے اور مدعی
طرق صحیحہ کے بزعم باطل ہوئے ناقل اس سے کہ کاہلی صاحب تو بنا بر اسکے کذب ہر
بری ہوئے مگر کل محققین ہمارے کا ذب اور منقری ہوئی کہ کل طرق کے غمخیز اور
اس حدیث کے کذب صریح ہونے کی تصریح کر گئے ایک کا ذب کے صادق کرنے کے
لیے کیسی بات تمنہ بنائی کہ جس سے اہل سنت کے سر پر قیامت کبرائی کہ ہمیشہ تو وہی
تین جھوٹے ہوتے تھے اب کل محققین جھوٹے ہو گئے دامنیباہ جن لوگوں کی تختہ پر دار و لہ
اور خلی دانشمندی پر افتخار تھا وہی لوگ کا ذب و بے اعتبار اور جہالت شعار بلکہ مرکب
جمل مرکب پر سوار نیکے ملت نہ محقق شدہ نہ دانشمند ہا چار پائے بر و کتابے چسند
اب چاہیے کہ حضرات اہلسنت اپنے گریانون میں سر ڈالیں اور ایسے مذہب سے جیکے
محققین کا ذب و منقری میں نادم و پشیمان ہوں یا شیعوں کے مناظرہ و مباحثہ سے لاجواب
ہو کر اپنے گریانون کو کھپاڑین اور دیوانے بنائیں اور سر بصرہ الاین اور بصیرت

فرما میں بلیت جنونے کو کہ از قید خرد بیدون کشم پاراۓ کم زنجیراے خوشنیتین داماں صحرارا
 لیکن جسم اپنے مخاطب سے جو دعویٰ اسکے ہیں کہ ہمارے پاس طریق صحیح اس حدیث کو ہیں کہتے
 ہیں کہ تمہارے متعین اور متاخرین کو تو کوئی طریقہ صحت اس حدیث کا نہ ملا تعجب ہے
 کہ تم کو کمان سے طاقی صحت ملی اور اگر ملی تھی تو انکو ظاہر کیوں نہ کیا کس لیے چھپا رکھا اور
 اور کس روز سیاہ کے لیے اٹھا رکھا اگر سچے تھے تو ان طرق سے کوئی طریقہ تو بیان
 فرماتے اور ان مخفیات اور مستورات سے جنکی صورت زیبا تمہارے محققین نے
 نہ دیکھی ایک بھی جلوہ تو ہم کو دکھاتے شیعہ اُسین شاہانِ نوخیز و نوخاستہ کے خواستگار
 اور بقہ جان خریدار ہیں و گاہے بگاہے ہنگامہ منتظر دیدار ہیں یہ از منظر ان حجاب کے
 این پردہ و این نقاب تا کے ہر لازم ہے کہ خود مخاطب یا اولیاء سے مخاطب اُس نورسیدگان
 عدم المثال کو مثل خدوات حجال کے نہ چھپاویں بلکہ مثل قسبہ حجاب علی الجمال و البغال
 کے مواقع نزال میں لاویں اور مردوں کو انکا جمال پہری مثال دکھاویں اور پھر انکی
 پردہ درمی بین طاقت اور قوت فحول رجال کو ملاحظہ فرمایں اور انشاء اللہ کچھ پر
 نہ گذریگی کہ کھاکو مجروحہ مقدوحہ حاملہ الاوزار مولدہ الاستقام والاضرار پاویں الحاصل بعد
 ایسے الزامات و مواخذات کے حجاب ممدوح نے حجتِ دلیل الزامی کو بھی یہ بیان
 شافی و دافی باطل کر دیا ہو جیسا کہ بحث اُسکی اسماء و تنسیب آتی ہے لیکن جملہ سنیان این
 زمان کتاب مستطاب استقصا کو دیکھ کر ہوش و حواس منجم اور سپراندہ اختہ ہیں یہ حال زار ہزار
 و شب ہیں کہ قار شعلہ ہامی جنم اوئی گلخن سینہ پر گینہ نہ نکلتی ہیں اور باریک نظر علیہ السلام آئی ہو تو جاکھتی ہیں مگر
 کیا کریں جواب کا خلی دشوار بلکہ دور از کار و خاست از اختیار ہے اور نہ مذہباً ہی موجب تنگ نظر
 فاختار و التار علی العار فما صبر ہم علی النار لیکن ہمارے مخاطب و الامقام کے جگہ سے تو ایسا
 شرارہ نکلا کہ خرمن عقل و خرد او نکاسر تا سر جلا بالکل دیوانے اور بڑے ہوئے اور از
 سرتاپا جنون کے پتلے بنے اور مقتضائی الجنون فنون یہ بھی دل میں آیا اور سودائی خام

خیالی سرین سما یا کہ پختہ مغزلان پختہ کار سے ہر کچھ بھی اُچھے اور کچھ بحث لغو بیکار کیجئے اور
 مواخذات لاجواب صاحب استقصا کا کچھ ٹوٹا بھڑا جواب دیجیے کہ جس سے ذاتِ خواہی
 سکوتی و صموتی سے کہ دلیل مبہوتی ہو بچھے مہیات مہیات و آلات جن متاخر ایسی لغوبات
 بلکہ عین مبہوتی ہو اور مبہوت ہو نیکی یہ دلیل ثبوتی ہو تمہارے بڑے گھاگھس لغو لکے
 دمِ مہین اترتے دمِ مہین ہائے کوئی ہانک مہین اُٹھائے تم پیار سے کیا بولو گے اُطرق
 کری اُطرق کری ان النعامہ فی القری شمر مرغ کی لبنی گردن تو ہمارے کے نیچے آئی بھڑاسکی
 گوہ کی کبھی کیا بھنھنائی ٹھیک اسی گس عرصہ سمرغ نہ جو لان کہ تست بغرض خودی بری و
 زحمت مایہ خواہی یعتین تو بات بات تجھنے میں تم کسی بات کا جواب کیا دو گے ہر بات
 تمہاری بے ٹھکانے بڑا دیوانہ کی ہو سوال از آسمان جواب از آسمان جن مواخذات
 سے اہلسنت پر بصیرت جانگاہ ہو اُسکے جواب سے ہی چرایا جن اعتراضات کو تیرا نیا سیاہ ہو
 اُسکو کان لم یکن ٹھہرایا بے صرفہ گاتے اور بڑا بڑا تے ہیں یہ نہیں سوچتے کہ ہمارا ختم کیا
 کتا ہو اور ہم کیا کہتے ہیں حضرت سلامت صاحب استقصا نے کب فرمایا اور کسی نے
 کب کہا کہ حدیث بخوم مطلقاً جاری کسی کتاب میں نہیں ہو جسکے جواب میں آپ فرماتے
 ہیں کہ تمہاری ظان کتاب اور ظان کتاب میں جو ایک دہ خود فرماتے ہیں کہ جو مفسر مقید
 ہی عام نہیں ہو اور اسی طرح قاضی علیہ الرحمہ منکر اور باطل اس کے بحیثیت خصوص نہیں ہیں بلکہ
 من حیث العموم ہیں اور محققین اہل سنت بھی اس انکار اور الباطل میں اُنکے شریک ہیں
 اور اسی طرح صاحب استقصا نے کب فرمایا کہ جواب اہلسنت دلیل تحقیقی و الزامی سو یہ ہو
 کہ یہ حدیث اُنکے مذہب میں باطل ہو جسکے جواب میں آپ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے
 راوی گو ہمارے مذہب میں ضعیف مگر تمہاری مذہب میں قوی ہیں لیکن اگر ہم فرض ہی کریں کہ ہمارے
 مذہب میں قوی ہیں تو تمہاری ہی دلیل تحقیقی اس پر داخل نہیں اور صاحب استقصا خود فرماتے ہیں کہ
 احوال محققین اہلسنت کی اسکی دلیل تحقیقی ہو نیکی باطل کہتے ہیں اور یہ بیان دلیل تحقیقی سر طالبِ صحت

حدیث نجوم کتب معتمدہ اور اقوال معتبرہ محققین اہل سنت و اہل اہل اور حرج محققین اہل سنت اسکو باطل سمجھتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ کتب معتمدہ میں نہیں ہے جیسا پیشتر اس سوگزا پھر کابلی اور خیر کرہ کابلی نے دعویٰ اسکو دلیل تحقیقی ہونیکا کیونکہ کابلی اسباب بانو کی صحت کتب اہل سنت سے ثابت کر کے دلیل تحقیقی ہونا اسکا صحیح اور درست کیجیے یا فرمائیے کہ جن لوگوں نے فریب دہی عوام کے لیے ایسا جھوٹا دعویٰ منہ سے نکالا انکا دوا و نوحہ ان میں منہ کالا اور ہم کہیں انشاء اللہ تعالیٰ باقی رہا جواب دلیل الزامی کا پس الزام فرع تحقیق ہے اور حرج اصل دلیل تحقیقی ہمارے پاس پائی ہی نہیں گئی تو تم دوسروں کو الزام دینے کیا چلے ہو اور الزام اوپر مسلمات خصم کے ہوتا ہو اور حرج خصم ہمارا اس حدیث کو حسب طور پر تم روایت کرتے ہو اور حسب طرح پر تم اس کے معنی سمجھتے ہو مسلم ہی نہیں رکھتا ہو تو تم الزام کیونکر دے سکتے ہو ذرا منطق میں بحث قیاسات جدلی کو دیکھو تو معلوم ہو کہ بناے دلیل الزامی تسلیم خصم پر ہے مستدل کی تسلیم اور عدم تسلیم کو اس میں دخل نہیں ہو اور حرج ہمارے ہمارے تعلیم حدیث کو جس سے ہمارا مطلب نکلتا تھا مسلم ہی نہیں کیا تو پھر الزام کے کیا معنی بالجملة دلیل الزامی ہونا حدیث نجوم کا سراسر باطل ہو اور خلیہ صحت سے عاقل ہو اور مستدل عاقل یا جاہل ہو اسلئے کہ اولاً شیعہ اس حدیث کو اخبار احاد سے جانتے ہیں کہ مقام اعتقاد میں جس پر اعتماد نہیں رکھنے ثانیاً سلنا اخبار احاد سے نہیں ہو لیکن لانسلم کہ جس طرح تم روایت کرتے ہو اسی طرح ہماری کتب میں بھی ہو بلکہ ہماری کتب میں زیادتی تفسیر و تفسیر باہمیت علیہم السلام ہو پس بدون اس تفسیر و تفسیر کے ہم مسلم نہیں کرتے اور اگر کوئی مخالف اس تفسیر کو مسلم نہ کرے مجہم اسکی عدم تسلیم سے ہم پر الزام نہیں عائد ہو سکتا ثالثاً یہ تفسیر نہیں سہی لکن لانسلم کہ مراد اس سے صحابہ ہیں بلکہ مراد اس سے اہل بیت علیہم السلام ہیں اور قول ہمارا کہ اطلاق لفظ اصحاب اہل بیت پر مطلقاً جائز نہیں ہو باطل ہو کما ستعرف رابعاً سلنا کہ صحابہ ہی مراد ہیں لکن لانسلم کہ کل صحابہ مراد ہیں بلکہ صحابہ اہل بیت مراد ہیں

پس طبقہ صحابہ میں اقتداء بالصحابہ طہیت ہمیں حدیث واجب ہو اور طبقہ غیر صحابہ میں بھی اقتداء
 بالہیت بدلائل دیگر بنفس سابق علی الملاحی واجب ہو اور کچھ ضرور نہیں ہو کہ وجوب اقتداء
 کل الہییت ایک ہی دلیل سے ثابت کیا جائے اگر صحابہ طہیت کی اقتداء ایک دلیل ہو اور
 الہییت غیر صحابہ کی اقتداء بلیل دیگر ثابت ہوئی تو کیا ضرر ہو خاصاً مسلمان کہ صحابہ طہیت سے اعم
 مراد ہیں لیکن لاسلم کہ منافقین اور مرتدین اور غاصبین اور ظالمین اس میں داخل ہیں
 بلکہ موہبن مومنین کاملین جو مصداق لم یغیر ولم یبدل میں مراد ہیں کہ مرجع انکی اقتداء کا طرقت
 اقتداء کے طہیت علیہم السلام کے ہو اسلئے کہ اقتداء اس اقتداء کی جو اقتداء سے معصوم ہیں
 اقتداء سے معصوم ہو اور اسلئے کہ کل انکے مقتدا اسکے ہیں کہ اقتداء مخصوص بالہیت ہو یا اقتداء
 سے اقتداء سے جزئی مراد ہے نہ اقتداء سے کلی یعنی قولاً وفعلاً و تقریراً اس لئے
 کہ بدلائل قطعیہ ہمارے نزدیک یہ امر مخصوص معصومین علیہم السلام ہو الغرض اسوقت یہاں
 جواب جانب سے پختیون کے واسطے چار پارہوں کے مجمل بطور فہرست کے
 ہم نے بیان کیے اور تفصیل اسکی مثل جوابات دیگر کے رد تفصیلی ہر ہر قول مردود و مخا
 میں انشاء اللہ آتی ہو فانتظرہ وقد حکان ان شرع الان فی الجواب التفضیلی
 و علی اللہ المتکلات و هو خیر و مستعان قولہ صحابہ کی فضیلت میں
 اقوال شیعوں کی کتابوں میں جہان مطلق صحابہ کے فضائل میں وہاں انکے ردائل بھی
 ہیں اور شیعوں کے لیے اسکے واسطے دو محل ہیں ایک تو یہ کہ فضائل کے مصداق بعض
 ہیں یعنی صحابہ خیار ہیں اور ردائل کے مصداق بعض دیگر یعنی صحابہ اشرار ہیں
 دوسرے فضائل محمول برتقیہ ہیں لیکن اہست کی کتابوں میں جو ردائل ہیں جیسے
 حدیث فتوخذ لہم ذات الشمال فاقول اصحابی اصحابی اور حدیث من
 الاصحاب من لا یرانی بعد ما یفارقنی و امثال ذلک پس اہست اسکو نہ
 محمول علی بعض دون بعض کر سکتے ہیں کہ قاعدہ عدالت کل صحابہ کہ مجمع علیہ ہو اہست

ہاتھ سے جائیگا اور نہ محمول برقیہ کر سکتے ہیں کہ قیاس باطل ابوحنیفہ بن عیین تفاق ہوا
 کوئی تیسری راہ ہو کہ حضرات اہلسنت بتائیں اور اگر کہیں کہ صاحبان ردائل اصحاب سے
 خارج ہیں تو ہم کہیں گے کہ اطلاق لفظ اصحابی صحابی وین بالاصحاب من لایرانی دلالت اور اصحاب
 ہونیکو کرتا ہو اور اگر کہیں کہ اصحاب ہونا اور نہ نظر نہ ہا ہر وہ نہ حقیقت تو ہم کہیں گے کہ اس طرح نہیں نا لائق
 بیزاری کرتے ہیں ہم اول کو اصحاب ظاہر ہی کہتے ہیں نہ جس حقیقت کے اور فضائل اصحاب
 حقیقی کو کہتے ہیں نہ اعم اصحاب حقیقی اور ظاہر ہی سے اور لائتم کہ تمہارے مثلہ بعد اسکو کہ او سے
 افعال نفاقی و ارتدادی ظاہر ہو گئی اصحاب حقیقی سے ہیں پھر ایسے احادیث کے ذکر کرنے سے
 جزع و ام فریبی لیا حاصل ہو قولہ بہ روایت المہ کرام علیہم السلام منقول ہوا قول اگر مرد
 مخاطب یہ ہو کہ اسی قدر یعنی اصحابی کا لہجہ بایقہما قتدیم اہتدیم کتب شیعہ میں بڑا
 المہ کرام علیہم السلام منقول ہو اور مابعد اسکا بروایت المہ کرام منقول نہیں ہو تو محض
 کذب و دروغ بفیروغ ہو کہ کتب شیعہ موجود ہیں اس میں جسکا جی چاہے دیکھ لے کہ
 مابعد اسکا بھی اسی امام کی روایت سے منقول ہے جس سے اسٹال حضرت مثلہ خارج
 اور طبقہ المہ النار میں داخل ہو جاتے ہیں اور اگر مراد یہ ہو کہ یہ فقرہ ساتھ فقرہ مابعد کے
 بروایت المہ کرام کتب شیعہ میں منقول ہو لیکن چونکہ خلاف ہمارے مقصود کے ہے ہم
 اسکو نہیں لیتے اور اس کل سے بمقتضائے مثل مشہور ٹیٹھا ٹیٹھا غیب اور کرڑوا کرڑوا
 ٹھو فقط اس خبر کو ہم مانتے ہیں تو یہ بات آپکو کذب سے تو بچاتی ہے لیکن خلاف دیانت
 و خیانت فی النفل ہوئی جاتی ہے اسلئے کہ ظاہر اسکا یہی ہو کہ المہ سے اسی قدر منقول ہو
 حالانکہ یہ خلاف واقع ہے آپکو لازم تھا کہ پہلے کل حدیث کو نقل کرتے بعد اسکے فرماتے
 کہ ہم فقرہ مسلم نہیں کرتے کہ ہمارے مطلب کے خلاف ہو لیکن آپ بہ راہ مکر و فریب
 چلے اور اس بات سے ڈرے کہ ابوقت شیعہ کہیں گے کہ کون کتا ہو کہ تم مسلم کرو تمہاری
 مسلم کرنے اور نہ کرنے کو دوسروں کے مسلمات میں کیا دخل ہے شیعہ بھی بغیر اس فقرہ کے

اس حدیث کو مسلم بنین کرتے ہیں جس امر کو مسلم بنین کرتے ہیں حکم الزام اور سپر کنوکر دے سکتے ہیں حاصل
یہ ہے کہ اس مقام پر پہلے مسئلہ میں حسن و خوبی ثلثہ پر بدلیل الزامی بجموع
حدیث بنجوم شیعہ اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ عموم حدیث کو ہم مسلم بنین کرتے ہیں بلکہ ہم اُسکے خصوص کے
قائل ہیں سبب اُس زیادتی کے جو ہماری کتابوں میں منقول ہو پس اگر تم اونکے جواب میں
اس خصوص کو غلط سمجھ کر گے تو یہ جواب النع بالنع و جواب لا نسلم بلانسلم ہو گا اور یہ عین
جمالت ہو ادب آداب مناظرہ سے قولہ اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ دعوائی اصحابی
اقول جناب والادعوائی اصحابی تو کہیں کتب شیعہ میں بروایت ائمہ کرام منقول نہیں ہو
اگر میں ضمن سوال سائل میں منقول ہونے قول معصوم ہو اور نہ قول راوی اور بعد اسکے
ہذا صحیح زبان معصوم سے منقول نہیں ہو اہو اور اخبار احاد مقام اعتقاد میں قابل اعتماد
نہیں اور محمول علی التقیہ و رد ما ذل بقول مدح صحابہ بھی ہو سکتا ہے عینا کہ خود مخاطب بعد
اسکے اقرار کرتا ہو اور بعد اسکے فقرہ قارحہ مقرر حضرت ثلثہ یوید من لم یغیر ولم یبدل
بھی اسی روایت سے منقول ہو اہو اگر شیعہ ہذا صحیح کو مسلم بھی کرینگے تو بغیر اس قید لم یغیر
و لم یبدل کے مسلم نہ کرینگے بہر کیف ہذا صحیح کا روایت احاد معصومی سے ہونا مسلم ہو سکتا
اس سے لازم نہیں آتا کہ دعوائی اصحابی بھی روایت معصومی ہو علی الخصوص جسوقت میں
ہذا صحیح کو محمول کریں اس پر کہ یہ قول جو مدح صحابہ پر دلالت کرتا ہو البتہ صحیح ہے جسوقت
مراد لی قائل اسکا من لم یغیر و لم یبدل کو اگرچہ فرمودہ رسول خدا ہوں یا محمول بر تقیہ کریں تو
اسوقت حدیث دعوائی اصحابی بالکل بے سر و پا ہو جائیگی پھر اسکو روایت ائمہ کرام
کننا محض کذب و دروغ اور دعوائی بدلیل ہو قولہ یعنی میرے حقوق صحبت کے اُنکے
حق میں رعایت کرو اقول یہ یعنی آپ کا لا یعنی ہو اور محض بمعنی اور ہمایت کی نشانی
ہو دعوائی اصحابی کے الفاظ کو اسپر دلالت نہیں کیونکہ نہیں جائز ہو کہ بضر صحت مراد
اس پر ہو کہ میرا پاس دیکھا ظکر و اور میرے موجود ہونے سنائی قبائح افعال و فضائح

اعمال صحابہؓ خصال کو میرے واسطے چھوڑ دو کہ جیسا میں مناسباً نوٹ گا ویسی سزا دوں گا اور تیرے وہاں
 ہوا مثال حضرت عمرؓ کی کہ اکثر تھا کہ طیش جاہلیت میں اگر بعض صحابہؓ کے قتل پر فوراً آمادہ ہو جاتے تھے
 چنانچہ حاطب کے قتل پر آمادہ ہو گئے تھے اور سطح ایک اور شخص کے قتل پر جو منافقین اصحاب
 تھا اور اسنے عدل یا محکمہ تھا مستعد ہو گئے تھے اور انحضرتؐ نے فرمایا جعدہ لثلاثہ
 يقول الناس ان محمداً يقتل اصحابه یعنی چھوڑ دے اسکو تاکہ لوگ نہ کہیں کہ محمد اپنے
 اصحاب کو قتل کرتے ہیں کہانی صحیح البخاری پس غرض انحضرتؐ کی یہ ہو کہ تم لوگ دخل دے موقوف
 نہ کرو اور ایسے امور کو میرے لئے چھوڑ دو چنانچہ لفظی کا دعویٰ میں ان معنوں پر نہایت
 چسپان ہو اور یہ غرض نہیں ہو کہ منافقین اور مرتدین سے اور سب زاری نہ کرو اور انکو
 دوست رکھو اور مثل ایہنت کے پیشوا بناؤ سنا یہی مراد حضرتؐ کی ہو کہ میرے بعد
 میرے اصحاب کے حقوق صحبت کی رعایت کرو لیکن یہ تو ارشاد ہو کہ آپ کے خلفائے
 راشدین نے کون سے حقوق صحبت پیغمبر کے اصحاب کے بارہ میں مراعات کی جو شیعوں نے
 آپ طالب مراعات ہوتے ہیں آپ کے خلیفہ اول نے ان صحابہ کو جنہوں نے ادا سے
 زکوٰۃ میں سبب باطل سمجھے انکی خلافت کے نال کیا انکو بنظر استحکام اپنی خلافت
 کے اہل ردہ نام رکھ کے قتل کروا دالا اور انکے اموال اور زن و فرزند کو مال غنیمت
 کفار سمجھ کر مسلمانوں کو تقسیم کر دیا حالانکہ اُن سے مقاتلہ کی راہ حضرت عمرؓ اور عثمانؓ اور جناب
 امیر علیہم السلام بلکہ رائے کل ان ماجرین اور انصار کی جنہوں نے آپ کو خلیفہ بنایا
 تھا نہ تھی کہانی کثر العمال والملل والنحل بلکہ کثر العمال میں تصریح اسکی ہو کہ اجماع صحابہ
 اوپر منع مقاتلہ کے تھا تعجب ہو کہ اس اجماع کو حضرت ابو بکر باطل اور ناحق سمجھے
 اور اپنی خلافت پر امین حضرات کے اجماع کو باطل اور ناحق سمجھے اور حضرت عمرؓ نے اس
 بارہ میں اپنے خلیفہ خود ساختہ سے بہت گفتگو کی اور کہا کہ کیف تقاتل الناس وقد
 قال رسول الله امرت ان اقاتل حتى يقتولوا لا اله الا الله

لیکن خلیفہ صاحب کو اپنی راسخہ پر اصرار رہا یہاں تک کہ بحجاب خطاب عمر ابن خطاب فرمانے
 لگے جس کا محصل یہ ہے کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ ساتھ میں ہیں یا نہیں زکوٰۃ مثل تار کین صلوٰۃ کے ہیں
 واللہ لو منعونی عنہا فکانتی ایهود و نہا الی سہ رسول اللہ
 لعناتہم علیہم منعیہا کما فی الصحیحین اور کتاب تل و تل میں بجائے
 عنایتاً عقلاً ہے حاصل یہ ہے کہ عمر نے ابو بکر سے کہا کہ کیونکر تو ان آدمیوں سے لینے مسلمانوں سے
 معاف تاکہ کریگا حالانکہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ میں نامور ہوا ہوں کہ لوگوں سے
 معاف کر دوں یہاں تک کہ لوگ لا الہ الا اللہ کہیں یعنی مسلمان ہوں حضرت ابو بکر نے فرمایا
 کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ ساتھ ہیں قسم خدا کی اگر نہ دینگو مجھ کو ایک گلو بند یا ساق بند شتر یا زغالہ جو رسول خدا کو دیتے تھے تو
 میں اسے قتال کرونگا اور تاقاموس میں ہے کہ حدیث ابو بکر میں ہی لو منعونی عنہا قاتلاً
 و فی روایتہ عقلاً یعنی زکوٰۃ دو سالہ یا یک سالہ تفسیر کبیر رازی میں ہے کہ جب صحابہ قتال
 پر راضی نہ ہوئے تب حضرت ابو بکر غصہ میں آکر تنہا واسطے قتال کے اٹھ کھڑے ہوئے
 گویا ناز کیا تھا جب لوگوں کو اپنا خریدار پایا تھا ورنہ بہادری آپ کی تو اُحد و خیبر
 و حنین سے معلوم ہو بہر کیف ابو بکر نے بسر کردگی خالد و لید لشکر واسطے تحصیل زر زکوٰۃ
 بھیجا اور حکم کیا کہ جو تامل کرے اُس کو قتل کر دے خالد نے منکرین خلافت سے مقابلہ
 کیا اور از حبلہ صحابہ مقتولین مالک بن نویرہ اور قوم اُسکی بختی کہ خالد شقی نے
 بہر و خدع بدگمی خدا و رسول و ابو بکر اُنکو اپنے قابو میں کیا کہانی مرآۃ الزمان
 بسط ابن الجوزی اور ناحی خون اُن مسلمانوں کا کیا اور زوجه مالک کو اُسی
 شب میں اپنے نصرت میں لا با جیسا کہ صواعق ابن حجر میں ہے و
 انکارہ ای عمر علی ابی بکر لکونہ لم یقتل خالد بن ولید
 لقتلہ ما لک ابن نویرۃ و هو مسلم و لتزوجہ امرائہ
 من لیلۃ و دخل بہا فلا یستلزم ذمّالہ ولا لحاق

نقص بہ لان ذلک انما هو من انکار بعض المجتہدین
 علی بعضهم فی الفروع الاجتہادیۃ یعنی انکار کیا عمر نے فعل ابو بکر
 پر کہ اُسے خالد سے قصاص نہیں لیا جبکہ اُسے قتل کیا مالک نویرہ کو کہ وہ مسلمان تھا اور
 اُسکی زوجہ سے اُسی شکوہ کی کیا اور بلا استبراد خول کیا پس اس امر میں ابو بکر کے لئے
 کوئی مقام ذم اور نقص نہیں ہوا کیلئے کہ یہ انکار اُس قبل سے ہو کہ آپس میں مجتہدین ایک
 دوسرے پر مسائل فروعیہ اجتہادیہ میں انکار کیا کرتے ہیں یعنی اختلاف رائی غلیفین کا
 اختلاف اجتہادی تھا اور قریب اسکے تقریر علامہ فونجی کی ہو کہ انہوں نے بھی تزوج
 من لیلۃ وضاجعہا فرمایا ہی اور جواب میں تزوج باہر آتہ
 فی داسرا الحراب لانہ من المسائل المجتہد فیہا بین اہل العلم
 کہا ہو اور جب خبر قتل مالک حضرت عمر ابن الخطاب کو پہنچی تو انہوں نے ابو بکر سے اس بارہ میں بہت
 گفتگو کی جیسا کہ تاریخ کثیرہ میں ہو فضر بای خالد عنقہ واعتاق اصحابہ
 فلما بلغ قتلہ عمر ابن الخطاب تکلم فیہ عند ابی بکر فاکثر
 فقال عدو اللہ خدا علی امرء مسلمو فقتلہ ثم نزل علی امرأتہ
 یعنی خالد نے مالک بن نویرہ اور اُسکے اصحاب کی گردن ماری اور جب یہ خبر عمر ابن خطاب
 پہنچی تو ابو بکر سے اس بارہ میں بہت گفتگو کی اور کہا کہ دشمن خدا یعنی خالد نے ایک
 ایک مسلمان کی گردن ماری اور اُسکی زوجہ پر متصرف ہوا یہاں تک کہ جب خالد آیا تو حضرت
 عمر نے اُس سے بظاہر سراپا غتاب فرمایا قتلت امرءاً مسلماً ثم نزوت
 علی امرأتہ واللہ لا یرحمک باحجاک یعنی قتل کیا تو نے ایک مسلمان کو
 اور اُسکی زن کا متصرف ہوا قسم خدا کی ہر آئینہ سنگ سار کر و عجمین میرے نہیں لیکن
 حضرت عمر اپنی اس قسم میں حائث اور دروغ گو ہوئے زمانہ ابو بکر میں بدین عذر
 کہ ابو بکر حامی خالد ہو اگر اپنے زمانہ خلافت میں بھی اس قسم کو سچا نہ کیا اور نہ کفارہ دیا

یہاں تک کہ خدا سے جھوٹے ہی دنیا سے گزر گئے اور علی متقی نے کنترل العمال میں نقل
 کیا ہو عن ابن عون وغیرہ ان خالد بن ولید ادعی ان مالک
 ابن نويرة اوتد بکلام بلعنه عنه فانکو مالک ذلک و قال
 انا علی الاسلام ما غیرت وما بدلت وشهد له ابو قتادة وعبد الله
 ابن عمر فقل ما خالد و امر ضار بن ازور الاسدی فضراب
 عنقه وقبض خالد امرأته ام متمر فبلغ عمر ابن الخطاب قتله
 مالک بن نويرة وتزوجہ امرأته فقال لا بی بکر انه قد زنی فارجمہ
 فقال ابو بکر ما کننت لا رجمہ تاویل فاخطا و قال انه قد قتل
 مسلما فاقتله قال ما کننت لا قتلہ تاویل فاخطا قال فاعزله قال
 ما کننت لا شیم سیفا سله الله علیہم ابدًا اور ابن خلکان نے بھی لکھا ہے
 لما بلغ الخبر ای خبر خالد مع مالک وامرأته ابابکر وعمر فقال عمر لا بی بکر
 ان خالد ان زنی فارجمہ قال ما کننت لا رجمہ فانه تاویل فاخطاء
 الی اخره فانفس من کثر التعلل محصل یہ کہ روایت ہے ابن عون وغیرہ سے کہ خالد بن ولید
 نے دعویٰ کیا اس بات کا کہ مالک نویرہ مرید ہو گیا ہے سبب ایک کلام مالک کے کہ خبر اسکی
 خالد کو پہنچی پس مالک نے انکار کیا اُس کلام کا یعنی کہا کہ تجھ کو خبر غلط پہنچی ہو میں نے ہرگز
 وہ کلام نہیں کہا ہے اور کہا مالک نے کہ میں دین اسلام پر قائم اور ثابت قدم ہوں اور
 کسی طرح کا تغیر اور تبدل نہیں اپنے چن چن میں نہیں کیا اور اسکے اسلام پر گواہی دی
 شود عدول اور موثن نے نقل ابو قتادہ الفاری اور خلیفہ زاذے عبد اللہ ابن عمر نے
 بلکہ تاریخ طبری میں ہے کہ اور بھی لشکر والوں نے شہادت دی لیکن خالد غلہ اسد فی النہا
 نے کسی کی نہ سنی اور حکم کیا ضار بن ازور الاسدی کو پس اُس لعین نے اُس بیگناہ کی گردن
 مار دی اور اپنے قبضہ میں لایا خالد اُسکی زوجہ کو پس پہنچی یہ خبر عمر بن الخطاب کو کہا اُس نے

ابو بکر سے کہ خالد نے زنا کیا ہو اسکو رحم کر پس کہا ابو بکر نے کہ میں اسکو رحم نہ کر دنگا
 اسلئے کہ اُسے کسی تاویل سے یہ کام کیا ہو گو خطا کی تینے ہمارے لشکر کا سپاہی بھی مجھ بہتر
 ہو اور یہ خطائی اجتہادی اوس سے ہوئی اسپر کوئی مواخذہ نہیں ہو سکتا پس حضرت عمرؓ
 کہا کہ اُس شقی نے ایک مسلمان گنہگار کو قتل کیا ہے پس اسکو قصاص میں قتل
 کر ابو بکر نے کہا کہ میں قتل نہ کرونگا اسلئے کہ اُسے تاویل کی اور خطا کی حضرت عمرؓ نے کہا کہ اگر
 کچھ نہیں کرتا ہو تو اسکو مغزول کر دے کہ ابو بکر نے کہ جس تلوار کو خدا نے کافر کشی کیو اسلئے
 کھینچا ہو میں اسکو ہرگز غلاف میں نہ کرونگا اور کتاب مرآۃ الزمان سبط ابن جوزی سے کہ
 اکابر و اعظم السنن سے ہو اور فضائل عالیہ اور مناقب عالیہ اُسکے ناظرین فیات
 الناعیان و مرآۃ الجنان و اعلام الاخبار پر پوشیدہ نہیں ہیں یوں ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت عمرؓ
 اور طلحہ اور سعد و قاص کو اپنے ساتھ لیکر آئے اور بالاتفاق سے کہا کہ خالد سے
 اسکا مواخذہ کرنا ضرور ہو مگر حضرت ابو بکر نے کہا کہ میں کسی کی بات پر عمل نہ کرونگا دربارہ
 اُس تلوار کے جسکو خدا نے کھینچا ہو یعنی خالد بن ولید سے کچھ مواخذہ میں نہ کرونگا ظہر ہو
 حضرت ابو بکر خود اقرار فرماتے ہیں افعال ناشائستہ خالد میں کہ تاویل فاخطا اور باوجود اقرار
 خطا بجز اموال مسلمین کو شل غنیمت گرفتار ہا، تسلیم کر کے کہا جانا اور اُنکے عورتوں اور
 لڑکوں کو بکیزی و غلامی مسلمانوں کو دنیا کیونکر حلال ہو گیا اور بالفرض اگر مالک کافر ہو گیا
 تھا تو قوم مالک نے کیا خطا کی تھی اور اگر کل قوم کافر ہو گئی تھی تو عورتوں اور لڑکوں نے
 کیا خطا کی تھی اور لڑکے کے حالت کفر میں پیدا نہیں ہوئے تھے جو تبعیت ابوبن کافر کہلاتے
 بلکہ حالت اسلام میں مسلمان زادے تھے اوکو غلام بنانا کب ہو سکتا تھا اسی باعث سے
 جناب امیر علیہ السلام نے جنگ جمل و نہروان وغیرہ میں کسی کے لڑکوں بالوں سے تعرض
 نہ کیا اور کسی کا گھر نہیں لوٹا اور جو عورتیں قوم مالک نویرہ کی ابو بکر نے تسلیم کیں وہ سب کہتے
 حلال زادے پیدا ہوئے اور ان حرام کارہوں اور حرام خوریوں کا مواخذہ سوائے

حضرت ابوبکر کے کسی گردن پر تاقیامت رہا اور چونکہ حضرت عمر اس تقسیم کو ناجائز سمجھتے تھے
 اس لیے اپنے حصہ کے متصرف بنوے اور اپنی عمد خلافت میں جہانک لوگوں سے مایوس
 واپس کر دیا چنانچہ مل و نخل میں ہر دو قدادی اجتماعہ فی ایام خلافتہ الی
 رد السبایا والاھوال البھد واطلاق المحبوسین یعنی زمانہ خلافت عمر میں
 اجتماع عمر مقتضی اسکا ہوا کہ سبایا سے قوم مالک اور ان کے اموال کو پھیرا اور بندیوں کو چھوڑا
 اور روضہ اصفابین بحث مقولہ عمر ابن عبد العزیز مذکور ہے کہ ابوبکر یہ فلان قبیلہ مجاہد بھڑوہ
 مردان ایشان را بقتل آوردہ و عیال و اطفال آنجماعت را اسیر کردہ چون خلافت بہ عمر
 رسید اسیران را با و طان و ساکن ایشان فرسادہ انتہی الجماعل نہ حضرت ابوبکر کے نزدیک
 مرتد ہونا مالک نویرہ کا ثابت ہوا ورنہ تاویل فاخطا کیونکر فرمائے اور نہ حضرت عمر کے
 نزدیک ورنہ سبایا اور اموال کیونکر واپس فرمائے اور اندہ قدر قتل مسلمان کیون کئے
 اور کیونکر وہ مرتد ہوا حالانکہ وہ منکر زکوٰۃ نہ تھا غایتہ الامر کہ زکوٰۃ دینی میں ابوبکر کو طالب حجت
 ولیل تھا اور کتنا تھا ان الرسول لمریاً صوناً بدفع ذلک الیک ولا امرک
 یصلح البیتا بہ فعلی ما تظالببتنا بما المریاً صوناً بہ ولا امر سولہ
 کافی کتاب الاستغاثہ تحصیل یہ ہے وہ کتنا تھا کہ ابوبکر کو جناب رسول خدا ﷺ نے
 نے خلیفہ بنین کیا بلکہ عمر نے بنایا ہوا و جناب رسول خدا نے ہم سے یہ بنین فرمایا کہ میرے بعد
 جب کو عمر خلیفہ بناوین اُسکو تم زکوٰۃ دینا اور نہ ابوبکر کو حکم فرمایا کہ ہم سے زکوٰۃ لیا کرے پس
 کہ سوچ سے ابوبکر ہم سے طالب زکوٰۃ بدون حکم خدا و رسول ہوتا ہوا و اس سے حیلہ
 اجماع بھی بنین چل سکتا تھا اس لیے کہ وہ خود صحابی موثق رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ تھا کہ حضرت
 نے اُسکو تھیلہ از زکوٰۃ ارض بطاح مقرر فرمایا تھا جیسا کہ مدارج النبوۃ میں ہے تو پس جب
 اسے صحابی اور امثال تعد عبادہ و اسامہ و قیس و ابنا عم شل سادات بنی ہاشم کے
 کافی از الہ الخفا و سیدہ و کذا کہ فیصح البخاری عن ابن عباس و عائشا علی و الزبیر و ابنا عم

شریک بیعت اجماعی منافقین صحابہ نہ تھے تو اجماع امت کہاں سے ہوا اور خود خلیفہ خلیفہ
 علی مافی التفسیر الدرر الثمور للسیوطی فرماتے تھے لان کنت سالت النبی عن ثلث کان احب
 الی من محمد النعم عن الخلیفہ بعدہ وعن قوم قالوا انقر بالزکوۃ من
 اموالنا ولا نودیہا الیک ایحل فتاکلمہ وعن الکملۃ یحسے اگر جناب سولہ
 سے میں تین باتوں کا سوال کر لیتا تو میرے نزدیک محبوب تر تھا شتران سُرخ موسے
 اوّل یہ کہ آپ کے بعد خلیفہ کون ہو غرض آپ کی محبہ ہوگی کہ جب آپ کے خلیفہ
 کئی ہوئے گو میں خلیفہ بنوں تو میں خود خلیفہ بنوں یا ابو بکر کو بناؤں اس سے ثابت
 ہوا کہ ابو بکر کو خلیفہ بنانا فقط بتشی نفس تھا من غیر حرجہ و دلیل دوسرے حال اُس قوم کا کہ جنوں
 نے کہا کہ ہم اقرار بوجوب زکوۃ اپنے اموال میں کرتے ہیں لیکن تجھ کو نہ دینگے آیا قال اُنسے
 حلال ہو یا نہیں تیسرے معنی کلام سے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ نہ دینے والے
 زکوۃ کے منکر زکوۃ نہ تھے اور ثبوت کفر و ارتداد مقربین احکام شرعیہ غیر عالمین علیہا کا بنا ہوا
 کسی مذہب کے مذاہب اربعہ اہل سنت سے نہیں ہو سکتا ہو چونکہ اس حدیث میں امام
 رضا علیہ السلام نے ذکر حدیث حوض کیا ہو اور اہل سنت نے مالک نویرہ اور اُسکے قوم کو
 مرتدین سے ٹھہرایا ہو اور حدیث حوض کو انہیں پر منطبق کیا ہو ہم نے انکے احادیث اور
 کتب معتبرہ سے عدم ارتداد اُسکا ثابت کر دیا اور شاہ جی نے تحفہ مسروقہ میں جو جوابات
 بحوالہ سیر و تواریخ مجبول الاسم مثل کہا نیون شاہنامہ کے دیئے ہیں وہ مقابلہ میں احادیث
 اور کتب معتبرہ کے چل نہیں سکتے ہیں اور شیعوں کو پتا مرتدین مندافار قتم کا ملک ہے
 اب سینوں کو چاہیے کہ اُنکا پتا لگاویں اور حقیقت یہ ہو کہ چاہیں زمین چھوڑ کے آسمان پر
 جاویں مگر سوائے ثلثہ اور ابراہیم کے کسی کو نہ پادینگے الغرض مسلمانان صحابہ کو ابو بکر نے
 قتل کرا دیا اور عمر نے گواہوں کے بایا کو مسترد کرایا مگر فضا ص اُن بیگناہوں کا قائل ہے نہ لیا
 بلکہ با اُنکے خالد سے بہت ناخوش تھے جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے ولہذا نزل عمر علیہ السلام

ای علی خاں سا خطا و گمراہی کا رہا فی زمان ابی بکر کلمہ لوقعتہ بآین
نویۃ و ماکان یصل فی حرابہ فلما استخلف عمر اول ما شکم بہ عزالہ
یعنی حضرت عمر خلدیو زمانہ خلافت بہت ناخوش اور ناراض رہا و جب خود خلیفہ ہوئے تو
بہلا حکم اُسکی معزولی کا دیا و با این ہمہ جب وہ سعد عبادہ ایسے صحابی حبیل القدر کو نشانہ
نیز شتم کر کے آیا تو آپ اُس سے راضی ہو گئے اور کیونکر راضی نہوتے حالانکہ حکم قتل سعید
روز قبضہ خود ہی دے چکے تھے اور فرما چکے تھے اقتلوا سعد اقل اللہ سعدا
کما فی النبیاء پس خلیفہ ثانی نے بھی کچھ مراعات حقوق صحبت رسول اللہ کی اور حکم قتل سعید
دیا اور انہر لغت کی اسلئے کہ قتل اللہ یعنی لعن اللہ کے ہو کما فی القاموس اور مراعات حقوق
صحبت کس شمار میں ہو حضرت عمر نے تو مراعات حقوق قرابت رسول اللہ بھی نہ کی جو نبی
قل لا اسئلكم دین و دینا و دینکم اذکرکم اللہ فی اہل بیتی ثلاثا
کما فی الصحیح المسلم سے ثابت ہوا اور بعد وفات رسول اللہ الحبیب نبوی کو صفت ماتم پر مٹھنے
نہ دیا اور خانہ فاطمہ زہرا پر آتش غیظ و غضب میں جلتے ہوئے گئے اور اُس گھر میں علی
اور حسنین کہ عمدہ اصحاب سے تھے اور خود بضیعۃ الرسول جناب فاطمہ بول کہ عمدہ
صحابیات سے تھیں اور عباس اور زبیر اور سعد اور ایک جماعت بنی ہاشم سے
کہ سب انصار اصحاب رسول اللہ تھے موجود تھے مگر حضرت عمر نے نہ رعایت حقوق صحبت نہ
رعایت حقوق قرابت نہ رعایت حرمت بیت الشرف کی اور یہاں کہ فضل اللہ فادائی کسا
واللہ لا حرقن علیکم البیت حبسا کطبری نے اور و آقادی نے اور ابن عبد ربہ نے
اور ابن ابی الحدید نے اور سیوطی نے جمیع الجوامع میں اور علی متقی نے کثر التعلال و فی اللہ
نے ازالہ الخفا و قرۃ العین میں اور ابن عبد البر نے بیتعاب میں اور علاوہ اُنکے بہت
اکابر اہل سنت نے لکھا ہے اور ہم نے اُسی قدر ذکر کیا جو ایسے کتب معتبرہ اہل سنت میں ہو
جس کا کوئی سنی انکار نہیں کر سکتا باقی دیگر حالات ظلم و جور کہ جسکی سنی کے تاب و لوگوں میں ہو

جیسے دروازہ میں ناریون کا آگ لگانا اور در کو پہلو سے جناب سیدہ پرگرا نا اور
 شتی کا بت بد اہ اُس معصومہ پر ہاتھ اٹھانا اور بار و پر ڈرہ لگانا یا شاک کہ روایت الہیت
 میں ہو کہ ماتت و کان اثرو فی عضدہا کالہ صلیحہ سے تادم مرگ نشان دُرہ بازو
 مثل بازو بند کے رہا اور صد مہ پہلو پر اُس معصومہ کے ایسا گذرا کہ جس سے محسن کا شہید
 ہونا جسکے نظام وغیرہ محمد بن اور مورخین مخالفین سے معترف ہیں اور ابن ابی الحدید نے
 اپنے ابتداء سے بھی اُسکا ذکر کیا ہوا ان سب کا ذکر ہفتہ مین کیا کہ متعین اُسکے روات
 ضعیف تھ کر انکار کرینگے اور جو کچھ کہ ثالث بالخیر نے رعایت حقوق صحبت اصحاب کی
 اُس سے تو کتب سیر و احادیث بھرے ہوئے ہیں ابن مسعود جبکی شان میں صحیح المسند
 میں اکثر احادیث وارد ہیں یہاں تک کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قرآن کو ابن اُم عبد کے کچھ
 اور فرمایا کہ وہومن اقرہ بھالی اللہ تعالیٰ کمافی صحیح الترمذی اور جب آیہ یس علی الذین
 آمنوا و عملوا الصالحات جناح نازل ہوا تو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے
 ابن مسعود سے فرمایا انت منهم کمافی جامع الاصول سے یگانہ انھں اصحاب رسالت پناہ کو خلافت
 دستگاہ نے بجرم نماز پڑھنے کے جنازہ ابو ذر پر چالیش دُرے مارے کمافی بیاض البراہمی
 اور بعد اُسکے بجرم نہ دینے کلام اللہ کے واسطے جلائے کے اسقدر مارا کہ اُسخوان پہلو اُنکو
 شکستہ ہو گئے کمافی المل والنخل دروضۃ الاحباب نہایت العقول للامام الرازی و نجات المؤمنین للشمیری
 فقیہ کسر ضلعین من اضلالہ و احرق صحیفہ اور ابن قتیبہ کی معارف میں ہے فضرہ
 الی ان دق لہ ضلعین اور علامہ تقی زانی اور علامہ قوشی نے بھی اسکا اقرار کیا ہوا اور صاحب
 استیعاب نے لکھا ہو کہ ابن مسعود کو حکم اخراج از مدینہ بھی دیا اور حضرت ابو ذر غفاری کہ عظم
 صحابہ سے تھے کمافی تاریخ الطبری اور مخبر صادق نے انکو اصدق اللہ اور ادنیٰ اور مشایخ
 مریم فرمایا تھا کمافی جامع الاصول عن صحیح الترمذی حضرت عثمان نے اونکی نہایت تذلیل
 و توہین کی اور گالیان دین کما رواہ الواقدی الی ان قال غصص عثمان

وقال لمن حضر اشبر واعلى هذا الشين الكذاب امّا ان اضربه او
 احبسه او اقتله وانفیه من الارض فتكلم على فقال اشیر عليك بما قال
 مو من آل فرعون فان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا
 يصبكم بعض الذي يعد كما ان الله لا يهدي من هو مسرف
 كذاب فاجابه عثمان بنحو اب غليظ واجابه على عليه السلام بمثله
 یعنی غضب میں آیا فقال اور حاضرین مجلس سے کہا کہ مشورہ دو مجھ کو دربارہ اس پیر کذاب کے
 کہ آیا میں اس کو ماروں یا قید کروں یا قتل کروں یا دینہ سے جلاؤں وطن کر دوں پس
 کسی نے کچھ نہ کہا مگر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں وہ مشورہ دیتا ہوں جو مومن آل
 فرعون نے فرعون کو مشورہ دیا تھا جب اُسے پوچھا اپنی قوم سے دربارہ سزا دہی حضرت سی
 کہا مومن آل فرعون نے ان یک کاذبا یعنی اگر یہ شخص جھوٹا ہو تو وبال اس کے جھوٹ کا اسی
 ہوا اور اگر سچا ہو تو جو کچھ کہتا ہو اس میں کچھ تو تم کو پہنچے گا یہ تحقیق کہ خدا ہدایت نہیں کرتا مسرف
 کذاب کو جو کہ پیشتر اسکے اسی جلسہ میں جناب امیر علیہ السلام نے حدیث کا نقل کیا تھا حضرت
 پڑھی تھی یعنی آسمان نے سایہ نہیں ڈالا اور زمین نے نہیں اٹھایا کسی کو جو صادق اللہ ہے
 ابی ذر سے اور کل صحابہ حاضرین نے شہادت دی کہ ہاں یہ حدیث ہے رسول خدا سے
 سنی ہو اور پھر بھی عثمان نے ابوذر کو کذاب کہا تو حقیقت میں یہ تکذیب رسول خدا ہوئی اسی
 باعث سے جناب امیر علیہ السلام نے آیہ مسرف کذاب اوس کذاب کے سامنے پڑھا لیکن
 اُس شقی نے قطع اللہ لسانہ بمباریض النار جناب امیر کو اسکے جواب میں ایک کلمہ سخت
 کہا اور ان حضرت نے بھی جواب سخت دیا اقدی نے دو نوجو ابوتی بغضیل کو
 مستکرہ جان کر جھوڑ دیا مگر صاحب بیاض ابراہیم فرماتے ہیں کہ تاریخ الفی میں ہے کہ
 عثمان نے جناب امیر علیہ السلام کو کہا کہ متارے منہ میں خاک اور جناب امیر نے
 فرمایا کہ تیرے منہ میں خاک کہ تو پیغمبر خدا کی تکذیب کرتا ہو نقلنا عن بیاض الابراہیمی ملخصاً

بعد اسکے حضرت ابی ذر کو کوڑے سے مارا اور جلائے وطن کر دیا اور مدینہ سے طرف
 ربذہ کے نکلوا دیا جیسا کہ شرح تخرید میں علامہ قوشچی نے اور اوکو حاشیہ میں علامہ قطب الدین
 شیرازی نے اور تاج الدین نے طبقات شافعیہ میں اور ملاحسن کشمیری نے نجات المؤمنین
 میں اسکا اقرار اور اعمتہ میں کیا ہے اور قلیلہ خراج از مدینہ روضۃ الاجاب میں اور
 نہایت العقول رازی میں اور رجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی میں اور از الہ الخفا فی اللہ
 میں اور کوکب منیر شرح جامع صغیر میں اور علامہ ابن عثمان کے وفیات السیاح میں اور
 تاریخ خمس میں اور حیوۃ الحیوان دسیری میں اور شرح مشکوٰۃ طیس و غیر ذلک میں ہوا اور
 عمار یا سہرخی شان میں رسول خداؐ نے فرمایا میں عمار اے اللہ وہن البض عمار
 ابغضہ اللہ کافی الشکوٰۃ اور اہتد واجہدی عمار کافی الصواعق اور صلی
 عمار ایمانا الی انحصار قدیمیہ کافی الاستنباب وان عمار صلی ایمانا من
 قرۃ الی قدمہ واختلط الامان فیہ وحمہ کافی السنن النعمون والبیضاوی
 ومن یحقر عمارا یحقر اللہ ومن یسب عمارا یشبه اللہ کافی کنز العمال حضرت عثمان نے اس پر
 بزرگ کی تحقیر و ذلیل میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا گالیان دین اور تازیانہ لگائے
 جیسا کہ تاج الدین سبکی نے طبقات میں تصریح اسکی کی بسکن اوس سے کچھ آتش غیظ
 غضب خلیفہ صاحب فروغ بنی اور واسطے شفا غیظ کے خود متوجہ ہوئے اور غلاموں
 سے فرمایا کہ ہاتھ پاؤں پکڑ کر زمین پر ٹا دو اور پائے حکم دار بال لکد کو ب نعال کیا
 اور زینات اسقدر لائیں مابین کہ نوبت ہنسی پہنچی خیا نچہ سید علی نے رسالہ تاخیر الظلام
 الی بوم القاسم میں تصریح لکھا ہے فقام الیہ فوطیہ بن حذافہ حتی غشی علیہ اور اس نے
 نجات المؤمنین میں لکھا ہے کہ حتی اصابہ الفتق یعنی عثمان نے اسقدر پیروں چلا
 کہ عمار غش ہو گئے اور عارضۃ فتق پیدا ہوا اور غشی اسی طویل ہوئی کہ ظہر و عسر و مغرب عشا
 کی نماز میں قضا ہو گئیں کمالی بیاض پر بھی عمر کتاب لطائف المعاریت و فیضیہ حتی الترق

ضلع من اخلاعه یعنی بابت کار ایک سیلی جو رہ گئی بالکل ضرب شد بد عمار جو قریب بجلالت تھی
 کتب معتبرہ اہل سنت میں موجود ہو علامہ قوشچی نے شرح تجرید میں اور ابن اثیری نہایت میں
 اور ابواسم نے تاریخ مظفری میں اسکو لکھا ہے اور یہی عثمان اور یہی عمار ہیں جنکے
 بارہ میں سید نور الدین سمہودی نے کتاب وفاء الوفی فی اخبار دار المصطفیٰ میں ذکر کیا ہے جو بخلا
 میں اُم سلمہ سے روایت کی ہو کہ محصل یہ ہے کہ عمار دو دو ایشین اپنی عجا میں اٹھالے تھے
 اور عثمان ایک امینٹ اپنے ہاتھوں سے اٹھاتے تھے اور کپڑے کو ثقافت بجاتے
 تھے اور بعد ہر امینٹ اٹھانے کے اپنے دامن اور آستینوں کو جھاڑتے تھے جناب امیر
 نے اس حال کو دیکھ کر نے البدریہ ایک شعر پڑھا کہ جبکہ مضمون صداقت مشحون یہ تھا کہ
 جو لوگ مسجد خدا بناتے ہیں خاک پر اوٹھتے بیٹھتے ہیں اور جو لوگ اپنے دہن کو گرد و غبار سے مرتبہ
 جھاڑتے ہیں برابر میں ہو سکتے حضرت عثمان کو یہ مجال تو نہوئی کہ جناب امیر علیہ السلام کو
 کچھ جواب دے سکیں مگر عمار نے جب وہ شعر سنا تو بسبب غدوبت لفظ و جزالت معنی
 کے انکو بہت پسند آیا تو ایشین اٹھاتے جاتے تھے اور اس شعر کو مکرر زبان پر لاتے تھے
 بخیر اس سے کہ جناب امیر نے کس پر تعریض کی ہے حضرت عثمان سے تحمل نموسکا اور
 بحال طیش و غضب وہ چھڑی جو انکے ہاتھ میں تھی عمار کو دکھا کر کہنے لگے کہ اگرچہ بیگیا
 تو یہ چھڑی تیرے منہ پر مارو نہا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے اس بات کو سنا
 و حالیکہ ایک دیوار کے سایہ میں آپ بیٹھے تھے پس حضرت غضب میں آئے اور
 فرمانے لگے ان عمار جلدۃ ماکین عینی و انفی یعنی عمار پوست ہو میری آنکھوں اور
 ناک کے درمیان کا پس جسے عمار کو صدمہ ہو بخایا اسے میرے اس مقام کو صدمہ ہو بخایا
 اور اپنے انگشت مبارک کو درمیان دونو آنکھوں کے رکھا پس مقام غور ہو کہ اگر جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ موجود ہوتے تو اس ظلم و ستم کو دیکھ کر کیا فرماتے اور روح مقدس و
 مطہر نبوی کو عمار کی ایسی مار کیا صدمہ ہو بخایا ہو گا اب حضرات اہل سنت کی خدمت میں گزارش

ہے کہ آپ کے نثلہ نے کونسی رعایت حقوق صحبت رسول در بارہ اصحاب کی انکو کچھ غیرت اور جفا ہوتی تو شیعوں کے سامنے منہ سے لفظ رعایت صحبت کو نہ نکالتے اور شیعہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم عدم مراعات حقوق صحبت میں افتدائے اصحاب نثلہ کرتے ہیں و بایہ وقتہ ہم اہتتام آ رہے اس قدر فرقی ہو کہ حضرات نے در بارہ اصحاب اخبار کوئی رعایت نہ کی اور ہم در بارہ منافقین اشرار میں رعایت کرتے ہیں قولہ او عیب جوئی نہ کرو اقول جسطرح سے دعوای صحابی کو رعایت حقوق صحبت پر کوئی دلالت نہیں ہو اسی طرح عیب جوئی نہ کرنے پر بھی کوئی دلالت نہیں ہو بلکہ اگر عیب جوئی نہ کرنا مراد ہو تو دعوای کہ معنی یہ ہونگے کہ انکی عیب جوئی میرے ہی لیے چھوڑ دو کہ میں عیب جوئی کرونگا اور تم نہ کرو پس یہ مضمون خلاف آیہ وافی ہر ایہ لکھو فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ کے ہوگا اور یہ ایک دلیل دیگر اور پر کذب اس حدیث کے ہوگی علاوہ اُن دلائل کے جو مسلسل حسن و خوبی کل صحابہ ہیں کھیف ماکان یہ حدیث بفرض تسلیم دلالت اور حسن و خوبی کل صحابہ کے نہ کرے گی بلکہ دلالت کرے گی اور برائے معائب اور فضائل اور شنائع اعمال کے غایۃ الامر حکم ہوگا بسکو کہ جناب سونچو انکے موجود ہوتے ہوئی کوئی اونکی سزا دی کا قصد نہ کری و لا عابۃ فیہ قولہ کھلی حدیث کی صحت نفقاً و معنی علمائی امامیہ کے نزدیک مسلم ہو اقول یہ عبارت دلالت کرتی ہو اس پر واقع میں مسلم ہو اور علمائے امامیہ اسکے قطعی الصدور ہونیکے قائل ہیں اور یہ محض غلط ہو اگر کسی نے تسلیم بھی کیا ہوگا تو برسبیل تنزل بفرض صحت ہذا صحیح کی اور ظاہر ہو کہ روایت ہذا صحیح خود اخبار احاد سے ہو اور قطعی الصدور نہیں ہو پس جس خبر کی صحت اسکی صحت پر موقوف ہو وہ کیونکر صحیح اور قطعی ہو سکتی ہو علاوہ اسکے سابق میں تو نے معلوم کیا کہ صحت ہذا صحیح مستلزم صحت دعوای صحابی نہیں ہو پس کس عالم کے نزدیک علمائے امامیہ سے بلا تنزل اسکا مسلم ہونا غیر مسلم ہو اگر آپ سچے تھے تو کل علماء کے قول کی سند تو آپ سے کہاں ہو سکتی تھی مگر وہی چار کا قول اونکی کتابوں سے بیان

اُسکا دیا کہ حقیقت میں وہ جواب اسکی بات کا نہ تھا اُس مقام پر شائع لکھا ہو کہ اس حدیث سے
معلوم ہو کہ عالم کو واجب نہیں ہو کہ ہر سوال سائل کا جواب دے بلکہ ہر سوال کو اس کے اعراض کو
اُس کے سوال کے جواب حقیقی سے جب سوال ایسا ہو جو اس کا جواب نہ ہو یا اس کے جواب کو اُس کے جانتے
نی کچھ حاجت نہ ہو یا اُس کے جواب میں خوف فتنہ و فساد اور تاویل بد کا ہو انتہائی محصلہ پس طبع
امام رضا علیہ السلام نے جائز ہو کہ حدیث نجوم سی مصلحت سکوت فرمایا ہو اور دعوائی اصحابی
کو فرمایا ہو کہ جن لوگوں نے تغیر و تبدل اپنے دین و ایمان میں نہیں کیا اُن کے حق میں صحیح ہو
اور جب یہ احتمال صحیح نہ اُچھلے میں نکالتا ہوں باعتبار قضیہ مسلمہ علم میزان اذا جاء الاحتمال بطل
الاستدلال کی دلیل صاحب منتهی بالکل باطل اور حلیہ صحت سے عاقل ہو گئی بعد اس کے
اس سے بھی تنزل کر کے اور بھی جواب دئے ہیں من شاء فلیرجع الیہ العرفض قبول کرنا
دعوائی اصحابی کا بتی بر تنزل علی التنزل ہو نہ من حیث الواقع پس یہ قبول ہونا دلیل صحت
واقعی کی نہیں ہو سکتا ہو قولہ لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہو اقول کچھ کلام نہیں ہو بلکہ
کلام ہو کہ آپ نے بھی اپنے نامہ اعمال کا ایک جز سیاہ کیا ہو قولہ کیا وجہ ہو کہ اس پر عمل
نہیں کرتے اقول وجہ ظاہر ہو کہ عمل کرنا محتاج ثبوت صحت قطعی ہو و لم یثبت علاوہ اس کے
بخوبی عمل کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہو حدیث اصحابی اصحابی اور حدیث قرطاس اور حدیث
جز و حبش اسامہ و حدیث غصب نذک اور غضبیت فاطمہ و حدیث کا ذہب غادرین غامنین
آئین پر بھی عمل کرتے ہیں اور تمہاری طرح یومنون ببعض الکتاب و یکفرون ببعض
نہیں ہیں قولہ جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا او سکونین مانتے اقول
بفرمودہ امام رضا علیہ السلام غیر مغیرین و مبدلین کے حق میں بخوبی مانتے ہیں مثل سلمان
و بوزر و مقداد و عمار باسر و غیر ہم کہ انکو بہترین امت سے جانتے ہیں قولہ کیوں
حقوق صحبت پیغمبر کے اُن کے حق میں رعایت نہیں کرتے اقول بخوبی رعایت کرتے ہیں اگرچہ
اس حدیث میں حقوق صحبت کا ذکر نہیں ہو لیکن جن لوگوں نے خود حقوق صحبت پیغمبر

کی رعایت نہ کی اور پیغمبر کو ہمیشہ تنہا زرخہ کفار میں چھوڑ کر رو بفرار لایا کیسے ہم بھی اون کو رنگوں کے
 حقوق صحبت کی رعایت نہیں کرتے فلما اصابہم الشر املی وهو عریان : وہ بے پیر
 سوی العدوان دناہم کما دنا قولہ اور کس لڑاؤ کی عیب جوئی سے باز نہیں آئے اقول ایسی عیب
 عیب جوئی کون کر سکتا اویسیوں کے عیب خود ہی ظاہر ہیں کون جہاں سکنا ہو اور کسی کو عیب کی کیا
 حاجت ہو اور یسویوں کی عیب پوشی نے اول کو کیا نفع پہنچایا اور جب دنیا ہی میں کچھ نفع ہوا تو آخرت میں
 کیا خاک نفع ہوگا قولہ باوجود سفارش پیغمبر اس کا کئی دشمنی ترک نہیں کرتے اقول جبکہ حق میں پیغمبر نے
 سفارش فرمائی وہ وہی من لم یغیر ولم یبدل ہیں اونکے حق میں سفارش مانتے ہیں اور ان کو دوست
 رکھتے ہیں اور وہ انقیاء ہیں نہ اشتیاقا نہ شفا کے حق میں سفارش پیغمبر صاحب نے کی ہی نہیں اور
 اگر تم کہتے ہو کہ نہیں خواہی خواہی سفارش اشتیاق ہی کی ہر تو ہم کہیں گے کہ ہو سکتا ہے کہ مقتضائی
 خوش طبعی اور خوش خلقی کے کہ جس سے مخاطب بہ انک لعلی خلقی عظیم ہوئے اور
 حضرت نے سفارش اونکی بھی کی ہو جس طرح روز قیامت بھی بلقضا اصحابی اصحابی اون کی
 سفارش ملا کہ ذات الشمال سے کریں گے اسلئے کہ مودائی دعوالی اور صحابی اصحابی
 کا ایک ہے لیکن ملا کہ اونکے حق میں کچھ سفارش کو نہ مانتے گے اور ان حضرت کا جواب
 بقول خود انک لا تدری ما احد ثوابک وانہم ما زالہ مرتدین
 منذ ما فارقتہم وانہم رجعوا علی اعدائہم حر اللہ منہ
 دینگے اوس طرح شیعہ بھی اونکے حق میں سفارش اون حضرت کی نہیں مانتے اور اگر وہ سخت
 پوچھیں گے تو یہ لوگ بھی جواب بن کہیں گے یا رسول اللہ انک لا تدری ما احد ثوابک وانہم
 اور بالخصوص سادات مظلوم اور ذریات عترت معصوم جبکہ حق میں وہ حضرت اکرم
 اولادی الصالحین اللہ الطالحین لی فرما گئے تھو تو قیامت میں قیامت برپا کریں گے
 اور کہیں گے یا جدایا رسول اللہ اما تو می ما فعلوا بنا وما احد ثوابک خذ لونا
 یا جدایا غصبوا حقنا یا جدایا وترکونا علی حالہ قلنا تحت کحجر منہم مدرفانی اللہ

المشتکی دلیا یا جلد ایہ اسوقت ہمارے خیال میں یہ بات سنیں آتی کہ پیغمبر صاحب اپنی اولاد
اور افلاذ الہاد کو نکلوادین اور فرمائیں کہ تم دو روپیا سے مروجنم میں جلو کہ تھے میرے اصحاب
کو بڑا کہا تھا اور اون سالے سسرون سے کہنے لگے کہ اوس سیری پاس میجو اور حوض کوثر
سے پیو لاو اللہ لا واللہ لا واللہ کبھی ایسا سوگا بلکہ وہ حضرت جیسے ملائکہ کے جواب میں
اُن اشقیاء کے حق میں سُخٹا سُخٹا یعنی دوڑ رہو رحمت خدا سے کہ یہی معنی لعنت کے ہیں
فرمائے اسی طرح اولاد اور شیعیان اولاد کے جواب میں اُن اشقیاء کے لیے سُخٹا سُخٹا
فرمائے ہیں اگر شیعوں غار شوق پیغمبر کی نہیں مانتے ہیں قصور وار ہیں تو ملائکہ خدا کی شان میں
کایعصون ہو دو بھی قصور وار ہیں بلکہ بالاتر یہ کہ حضرت رب الملائکہ و رب الشیعہ بھی
انکا شریک ہو کہ فرماتا ہوں ان تستغفر لہم ام لم تستغفر لہم اور ان تستغفر لہم
سبعین مرۃ لکن یغفر اللہ لہم یعنی اے پیغمبر اگر تو استغفار کرے انکے لیے یا نہ کرے
اور اگر تو شرم مرتبہ اُنکے واسطے طلب مغفرت کرے جب بھی خدا نہ بخشے گا اور تیرا کب
نہ مانگا پس جب پیغمبر کی شرم مرتبہ کی سفارش رحم الراحمین نہ مانے تو اگر شیعوں نے ایک
مرتبہ کی سفارش نہ مانی تو کیا مضائقہ قولہ امامیہ نے جو تاویلات اور تحریفات
لفظی و معنوی کی ہیں اقول ہم حضرت مخاطب کی کاشاک تکذیب کر رہے ہیں کہ شرم آتی
ہو کہ اُنکو جو بوجھ بولنے میں کچھ شرم نہیں ہو کوئی تو بات سچی تھی سے نکلتی جوابات ہو اذ
تقبل خرافات ہو و اہیات ہو دعا و سے بلا دلیل دلیل خرافت و سقاہت مخاطب طیل
ہیں آپ فرماتے ہیں کہ علمائے امامیہ نے تاویلات اور تحریفات کیے ہیں اس دعویٰ
پر کوئی حجت کوئی دلیل کوئی بُرہان قل ھا تو ابرہا نکم ان کتم صلاہین امامیہ کہتے ہیں کہ
آپ جھوٹے ہیں مغتری ہیں کہ اب ہیں ہمارے علمائے کوئی تاویل اور تحریف نہیں کی
بلکہ جیسے اُنکے روایہ ثقات نے معصومین سے روایت کی ہے اُس پر عمل کرتے ہیں
اور محرفین کے حق میں لعن اللہ المحرفین الکلم عنہم اصحاب پڑھتے ہیں اور تاویل مقام تاویل

میں کوئی امر قبیح نہیں ہو مشابہات کی تاویل طرک محکمات کے کرنا شایع و ذائع بین الضریقین
 ہو جن آیات قرآنی کو بظاہر دلالت اور تشبیہ اور تبسیم کہہ کر تاویل کی جاتی ہے سیکڑوں جاوید صحیح
 اور غیر صحاح کی تاویل کرتے ہو کبھی اللہ کو منہ ساتے ہو بلکہ منہ سے ہنسنے اُنسا کرانے ہو کبھی
 اُسکو رولانے ہوا اور اُسکے رونے سے طوفان نوح لاتے ہو کبھی اُسکی رویت کا لقمہ
 فی لیلۃ البدر بناتے ہو کبھی اُسکے عرش پر چار زانو بیٹھنے سے عرش کو چر خراتے ہو کبھی
 اُسکے ہاتھ کو بین کتفی الرسول رکھواتے ہو اور اُسکی بردت تان دین ہو پوچھتے ہو کبھی اُسکو
 امر دیناتے ہو کبھی مشوق بنا کر نقاب اُسکے منہ پر چھوڑ داتے ہو کبھی قیامت کے دن اُسکی
 ساق کھواتے ہو کبھی اسکا قدم جہنم میں رکھواتے ہو اور اُس سے جہنم کو بھڑکانے ہو اور
 اپنے اس سال کو جہنم بھرنے کے لیے کافی بنین جانتے ہو العزیز اس قبیل کے سیکڑوں
 خرافات کی تاویل کرتے ہو اور باتیں بناتے ہو پس اگر علماء امامیہ نے بھی مقبضات
 ان فی اخمارنا محکمہ کحکو الصیران و متشابہ مکشاک بہ القرآن
 بعض مشابہات کی طرک محکمات کے تاویل کی تو کون برا کام کیا جس پر کوئی جاہل طعن نہ
 ہو یہ گفتگو ہماری نسبت مطلق تاویل کی تھی لیکن اس مقام خاص پر کوئی تاویل و تحریف
 کسی عالم امامیہ نے نہیں کی بلکہ جو الفاظ حدیث کے راوی نے روایت کیے ہیں وہ سب واسطہ
 رکھا ہو اور ان الفاظ کے معنی بھی جو اُسکے موضوع لہ اور اصلی حقیقی تھے وہی مراد لگائی
 اور کسی لفظ کے معنی مجازی بھی نہیں لیے کہ تم کہو کہ تاویل کی بلکہ اس جگہ متارے اٹانے
 کے کاریگر نے ہذا صحیح کے مقام میں اپنی کتاب میں لکھا ہو کہ امام رضا حکم بصحت ہر دو
 حدیث منوہ حالانکہ امام رضا علیہ السلام کے قول میں ہر دو حدیث کا لفظ ہی نہیں ہو
 ہاں اُسکو اگر ہم تحریف لفظی کہیں تو یقیناً ہر دو کہ جہاں بھی مسلم کرین فضلاء عن الفضلاء اس لیے
 کہ ہر دو حدیث کا لفظ اٹھانے کے کاریگر کا ہونہ فرمودہ امام رضا علیہ السلام اور اسی طرح
 ہذا صحیح میں لفظ ہذا کو واضح کرنے وضع کیا ہو واسطے اشارہ کرنے کے طرف مشار الیہ احد

کے اور یہی معنی اسکے اصلی اور حقیقی ہیں پس معنی حقیقی اصل سے تجاوز کر کے مشار الیہ اُس کا ہر دو
 حدیث قرار دینا اسی کو تحریف معنوی کہتے ہیں اور اسی طرح اصل یہ ہو کہ مشار الیہ کوئی
 امر صریح ہو اور ضمنی نہ ہو پس مشار الیہ نہ کا اس مقام پر ایک امر ضمنی ٹھہرانا یعنی مدح صحابہ
 جو ضمن میں ان دو نو حدیثوں کے نکلی جیسا کہ ہمارے مخاطب عالم مقام نے بصدر تدقیق
 نکالا ہو اسی کو تاویل کہتے ہیں پس بار و خدا کے واسطے الصفات سے کہو اور تملک و غیر
 ہی کی قسم تو بیچ بیچ کہو کہتے اور ہمارے علمائے تحریف لفظی و معنوی اور تاویل کی
 کہ علمائے امامیہ نے کہ جنہوں نے ہر دو حدیث بجا سے ہذا کے نہ رکھا اور نہ ہذا کا مشار الیہ
 امر واحد صریح قرار دیا ان دونوں باتوں میں کون تحریف اور تاویل ہو اور کون اصل
 آئیل ہو افسوس ہو کہ دنیا میں ہمیشہ سے الصفات مہین ہو ہمارے مخاطب بچارے
 کیا کریں کہ ہر خلف طریقہ پر اپنے سلف کے ہو لیکن ہمارے مخاطب تو اس سے بھی
 باہر ہیں اور زبان حال انکی مترنم باین مقال ہو وہ درجہان جملہ ناخلف پسر اندو من
 بچارہ ناخلف مدرم۔ قولہ حدیث اصحابی کا نجوم جن لفظوں سے کتب الہست میں
 منقول ہو انہیں لفظوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہو اقول جو الفاظ کہ کتب الہست
 میں مذکور ہیں اور محققین علمائے الہست اوکی تکذیب کرتے ہیں اور امامیہ بھی اوکی تکذیب کرتے ہیں
 وہ فقط اہل ہند تک ہیں نہ سائرہ الفاظ دیگر کے جس کو تخصیص الہیت تعلقتی ہو پس کتب شیعہ میں منقول ہو
 اگرچہ اخبار احاد سے ہو اور شیعہ اُسکی تکذیب نہیں کرتے اور کتب اہل سنت میں
 وہ الفاظ نہیں ہیں اور جو عمیقین اہل ہند تک مذکور ہو وہ سوال سائل کی عبارت ہو
 حدیث نہیں ہو کوئی مجنون اور دبوانہ ہو گا جو سوال سائل کو حدیث نام رکھیکا ہاں
 ہذا صحیحہ پریدین لہر یغید و لہر یدیل کو کہ امام علیہ السلام سے منقول ہو ہم حدیث کہتے ہیں
 گو اخبار احاد سے ہو لیکن دلالت اس حدیث کی اور صحت حدیث نجوم کے غیر مسلم
 ایسے کہ وہ معلق بسوال ثانی سائل ہو نہ بسوال اول اور لفظ ما تقدم کہ جس سے حدیث

حدیث نہ رہی بلکہ داخل سوال سائل ہوئی اور الفاظ مانا آخر کہ جس سے حضرات ثلثہ حکم اسی سے خارج ہوتے ہیں کتب اہل سنت میں موجود سنن پھر فرمانا مخاطب کا لہ الفاظ کتب اہل سنت و شیعہ ایک ہی ہیں غلط ہو گیا اور یہ فقرہ اوہنوں نے نقطہ فریب دہی عوام کے لیے لکھا ہر دور ظاہر ہو کہ کتب شیعہ میں بالفاظ مخصوصہ کہ جس سے ثلثہ کھجائے ہیں اور شیعہ یہیں الفاظ اہل حدیث کو مسلم رکھتے ہیں اور جو شیعوں نے بطور عام کے یہ دن الفاظ مخصوصہ کے روایت کی ہو شیعہ اُسکی تکذیب کرتے ہیں اور اُسکو مسلم بنیں رکھتے اور طرفہ بہ ہو کہ محققین علماء اہل سنت بھی شیعوں کے ساتھ اُسکی تکذیب میں بہ دلائل غفایہ و نقلیہ شریک ہیں قولہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اقول امام موسیٰ رضا ثوبارہ امامون سو کیسیکا نام نہیں ہو تم ایسے ہی جاہل بیدین شیعہ تھے جسکو اپنے امامون کا نام تک نہیں معلوم تھا جمعی تو سنی بنے اور پھر سنی سے کر شان ہوئے پھر پیری ہوئے اب دیکھیں گڈ گڈ کون رنگ بدلتا ہو قولہ اُسکی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہوا قول جناب والا معلوم نہیں کہ آپ کس نشہ میں جو رہا اور کس سجدی میں مخور ہیں کہ ایسی بیغیرتی اور بیباکی اور بیشری اور بیحجابی کی گفتگو کرتے ہیں سے جان من پردہ بر انداختہ ہیں سے چہ ہمت از خانہ بردن تاختہ یعنی چہ۔ آپ نے کتاب مستطاب ہتھکھڑا کو اس مقام میں لکھا کہ آپ کے کیسے کیسے مدعیان صحت حدیث بخوم خرافاتی اور بڑے بڑے پیرمغان خراباتی نکلے پھر بھی کچھ نہ ٹھہرے اور ذکر اُسکی صحت کا لب پر لائے اور بعد اسکے بیجائی اور بیغیرتی کو انتہا تک پہنچایا اور کہا کہ علماء امامیہ کو بھی اُسکی صحت پر اقرار ہے حضرت سلامت نہ علماء امامیہ کو اُسکی صحت پر اقرار ہو نہ علماء محققین اہل سنت کو اقرار ہو بلکہ جنون اور دیوانگی پر آپ کی باتوں کا مدار ہو خود اپنے قول میں بعد چار سطر کے آپ فرماتے ہیں کہ علماء امامیہ نے اُسکی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کیے اور صفحہ ساٹھ سطر شائیں میں فرماتے ہیں تب

مجبور ہو کر حدیث اصحابی کا نجوم کی صحت سے انکار کیا اور اسکی عدم صحت کا دعویٰ کر کے
اینا چچا چھوڑا مایا پھر آپ کیونکر کہتے ہیں کہ علماء امامیہ کو زبان امام سے اسکی
صحت پر اقرار ہو اگر اقرار ہی ہوتا تو حدیث امام رضا علیہ السلام میں ہر صحیح کے متعلق
بحریت نجوم ہونے سے انکار کیوں کرتے اور ہمارے زرد وزی سازی کی تکذیب اسکی
اس قول میں کہ امام رضا علیہ السلام صحت میں ہر دو حدیث نمودہ کیوں کرتے معلوم نہیں کہ
حضور والا کتنی بوتلوں کے نشہ میں ہیں جو مناقض باتیں کرتے ہیں اور متناہات کلام
کہتے ہیں اور فقرات کیذیب بعضہا بعضاً سننے سے نکلنے میں صاحب سلفہ صابغہ اللہ
نے اس مقام پر کابلی اور خر کرہ ہاے کابلی کو دعوائے طرق صحیح حدیث نجوم میں از سر تا پا ایسا جھوٹا
بنایا کہ سے پاک گوہ میں ننلایا اور کتنی توون کی سیاہی اُنکے منہ میں لگائی اگر
ہمارے مخاطب کو کچھ بھی غیرت ہوئی تو کوئی طریقہ اسکی صحت کا نکال کر ایک ٹھوڑی
سی سیاہی تو سیہ رویوں کے منہ سے چھوڑا دیتے اس مقام کو دیکھ کر ہر اسکے
جواب سے بالکل اعراض کرنا نہایت درجہ کی بیجائی ہے لیکن جناب مدوح نے
سینوں کی جان ایسے مخصوصہ میں نہیں ڈالی ہے کہ جس سے کوئی صورت جائز ہو اگر
کوئی طریقہ صحت حدیث نجوم کا نہیں نکالتے ہیں تو کابلی اور خر کرہ ہاے کابلی تا یہ زوہی
کار مکار سب جھوٹے ہوتے ہیں اور اگر کوئی صحت کا طریقہ نکالا تو جتنے محققین علماء
کہ تصریح صریح اسکی کرتے ہیں کہ کوئی طریقہ اسکا صحیح نہیں اور یہ حدیث بالکل جھوٹی
ہو یہ سب جھوٹے ہوتے ہیں اور شیعہ ہر طرح پر راضی اور اختیار احد الشیخین کے لیے
متقاضی ہیں کہ ہر کافر کے کشتہ شود سود اسلام است قولہ روایتیں مویہ اسکی کتب
امامیہ میں موجود ہیں اقول معلوم نہیں ہوتا کہ ہمارے حضرت کیا فرماتے ہیں اور اس
غفلت اور بخود ہی میں گاتے ہیں روایات کتب شیعہ کو مویہ حدیث نجوم اہل سنت فرماتے ہیں

حالانکہ وہ مذہب اُسکے میں اس لیے کہ روایات شیعہ تفسیر بلایت میں جس سے
مضمون عموم کل صحابہ باطل ہو جاتا ہو اور اہل سنت اسی عموم کے ناقل ہیں باین غرض کہ
عموم سے تعدیل کل صحابہ ہوگی اور جب تعدیل کل صحابہ ہوگی تو حضرات ثلثہ کی بھی جان شیعہ کی
دار و گیر ہے چکی شیعہ اس عموم کو جسکی راوی فقط اہل سنت میں موضوع اور باطل سمجھتی ہیں اور محققین اہل سنت
بھی دسکو باطل سمجھتے ہیں پس شیعہ بھی وہی کے منکر ہیں جسکے محققین اہل سنت منکر ہیں نہ یہ کہ
مطلق حدیث نجوم کے منکر ہیں لیکن بالہام شیطانی مخاطب لانی کے خیال شریف میں یہ گزرا ہوا کہ شیعہ مطلقاً
حدیث نجوم کے منکر ہیں یہاں تک کہ انی کتابوں کی حدیثوں کو جس میں تفسیر بلایت دار و ہے
اوسکا بھی انکار کرتے ہیں حاشا و کلا کہ کسی شیعہ نے اپنی احادیث کا انکار کیا ہو قولہ صحت سوانکا کر کے
یا اُسکو موضوع کہہ سکے قول روایت سنہ جو مفہوم عام ہو شیعہ اور محققین اہل سنت سب اُسکا
انکار کرتے ہیں خبر کاہلی اور خر کرہ ہاے کاہلی کہ وہ ہنق و شہیق اسکی صحت کے اٹھاتے ہیں
اور دلائل تحقیقیہ سے ٹھراتے ہیں اور ہم اُسکو نقل اقوال محققین باطل کر چکے قولہ یا اُسکو خبر
احاد سے لکھ اپنا بچھا چھوڑا اے اقول حدیث نجوم بلا سینوں کے سر پر لاوے اور
مذہب شیعہ کو باقتدائی امثال علی و عباس و سعد عبادہ و اسامہ سچا ٹھہراوے
اور شیخین کے غاصب اور کاذب اور غادر اور خائن اور آثم سمجھنے میں اُنکو معذور
کرے پھر اہل سنت اوس سے چھپا چھڑانیکے محتاج نہوں اور شیعہ محتاج ہوں یہ طرفہ لطیفہ ہو
ہم بہت حیران ہیں اُمی سچو بر مخاطب خوش فہم کی کہ جو حدیث نجوم مفہوم عام کتب غیر معتدہ
اہل سنت میں باقرار محققین اُنکے علما کے موجود ہو وہ تو کتب شیعہ میں نہیں موجود ہی نہیں
ہو پھر شیعہ اُسکو اخبار احاد سے کیونکر کہیں گے اسلئے کہ اخبار احاد وہ ہیں جو موجود ہوں
لیکن منقول بطور احاد ہوں اور جو موجود ہی نہیں ہو وہ خبر ہی نہیں ہو پھر خبر واحد کیونکر
ہو بلکہ شیعہ اُسکو خبر اہل سنت اور موضوع اور باطل اور مذہوب کہتے ہیں اور اُسی کا انکار
کرتے ہیں اور جو منقول کتب شیعہ میں ہو ہر چند میں حیث الواقع منقول بہ خبر واحد ہو لیکن

شیعہ اُنکار میں کرتے ایسے کہ شیعوں کے لیے وہ مفید ہو اور کسی طرح مضر نہیں ہے بلکہ
 سینوں کو اُسکی تحقیر ضرر پہنچاتی ہیں اور ثلثہ اہلسنت کو خارج اور غاصبین اور ظالمین
 میں داخل کرتے ہیں پھر شیعوں کو یا غرض ہے جو اس سے انکار کریں اور جو عیون اخبار
 میں مذکور ہو وہ سوال سائل ہو نہ حدیث اور اگر باعتبار بذاتِ صحیح کے اُسکو خبر کریں تو اولاً
 کہ ہذا صحیح اُس سے بھی متعلق ہو اور ثانیاً علی الترتل سلماً لیکن لاسلم کہ عام ہو بلکہ مخصوص ہیں
 لم یغیر ولم یبدل ہو کہ جس سے ثلثہ و آخر اہم نکلتے ہیں پھر شیعوں کو کیا غرض ہے جو اُس سے
 انکار کریں بہر کیف جہالت حضرت مخاطب اس مقام سے بالکل ہویدا ہو اور حنبیت اُنکو
 علوم رسمیت سے پیدا ہو کہ معنی متواتر اور احاد کو نہیں سمجھتے حالانکہ طلبہ تہذیب خوان بھی
 جانتے ہیں کہ مدار متواتر اور حصول علم یقین کے ہو سبب کثرت رواۃ کے کہ ٹوٹاؤ اُنکا
 کذب عقل محال جانے نہ اوپر اس بات کے کہ ایک خبر واحد کو دو چار کتابوں میں
 مندرج کریں اگر دو چار کتابوں میں ہونے سے متواتر ہو جائے تو بھی حدیث بخوم سنوں
 کی دشل بائچ کتابوں میں مندرج ہو پس چاہیے کہ کل محققین علماء اہلسنت جو اس
 خبر کو موضوع و باطل و کاذب و منقرضی کہتے ہیں اور انکار کرتے ہیں منکر خبر متواتر ہوں
 اور اس سے قبیح تر اور منکر تر کون امر ہو گا اور یقین ہو کہ حضرت مخاطب اپنے علماء کو
 حق میں ایسے منکر کے منکر ہوں اور اگر نظر تحقیق و تدقیق خود اس پر راضی ہو جائیں تو
 ہم کینکے شعر شادم کہ ازرقبان داسن کشان گذشتہ گوشت خاک ہم برباد
 رفتہ باشد یا العجب حدیث غدیر کہ جسکی زیادہ از دو صد صحابی راوی ہیں اور اکثر صحاح میں
 میں موجود ہو اور اُسکی طرق روایت میں پچیس پچیس مجذبات تصنیف ہوئے اخبار احاد
 میں شمار کیا جائے اور حدیث بخوم لہ جس سے کل شیعہ منکر و محققین اہلسنت بھی منکر ہیں وہ
 متواترات سے ہو جائے اسس بے اضافی پر خبر اس کے کہ حکم الحاکمین در میان جاری
 اور تمہارے حکم کرے اور ہم کیا کہیں قولہ معانی الاخبار میں بقول معانی الاخبار

و بکار الانوار اور احتجاج میں جہاں کہیں ہوشیوں نے مضمون خاص کا اقرار کیا ہو کہ جس میں گنجائش حضرات ثلاثہ نہیں ہو نہ اُس مفہوم عام کا جسکے حضرات اہست بغرض حفظ جبرئیل ثلاثہ راوی ہیں شیعہ از متقدمین تا متاخرین اُسکے منکرین نہ منکر اُس مضمون خاص کے جسکے مصداق اہمیت نبوت ہیں قولہ نکال کر نہ دکھلا دیا قول جسکو شیعہ خود دیکھتے ہیں کسی کے دکھانیکی حاجت نہیں ہو بلکہ وہ خود اُسی کو روایت کرتے ہیں اور شیون کو ہمیشہ نکال نکال کر دکھلاتے ہیں کہ دیکھو یہ صحیح ہو نہ وہ جو تم گول بات نیچے مفہوم عام روایت کرتے ہو اور تمہارے محققین ہی اوسکی تکذیب کرتے ہیں مگر تمکو تو خدا نے چشم نہایت نہیں دی ہے شیعہ ہزار نکال کر کھڑا کر ڈھال کر دکھلا دیں تمکو بک دکھائی دیگا تم جب اندھون کی طرح ٹٹو لو گے تو وہی گول گول مضمون تمہارے ہاتھ لگیگا لیکن وہ گول گول تمہارے کچھ کام نہ آئیگا اور جب کبھی شیون کے لیے مضمون پر ہاتھ پڑ جائیگا تو چلاؤ گے کہ ہاے ہاے شیون نے داخل کر دیا بہت اچھا شیون ہی نے داخل کیا سہی پھر تمکو اسقدر بیکی کیون ہو شیون نے مقتضای دلائل عقلیہ و نقلیہ ایک مضمون عام کی تخصیص کر دی ہو اہل سنت بھی سیکڑوں آیات و روایات کو مخصوص جانتے ہیں اسپر اسقدر شور و غل مچانا کیا ہو قولہ کیا شور و غل مچانا ہو اقول تعجب ہو کہ شور و غل مچانا محققین اہست کا اس حدیث کی موضوعیت اور بطلان میں آپ کے گوش مبارک تک نہیں پہنچا پھر شیون کا غل مچانا آپ نے کیونکر سن لیا قولہ دفتر کے دفتر سیاہ کیے اقول محققین اہست نے بھی اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہو قولہ جس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شد و مد کے ساتھ کیا ہو اقول سبکی موضوعیت کے دعویٰ پر دلائل عقلیہ قائم کیے ہیں اور شرح شفقانی قاضی عیاض سہبت سہ دلائل نقلیہ علمائے اہست کی زبان سے بیان فرمائے ہیں وہ وہی حدیث بنجوم مفہوم عام ہے کہ جس میں مقتدا اور مقتدی کا تبا نہیں ملتا اس لیے کہ مخاطب حکم اقتدا سے صحابہ خود حضرات صحابہ

ہیں اور سوای صحابہ کی کون وہاں موجود تھا جس سے خطاب کیم اقتراے صحابہ کیا گیا
 بہر کیف جو آثار وضع و بطلان میں اسی حکم عام میں ہیں اور اگر صحابہ کو مفسر صحابہ خاص یعنی
 اہلبیت علیہم السلام کیجیے جیسا کہ ہمارے احادیث میں ہو اُس میں مقتدری اور مقتدا صاف
 صاف جدا ہیں اور اقتداے اہل عصمت میں کوئی قباحت عقلی و نقلی نہیں لازم آتی
 اور یہ عین مذہب شیعہ ہے پھر کوئی شیعہ اسکا انکار کیوں کر بنا قولہ وہ بروایت ائمہ کرام
 ہمارے اصول کے موافق ثابت ہوا قول یہ محض غلط اور دروغ بیفروغ ہو جو بروایت
 ائمہ کرام ہے وہ مخصوص ہو اُسکے ہم منکرین اور جو بروایت اہل سنت ہے وہ مفہوم عام
 ہو اُسکے شیعہ منکرین اور محققین اہل سنت بھی منکر ہیں آپ انہیں محققین کو اپنی کفایت دوز
 کی زر دوزی جوتیوں سے ماریے کہ جو چیز مطابق اصول حتیٰ اُسکے منکر کیوں ہوے
 اور چرمی سے نہ ماریے گا ورنہ بزرگوں کی عزت جائیگی آئندہ آپ کو اختیار ہے قولہ ہاں
 اتنا فرق ہو کہ سنی بچا روں کے راوی ضعفا اور مجاہل ہیں اقول شیعہ او اور سجدہ
 شکر خدا بجا لاؤ کہ سنی بچا رہے بے مارے مرے اور خود مارے پڑے کہ اپنی زبان سے
 اپنے راویوں کے ضعفا اور مجاہل ہونے کے قائل ہوئے گئے شیعوں کے نزدیک تو
 کل روایات اُنکے ایسے ہی ہیں بلکہ کذاب و مفتری اور دین و ایمان سے بری ہیں لیکن
 اس مقام پر حضرات اہلسنت نے کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیا کیا مضمون تراشے
 ہیں ذرا دیکھو بڑے کھیل اور بڑی تماشائی ہیں کمان وہ دعویٰ کہ یہ حدیث ہر طریقہ سے صحیح
 اور دلیل حقیقی ہے جیسا کہ کابلی اور خرکرہ ہاے کابلی نے کیا جب اس میں جھوٹے پڑے
 تو دوسرا رنگ بدلا اور کہا کہ نہیں بعض طرح صحیح اور بعض غیر صحیح ہیں جیسا کہ زر دوزی کا
 سکار نے کیا جب اس میں بھی تبصریح محققین علما کہ کل طریقہ اسکے صحیح ہے جھوٹے
 ہوئے تو تیسرا رنگ بدلا کہ ہمارے رواۃ تو ضعفا اور مجاہل ہیں مگر شیعوں کے رواۃ سچے ہیں
 آج بھی تک کسی جھوٹے منہ سے نہیں نکلتا کہ رواۃ اسکے کذابین و ضاعین مصداق

لعنة الله على الكاذبين ہیں اور یہ حدیث کذب وافتری رسول خدا پر ہو اور روادقہ
 شیعہ بیشک سچے ہیں مگر حضرات ثلاثہ اہلسنت کے لیے ایک بیخ آہنی بھی مقبید و تفسیر لینی چوڑی
 رکھتے ہیں کہ اُس سے سینوں کے اسفل سے اعلیٰ تک پارہ پارہ ہو جائے ہیں قولہ
 راوی المہ کرام ہیں اقول بسکی روایت بطور احاد کے المہ کرام سے ہو اُس سے مقبید
 و تفسیر صحابہ کرام خارج ہیں پس خارجیوں کو اُس سے سوائے ضرر کے کوئی نفع نہیں ہو
 قولہ ضعیف تصور کیا اقول فقط ضعیف نہیں تصور کیا بلکہ کذب وافتری بر رسول خدا
 تصور کیا قولہ ہرج نہیں اقول بڑا ہرج ہوا کہ اہلسنت دعوائے دلیل تحقیقی مکتب
 اور بطل اور تبیس چارہ دعوائے امین نہیں اہلسنت حضال ٹھہر گئے کہ جھوٹی حدیث کو دلیل تحقیقی
 ٹھہرایا اور کاذبین اور فادریں اور خائنین انہیں کا مافی صحیح المسلمونہ دکھلایا اور حمالی
 اور بغیرتی کا اپنے اوپر خاتمہ کر دیا ہم نہیں سمجھتے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا ہرج ہو سکتا
 ہو کہ مکار تدلیس کار کا مکر و فریب کھل جائے اور نظر سفار و کبارین خوار و زاری اعتبار
 ہو جائے قولہ تصدیق امام موسیٰ رضا کی اقول تصدیق امام رضا علیہ السلام
 کی محتاج بد دلیل ہو ابھی کوئی دلیل حضور و الانے اسپر قائم نہیں کی کہ تصدیق متعلق
 بہ حدیث نجوم ہو ممکن ہو کہ متعلق بدعوالی اعمہابی ہو بلکہ من حیث اللفظ والمعنی بھی احتمال
 متعین ہو پس قبل ابطال اس احتمال کے یہ شور و شغب مچانا اور بہ زبان تند و تیز فرماتا
 کہ جو منکر حدیث نجوم ہو وہ منکر قول امام رضا علیہ السلام ہو سوائے جمالت و حماقت کے
 کس امر پر محمول ہو سکتا ہو کہ ثبت العرش ثم انقش پہلے تصدیق امام رضا علیہ السلام ثابت
 کر لیتے بعد اسکے کچھ فرماتے تو بظاہر اسکی گنجائش ہوتی اور اسوقت ہم اندھوں کو ٹوٹو تھپتے
 کہ بیان مقبید من لم یغیر ولم یبدل بھی نہیں امام رضا علیہ السلام کے قول سے اوسے راوی
 کی روایت سے موجود ہو یا نہیں اگر موجود ہو تو تمہارے ثلثہ کا کمان ٹھکانا ہو
 اور تمکو اس حدیث سے کیا پانا ہو اور اس صورت میں غرض انحضرت کی الزام اہلسنت ہو

کہ مینے فرض کیا کہ جو معنی اہل سنت سمجھے ہیں کہ اصحاب سے اہل بیت نہیں مراد ہیں وہ سہی مگر بنا بر متاری ہی حدیث صحابی صحیح کے تخصیص میں لم یبدل ولم یغیر ضرور ہو پس ثلثہ ہمارے جو اول مغیرین اور سبیلین سے ہیں خارج ہو گئے پھر ثلکو حدیث نجوم ہو کیا ہاتھ آیا اور اگر ہمارے ٹوٹنے میں یہ عبارت موجود نہیں ہو تو ہم ٹکوا اگر اس بات میں مغدوہی نہیں پھر بھی متاری جان نہیں سکتی اس لیے کہ اس لفظ عام کو معنی عام مجہول کر نہیں تم مغدور نہیں ہو سکتے اس لیے کہ مخالفت حدیث متواتر اصحابی ہو اور شیعہ کذب حدیث نجوم باعتبار معنی عام ہی کے کرتے ہیں نہ باعتبار معنی خاص کے کہ وہ خود تفسیر و تفسیر اہلبیت کے راوی ہیں اور اس معنی خاص کی تصدیق کرتے ہیں پس حجت اہلسنت کی دلیل قطعی ہو یہ ثابت کریں کہ مراد امام رضا علیہ السلام محض ہے عام میں اسوقت تک مخالفت قول شیعہ باقوال امام رضا علیہ السلام نہیں ثابت ہو سکتی اور اثبات ثبات کلمہ اہلسنت سے باہر ہو و باین ہمارے اگر ہم مفہوم عام ہو فرض کریں جبکہ متاری جان بریکی کوئی صورت نہیں ہو اس لیے کہ شیعہ بنا بر مفہوم عام صحابہ کے باقتدائے علی و عباس و سعد عبادہ ہمارے ثلثہ کو غاصب و کاذب اور غادر و خائن و آثم سمجھینگے اور خلافت یثین کو مبطان اقتدوا بالکذین جسدی الی بکرو و عمر باطل جانینگے اور اگر کوئی تخصیص لگاؤ گے تو قاعدہ عدالت کل صحابہ جو مجمع علیہ جمہور اہلسنت ہو باطل ہو جائیگا الغرض ہمارے دخل و خرچ کی کل راہن شیعہ نے ماری ہیں اور تمہارا آمد و شد نفس تنگ کر ڈالی ہو سوائے اسکے کہ سر جھکائے پڑے رہو ٹکوا کوئی چارہ نہیں آئے محیط بغیر تی اور بھائی کا کاناہ سنیں اذالفت جلیباب الحمیاء فقل ما شئت قولہ امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائرہ ایمان سے خارج کیا اقول وہ خود بدولت حضرت مخاطب ہیں کہ باوجود تصریح صریح ابن اثیر کے جامع الاصول میں کہ مجتہد مذہب امامیہ ثانیہ میں علی ابن موسی رضا علیہ السلام میں امام رضا کی تکذیب کر کے آپ کو سنی بنایا اور بقول آگے آپ بنکودائرہ ایمان

خارج کیا فقیل لخرج منها فانك رجم وادخل النار مع الداخلين فبعد الاصحاح
المحیر وبعد اللقوم الظالمین والحمد لله علی تمام الحجۃ ووضوح الحجۃ

قال المخاطب القمقام هداية الله سبيل السلام

ابہم اون تحریفات کو بیان کرتے ہیں جو علما کی امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون
اخبار میں جو حدیث تھیں صحابی کالجوم نقل کی ہی وہیں بعد اون الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی
ہو یہ یوں من لوی غیر ولہم یہ بدل اٹھے کہ مراد اون اصحاب سے جو حدیث میں مذکور

ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر تبدیل نہیں کی تب پوچھنے والے فی امام سی پوچھا کہ یا حضرت ہم
کیونکر جانیں کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدیل کی ہی امام فی جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود
ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے تیار تھے کہ دن حوض سی علیہ کر لیں جاؤنگی
تب میں کہوں گا کہ خدایا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ علیہ فرمایا گا کہ تو نہیں جانتا کہ اونہوں نے
میرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف چلنے لے جاؤنگے تب میں کہوں گا کہ دُور ہو دفع ہوں

الفاظ کے بڑھانی سی غرض یہ ہو کہ بعض اصحاب سبب رد او کے حدیث کے مصداق سی خارج
ہو جائیں لیکن تب بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں اس لیے کہ ہم خود قائل ہیں کہ جو لوگ پیغمبر کے بعد مرتد ہو گئی
وہ اس حدیث کے مصداق سی خارج ہیں اور اصحاب مقبولین نے نہ تغیر و تبدیل کیا نہ اس
حدیث کے مصداق سی خارج ہوئی اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث
حوض کی مصداق سی تثنی ہیں جیسا کہ صاحب تنقضاء الانحزام فی جواب منہی الکلام کی مسلک ثانی

کی ایک مقام پر اسکا اقرار کیا ہو وہ عبارت کہ ہرگز حدیث حوض درحق مقبولین اصحاب کرام خباب
خیر الانام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وارذیت و ہرگز این حدیث برآنا منطبق نمیتواند شد اور اس
امر کو کہ خلفائی راشدین اور انصار و مناجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث

کی بحث میں فصل ارتداد صحابہ میں ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ و لو فرضنا کہ
بعض اصحاب مقبولین پیغمبرین و مبدلین میں ہوں لیکن تاہم اکثر اصحاب کے نسبت اس

حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لیے کہ فصیح الفصحی بلغ البالغا علیہ التحیۃ والنیل ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کی بیان فرمایا ہے کہ جس طرح پر وہ فضیلت پر دال ہو اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں انکے بیشمار ہونی پر دلالت کرتا ہے اور سوائے جاہل اور نادان کے کوئی ستاروں کے مثال کو معدودے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا ولو سلمنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئی جب بھی عقیقہ امامیہ کا اقتداء صرف اہلبیت کے واجب ہے اور دوسرے کی ناجائز باطل ہونا ہے اور اقتداء جو مخصوص اہلبیت کے لیے ہو اس میں دچاہ کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے و لعل یقل بہ احد منهم غرض کہ جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ یہ عبارت زائد بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی دائرہ گیر اہلسنت سے نہ بچا یا تب اسکو چھوڑا اور دوسرے طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہلبیت ہیں جیسا کہ صاحب تقصیر الانعام نے بجواب سنتی الکلام کے فرمایا ہے مراد اصحاب در حدیث اصحابی کا نجوم یا ہم اقتدیم اہتدیم اہلبیت علیہم السلام اند لیکن ہم اس دعویٰ کو چند دلیلوں سے باطل کرتے ہیں

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام

حضرت ناطب باشور و شغب بغیر کسی دیس اور برہان کے مدعی ہیں کہ شیعوں نے عبارت برید من لم یغبر ولم یتبدل بڑھائی ہے اور انکے راوی نے یہ عبارت بنین روایت کی ہے ہم اسی قدر پوچھتے ہیں کہ آپ کو بڑھانا شیعوں کا کہاں سے معلوم ہوا علم اسکا جو من الملک العلماء ہو یا بحشف و الہام یا از قبیل ضغاث احلام ہو یا شمل شیطانی احتدام ہو آپ کے منہ میں کسی نے لکام نہیں دی ہے جو جی چاہتا ہے کہتے ہیں لیکن عقیقہ لائسن نے حجت کو مجنونوں کی جھاک دیو انوں کی باک مجذوبوں کی بڑخشاں و ماغون کی زڑ بچھتے ہیں اگر کچھ بھی سچے تھے تو کوئی جھوٹی سی بھی دلیل اپنے دعوے پر بیان فرمائی ہوتی کہ جس سے معلوم ہو جاتا کہ قید

من لم یغیر ولم یتبدل ایسی طبل ہو کہ امام رضا علیہ السلام سے اسی قید لگانا محال ہو یا
 دلیل لانا امام علیہ السلام کا حدیث اصحابی اصحابی سے اس قید کے ہونے پر طبل ہو یا حدیث
 اصحابی خود صحیح بنین یا انضمام حدیث نجوم ساتھ حدیث اصحابی کے نتیج اس قید کا بنین
 ہو سکتا اور جب ان باتوں سے کوئی بات حضور والا نے بیان نہ فرمائی تو بھڑکے ہوئے
 اس قید کو بڑھانا اور راویان شیعہ کا روایت نہ کرنا اور امام رضا علیہ السلام کا نہ فرمانا
 آپ نے کہا کہ ان سے ثابت کیا اب ہم آپ کو سنیں گے بڑھانے کا اور جھوٹ بنانیکا تماشا
 دکھائیں حدیث متفق علیہ ہو کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ انا منہ
 العلم و علی بابہا حضرات اہل سنت کہ شیعہ فضیلت بخش ہیں اور فضیل الشیخین کا مسح
 علی الخفین اپنے اجماعیات سے ٹھہرا چکے ہیں اس فضیلت کو در باب باب مدنیہ علم مخصوص
 یا کر آتش حد سے جلے اور نار موقدہ تطلع علی الافئدہ سے جلے آخر کار جب اُس آگ کو
 بجھانے کے لیے کچھ نہ پایا اُس وقت باب دروغ اُسکو گھجایا اور دل ٹھنڈا کر نیکی لے
 گویا اب دروغ ٹھہرایا اور خوب گرما گرم فقرہ جمایا کہ انحضرت نے فرمایا کہ انا منہ
 العلم و علی بابہا و ابو بکر و سقیفہا و عمر جد رائہا اور کسی ظریف الطبع نے
 فرمایا کہ ایک فقرہ اور تھا کہ راوی جھول گیا یعنی عثمان میڑا ہا یعنی جناب رسول خدا
 نے فرمایا کہ میں شہر علم ہوں اور علی دروازہ اُسکے ہیں اور ابو بکر چھت اُسکی اور عمر تنہا
 دیواریں اُسکی اور عثمان ناودان و موسیٰ اُسکی ہیں اب اس میں کوئی نادان سے نادان
 ہو گا وہ بھی سمجھ لیا کہ بے شہمہ فیتہ بڑھایا ہوا ہوا سیلے کہ شہر کے لیے دروازہ
 مشہور و معروف ہو اور شہر کے لیے چھت اور دیواریں اور پرزے بنیں ہوتے بلکہ
 سب لوازمات بیت سے ہیں اور باہرین ہمہ اگر غور کیا جائے تو اس میں بھی کوئی
 تملک نہ ثابت ہوئی اس لیے کہ جو شہر میں دیوار اور چھت اور ناودان کی ذریعہ سے دیکھا
 وہ جو رکھا جائیگا اور جو دروازہ سے سنا لیا کہ وہ عیب سارقیت سے بھری کہسلا لیا

قاعدت ہو یا اولی الا بصما کر اور اگر کچھ جی چاہتا ہو تو اور بھی سنیے حدیث صحیح ہو
 کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا الحسن والحسین سیدنا سیدنا اہل الجنۃ یعنی حسین علیہما السلام
 سردار جوانان اہل بہشت ہیں حضرات اہل سنت کو اس حدیث پر حسد ہوا اور
 شاہین کے ساتھ شیخین کا منضم کرنا منظور وجد و کہ ہوا یہ عبارت بڑھائی اسوقت دلوں کو کل
 آئی کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ ابو بکر و عمر و سید اکھول اہل الجنۃ
 یعنی ابو بکر و عمر سردار بڑھوں بہشت کے ہیں حالانکہ معلوم ہے کہ بہشت بڑھوں کی حکیم
 نہیں ہوا اور خود جناب رسول خدا کی حدیث ہے کہ اہل الجنۃ جہم جہم یعنی اہل بہشت بصوت
 نوجوانان امر دہن ایسی عبارتوں کو ایزاد اور ایجاد طبع زاد کہنا بجا اور درست ہو
 نہ یہ کہ کسی حدیث عام میں علیہ السلام مقتضائے دلائل عقلیہ و نقلیہ کوئی تخصیص بیان
 فرما دیں اور آپ بے حجت و دلیل غل مجاہدین کہ شیعوں نے بڑھایا قولہ تب بھی ہمارا
 کچھ نقصان نہیں ہوا قول پتھر پڑے اس سمجھ پر جب تم نے صحابہ مرتدین کو خارج کیا پھر
 الصحابہ کلمہ عدول کا کتبیہ کمان رہا بلکہ مثل گوز شرارت اور پاد رہا ہوا دیکھو صد سال
 کی عمارت بیکار رخنہ دار بالو کی دیوار ہوئی جاتی ہو ذرا ہوشمیدن آئیے اور اپنے
 ثلثہ کی خبر لیجئے کہ شیعوں نے انکو داخل مرتدین کر کے حدیث نجوم سے خارج کر دیا
 آپ پہلے انکو کسی تدبیر سے مرتدین سے نکالنے تب ہی اس لئے مصداق حدیث
 نجوم ہونے کی کیجئے اور اب نکالنا انکا مرتدین سے قضیۃ مظلہ القضاۃ کلمہ عدول ہو
 نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اس کتبیہ کو آپ نے خود باطل کر دیا قولہ اسلئے کہ ہم خود قائل
 ہیں اقول جب آپ خود قائل ہیں کہ مرتدین خارج ہیں تو باقرار آپ کے قیود
 لم یغیر ولم یبدل کے حقیقت ضرور ہوئی پس شیعوں نے جو امام سے روایت کی ہو
 وہ تو وہی بات ہو کہ جبکہ آپ نے خود اقرار کیا پھر یہ کیوں کہا تھا کہ شیعوں نے ان قیود
 کو بڑھایا ہو مگر یہ کہ فرمائیے کہ ہم خود ان قیود کو مانتے ہیں مگر شیعوں کے کہنے سے نہ ہونگے

تو ہی مثل ٹھیک ہوئی کہ دھوبی خود گدھے پر چڑھتا ہو کر کسی کے کمنے سے بنین چڑھتا ہو لیکن
 یہ گدھا وہ ٹھوکر آپ کو دیگا کہ زیارت ثلثہ جہنم میں قبول ہو جائیگی اسلئے کہ جب ارتداد صحابہ
 کے آپ قائل ہو گئے تو الصحابہ کلمہ عدول کا کلیہ جہنم میں لگایا اور شیعوں نے فوراً ثلثہ کو
 مرتدین منذ فارقتم میں داخل کر کے جہنم تک پہنچا دیا قولہ اور خود حضرات امامیہ کا اقرار
 ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ ہیں اقوال نفوذ باللہ من شر کل
 غبی غوی حضور الا کو احتیاج فصد کی ہو کچھ حضور اسابی خون فاسد نکلتا تا تو کسی قتل و باغین
 شاید افادہ ہو جاتا اور کوئی بات تو سمجھ میں آتی شبہ اپنے مقبولین اصحاب کے مستثنیٰ ہونیکا اقرار
 کرتے ہیں یا مقبولین اہلسنت کو بھی مستثنیٰ سمجھتے ہیں یہ بات تو بلہ و صیان اور نادان سوادان پر ہی
 مخفی نہیں ہو کہ شیعہ مقبولین حاصل اہلسنت کو مردودین اولین و آخرین سے سمجھتے ہیں خصوصاً
 حضرات ثلثہ کو کہ سرگودہ منافقین اور مرتدین اور ظالمین اور غاصبین اور خائنین اور بدین
 اور آئین سے کمانی صحیح مسلم شمسار کرتے ہیں اور علاوہ اور دلیلون کے بالخصوص اس حدیث
 اصحابی اصحابی کو بھی انکے دلائل ارتداد سی جانتی ہیں اور فقرہ ماز الو مرتدین منذ فارقتم کو کہ
 صحاح میں موجود ہو نقص قطعی ارتداد حضرات ثلثہ سمجھتے ہیں اس لیے کہ منذ واسطے ابتدائی
 مدت کے ہو پس ابتدائے مدت ظہور ارتداد کی روز مفارقت جناب سولہذا تھا اور
 مصداق اس ارتداد کے سوائے غاصبین خلافت کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا کہ کاتب
 دنیا بطلب جیفہ دنیا ثقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئی اور صدائی بی سرد پائی منکم امیر و سنا امیر
 اور غوغائے عصالت زاسے نحن الامراء و انتم الوزراء کمانی صحیح البخاری لبون پر لائے
 بالجملہ بیعت غدیری کو توڑا اور جناب سولہذا کو بے غسل و کفن چھوڑا اور راہ دین و
 ایمان سے منھ موڑا یہی لوگ مصداق ماز الو مرتدین منذ فارقتم کے ہیں اور اہلسنت
 نے جنکا نام اہل ردہ رکھا ہو شیعوں کے نزدیک مانع زکوٰۃ ہونا کا فقط غاصبیت
 سے نہ تھانہ بظہر سلق انکار از زکوٰۃ تھا کما قد حقه من کتب الخالفین فلن من ثلثہ لظاہرین

پس وہ لوگ مشیہ مصداق مرتدین سے خارج ہیں و علی الترتیل ظہور ارتداد کا بعد اعلان
حول وقت طلب نے کوہ تھانہ بھر و مفارقت از جناب رسول خدا پس ہر طرح سے مصداق
منذ ما فارقتہم سے خارج ہیں اور خبر ثلثہ و احزابہم کے کوئی مصداق اسکا نہ ٹھہرا جس
شیعہ اسی حدیث حوض سے ثلثہ کو مصداق حدیث حوض ٹھہراتے ہیں پھر ان کے حدیث
حوض سے خارج ہونیکا اقرار اُن سے ممکن نہیں الغرض جہاں شیعوں نے صحابہ کا ذکر کسی
مرح کے ساتھ کیا ہو مراد انکی وہاں اپنے مقبولین ہیں نہ ہمارے مقبولین یا مراد مقبولین
سے وہ ہیں کہ جسکی مقبولیت متفق علیہ بین الفرقین ہو جسے سلمان و بوذر و عمار و غیر ہم
وہذا ظاہر کلاستہ فیہ لکن غباوت و غواہیت مرض لاعلاج ہے قولہ خلفائے
راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے اقول مقبولیت خلفاء راشدین
شیعہ کے نزدیک مسلم نہیں اور شیعہ اسی پر ہمیشہ طالب دلیل ہیں پس بغیر اثبات مقبولیت
حدیث نجوم میں اُنکا دخل کرنا جھک مارتا ہی یہ طرفہ مہاجر ہی ہوا و عجیب تماشا ہو کہ ہمارے
مخاطب عالم مقام اثبات فضیلت ثلثہ کے لیے حدیث نجوم کو باہین طمطراق ذکر فرماتے ہیں اور
جب دیکھتے ہیں کہ فضیلت موقوف بر مقبولیت ہو اور مقبولیت کا ثبوت ہی نہیں ہو تو
چھہنیں بن پڑتی ہو اور مجبوری آخر فرماتے ہیں کہ ہم مقبولیت آگے چلکر ثابت کرینگے
چہ خوش پہلے حضور نے مقبولیت ہی ثابت کر لی ہوتی بعد اُسکے قصد کسی فضیلت کا کرتے
اب اگر رضا و قدر سے آپ کو ملت اثبات مقبولیت نہ ملی تو سب محنت آکی راہ گالی ہوئے
ایسے کہ موقوف کا اثبات بدون اثبات موقوف علیہ محض سیوقنی ہو اور حقیقت یہ ہو کہ
یہ ہوس محال ہو اور آل کار اسکا فقط احتیال و فریب و ہی عوام و تہال ہو قولہ ہم ہیں
حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں اقول جو بحث اس حدیث سے آپ نے
اس نام میں کی ہے اس میں تو کوئی فصل ارتداد صحابہ نہیں رہی کوئی بحث و نہ جو حضور کے
خیال میں مثل بناب اغوال ہی وہ حقیقت شیخ جلی کا خیال اور منصفہ ظہور میں آتا اسکا محال ہو پھر لوگ

کما شک اُسکے انتظار میں رہیں گے آخر کار یہی کہیں گے میت آدمی راجحہم حال نگر
 از خیال پر ہی دی گزر قولہ ثابت کریں گے اقول تم بجا رہے کیا ثابت کرو گے اور تمہاری
 کیا مجال ہو اسی خیال محال میں تمہارے بڑے اہل الکمال اور بڑے گرو گھنٹال ہاتھ پاؤں ٹپک
 ٹپک کر اور راہ راستی سے بھٹک بھٹک کر مر گئے اور سڑ گئے اور شیعوں کا ایک بال بھی کندہ
 نہ کر گئے قریب تیرہ سو برس کے گزر گئے کہ یہ میدان شیعوں کے ہاتھ رہا اور اہلسنت ہمیشہ لازم
 بجام الزام ملج رہے یہاں تک کہ آج بھی انتقصار الافحام سے فہم ہیں اور تھوڑے دنوں کے کالفعلم فہم ہیں
 مقبولیت ثلثہ ثابت کر لیا کیا سہل اور دلگی سمجھتے ہیں پہلی امثال تشبیہ المطاعن کے جلال
 فضائل و شرائف خضائل اور الفین کے دو ہزار دلائل کا جواب مہیا کر لیجیے بعد اسکے
 ہوس اثبات مقبولیت ثلثہ کیجیے و اتی لک ہذا قولہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و تبدلین
 میں ہوں اقول خاص تمہارے کل مقبولین شیعوں کے نزدیک مغیرین و تبدلین سے
 ہیں بعض کے کیا معنی قولہ اکثر اصحاب کے نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہو
 اقول محض غلط اس اکثریت پر کسی لفظ کو باحدی الدلائل الثلث دلائل نین بلکہ خصم کا
 کہ سکتا ہو کہ اصحاب اوزان جمع قلت سے ہو پس بالافصالت دلائل اسکی بر قلت ہو
 و استعمال جمع قلت مقام کثرت میں خلاف عمل ہو اور ہر خلاف اصل محتاج بدلیل ہو
 قولہ ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کی بیان فرمایا اقول سبحان اللہ ما شا اللہ کیا خوب دلیل
 کثرت پر آپ نے ارشاد فرمائی یہ بالخصوص آپ ہی کا ایجاد طبع زاد ہو یہ بات تو اُشاک
 کے کار گیر کو بھی نہ سوچھی تھی بلکہ اُنکے بزرگوار و نین سے بھی کسی کو نہ سوچھی تھی اور کیونکر
 اونکو سمجھتے کہ علم و ادراک سی بہرہ ور تھے اور اس امر سے باخبر تھے کہ ہر تشبیہ میں ال پر وجہ تشبیہ کا
 ہونا ضروری ہو اور بے وجہ کسی امر کو وجہ تشبیہ ٹھہر لینا عقل و دانش سے دور ہو چنانچہ
 اسی حدیث بخیر میں لفظ اہتیم بعد اقدیم کو دلیل کی ٹھہرایا ہو کہ وجہ تشبیہ اس مقاصد پر
 استدلال ہے فیصل اس جہال ورتوضیح اس مقال کی یہ ہے کہ جب تصریحات تحقیق اعلام اہلسنت

کوئی طریقہ صحت حدیث نجوم کا نہ نکلا اور کسی کتاب معتد میں اس کا جتہ نہ ملا تو ان کے بعض علما کے
دل میں یہ خیال خام آیا اور یہ سودا سر میں سمایا کہ ایک حدیث صحیح مسلم سے کسی قدر اس کے
مضمون کی تصحیح کیجیے کہ اس میں جناب رسول خدا سے اس مضمون کی روایت ہو الصحاح اب
امنة اهل الارض كما ان النجوم امنة السماء اور جب اس حدیث میں تشبیہ صحابہ
نجوم دارد ہو تو اس تشبیہ میں تلخ ہو طرف اس کے کہ اقتدا انکی موجب امتدادی ہوگی لیکن محققین
علمائے اہلسنت نے خود اس پر مواخذہ کیا اور اس تقریر کو لغو سمجھا اور فرمایا کہ یہ صحیح نہیں کہ
اس لیے کہ امتداد فرع اقتدا ہو اور جب اس حدیث میں حکم اقتدا موجود ہی نہیں ہو تو بھروسہ تشبیہ امتداد
تھمرانا محض لغو اور باطل ہو بلکہ یہ اشارہ ہو طرف ان فتن اور حوادث کے جو بعد انقضائے
صحابہ سلام میں حادث ہوئے اور اس و امان نہ رہا پس بنا بر اسکے وجہ تشبیہ فقط امن و امان
ہو بندہ کہتا ہے کہ وجہ تشبیہ امن و امان ہونا تو ٹھیک ہو مگر امن و امان فتن و حوادث سے درست
نہیں ہو اس لیے کہ ابتداء حوادث و فتن تو ابتداء سے روز مفارقت جناب رسول خدا ہو
بدلیل لا قدری ما احل ثوابك وماذا لو اھل تدین منذ ما فارقہم
جیسا کہ پہلے پیشتر اس سے بیان کیا کہ منذ واسطے ابتداء سے مراد کے ہوا و قطع نظر اس
فتن اور حوادث اصغر و اکبر کا بعد صحابہ میں ہونا تو اجاب سے بدہیات سے ہو فتنہ اہل رذہ
فتنہ قتل حضرت عمر فتنہ قتل حضرت عثمان کہ بڑا فتنہ ہاں گاہ ستیان و حادثہ عظیم الشان ہو
کہ جس میں کل صحابہ نجوم امتداد راہ ہدی سے بسبب مخدول کرنے خلیفۃ اللہ کے کبیر گمراہ
ہوئے پھر فتنہ خباکج کل اور فتن محاربات مصفین کہ جس میں ہزار ہا بلکہ لاکھ کی نوبت
قتل کی پہنچی بیان تک کہ بطور مثل کہتے ہیں العرب من الحرب خرب یہ سب فتن قبل از
انقضائے عہد صحابہ تھے بلکہ تا وقوع حادثہ جگر سوز عالم و خانہ خاندان حضرت خاتم محمد
صحابہ کا کلیہ انقضائے نواختا بنا بر اسکے وجود صحابہ کی موجب امن از حوادث کہنا محض بجا ہو
پس ضرور ہے کہ حدیث صحیح مسلم کو بھی بضرع صحت مثل حدیث نجوم کے مفسر بالہایت کہتے ہیں

اور وجہ تشبیہ امن و امان از زوال و فنا کہیں جیسا کہ مسند احمد بن حنبل میں اور دیگر کتب
 اہلسنت میں بطرق متعدد منقول ہے قال رسول اللہ النجوم امان لاهل السماء
 اذا ذهبت النجوم ذهبوا و اہلبیتی امان لاهل الارض فاذا ذهب
 اہلبیتی ذهب اہل الارض اور قرب اسی کے کتب شعبہ میں بھی بحیث طرق منقول
 ہے کہ فرمایا اون حضرت نے اہلبیتی امان لاهل الارض کما ان النجوم امان لاهل السماء
 حاصل سب کا یہی ہے کہ میرے اہلبیت امان اہل زمین ہیں جیسا کہ ستارے امان اہل آسمان ہیں
 اور موت بعد اس کا اور بھی کتب شعبہ میں مثل بوجود ہم شہادت الارض السماء و ہمہما رزق الوجود
 موجود ہے پس حدیث صحیح مسلم میں تفسیر صحابہ اہلبیت منقول نہیں ہے مگر مقتضائے
 قضیہ مقبولہ الطرفین الاحادیث بعضہ بعضا ضرور ہے کہ حدیث صحیح مسلم میں بھی صحابہ سے
 اہلبیت ہی مراد ہوں ورنہ جس طرح مقتدا ہونا صحابہ کا بے لامل عقلیہ و نقلیہ باطل ہے اور سی طرح
 موجب امن و امان ہونا صحابہ کا بھی بالبداہت باطل ہے اسلیٰ کہ فتن اور حوادث زمانہ صحابہ تو درایت
 ہیں نہ روایت الحمد للہ علی وضوح الحجۃ تماشائے قدرت خدا کرنا چاہیے کہ مخالف ہمارا
 حدیث صحیح مسلم کو واسطے اثبات صحت مضمون حدیث نجوم کے لایا تھا وہ تو باغتران
 انہیں کے علما کے ہوا مگر شیعوں کو ایک شاہ حدیث صحیح اہلسنت سے لفظ اصحاب کے
 مفسر بالہبت ہونیکا ملک بابت عدو شود سب خیر کر خدا خواہد و خمیر مایہ و کان شیشہ گر
 سنگ است۔ اور جب حدیث صحیح مسلم میں اصحاب سے فقط اہلبیت مراد ہوئے کہ انہیں
 تشبیہ نجوم صادق آتی ہے اور وہ معدودے چند ہیں پس تشبیہ نجوم من حیث الکثرة جو آپ کا
 افادہ جدیدہ غیسرین ہے باطل اور حلیہ صحت سے غافل ہو گیا علاوہ اسکے جب
 آپ کے علمائے حدیث مسلم میں وجہ تشبیہ کو اہتہا ٹھہرانا بسبب عدم دلیل کے
 قبول نہ کیا پھر آپ جو وجہ تشبیہ کثرت نجوم کو حدیث نجوم میں بلا دلیل ٹھہراتے ہیں اسکو
 کیونکر کوئی قبول کر سکتا ہے مگر یہ ارشاد فرمائیے کہ اس جگہ ہمارا طریقہ و راہ طریق الحق

ہو ہم کام کشف و الہام سے جتنے میں پابند دلیل معقول و منقول نہیں ہیں جیسا کہ آپ کے مولانا
 روم فرماتے ہیں **سہ** پائی اسد لا زبان چوہی بود پائے چوہی سخت بے تکلیف بود
 از دلال گرفتین حاصل شدے پھر رازی راز دار دین بدے لیکن اس صورت میں
 بحث اصحاب عقول سے نامعقول ہو کر ان طور و ہولیں و مرء طور العقول
 قولہ جس طرح پر وہ فضیلت پر دال ہو اسی طرح پر کثرت پر عیسے لفظ نجوم اقول آپ کو
 علم معنی بیان میں مداخلت تمام ہو تشبیہ میں علمائے وجہ تشبیہ کو فقط من بعض الوجوہ ہونا ضرور
 جانا ہو کسی نے نہیں کہا ہو تشبیہ میں کل ہو جو لازم ہو تاکہ لازم آوے زید کا اسد میں زید کے
 لیے دم بھی ہو پس بیان تشبیہ کے لیے ذکر اس حد ابعدا قند کے کافی ہو جیسا کہ کل علمائے
 سمجھا ہو پس آپ نے تشبیہ اکثر ذکمان سے لکالی اور کو نسا قرینہ اس پر قرار دیا ہو اور اگر فرمایے
 کہ تشبیہ میں جنتہ تکبیل ہو مستحبہ تو ہم کہنے بہت احتجاج ایک تھوڑی سی تکمیل فی التبیہ
 خرفائے شیعہ کی طرف سے بھی قبول فرمائیے اور اپنی غیایات سے اپنے صحابہ خاص کو رکھا
 مصداق ٹھرای اور وہ یہ ہو عیبت صحابہ گریہ جملہ کا نجوم اندھولے بعضے کو اکب بخش شوم اند
 قولہ سوائے جاہل اور نادان کے کوئی ستاروں کی مثال کو اقول جہالت اور نادانی
 ہی کا باعث ہو کہ وجہ تشبیہ بزدلی کثرت ٹھرائی ہو حالانکہ اس زمانہ میں کثرت کفار کے
 سامنے مسلمانوں کی مع منافقین و مرتدین مثل دال میں نمک کے تھے آپ اتنا نہیں سمجھو
 کہ قلت و کثرت امر اعتباری ہو ہر ایک نسبت اپنے مخالف کے ہو پس اگر وجہ تشبیہ
 کثرت صحابہ ہوتی تو یہ نسبت غیر صحابہ کے ہوتی اور عیبت بہین ساری دنیا کے کفار ہیں
 پس سو اچھون کے کوئی عاقل بھی کہہ سکتا ہو کہ آج کے زمانہ میں مسلمان کفار سے زیادہ
 ہیں چہ جائے زمانہ جناب سولہ امین مگر خلل و مانع کا کچھ علاج نہیں قولہ معدودی چند کے
 حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا اقول آپ بجا اور درست فرماتے ہیں لیکن یہ تو ارشاد
 فرمائیے کہ یہ حکم عام ہو کہ جان کین ستاروں کے مثال ہو ہم مثل کو بشمار تھیں یا مخصوص تشبیہ

بہ نجوم ہو اگر مخصوص ہو تو کوئی وجہ خصوصیت ارشاد فرمائیے اور اگر حکم عام ہو تو جان کیش شبیہ
 باہلیت علیہم السلام نجوم وارد ہو جیسا کہ حدیث اہل بیت امان لا اهل الارض
 لہذا انہم نجوم امان لا اهل السماء پس اس حدیث میں جو تشبیہ لکھتے ہیں نجوم ہو
 تو آپ لکھتے ہیں کہ یہ نجوم یا معدودے چند تھیں لیکن معدودے چند سمجھنا بقول آپ
 تو محال ہے اور نادانی ہی پس یہ وہ نجوم کہ لکھتے ہیں کہ یہ نجوم ہونے کے قابل ہو جائے
 وکنی بذاتک جہلاً یا اصل البیت علیہم السلام عقل اس مقام پر خود سمجھنے لگے
 کہ کون عاقل اور نادان اور کون مجنون اور دیوانہ ہو اور البتہ قابل یا لگانہ نہ کہ لکھتے ہو قولہ
 تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف لکھتے ہیں کی وجہ ہے اقول یہ اعتراض لغو اٹاے
 کے کار گیر کا ہو اور اس کے جوابات شافی تصدیقاً و ضمناً کتاب مستطاب استقصا میں خط حصہ
 مذکور میں اور عبارت مابعد میں ایک جواب پر آپ نے کس قدر گفتگو کی لاطائل بھی کی ہو
 حالانکہ جواب اُس کا بھی بطور دفع و حل اسی جگہ مذکور ہو لیکن اس سے بھی در جوابات دیگر سے
 بھی اپنی غش بصر اور قطع نظر کر کے وہی اعتراض متعرض جواب و جواب جواب جوابات دیگر
 کے چو آپ بیان فرماتے ہیں اس کی وجہ یہ بات آپ کے کمال غیرت اور حیا کی دلیل
 بعدیل اور تخریج اور تضلیل جمال پر محبت ہے بدیل ہو اگر منظور نظر افاضت ان تر فرعون کا انعام
 نہ تھا اور احقاق حق ہوتا تو کل جوابوں کا جواب دیتے اس لیے کہ بغرض محال مثل شریک الیابی
 اگر ایک جواب باطل بھی ہو تو اس سے کل جوابات کا باطل ہونا لازم نہیں آتا یہ بہر کیف
 ہم اس مقام پر اشارہ کرتے ہیں کہ جوابوں کے کرتے ہیں حاصل اعتراض زرد و زری کار
 مکار کہ سجاد اُسکی منتقدین کے لیے طرہ دستار ہو یہ کہ حضرت امام رضا علیہ السلام
 نے حدیث عیون میں دو حدیث یعنی اصحابی کا نجوم اور دعویٰ اصحابی کو صحیح فرمایا ہے لیکن
 اُس میں قیاسیہ نہیں بغیر و لم تبدل کو لگایا ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ من لم یغیر ولم تبدل صحابہ
 میں سے قابل اقتداء ہیں حالانکہ شبیہ و اسے اصحاب عصمت کے کسی کو قابل اقتداء نہیں جا

جواب احادیث عبون میں نہ صحیح فرما، امام رضا علیہ السلام کا شیون کے نزدیک
منقول بطور خبر واحد کے ہر کہ مقام عقاد میں قابل اعتماد نہیں اس اخبار احاد سے اعتقاد
شیون کا جو بدلائل قطعیہ بت ہے کہ سوائے اصحاب عصمت کے کوئی قابل اقتدا نہیں ہے
اُمینین سکتا جواب دو م سنا کہ منقول بہ خبر واحد نہیں ہے لیکن امام رضا علیہ السلام نے
ہذا صحیح تفسیر فرمایا ہے مگر تاہم ہماری ہی حدیث اصحابی اصحابی سے ایک قید ایسی لگائی ہے کہ
جس سے ہمارے لئے نکلیا ہے میں اس لیے کہ شیون کے نزدیک اقل متغیرین مبدلین
وہی لوگ ہیں جواب سو ہم امام رضا علیہ السلام نے تصحیح دو نو حدیثوں کی نہیں
کی ہے اور نہ حدیث عبون اخبار میں دو نو حدیثوں کا لفظ ہے بلکہ فقط ہذا صحیح ہے اور مشارالہ
ہذا کا حدیث قریب دعوالی اصحابی ہے اور اسی میں قید لم یغیر ولم یبدل ہے نہ حدیث نجومین
اور حدیث نجوم اس مقام پر سکوت عنہ ہو اگرچہ دوسری مقام میں خود قول جناب سوندا
سے مفسر بالہبت ہے اور اس جواب میں ہمارے مخاطب والا مقام نے کچھ گفتگوئے لغو
عبارت مابعد میں کی ہے انشاء اللہ وہیں اس کا جواب بھی دینا جواب چہارم مشارالہ
ہذا ہذا صحیح میں قول بعوم مع صحابہ ہر جیسا کہ ہمارے مخاطب والا مقام اسی پر راضی
ہے نہ خصوص مدح باقتدا پس عرض ان حضرت کی یہ ہے کہ مطلق مدح امینین صحابہ کی جائز ہے
جو تیسرے میں و مبدلین میں بدلیل حدیث اصحابی اصحابی اور چونکہ اسی قدر میں مذہب
اہل سنت کا ابطال در باب تعیل کل صحابہ تھا ان حضرت نے اسی پر اکتفا کی اور شیون
جواز اقتدا و عدم جواز اقتدا اس مقام پر مصلیہ سکوت عنہ ہر جیسا کہ حدیث جناب سوندا
میں تبصریح ابن لطف جواب سوال متی الساعة سکوت عنہ ہے بخوف فتنہ و فساد و سوء
التاویل کما مر جواب پنجم مقصود امام علیہ السلام کا اس مقام پر فقط ابطال مذہب المہست
ہے بدلیل الزامی یعنی حسب فرعون المہست ہمنے اصحابی سے صحابہ ہی مراد لیے جب بھی بحث
اصحابی اصحابی کہ مسلم خصام ہر کل صحاب لیا م و کرام قابل اقتدا نہیں ہیں پس ضرور ہے کہ نسبت

من لم یغیر ولم یبدل لگائی جاوے اور بعد اس قید کے جب تک حضرات اہلسنت کسی دلیل قطعی سے
 ثلثہ کو من بغیر و تبدل سے خارج نہ کریں گے اُنکا قابل اقتدا ہونا حدیث نجوم سے ثابت نہ ہوگا
 اور اسکا اثبات کہ ثلثہ غیر مبتدین و مغیرین سے تھے سینوں سے محال ہو اور مخاطب نے جو
 فرجیال کے لیے وعدہ فرمایا ہو کہ ہم آگے چلکر ثابت کریں گی شیخ چلی کا خیال ہو آج صدمہ
 سال گذر گئے کہ ثابت نہ ہوا اور شیعوں نے اُنکو مبتدین و مغیرین میں داخل ہی رکھا تو اب بتاری
 کیا مجال ہو کہ ثابت کرو گے اس جواب کو صاحب سقضا نے تصریح تمام بیان فرمایا ہو لیکن
 ہمارے مخاطب نے چونکہ جواب اسکا اپنے کلمے سے باہر سمجھا اس لیے کچھ تعرض اسکا نہ کیا
جواب ششم سلمنا کہ قول امام رضا علیہ السلام عام ہو صاحب عصمت اور بعض اصحاب غیر عصمت
 سے لیکن لانسلم کہ یہ عام اپنے عموم پر باقی ہو بلکہ مقتضائے امن عام آلا و قد خص مخصوص بسبب
 اُن دلائل قطعیہ عقلیہ و نقلیہ کے جو اوپر احضار اقتدا کے اصحاب عصمت میں دلالت کرتے ہیں
 پس جب تک اہلسنت اُن دلائل قطعیہ کو باطل نہ کر لیں دعوائے نفاے قول امام رضا علیہ السلام
 بر عموم خود نہیں کر سکتے ہیں **جواب ہفتم** مراد امام علیہ السلام کی من لم یغیر ولم یبدل سے وہ
 لوگ ہیں جو منغیر و مبتدل نہ بالفعل ہوں نہ بالقوۃ اور وہ لوگ سوائے اصحاب عصمت کے
 کوئی نہیں ہو سکتا ہو اور قرنیہ قطعیہ من مراد پر وہی دلائل قطعیہ ہیں جو دلالت کرتے ہیں اوپر
 عدم جواز اقتدائی غیر معصومین کے **جواب ہشتم** صحابہ من لم یغیر ولم یبدل وہی صحابہ
 ہیں جنہوں نے اقتدا باصحاب عصمت کی ہو مثل سلمان و مقداد و ابوذر و غیر ہم کے اور جن
 لوگوں نے منصوص غدیر خم کی اقتدا چھوڑ کر اصحاب ثلثہ کی اقتدا کی وہ سب مغیرین و مبتدین
 حکم خدا و رسول ہیں پس جن لوگوں نے اقتدا بمعصوم کی اُنکی اقتدا عین اقتدائے معصوم ہو و
 تیغیر یا غیر مقتدین بمعصومین چونکہ معتقد اسکے ہیں کہ اقتدا بغیر معصوم جائز نہیں ہو پس اُن مقتدین
 کی اقتدا مستلزم عقاب عدم جواز اقتدا بغیر معصومین ہو اور غرض شیعوں کی اس قول سے
 کہ اقتدا بغیر معصومین جائز نہیں ہو یہ ہو کہ انتہائے اقتدا بمعصومین ہو نا ضرور ہو خواہ بلا واسطہ خواہ

بد واسطہ اُن لوگوں کے کہ جنکی اقتدا عین اقتدا سے معصوم یا مستلزم اقتدا سے معصوم ہو
 جو اب نعم قول امام علیہ السلام میں جائز ہو کہ مراد اقتدا سے اعم از اقتدا سے خبری و کلی
 ہو غیرین و مبتدین کی اقتدا سے کلی و خبری دونو جائز نہیں ہوا و غیر غیرین و مبتدین میں
 معصومین کی اقتدا سے کلی و خبری سب جائز ہوا و غیر معصومین کی اقتدا سے خبری نہایت
 نہ اقتدا سے کلی اور مراد اقتدا سے کلی سے اقتدا قولاً و فعلاً و تقریراً ہو کہ یہی مخصوص
 باصحاب عصمت ہو اور ایسی اقتدا انکی غیر کے بدلائل قطعاً جائز نہیں ہے جو اب ہم غایتہ الامر
 یہ ہے کہ اس مقام پر امام علیہ السلام کو ذکر ایک قید اخصل فرمانا تھا یعنی مراد اصحاب سی اصحاب عصمت
 ہیں لیکن امام علیہ السلام نے بجائی اوسکے ذکر ایک قید اعم کا فرمایا یعنی من لم یغیر ولم یبدل اور اعم
 اور خص باہم منافقین فی الصدق نہیں ہو اس لیے کہ جائز ہو کہ مقام جاء فی ذیدین جاء فی انسان
 کہیں اور وجہ اختیار اعم کی یہ ہو کہ ابطال منعم مخالف کہ کل صحابہ قابل اقتدا ہیں اسی قدر میں بوجہ اصل
 تھا اور وہ حدیث مسلم مخالف ہو یعنی حدیث اصحابی پس امام نے اسی پر اکتفا کی کہ ملکوت
 سائل حاصل ہو گیا اور اگر سائل زیادہ تر اس سے طالب تحقیق ہوتا تو البتہ وہ حضرت فرمائی کہ حضرت
 اصحابی سب کل صحابہ مراد نہیں ہیں واسطہ سے من لم یغیر ولم یبدل سی کل من لم یغیر ولم یبدل مراد نہیں
 ہیں بلکہ اوس میں ہی مخصوص مراد ہیں یعنی اصحاب عصمت دلیل اس پر وہی دلائل ہیں جو عدم جواز
 اقتدا سے غیر معصومین پر قائم ہیں قتال عشر کا مسئلہ قولہ ولم یقل بہ احد منہم
 اقول ولم یقل بہ احد منہم پس یہ قول بخرق اجماع مرکب خود باطل ہو گا یعنی ہمارے اور
 تمہاری درمیان میں دو قول ہیں یا یہ کہ کل صحابہ قابل اقتدا ہیں یا اہلبیت قابل اقتدا ہیں
 پس جب کل صحابہ کا قابل اقتدا ہونا بدلیل اصحابی باطل ہو گیا تو اہلبیت کا قابل اقتدا
 ہونا ثابت ہو گیا اور یہ قول کہ بعض صحابہ قابل اقتدا ہوں اور بعض قابل اقتدا نہ ہوں بخرق
 اجماع مرکب باطل ہے اسی سبب سے امام رضا علیہ السلام نے اسکا ابطال فرمایا اور
 ابطال اقتدائی کل صحابہ پر اکتفا کی قولہ غرض کہ جب امامیہ نے دیکھا کہ یہ عبارت بیکار ہوئی

اقول کہ کیا امامیہ نے یہ عبارت بیکار ہوئی آپ اپنی نافھی سے یوں فرماتے ہیں سوچو کہ
 اعتراض زر دوزی کار مکار کو لاجواب سمجھتے تھے ابو آپ نے دیکھا کہ تلک عشرہ کاملہ سے
 تراویح اُس کے سر مبارک پر پڑی یقین ہو کہ اب تو بیکار نہ فرمایا گیا اور تعجب ہو کہ کیونکر آپ
 بیکار کہہ سکتے ہیں کیا دعوائے عدالت کل صحابہ اس سے خالک ہیں بنین ملا کیا دعویٰ آپ کا کہ
 کل صحابہ قابل افتدائیں اس سے باطل بنیں ہوا کیا حضرات ثلاثہ من بغیر ویدل سے منکمل
 کیا متمدن منذافار قتم سے خارج ہو گئے و با این ہمہ دعوائے بیکاری بیکار کہ حسب کا
 بدحواسی اور مدہوشی پر مدار ہی یہ قید ایک تیرہ پہلو جگر نگار ہو کہ نشانہ سے وار بار ہو
 جولاہے کے چوڑا کثیر بنین ہو کہ خدا کرے جھوٹا ہو جائے قولہ اسنے بھی دار و گیر مسہت
 سے نہ بچایا اقول مسہت خود مبتلا ہے دار و گیر شیعہ بحیث نجوم ہیں کہ جب کچھ بنین بنی
 تو حدیث نجوم کی تکذ کیے تھے ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ وغیرہ کی عبارت سے پستیر اس سے
 آپ نے سننا شیعہوں پر دار و گیر حدیث نجوم سی خام خیالی ہوا اور دار و گیر کتہہ حیا وغیرت سے
 خالی ہو جو گرفت تم شیعہوں پر کر دے وہ ثلاثہ ہی کو پیش کریں گے اور انہیں کے زیر و زبر
 کرنے سے تمہارے جگر و ن کو ریش کر سینگے قولہ تب سکو چھوڑا اور دوسرے طور پر تاویل
 اقول کہاں اُسکو چھوڑا کہ چھوڑا کہے کہا کہ چھوڑا کہ ثلاثہ کو خارج کے چھوڑا اور بفرغ اس کے
 کہ قید لم یغیر ولم یبدل حدیث نجوم میں بھی ہو تو بعد اس قیدی تفسیر بالمہیت کتبائی اسکی ہے
 بلکہ حقیقت میں مصداق لم یغیر ولم یبدل ہو بجدال یعنی لا بالفعل ولا بالقوة القرینة والبعیدۃ المہیت ہی
 ہیں پس جب قیدیں لم یغیر ولم یبدل لگائی تو ثلاثہ کو مصداق نجوم سی خارج کرنا منظور نظر تھا اور تفسیر بالمہیت
 کی تو المہیت کو متعین کر دینا واسطی مصداق نجوم ہونیکے منظور نظر ہوا اور یہ امر عین مطلوب شیعہ ہو
 کہ ثلاثہ مصداق بنیں ہیں اور المہیت مصداق ہیں پس اس کو ایک دعویٰ چھوڑنا اور دوسرا دعویٰ لینا ناممکن
 و خوش فہمی دینا ہو سکتا دو دعویٰ ہیں پہلا دعویٰ قیدیں لم یغیر ولم یبدل کا جو بیل حدیث اصحاب نے
 اصحابی ثابت ہو اور اس سے ابطال دعوائی اہل سنت کہ الصحابة کما هم عدل حکم قابل قید

ہو گیا اور بعد اسکے دوسرا دعویٰ کہ صحابہ بخوم اہل اہل فقط اہلیت ہیں ثبوت اسکا تحقیقا والزام
 لے زوم خرق اجماع مرکب ہوا سلیے کہ ہم اور آپ متفق ہیں اس پر کہ باطل صحابہ لائق اقتدا ہیں یا
 اہلیت اور جب کل صحابہ بسیل ایمیابی قابل اقتدا نہیں ہیں تو ضرور ہو کہ اہلیت قابل اقتدا ہوں
 اور اسکا قائل ہونا کہ بعض صحابہ قابل اقتدا ہوں اور بعض سنون خرق اجماع مرکب ہوا ردیل
 تحقیقی شیعوں کی روایت انکی ہر جناب سونجہ اسے کہ مراد اصحاب سے اہلیت میرے
 ہیں اور غرض شیعوں کی چند راہوں سے یہ ہو کہ ہر راہ اہل سنت کی ماری پڑے اور کلمہ
 سر نہ اٹھائیں اور پڑے پڑے چوٹیں کھائیں الغرض تبدیل طرق مجبوری و ناچاری کا اہل سنت
 ہو چنانچہ او لاخر کا بیانی نے حدیث بخوم کو دلیل تحقیقی والزامی ہونیکا دعویٰ کیا جب وہ انجام
 کو نہ پہونچا تب آپ کے بزرگوار زرد دوزی کا ریکارڈ نے بعض طرق سودیل تحقیقی ہونے کا
 دعویٰ کیا جب وہ بھی انجام کو نہ پہونچا تو حضرت مخاطب نے فقط دلیل الزامی ہونیکا دعویٰ کیا
 غافل اس سے کہ الزام مسلمات خصم ہوتا ہوا اور خصم آپ کا عموم حدیث مسلم نہیں رکھتا ہوا
 تبدیل زمنائی بولمہ فی کہتے ہیں جیسے خود بدولت کبھی شیعہ بھی سنی کبھی کرسٹائی کبھی نجری ہنرمین
 قولہ اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہلیت ہیں اقول یہ دعویٰ شیعوں نے پناہیں
 کیا بلکہ ہمیشہ سے انکا دعویٰ یہ ہے کہ اصحاب اقتدا اصحاب عصمت ہیں اور وہ منحصر ہیں
 اہلیت طہارت میں اور اقتداے غیر حصوین موجب ہوتا انہیں اور غیر حصوین خود
 قابل سکون کہ ہدایت کیے جاویں وہ دوسروں کو کیا ہدایت کر سینگے مصرع
 او خود کم است باز کرار میری کسند آفمن یقادی الی الحق حتی ان یتبع ام
 من لا یقادی لا ان یقادی سے قولہ ہم اسکو چند دلیلوں سے باطل کرتے
 ہیں اقول دعوائے شیعہ بہت قوی اور آپ کی دلیلین بہت ضعیف ان
 بیچارہ یونین کمان اتنی طاقت کہ بار قوی کو برداشت کر سکیں اور انتظار ناقبہ فحول کی
 پردہ دریوں سے بچیں

قال الخاطب القضاة هلا اله سبب السهم

دلیل اول اصحاب کے لفظ سے اہلبیت مراد لینا اور تحریف دینا ہو اس لیے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق یار دوستوں پر اور اہلبیت کا گھر والوں پر ہوتا ہو شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لایں والے اور رفقاء لیے جاتے ہیں اور اہلبیت سے گھر والے اور بنی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ احادیث نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہو کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فرد علیحدہ علیحدہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہو وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہو اور جہاں خاندان نبوی اور ائمہ اطہار کا ذکر ہو وہاں لفظ اہلبیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہو کہ انی تارک فیکم الثقلین گناب اللہ وعترتی یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح یا امام زین العابدین اپنی دعائیں جو صحیفہ کاملہ میں مذکور ہو فرمایا ہو اللہم واصحاب محمد خاصۃ الذین احسنوا الصحابۃ الخ اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لیے مخصوص نہ ہوتا اور او اسکا استعمال اہلبیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہلبیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لیے پیغمبر خدا حدیث انی تارک فیکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ وعترتی کے کتاب اللہ واصحابی فرماتے اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تھے تو سلام علیکم اہل البیت فرماتے تھے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے غرض کہ احادیث نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اصحاب و اہلبیت کے لفظ محاورہ میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاروں و دوستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا ہوا اور اب تک خواص اور عوام دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال

کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہو کہ صد ہا احادیث ہزار ہا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یا
 پیغمبر پر اور اہلبیت کا لفظ کھروالون پر استعمال کیا جاوے اور کسی حدیث کس فعل میں کوئی
 اصحاب کے لفظ سے اہلبیت و اہلبیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لی اور صرف ایک
 حدیث اصحابی کا بنجوم میں خلاف بنا اور اذہان اور مخالف محاورہ و عادات کے اصحاب کے
 معنی اہلبیت کے لیے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنا دیو الے اپنے آپ کو مصداق یحیٰ بن
 الحکم عن مواضع کا نہ سمجھیں اور حضرت ذر اتوا انصاف کرو کہ اگر کوئی سنی بیچارہ اپنی
 زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی کسفینہ نوح
 کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیت تطہیر میں جو لفظ اہلبیت مذکور ہے اس سے پیغمبر کے
 ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لہذا ایک طرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے
 علما کیسا شور و غل مچاتی ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ٹٹاتے ہیں نوحہ و فریاد
 کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خارجی اور ناصبی اور دشمن اہلبیت
 کا بتلاتے ہیں اور با آنکہ اہلبیت سے ازواج مراد لینا ٹھیک محاورہ کے
 موافق ہے تفسیر تحریف کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے مراد اہلبیت اور یار
 اور رفیق کی لفظ کو بھائی اور آل اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرماتے
 شرمناک ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسی جو ابون پر سر افتخار بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج
 اور اکیسے جواب کا کیا جواب اہلبیت آئین سبز دواہن چشمہ دواہن لالہ دواہن گل بہ آن
 شرح ندارد کہ بگفتار و رآید پس ہر شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کرے گا
 کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہلبیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہلبیت ارشاد
 کرتے اور بجائے اصحابی کا بنجوم کے اہلبیتی کا بنجوم فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جابڈین
 کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ تفتیہ کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا
 اور جب گھر میں آئے اور اہلبیت کی شکایت کی تب اپنے اُن سے یہ فرما دیا ہو کہ مرادو اصحاب سے تم ہو

يقول المتمسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام

واہ کیا دلیل ہو کہ ہر بات جسکی علیل مرض دلیل ہو تحقیق بے سند ہو اپنی محاورہ دانی پر جبکہ
 ہو حاصل دلیل علیل ہی قدر ہو کہ مصداق اہلبیت سے کلمۃ اصحاب خارج ہیں اور اصحاب
 کلمۃ اہلبیت خارج ہیں اور کسی حدیث میں اصحاب سے اہلبیت نہیں مراد لیے گئے پھر بہت متبعہ
 ہو کہ حدیث نجوم میں مراد لیے جائیں حضرت سلامت آپ کے سب دعویٰ بے دلیل اور محض
 غلط ہیں پہلا دعویٰ آپ کا کہ مصداق اہلبیت سے مطلقاً اصحاب خارج ہیں لاسم کہ مطلق
 اصحاب خارج ہوں لیکن بنا بر مذہب شیعہ پس اصحاب عصمت اہلبیت سے ہرگز خارج نہیں
 بلکہ اصحاب جائز الخطا البتہ خارج ہیں اور بنا بر مذہب اہلبیت پس اصحاب عصمت بھی داخل
 اہلبیت ہیں خصوصاً بنا بر ان لوگوں کے جو تفسیر اہلبیت بہ من یحرم علیہ الصدقة
 کرتے ہیں یا تفسیر اسکی ساتھ مطلق کفر واللون کے کرتے ہیں اور حمزہ اور عباس اور
 ابن عباس و جعفر و قریب وغیرہم کو داخل اہلبیت جانتے ہیں یہاں تک کہ صحابیات کا اہلبیت
 ہونا ٹھیک محاورہ فرماتے ہیں اور دوسرا دعویٰ آج کا کہ اصحاب سے اہلبیت خارج ہیں لاسم
 کہ مطلق اصحاب سے اہلبیت خارج ہیں لیکن بنا بر مذہب شیعہ پس اصحاب عصمت سے ہرگز اہلبیت
 خارج نہیں ہیں ان اصحاب جائز الخطا سے البتہ خارج ہیں اور بنا بر مذہب اہلبیت پس
 اصحاب قرابت سے اگرچہ برشتہ از از سندی ہوں کہ اہلبیت خارج ہیں اور کیونکہ
 اصحاب سے مطلقاً اہلبیت خارج ہو سکتے ہیں حالانکہ بعد اسکے معلوم ہوگا کہ کسی معنی میں
 اصحاب کے خواہ لغوی ہوں خواہ عرفی خواہ اصطلاحی کوئی قید نہیں ہے کہ جس سے
 اہلبیت خارج ہو جائیں اور اگر فرمائیے کہ معنی قید سیکر کی لفظ اصحاب میں بڑھائی ہو تو
 ہم کہیں گے کہ یہ بجا طبع زاد حضور والا کا ہو کسی عالم شیعہ و سنی نے یہ قید نہیں لگائی ہو ذرا
 رجوع کیجیے طرف اپنی کتابوں کے اور اقوال علما کے کہ کتب رجال میں کل قرابت مندا

مومنین کو عمدہ اصحاب میں شمار کیا ہو حضرت حمزہ و عقبہ و جعفر و عقیل و عباس و
 جناب امیر و حسنین علیہم السلام کو بہترین اصحاب خیاریں جانتے ہیں اور جناب سیدہ فاطمہ
 اور ازواج کو صحابیات میں لکھتے ہیں اور سائے سسرون کا ہم ذکر نہیں کرتے
 گو ایک قسم کی قرابت رکھتے تھے اور حدیث محدثہ وہ یا بہشتی اندہ قطعی۔ سو اور اسی طرح
 کتابت جناب امیر علیہ السلام سے معاویہ کو کہ اگر صحابہ موجب خلافت ہو تو صحابہ مع القرابت
 بدرجہ اولیٰ موجب خلافت ہو اور اسی طرح حدیث ابو ذر بجواب سوال از رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ من اصحاب الیوم قال هذا علی آفتل مکسر مسلماً
 واسلاماً کما نقلہ العلماء عن المناقب ولم یکر الیوم صحابہ امیر علیہ السلام کا صحابہ اختیار
 سے ہونا ثابت ہو امر بدیہی کو کما تنک واضح کیا جائی یہی حال اصل استعمال کا لیکن شواہد
 عقلی و نقلی و بقرائن حالی و مقالی کبھی صحابہ سے صحابہ جائز الخطا ہی مراد ہوتے ہیں تو
 بیشک اہلبیت معصومین اُن سے خارج ہو جائے ہیں جیسے حدیث اصحاب اصحاب میں اور
 کبھی صحابہ سے صحابہ عصمت و طہارت ہی مراد ہوتے ہیں کہ بنا بر مذہب شیعہ ذہبیت
 ہیں یا مرجعہ گانہ ہو کہ ایک لفظ بقرائن مخصوص ساتھ بعض معانی کے ہو جائے جو دو ایک
 شالین مصداق جد گانہ ہو نیکی آپ بیان فرمائیں گے ہم کہیں گے کہ یہ سی قیل سے ہیں کہ شواہد و
 قرائن مصداق جد ایو گئے ہیں لیکن دو ایک شال خبری سے اثبات دعوائے کلی
 سر اسرجالت اور غباوت کی نشانی ہو یا ضلالت و غوایت نیچری و کرسٹانی ہو باقی رہا
 تیسرا دعویٰ آپ کا جبکہ بڑے شد و مد سے آپ نے بیان فرمایا اور اُس کے مخالفین
 کو آپ نے محرفین الکلام عن مواضعہ سے ٹھہرایا ہو حالانکہ بعد اس کے معلوم ہو گا کہ آپ کے
 بعض علما اور آپ کے بہت بڑے پیرو صاحب آپ کے مخالف ہیں اُس وقت حضور
 کو بہت ندامت ہو گی کہ ایسا بیوردہ کلمہ کون زبان سے نکالا ہے نہ آپ دعویٰ کرتے
 ہیں کہ کسی حدیث میں اصحاب سے اہلبیت نہیں مراد لیے گئے ہیں یہ بھی دعویٰ بلا دلیل ہے

غایۃ الامر یہ کہ آپ کو اپنی جمالت سے کوئی ایسا مقام نہ ملا اور قضا بائی مقررہ میزان سے ہو کہ عدم الوجدان ناپید علی عدم الوجود و بقدر فی مجال اگر نہ بھی ہوتا تو کوئی مقام استبعاد کا نہ علم نہت میں سیکڑو (فیضان الیقین) میں کہ کہتے ہیں کہ قاعدہ کلی سورفان لفظ مختصہ جس سے اور فلان مقام سے شئی ہو علاوہ اسکے باہرین یقینہ کے سامنے استبعادات و ہمہ کو کیا دخل ہو ہم یہ برہان قطعی بیان کرتے ہیں کہ استدلال و تفاریک و تجارک جائز الخطا باہرین میں ہر شے اسباب ہو کہ اصحاب سے اصحاب عصمت مراد سے جائیں اگر دوسری جگہ اتفاق اصحاب اصحاب عصمت پر نہ آیا ہو نہیں یہی الجملہ ایک مقام خاص پر ایک دلیل قائم ہوئی کہ وہاں ایک معنی خاص مراد لیے گئے دوسری جگہ پر وہ دلیل قائم نہ ہوئی و معنی نہ مراد لیے گئے مثلاً ہر جگہ ذکر کے معنی یاد اور بندگی کے ہیں اور سورہ جمعہ میں بقدر یہ مقام بانفاق علماء سے اسلام نماز جمعہ مراد ہو اور یہ معنی مخصوص جمعہ نہ لغوی ہیں نہ عرفی ہیں نہ شرعی ہیں مگر ایک فرد ہو بعض مانی کا کہ بقدر یہ مقام نہیں ہوا ہاں آپ فرمائیں کہ سیکڑون حدیثوں اور آیات میں اور اقوال میں کہیں نماز جمعہ نہیں مراد ہو پھر بیان کیوں ہوئی گی یہ ہم آپ کو ایک قاعدہ کلیہ بتا لے دیتے ہیں کہ جس سے بہت مقامات کو پناہ آپ کو مل سکتا ہو اور وہ قاعدہ یہ ہو کہ کل ان احادیث اور اقوال میں کہ جہاں لفظ اصحاب سے کسی دلیل سے اصحاب جائز الخطا مراد نہ ہو سکتے ہوں ضرور ہو کہ وہاں اصحاب عصمت مراد ہوں اور اگر آپ کی تسکین دہنی اس پر بھی نہ ہوئی تو یہ فرمائیے کہ آپ نے یہ جو کہا کہ کسی حدیث میں مراد اصحاب سے اہیت نہیں ہیں اس سے کیا مقصود ہو اگر غرض آپ کی یہ ہو کہ سوائے اس حدیث کے اور کسی حدیث میں اہست نے اصحاب سے اہیت کو مراد نہیں لیا ہو تو اہست نے تو اس حدیث میں ہی مراد نہیں لیا ہو اور شیعوں کو عندیات اہست سے کیا ضرر اس لیے کہ حضرت مخاطب ہمارے احادیث و مسلمات سے فضیلت اپنے ثلاثہ کی ثابت کرنا چاہتے ہیں نہ اپنی سفسطیا و موضوعات سے اور امر واقعی یہ ہو کہ حضرات اہست بمقاد حب الشیء یعنی و یحکم

محبت صحابہ کرام میں ایسے از خود رفته ہیں کہ کسی حدیث فضیلت صحابہ میں بخیر لفظ استعمال نہ کیا
وہ جو ذرا بھی اُن کے ذہن میں نہیں گزرتے ہیں تو پھر اصحاب سے کہہ کر ان کی اہمیت مراد لیتے ہیں اور
اگر آپ کی غرض یہ ہے کہ امامیہ نے اصحاب سے اہمیت کو نہیں نہیں مراد لیا ہی تو یہ محض آپ کا
خیال خام ہے اور باعث اسکا عدم علم اور نہایت کتب علمی اعلام ہے امامیہ خلفاً
عن سلف اسی قاعدہ پر عامل ہیں جو شیخ مشیر بیان کہہ کر لفظ اہمیت مقتضیات عصمت جہان
ہو وہ ان اہمیت ہی مراد ہیں اور علاوہ اسکے بہت سے مقامات میں بقدر خیر سیاق و
سباق و تفسیر اربعہ فقہی دیگر اہمیت مراد لیتے ہیں جیسا کہ حدیث اصحاب ائمہ اہل الاثر
میں کہ جنہو سابقین بدلائل قضا بیان کیا کہ بیان لفظ صحابہ پر ضرور ہے کہ اہمیت ہی مراد لیں جائیگی اور
مؤید اسکی وہ حدیث ہے جو آپ ہی کی کتب میں موجود ہے کہ اہل بیت امان لائے لایہ
کہانی مسند احمد بن حنبل و الامام شافعی بعضہما بعضاً اس زمرہ کو لفظ اصحاب سے اہمیت
مراد ہوں اور اس طرح سے حدیث لا تسبوا الصالحین بغیر حضرت اہمیت ہی مراد ہیں اسلئے
کہ یہ مظاہر ہو کہ عہد جناب سالکتاب میں کوئی شخص کسی کو گالیان نہیں دیتا تھا اور بعد وفات سرور
کائنات کے نبی ائمہ نے اس امر شیخ کو شروع کیا بابت ہر شہر و ہر قریہ میں برسر منابر اہمیت علیہم السلام
و بالخصوص جناب امیر علیہ السلام و حسنین کو تازمانہ عمر بن عبد العزیز سب ہوتا تھا اور بیاض
ابن اسیم ہی میں کتب مخالفین سے منقول ہے کہ معاذیہ دخل فی المادویہ پانچ شخصوں پر قنوت
میں لعنت کرتا تھا انھی ادنیٰ جناب امیر و حسنین علیہم السلام تھے بلکہ یہ امر عبادت اور سنت
قرار دیا تھا کہ احاد ناس کی مجلس میں کچھ تردد و تکلف نہ ہونا تھا جیسا کہ یہ مکرل تواریخ و سیر
میں موجود ہے پس سرخیز سے ثابت ہوا کہ جناب رسالہ جناب نے اس حدیث میں
اصحاب سے اہمیت علیہم السلام کو مراد لیا ہے اور مؤید اسکی وہ حدیث ہے کہ جو ابن حجر نے
صواعق مقل کی ہر من سبب علیاً فقہ سببی اور اسی طرح سے آخر حدیث
ستفترق امتی بین الذین ہمدوا انا علیہ و الصالحین ابی تفسیر صحت مراد اصحاب سے

المہیت علیہم السلام میں اس امر کو علامہ شوہتری علیہ الرحمہ فی ابتدای احقاق الحق میں لہل قطعاً بیان
 فرمایا ہے اور حدیث ثقلین اور سفینہ - و امثالہا بھی پیر شاہ عادل ہوا اور اسے بطرح اصحابی
 لا تتخذ و مہر غرضاً بعدی فمن احبہم فی محبہی ومن ابغضہم
 فی بغضی ومن اذہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ
 یعنی میرے اصحاب کو ہدف سهام ملام نہ کر دے جس شخص دوست رکھی وہ کو پس میری دوستی
 سے دوست رکھا انکو اور جس شخص نے دشمن رکھا انکو پس میری دشمنی سے دشمن رکھا انکو
 اور جس نے انکو ایذا دی اُسے مجھ کو ایذا دی اور جس نے مجھ کو ایذا دی اُسے خدا کو ایذا دی
 پس بھلا فقرہ اسکا مطابق لاتبیوا اصحابی کے ہو بلکہ لفظ بعدی نفس میری ہو اور اس کے کہ بعد
 انحضرت کے اشیائی امت فی انکی اہیت پر زبان طعن کو دراز کیا اور اصحاب ثلثہ پر زبان
 طعن دراز کرنے والے تو اہلسنت کے نزدیک بعد ایک مدت کے زمانہ خلفاء سے
 مستحدث ہوئے لیکن المہیت کو برا کہنے اور ان کے گھر پر آگ لیا گیا تو اُسے تو فوراً بعد جناب
 رسول خدا کے پیدا ہوئے اور اہل دنیا کل محبت کرنے والے اُسوقت میں خلفاء جو اسے
 تھے نہ اُسے بغض رکھنے والے اور اظہر من الشمس ہو کہ بعد جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے دست اُٹت جفا کار سو کون لوگ بجز المہیت کے ایذا بانے والے تھے آیا وہ لوگ جو
 سرِ سلطنت ستمی بنی خلفاء پر حکمران تھے یا وہ لوگ کہ جن کے گھر جلا نیکی فکر کی گئی اور خون
 ان کے تابہ ذک غصب کیے گئے اور وہ ان شہینہ کو محتاج کر دیے گئے یہاں تک کہ نوبت
 انتہائی ظلم تابہ مقتول روز سقیفہ یعنی شہید کر بلا ہوئی اللهم العن من اسس اساس الظلم والجور
 اور موبد اس کے وہ احادیث ہیں کہ جس میں جناب رسول خدا نے فرمایا کہ یا علی حرک حری
 وسلمک سلمی ومن ابغضک فقد ابغضنی ومن اطاع علیاً فقد اطاعنی
 ومن عصی علیاً فقد عصانی کما اخرجه الحاکم فی مستدرکہ وآبصر النبی علیاً وحسنا
 وحسیناً وفاطمة فقال انا حرب لمن حاربکم وسلم لمن سالمکم

والفاطمۃ بضعة منی من اذاها فقد اذانی ومن اذانی فقد
اذی الله ومن اغضبها فقد اغضبنی کما احسنہ جالبخاری
واحبو فی حبب الله تعالی واحبوا اهل بیتی لحبہ کما فی
الجمع بین الصحاح اور اسی طرح سے بخاری میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک
حدیث طولانی میں مذکور ہے کہ قال ان المؤمن اذا حضرته الوفاة حضر رسول الله
وجمع الائمة الی ان قال فاذا دخل قبره وجد جماعتنا هناك واذا اجاء منكر
ونکیر قال احدهما للآخر هذا محمد وعلى والحسن والحسين
وخيار صحابتهم ثم حضر به صاحبنا فیا تیان فی سلمان علی محمد الی ان
قال فی سلمان علی سائر من معنی من صحابنا الحمد خلاصة مضمون یہ ہے کہ جب یوں کا وقت
وفات ہوتا ہے تو جناب رسول خدا اور اللہ ہر اشریف لاتے ہیں پس جب منکر و نکیر قبر
میں ان بزرگواروں کو دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ محمد اور خیار صحابہ ان کے ہیں پس منکر و نکیر
جناب رسول خدا پر سلام کرتے ہیں پھر ساتھ کے سب اصحاب پر سلام کرتے ہیں اچھا حدیث
کیونکہ حضرت اس حدیث میں تو صحابہ اور اصحاب سی اہ بیت ہی مراد ہیں بقبرینہ صدر حدیث حضرت
رسول اللہ و جمیع الائمة اور علاوہ اسکی کوئی شخص ائمتہ جناب سولہذا اسی کا قائل نہیں ہی کہ وقت
وفات حضرت ابوبکر و عمر یا سلمان و ابوذر حاضر ہوتی ہوں ہر چند یہ سب احادیث مثل حدیث بخیر
کے جو شیعوں نے ردایت کی ہی احادیث ہیں مگر ہماری علماء بقرض صحت کل ان حدیثوں میں اصحاب سی
اہ بیت مراد لیتی ہیں پس یہ جواب فی فرمایا کہ کسی حدیث میں اصحاب سی اہ بیت مراد نہیں لی گئے
محقق غلط تہر باعث اس غلطی کا مجزآپ کے جمالت کے اور کیا ہو سکتا ہی کا شحق الحق ہی
آپ نے دیکھ لیا ہوتا تو یہ نفرمائے کہ کسی حدیث میں اصحاب سے اہ بیت نہیں مراد
لیے گئے یہ تھا جواب اجمالی آپ کا اب ہم آپ کے فقرات شکنی کرتے ہیں قولہ اصحاب
کی لفظ سی اہ بیت مراد لینا داد تحریف دینا ہی اقول لفظ اصحاب عام ہی اصحاب العتصہ اور اصحاب

عدم عصمت سے کماستیفیج اور عام سے خاص مراد بنائیں لیل سے ہرگز تحریف نہیں ہو
 وکم نہ نظر بر آن آل میں، صحابہ کو اور نسبت میں ازواج کو داخل کرنا جیسا کہ اہل سنت
 کرتے ہیں البتہ داد تحریف دینا ہر قولہ اس لیے کہ عرفا اصحاب کا اطلاق اقوال پر عرف مخصوص
 واسطے آپ کے امثال کے ہو کہ جہاں لفظ اصحاب سنتے ہیں خبر چند منافقین اور مرتدین
 بلکہ خبر اصحاب ثلاثہ کے اور کوئی اُنکے ذہن میں شریف میں نہیں گزرتا ہو شہر مسکبہ درجہ ان فکر
 و چشم سید ارم توئی، ہر کہ پیدای شود از دوزخند ارم توئی، حیطہ سے عرف شیعہ میں صحابہ
 و اصحاب اثنی عشر سے بھی یہی لوگ ذہن میں گزرتے ہیں آپ کو اپنے غری کی قسم ہی سچ فرمائیگا
 کہ آیا لفظ اصحاب سے کبھی آپ کے ذہن مبارک میں سلمان اور ابو ذر بھی گزرتی ہیں اور جب
 یہ لوگ نہ گزرتے تو ظاہر ہو کہ اہل بیت کب گزرتے انکے الفاظ آپ کے عرف سے کچھ غرض نہیں
 ہو مطلوب ہمارا عرف شرع اور عرف لغت ہر قولہ یار و یارستان پر اقوال یاری دوستی اور
 بر خلائی اور دشمنی کچھ اپنے پر اسے پر موقوف نہیں ہو جناب سید علیہ السلام اور حمزہ اور
 عباس کی یاری دوستی اور ابو جہل اور ابولہب کی برخلافی اور دشمنی اہل بیت سے بدہیات ہو
 ہو اگر اہل بیت علیہم السلام کے یار و یارستان ہو نہ ہو تو وہ خارجی البتہ خارج از
 دائرہ اسلام ہو گا ہر خبر لفظ سماعہ میں ہو مگر قصد اصحاب اور مطلوب ملی حضور کا یہ کہ
 یاران و دوستان بیگانہ کو اصحاب سنتے ہیں نہیں معلوم کہ یہ محاورہ اپنے گھر کا آپ فرماتے
 ہیں یا زبان عرب کا اول سے تو کچھ کچھ نہیں ہو لیکن دوسرے کے واسطے کوئی سند
 ضرور ہو معنی ہر زبان ال زبان سے پوچھنا چاہیے: بابا جان اور اماں جان سے کس
 لغت عرب کھویے کہ تحقیق لغت اور عرف لغت کا وہی پر مدار ہو اور سوا اسکے خارج از
 اعتبار ہو جناب اصحاب جمع صاحب کی ہو جیسا کہ عامۃ الناس گمان کرتے ہیں یا جمع صاحب کی ہو
 جیسا کہ تحقیق فرماتے ہیں مثل فرخ و افراخ اور صاحب یا مخفص صاحب کا ہو یا صفت مشبہ
 کصعب ہو اور جمع صاحب کی بھی ہو اور رشتہ جو صحبہ صحابہ و صحبہ سے معنی عاشرہ یعنی معاشرہ

او کو کمائی ناموس و لازم یعنی ملازم ہوا اور کو کمائی الجمع اور اکثر استعمال اسکا ملازم
 بدنی بن ہی اور کبھی توسع مذمت توجہ و عنایت پر استعمال کیا جاتا ہو کما مر جوابہ اب آئے
 متبع مجاورات اور تفحص استیالات پر پس ہنن ثابون سے ظاہر ہو کہ اطلاق اسکا معاً
 اور ملازم اور رفیق اور حاضر و غائب اور مطیع اور متبع اور مطاع اور متوجہ اور
 مالک وغیر ذلک ہر آتا ہو اور یہ سب معنی مجاورات عرب میں شایع و ذایع ہیں و صاحب
 الزمان و صاحب الکمان و صاحب السار و صاحب الیاء و صاحب الحار و صاحب القمار و
 صاحب الفتی و صاحب الفتی و صاحب المال و صاحب الرجال و صاحب النار و صاحب
 الجنة و صاحب الخیل و صاحبین و صاحب شمال سب مستعمل ہو اور کسی معنوں میں یہ قید
 نہیں ہو کہ یا ہر الاموال و الاموال و ریگانہ ہو لیکن ہر قولہ بیت گاہر و الون پر ہوتا ہو
 اقول حضرت علامہ سیوطی عن ابن جریر جواب ارشاد خداوند ہنن یہ آیت کا عرف خاص ہر امر
 تحت ہر اشیاء و اشیاء کے ماحول اس پر مشر و الون سے کہ انہ اس میں ہر کو کچھ بحث نہیں ہو اور
 ثنائی کو کہ ثنائی سے ثابت کرنا ضرور ہو اور بعد اسکی کلام اس کے اطلاق اور تفسیر میں
 سبب اگر کوئی قید نہ تو ارشاد و فرمائے اور اگر نہیں ہو تو انسان اور حیوان اور دست
 اور دشمن و دریا گاہ اور ریگانہ سب داخل ہیں یہاں تک کہ بقول مشہور للہ من اهل البيت
 جوئے بلوان فوئیان انریان رکھیلیان سیلیان بی للونی کلوسب داخل ہیں اس صورت میں
 ازواج خود داخل نیست کریمین شیون کو کیا عذر ہو بلکہ آپ کی خوشی کی واسطے ابو جہل
 اور ابو سب میں بھی کچھ تاقی نہوگا آئندہ جو مرضی مبارک ہو سبحان اللہ کیا تحقیق اتق ہو
 بیت کہ ہر کسب ہیں تاسبت ہر کار طفلان خراب خواہر شد۔ قولہ شرعاً
 اصحاب سے مراد اقول لانسلم کہ یہ معنی شرعی میں کوئی سند شریعت دکھلائیے
 ہاں یہ معنی آپ کے علمائے بقید مادہ اعلیٰ الایمان کے گڑھے ہیں مگر الحمد للہ کہ اہل بیت
 بھی اس میں تامل نہیں اور نظر بقید ایمان کہ تقدیق جانی اُس میں شرط ہو آپ کے فائدہ ہمارے

نزدیک خارج ہیں اور اس طرح بقید اتوا علی الایمان مرتبہ منہما تا رقم بھی خارج ہو گئے قولہ
 مراد ایمان لانیوالے اور زفقالیے جاتے ہیں اقول کیون حضرت اہلبیت علیہم السلام ایمان
 لانیوالے مثل امن الرسول جانا علی علیہ کے اور شفیق اور رفیق نہ تھے جو اس تعریف سے
 خارج ہو جائیں اور اگر فرمائیے کہ مراد ہماری وہ لوگ ہیں کہ جو بعد چالیس برس سور کھانے
 اور شراب پینے کے ایمان لائے تو ہزاروں صحابی جو عند اسلام میں پیدا ہوئے مثل
 عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ عباس وغیرہ سب خارج ہو جائیں گے اور مصیبت عظمیٰ ہست پر آجاو گی الغرض
 کوئی لفظ اس تعریف میں ایسا نہیں ہو کہ جس سے اہلبیت علیہم السلام خارج ہو جائیں اس لیے کہ
 کہان بقید اس میں ہر کانوا من الاعیار و لہو مکیو خواص الا قرباء الا خیار
 سنا کہ یہ معنی صفت صلاحی آپ کے شرعی سہی لیکن کیا ضرور ہو کہ ہر جگہ لفظ شرعی ہی معنوں میں
 مستعمل ہو بلکہ لغوی و عرفی و حقیقی و مجازی اور تجاوز بالعموم علی حسب القرائن سب محتمل ہو
 چنانچہ لفظ صلوة سے کلام اللہ اور احادیث میں سیکڑوں جگہ معنی شرعی مراد ہیں بختلات
 یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما
 اور اسی طرح سیکڑوں جگہ معنی زکوٰۃ شرعی مراد ہیں بختلات خیر امنہ زکوٰۃ واقرب رحما
 الغرض خدا اور رسول کو ہر جگہ پابندی ان معنوں کی جبکہ آپ نے شرعی ہٹا یا ہے
 کیا ضرور ہو قولہ اور اہلبیت سے گھر والے اور بنی فاطمہ سمجھے جانے ہیں اقول
 یہ معنی جو آپ نے شرعی فرمائے اسکی بھی شریعت پر کوئی دلیل قائم نہ کی اس میں گھر
 والے کا لفظ تو وہی ہو کہ جبکہ آپ نے معنی عرفی فرمایا تھا ایک زیادہ امر اس قدر ہو
 کہ بنی فاطمہ کے اوپر آپ نے البتہ احسان کیا کہ باوجودیکہ گھر والوں میں داخل نہ تھے
 مگر آپ نے اپنی عنایات بیغایات سے انکو داخل کر لیا کہ جو شکر گزار ہونا اسکا ضرور ہے
 اور گھر والے کا لفظ فقط ازواج کے داخل کرنے کے واسطے آپ نے پڑھایا
 جو برین نظر ہمارے خیال میں یہ آیا ہو کہ ہم دالی کو کبسرہ معروف پڑھیں گے اردو کے

محاورہ میں خاص جو وہی کو کہتے ہیں اور مراد اُس سے حضرت صدیقہ ہونگی جیسا کہ
آپ کے بعض علمائے تفسیر آیہ تطہیر میں فرمایا ہے کہ کیف ہلکو ترد اس امر میں ہے کہ جب
گھر والے ازدواج ہوئے اور بنی فاطمہ حسنین علیہم السلام اور اولاد انکی تو خود حجاب
فاطمہ اور حجاب میر علیہ السلام بلکہ حجاب سونچا بھی مصداق اہلبیت شرعی سے خارج
ہو گئے اور اگر فرمائیے کہ نین گھر والوں میں داخل ہیں تو ہم کہیں گے کہ پھر حسنین نے
کیا قصور کیا تا جو محتاج آپ کے احسان کے ہوئے کہ جب آپ نے داخل کر لیا تو وہ
داخل ہوئے اور اگر فرمائیے کہ نین وہ بھی پہلے ہی سے داخل ہیں تو اس صورت میں
دو معنی عرفی اور شرعی جو آپ نے بیان فرمائے اس میں کیا فرق ہوا اور خاص کل بنی
فاطمہ کا الی یوم القیامہ اہلبیت ہونا خلاف مجمع علیہ امت ہے آپ نے شاید بنظر اسکے
کہ خود مدعی سیادت ہیں اس تعمیم کو اسلئے رکھا ہو کہ اپنے نفس کو بھی داخل اہلبیت
کرین نہایت مہیات سے چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ گجا اور پیشاب اور حجا
آب کو شریعت میں و کجا فضلہ خنازیر و کلاب و کجا فو کہ لطیفہ جنات انعم مومنین ہا تھراؤ
ما زنا اہلسنت کا مثل نا تہ عشوا کے تشخیص معنی اہلبیت میں قابل تماشا ہو یہ لوگ اس قدر
اہلبیت علیہم السلام سے بیگانہ ہیں کہ ابھی تک ٹٹولتے پھرتے ہیں کہ اہلبیت کن لوگوں کو
کہتے ہیں اور آپس میں خرفشا عظیم رکھتے ہیں کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ اہلبیت
فقط ازدواج ہیں جیسا کہ حضرت مخاطب کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے کہ بعد چند سطر
کے فرماتے ہیں کہ اہلبیت سے ازدواج مراد لینا ٹھیک محاورہ ہوا انتہی توجب
ٹھیک یہ ٹھہرا تو اُسکے سوا کوئی معنی ٹھیک نہ ٹھہرے دوسرے صاحب فرماتے ہیں
کہ ہرگز ازدواج داخل اہلبیت نہیں بلکہ جب زوجہ طلاق دیگی تو اپنے گھر پہنچی بلکہ مراد
اہلبیت سے وہ لوگ ہیں جو قرابت مندان رسول خدا ہیں جن پر صدقہ حرام ہے یعنی اس
حرمہ و ابی طالب اور انکی اولاد الی یوم القیامہ اہلبیت ہیں تیسرے صاحب فرماتے ہیں

کہ اہلبیت ازواج اور بنی فاطمہ ہیں چوتھی صاحب فرائی ہیں کہ یہ کچھ نہیں بلکہ مراد اصحاب کسا یعنی
 یحییٰ بن پاک علیہ السلام ہیں اور بس اور پانچویں صاحب غضب ڈھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اہلبیت سے
 مراد کلام خدا میں حضرت عائشہ صدیقہ ہیں اور مراد لید زہب عنکم الرحمن میں جس سے
 فحشا یعنی زنا ہو اور یہ آیہ فضلہ فاک عائشہ میں نازل ہوا شیعہ کہتے ہیں کہ ہم مصداق اہلبیت
 انہیں کو جانتے ہیں جبکہ ہمارے خدا نے مورد طہارت میں کل جس ازل سے ابد تک ہمیشہ
 کیا ہو مختصر بیان اسکا یہ ہو کہ باتفاق اکابر مفسرین مراد جس معصیت و ذنب ہو اور فعل قبیح ہو
 چنانچہ خمر رازی اور بیضاوی اور ثنیا پوری اور علامہ ابو السعود اور زرخشری نے بذنوب
 اور معصیت تفسیر کی ہے اعم من کو نہ صغیر او کبیر اور سیطیح علامہ نووی اور صاحب محل اللغۃ
 اور ابن حجر صاحب صواعق اور راغب صفحانی نے باثم و قبح اخلاق و افعال تعبیر کیا ہے
 اب یہ مرفا بل ما خطمہ کہ الف لام الرحمن یا جنس کا ہو کما ہو الاصل یا استغراق کا ہو یا عمد خارجی
 یا عمد ذہنی کا پس ظاہر ہو کہ نفی جنس نفی کل افراد ہوتے ہیں اور استغراق میں کل افراد مراد ہوتے
 ہیں اور نفی کل بطور سلب کلی و سلب جزئی دونوں ہو سکتی ہیں لیکن سلب جزئی موجب کسی فضیلت
 کا نہیں حالانکہ مقام بیان فضیلت اہلبیت کا ہو بلکہ بقول بن حجر منع فضائل ہو اور اسی طرح سے
 عمد ذہنی و خارجی میں بعض معین بعض غیر معین مراد ہوتے ہیں اور نفی بعض الرحمن کل معین
 میں پائے جاتی ہو اس لیے کہ کوئی مومن دنیا میں ایسا نہیں کہ کل الذنوب کا قائل ہو پس
 ذہاب بعض ذنوب میں کوئی فضیلت اہلبیت کی نہ نکلیگی نسبتاً ثابت ہو کہ مراد سلب کلی ارجاس ہے
 اور اس پر احادیث بھی دلالت کرتے ہیں چنانچہ فردوس الاخبار و ملی میں کہ معتبر کتاب اہلبیت
 کی ہے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہو قال قال النبی انا اہلبیت قد اذہب
 اللہ عنا الفواحش ما ظہر منها و ما باطن یعنی ہم اہلبیت ہی حق سبحانہ تعالیٰ کی
 کل گناہان ظاہری و باطنی کو دور کیا ہو اور درغشور سیوطی میں کہ جناب سالتاب فرمایا کہ
 انا و اہلبیتی مطہرون من الذنوب یعنی میں اور اہلبیت میرے جیسے ذنوب سے پاک و پاکیزہ

ہیں اور نفائس العرائس میں ثعلبی سے منقول ہے قال قال رسول اللہ سباق هذه الامّة
یوم القيمة اربعة لا یعصو الله طرفه عین علی بن ابیطالب وفاطمة والحسن والحسین
یعنی حضرت نے فرمایا کہ پیشرو اس امت کے جمیع مدارج میں بروز قیامت چار شخص ہوں گے
کہ انہوں نے گاہے طرفہ العین بھی معصیت خدا نہیں کی علیؑ اور فاطمہؑ اور حسنؑ اور حسینؑ
پس بدالت عقل ونقل معلوم ہوا کہ مراد سلب کئی جمیع ذنوب و اثم کل القبائح فی الاخلاق
والافعال ہے و عکسے ہذا القیاس ارادہ تشریحی ہر مومن و کافر سے شعلق ہوتا ہو مومن
بھی کوئی فضیلت بخصوصیت اہلبیت میں ہو علاوہ اسکے متعلق ارادہ تشریحی افعال عباد ہوتے
ہیں اور یہ فعل خود جناب باری ہو اور ظاہر ہو کہ جو نفی لینہ ہب مضارع سے سمجھی جاتی ہو وہ
استمراری تجدیدی ہو کما ثبت فی علم البلاغۃ پس جن لوگون سے خدا نے بارادہ کو نفی ارادہ
جمیع قسام جس کو ہمیشہ سے دور رکھا اور رکھیکا وہی اہلبیت عصمت و طہارت و نبوت ہیں
پس مراد اہلبیت سے سوائے چارادہ معصوم کے کوئی نہیں ہو سکتا لاتفاق الامۃ علی عدم
عصمتہ غیر ہم اور اسی جگہ سے ثابت ہوا کہ مراد بیت سے نہ بیت السکنی ہو کہ بی اللو اور بی کلو
اور چوتھے بیان اسمین داخل ہو سکیں بیت القرابہ ہو کہ کل من یحرم علیم الصدقة الی یوم
القیامہ اُس میں داخل ہو سکیں لعدم العصمة فہم باتفاق الامۃ بلکہ مراد بیت سے بیت الشرف
والعزۃ و الفضل ہو اعنی العصمة و الطہارۃ و النبوة اور مراد اہل سے آل ہو لاتحاد ہما لفظاً و
معنی فی الاصل باتفاق اللغویین و النحویین و سیبغی زیادۃ توضیح بآولہ اخر عنقریب
ان شاء اللہ تعالیٰ فکن من المنتظرین حتی یاتیک الیقین قولہ کہ دونوں لفظوں کی مصداق دونوں
علوہ علیہ و اقول اہلبیت کے مصداق تو بنا برآپ کے زعم باطل کے ازواج ہیں سائل
سُربھی ہو سکتے ہیں ایسے کہ ٹھیک محاورہ ہو کہ گھر والیوں کے عزیز اور اقربا بھی
گھر والے کہلاتے ہیں محض بگانے اور بیرونی نہیں ہیں پس مصداق اہلبیت حسب طرہ صحابیا
کو آپ نے ٹھہرایا ہو اسی طرح اصحاب کو بھی ٹھہرا سکتے ہیں پس مصداق جداگانہ کمان سے

نکالے گا لیکن بنا برائے امامت پس اہلبیت سے خراسحاب عصمت و طہارت کوئی مراد نہیں
 ہو سکتا ہو یہ ہر حال لفظ اہلبیت کا جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا لیکن لفظ اصحاب پس بنا برہم معنی
 لغوی و عرفی و شرعی کی اہم ہی اہلبیت سے جیسا کہ ہم نے پیشتر تحقیق اسکی کی پس غرض علیہ ہونے
 مصداق سے اگر کلیتہ ہو تو الاسلام یہ دعوائے بلا دلیل ہو ایک دو جگہ کے مصداق علیہ
 ہو نیسے کلیتہ علیہ کی کاثبت نہیں ہوتا اور اگر غرض علیہ ہونے مصداق سے خبریتہ ہو
 تو یہ بات مسلم ہو کہ کہیں مصداق علیہ بھی ہوتے ہیں مگر بشرط قرآن جیسے حدیث اصحابی
 اصحابی میں کہ اصحاب عصمت کا داخل ہونا محال ہو اور از جملہ قرآن تقابل بین اللفظین ہو
 مثلاً یوم کہ ہزاروں جگہ استعمال اسکا روز مع شب پر آیا ہو جیسا کہ کہتے ہیں الشہر ثلثون
 یوماً والسنۃ ثلثماتہ وستون یوماً پس بدیہی ہو کہ مراد یوم سے نار مع لیل ہو بخلاف قول خدا
 سیروا فیہا لیلایا وایاماً آمینین کہ بیان یوم سے بقرینہ تقابل لیلالی فقط نار مراد ہو
 اسی طرح جب اہلبیت اور اصحاب کا ذکر تقابل ہو گا تو مصداق جدا جدا ہونگے مثلاً
 صلوات اللہ علی الحسنین وعلی اولاد الحسنین وعلی اصحاب الحسنین
 پس اس مقام پر البتہ بقرینہ تقابل مصداق اولاد و اصحاب دو میں برخلاف دوسری
 دعا کے جس میں صلوات اللہ علی الحسنین و اصحابہ و لعنۃ اللہ علی قتلۃ
 الحسنین و اصحابہ ہو پس کوئی بدین ہی مثل حضرت مخاطب کے کہیگا کہ اولاد اصحاب
 سے خارج ہیں اور اہلبیت حسین کو ہم نے صلوات سے خارج کیا اور فقط بیگانوں پر ہم نے
 صلوات بھیجی ہو اور قاتلان اصحاب حسین پر تو لعنت ہی اور قاتلان اولاد حسین علیہ السلام پر
 لعنت نہیں ہو اسی طرح اطلاق لفظ یار و دوست میں بیگانگی شرط نہیں ہی مگر وقت تقابل
 جیسے کہ کہیں کہ فلان عزیز قریب ہو اور فلان دوست و یار ہو پس اس جگہ التیہ یار و
 دوست سے بیگانہ مراد ہو گا بقرینہ تقابل و اگر یہ ہو گا تو بیگانہ سے بڑھ کر بیگانہ کب
 دوست و یار ہو سکتا ہو اور کاشف اسکا ہو یہ قول کہ کہہ سکتے ہیں کہ جناب سول خدا کے

دو عزیز قربت مند تھے ایک حمزہ ایک ابولہب لیکن پہلا دوست و یار تھا اور دوسرا دشمن
 شقاوت شعار تھا اس جگہ پر دوست و یار کا اطلاق یکساں نہ ہوا بالکل بعض مقامات کے
 تفارق سے تفارق کلی نہیں لازم آتا ہو بلکہ جہاں کہیں کسی فضیلت کا نسبت اصحاب کے مذکور
 ہوگا اور کوئی امخلاف عصمت منوگا تو اس میں صحابہ علیہم السلام ہونگے دلیل یہ
 وہی ہے کہ ہر معنی صحابہ میں الہیت داخل ہیں لیکن بقدر یہ مقام جدا ہو جائینگے اور بنظر اسی
 عموم کے کہنے کہا ہے کہ اگر لفظ اصحاب کا ذکر یا مقتضیات و لوازمات عصمت ہو تو وہاں
 ضرور ہوگا کہ اصحاب خاص یعنی الہیت علیہم السلام ہم مراد ہیں لغیرم العصمت فی غیرہم
 باتفاق الامتہ کما عرفت مراد اولیٰ الیہ مقام پر سنیوں کا رزق و بق بق قابل اصفا منوگا
 قولہ جہاں یاران پیغمبر کے شان میں کوئی حدیث یا قول ہو وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہو
 اقول اگر وہ حدیث یا قول مثل اقول صحابی اصحاب کے ہو تو وہاں لفظ اصحاب یاران
 مبارک ان دعا شعار ان کو مبارک ہم بھی کہتی ہیں کہ اصحاب عصمت و طہارت کو اس سے
 کچھ واسطہ نہیں اور اگر وہ حدیث یا قول مقترن بقتضیات عصمت و طہارت ہو تو ضرور
 ہے کہ اصحاب عصمت ہی مراد ہوں اور اگر محض مدح و ثنا اور دعا ہو جیسے اللہ ص
 و اصحاب محمد خاصۃ الذین احسنوا الصحابة پس مراد اس سے منین
 متوین ہیں کہ جبکی اس میں الہیت طاہرین ہیں نہ منافقین و مرتدین اس لیے کہ اس کلام
 بلاغت نظام میں پہلے ہی قید یعنی احسنوا الصحابة کے جبکہ معنی یہ ہیں کہ حقوق صحبت کو
 بحسن و خوبی ادا کیا ان دعا بازوں تکملہ امون کو خارج کرتی ہے جو رسوخ کو نرغہ کفار میں
 چھوڑ کر ہمیشہ رو بفرار لاتے تھے اور مثل مادہ بُر کو ہی پہاڑوں پر اُچلتے تھے اور کام چور
 نواسے حاضر تھے وہ اشقیاء مصداق احسنوا الصحابة نہیں ہو سکتے اور آپ کے حضرات
 ثلثہ اطلاق اولین میں ہمارے نزدیک داخل ہیں اور ثانی اور ثالث سے اُنکو کچھ علاقہ نہیں
 ہے قولہ وہاں لفظ الہیت اور عترت کا اقول لفظ الہیت اور عترت کا یکجا کرنا عطف

تفسیری منادی ہو باعلایٰ نذا کہ مصداق دو نو کا ایک ہو یعنی اصحاب عصمت اور بدیہی ہو کہ عترت میں ازواج کسیطح سے خواہ بقول آپ کے سب طہیات ہوں یا بقول ہمارے بعضہ خبیثات داخل نہیں ہو سکتے پس اہلبیت میں بھی داخل نہیں ہو سکتے ورنہ مصداق واحد ہونا باطل ہو جائیگا پھر کس منہ سے فرمایا کہ اہلبیت میں ازواج داخل ہونا ٹھیک محاورہ ہو قولہ اگر لفظ اصحاب یا ران پیغمبر کے لیے مخصوص نہ ہوتا قول کلام بلاغت نظام بلغا کا مطابق مقتضائے حال و مقتضائے مقام ہوتا ہو جسوقت اور جس مقام پر عترتی و اہلبیتی فرمایا وہاں ضرورت ایہام و ابہام نہ تھی اور جہاں اصحابی مفسر بالمبہوتی فرمایا وہاں کا حال و مقام مقتضی تفسیر بعد الایہام کا تھا اور جو فوائد تفسیر بعد الایہام میں بلغا کو مد نظر ہوتی ہیں یہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ پر ضرورت اُسکی ہو پس بلا ضرورت اُن فوائد کو ملحوظ رکھنا خلاف بلاغت ہوگا مثلاً تا کیہ مخصوص بمقام شک و انکار ہی بغیر اسکی تاکید لغو اور سیکار اور خلاف بلاغت ہوگی و سیحی زیادہ توضیح ان شاء اللہ تعالیٰ قولہ تو کیون ان احادیث میں الفاظ اہلبیت اور عترت کی تخصیص کجائی یا قول یہ تخصیص واسطے تخصیص کے ہو اس بات پر کہ قابل اقتداء ہی لوگ ہیں جسکی عصمت بایہ تطہیر ثابت ہوئی ہو اور ایسے ہی نصوص باعث اسکے ہیں کہ اگر کہیں اقتداء باصحاب کا ذکر ہو تو اصحاب عصمت ہی مراد لیے جائیں پس اگر یہاں بھی لفظ اصحاب بجائے اہلبیت و عترت فرماتے تو تخصیص نہوتی اور ہوا خواہاں ثلثہ اسکو بھی طرف ثلثہ ہی کے کھینچتے اور ہر حد تفسیر بالمبہوتی کرتے مگر اہل سنت اُسکو بڑھائی ہوئی بات کہتے پس ان احادیث تخصیص اہلبیت کو بجائے آیات محکمات سمجھنا چاہیے اور جہاں ذکر اصحاب ہو اُسکو مثل آیات مشابہات کے سمجھنا چاہیے فاما الذین فی قلوبہم حزیغ فیتبعون ما تشاہد منہ ابتغاء الفتنة یہ تقریر واسطے اُن لوگوں کے تفسیر بالمبہوتی مسلم نہیں کرتے جیسا کہ آپ نے کیا ہو لیکن مسلمین تفسیر بالمبہوتی پس اُنکے

نزدیک لطف اسکا موقوف ہو اور پر علم بلاغت کے کہ آپ کو اس سے بہرہ رسین ہو بالجملہ جو فوائد
 کہ تخصیص بعد التعمیم اور تفصیل بعد الاجمال و تفسیر بعد الایام میں علماء بلاغت نے ذکر کیے
 ہیں ہی فوائد بیان بھی مترتب ہیں کلام خدا میں ہوں نادینا کہ ان یا ابراہیم و ما
 اذرنک ما القارعة یوم یكون الناس الآتية فامه ها ویتہ و ما اذرنک
 ما هیة نار حامیہ اور حدیث میں ہوں لا عظیمین الایۃ غدا رجلا کرا را غیر فرار
 جو حسین ابے مقامات میں تقسیم و تخصیص کی ہیں وہی وجہ تقسیم بصحابہ اور بعد اس کے تفسیر
 بالہیت کی ہو بلکہ جو تخصیص بعد التعمیم کہ نورانی ہوا شفت ہی اس تخصیص سے کہ بعد ایک دن کے
 ہو جیسا کہ لا عظیمین الایۃ میں ہو کما لیس فی قولہ اور جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتی الی قولہ فرماتی
 اقول اگر اس مقام پر یا اصحابی فرماتے تو اصحاب کسا کی تخصیص و تخصیص بالہیت نبوت ہو تو
 نہوتے اور الہست کہتے کہ الہیت ازواج ہیں کیون حضرت ٹھیک محاورہ تو الہیت کا
 بقول آپ کے ازواج کے لیے ہو تو پھر جتنی عائشہ اور بی حفصہ کے گھر جا کر ایک دن بھی
 سلام علیک اہل البیت نفرمایا اور اصحاب کسا کے لیے مینون فرمایا اسکی کوئی وجہ شاد
 فرمائیے قولہ اور دونو کے مصداق دو فریق ہو گئے اقول سخن کر رہا ہوں جواب
 الجواب قولہ اہلک خواص و عوام دو فریق کے اقول کذب محض ہوا سب سے کہ شیخ
 اصحاب سے کبھی مقبضات قرآن و دلائل کے اصحاب عصمت و طہارت بھی مراد لیتے ہیں اور
 کبھی اصحاب الشمال و کبھی اعم اصحاب عصمت و غیر اصحاب عصمت سے اور الہیت سے فقط
 اصحاب عصمت و طہارت ہی مراد لیتے ہیں و الہست جہاں کہیں لفظ اصحاب جب بالخصوص ساتھ
 کسی طرح کے سنتے ہیں تو اصحاب ثلثہ ہی مراد لیتے ہیں اور لفظ الہیت میں جو لوگ تفسیر اسکی
 بمن محرم علیہ تصدق کرتے ہیں بعض اصحاب کو بھی داخل کرتے ہیں اور امثال مخاطب صحابیات
 ازواج کو مراد لینا ٹھیک محاورہ فرماتے ہیں پس اتفاق خواص و عوام فریقین ایک بات پر
 ہوا اور نہ تہا ری بات پر ہوا اچھوٹا چھوٹا باتیں فریب عوام کے لیے بنانے سے کہا فائدہ

قولہ اور کسی حدیث کسی قول میں اصحاب کے لفظ سے اہمیت مراد نہیں لیے گئے اقول الحمد للہ
 کہ ہم نے آپ کے مفعول کا بطلان باحدیث کثیرہ ثابت کر دیا اور بہت مثالیں ایسی دین کی شیعہوں نے
 وہاں لفظ اصحاب سے اہمیت ہی سمجھا ہے آپ جیسے کوئی دوسرا لگا گائیے قولہ صرف ایک
 حدیث اصحابی کا نجوم میں اقول اب تو صرف ایک حدیث نفر مانگا بلکہ غیرت ہوگی تو کچھ نہ مانگا
 کہ ہم نے بہت سے احادیث کا پتا آپ کو دیدیا لیکن غیبت کمان وہ تو ہمارے حضرت میں خصوصاً
 اور شیعوں میں عموماً چھو نہیں گئی ہے قولہ خلاف بتا دیا زبان اقول سچ ہو کہ متبادر اذمان
 سفید تو ابو بکر و عمر ہی ہو کرتے ہیں اسکا کیا علاج ہو لان حب الشیء یعنی ولیم
 اگر حشر مینا اور گوش شنوار کہتے تو راہ راستی پر چلتے اور ذہن طرفت کجی کے نہ جاتا قولہ اصحاب کے
 معنی اہمیت کے لیے جائیں اقول ابھی تک حضور و الابرار مصداق میں کرتے تھے جیسا کہ
 آپ نے چار سطر پیش فرمایا کہ دونو کے مصداق دو و فریق ہو گئے انتہی اب بحث معنی و مفہوم
 میں کرنے لگے یہ کہنے کا کہ معنی اصحاب اہمیت کے ایک ہیں اور یہ دونو لفظین مترادف
 ہیں ارے حضرت کچھ تو خدا سے ڈرو اور فریب دہی اور اضلال عوام کے لیے اس قدر
 ہتھان تو شیعوں پر نہ کرو کہ شیعہ دونو لفظوں کے معنی ایک کہتے ہیں شیعہ ان دونو لفظوں
 کے دو معنی کہتے ہیں مگر مصداق انکا کبھی ایک ہوتا ہے کبھی دو ہوتے ہیں حسب قرائن مقام
 جیسے حیوان و انبیاء کبھی متحد المصداق ہے کبھی مختلف المصداق ہے بہر کیف یا تو آپ ایسے جاہل
 ہیں کہ مصداق و مفہوم میں کچھ فرق نہیں جانتے یا جان بوجھ کر فقط شیعوں کے ہر ادنیٰ کی
 ایسی تقریریں نخل النظام کرتے ہیں الغرض ہر ہر سطر میں ہمارا اگر گٹ نیارنگ بدلتا
 ہے قولہ مصداق یحرفون الکلم عن مواضعہ اقول ذرا انصاف فرمائیے کہ
 محرفین کلم عن مواضعہ وہ لوگ ہیں جو ہر جگہ لفظ اصحاب سے اصحاب ٹالنے کو سمجھتی ہیں یا وہ لوگ
 کہ کتب مقتضائے مقام بعض مواضع میں اصحاب الجنتہ اور بعض مواضع میں اصحاب النار
 اور بعض مواضع میں حسب قرائن و دلائل عقلیہ و نقلیہ اہمیت علیہم السلام کو سمجھتے ہیں یہ

ہر سخن جائے وہ ہر نکتہ مقامے دارد بقولہ اور مثل المبتی سفینۂ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل
 ہیں بقول آج تک تیرہ سو برس کا زمانہ ہوا کسی سنی کی زبان سے یہ نہ نکلا کہ حدیث سفینۂ
 میں ازواج داخل ہیں تعجب ہو کہ کیونکر آپ کے منہ سے ایسی بات نکلتی ہے کہ بوقت کلمۃ تخریج
 من افواہہم ان یقولون الا کذباً اور کیونکر آپ فرماتے ہیں کہ اہلبیت سے ازواج مراد
 بقول آپ کے ٹھیک محاورہ ہے جس حدیث سفینۂ میں بھی ازواج ہی مراد ہونے کیوں حضرت
 مثل آپ کے ہم پوچھتے ہیں کہ بجائے مثل المبتی کے حضرت نے صاف صاف کیوں نہ فرمایا
 کہ مثل ازواجی سفینۂ میں کہہ لیا کہ ہر شیعوں کو کچھ مقام کلام نہ رہتا بقولہ آیتہ تطہیر میں لفظ اہلبیت
 مذکور ہے اقول البتہ اس آیت میں خلاف عقل و نقل بعضوں نے ازواج منفرد اور شامل
 للغير بقریۃ ترتیب عثمانی کہ خلاف تنزیل بردانی ہے اور سابق و لاحق میں ترتیب عثمانی
 میں ذکر ازواج ہی ازواج کو مراد لیا ہے حالانکہ یہ مراد لینا بدلائل عقلیہ و مضمون نقلیہ
 باطل ہے کما استمع غفریب نشاء اللہ لکن حدیث مثل المبتی میں بجز آپ کے کسی نے احتمالاً
 بھی ذکر ازواج نہیں کیا اور آسید طرح حدیث ثقلین میں کہ بعض طرق میں عترتی اہلبیتی کا لفظ
 ہے اور غفریب معلوم ہو گا کہ بدلائل قطعیت بت ہے کہ ہرگز ازواج کو ایسی احادیث میں داخل
 نہیں ہو سکتی قولہ اور نوحہ و فریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں اقول نسبت
 نوحہ و فریاد کے شیعوں کی طرف دینا بہت بجا و درست ہے کہ ابتدائی طور ارتداد
 سے کہ روز منڈا قاتم تھا ناظور ہو فوراً سرد قائم آل محمد ہمیشہ مظلوم ہیں لکن کچھ پڑوا
 بقول جناب امیر عالیہ السلام لا غناکذا للمرء المسلم ان یکون مظلوماً ما لہ
 لیکن شکافی دینہ اور ہر چند مظلومیت و مغلوبیت انکی ہر امر میں ہے مگر معرکہ بحث
 و کلام و انجام خصام تمام واقامت حج قاہرہ اور براہین باہرہ میں ہمیشہ ہی غالب ہیں
 ولین یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلاً فسرہ انفسہ و ان بالغلبۃ بالحق
 پس ایسے مقام میں تو شیعہ ایسے جوابات دندان شکن دیتے ہیں کہ اہل سنت و یوانہ

اور مہبوت ہو جاتے ہیں اور مصداق فیہت الذی کفر کا نہ التعم الحجر بن جاتی ہیں اور ایسی
بھگو بھگو کر جو تیان مخالفین کے سر پر مارتے ہیں کہ کچھ دنوں حاجت حلاق باذن ایزد خلاق
ساقط ہو جاتی ہو اور حضرات اہل سنت فریاد کرتے ہوئے اور واغوثاہ واغوثاہ پکارتی
ہوئے عدالتوں میں دوڑتے ہیں اور حکام وقت کو اپنا غوث الاعظم قرار دیتے ہیں کہو
کبھی کوئی شیعہ بھی نالش نہ کیا ہی حضرات کو کیا غیرت اور حیا م جائے خدا نے انہیں قد و دن پر
راست کیا ہو قولہ کہنے والیکو خارجی و ناصبی و دشمن اہلبیت کا بتلاتے ہیں قول اس میں
کیا شک ہو وجہ توجہ اسکی یہی کہ ہو انخواہی ملتہ میں اپنی احادیث پر بھی کچھ نظر نہیں کرتے
اور جسکو محققین علما کاذب اور موضوع کہتے ہیں اسکی تقدیر پر مکر باندھتے ہیں کہانی
حدیث النجوم اور بغاوت احادیث صحیحہ جو لوگ اہلبیت میں ہیں انکو زبردستی اہلبیت بناتے ہیں کہا
ستمع عن قریب بھراہم ان دور کو نیز عداوت اہلبیت کے کس چیز پر محمول کریں قولہ اور بالکل
اہلبیت سے ازدواج مراد لہنا ٹھیک محاورہ کے موافق ہو اقول نجد اسے لابزال کہ ہرگز
جی نہیں چاہتا ہو کہ ایسے سفاسے گفتگو کیجے کہ جبکہ منہ میں لگام نہیں ہو جو جی چاہتا ہو کہ وہیں
دعو مہاسے بے سرو پا پر شکتے ہیں اس مرد عزیز نے معنی اصحاب بیان کیے کوئی دلیل سپر
قائم نہ کی معنی اہلبیت بیان کیے اس پر بھی سند ندارد اب فرماتے ہیں کہ ٹھیک محاورہ ازواج
مراد لینا ہی سوا اوکی اور کسی کو مراد لینا ٹھیک نہیں ہو کوئی دلیل کوئی زبان کوئی حجت آجکا کہنا
کوئی کیونکر ان لے ہم ہر چند غور کرتے ہیں ہمارے خیال میں کوئی وجہ اسکی نہیں آتی ہمارے
کچھ ارات اردو میں اہلخانہ اور گھر کے لوگ جو رو کو کہتے ہیں اسکو آپ ترجمہ عطا اہلبیت کا
قرار دیکر سمجھے کہ زبان عرب میں بھی اہلبیت جو روی کو کہتے ہیں حضرت سلاست لاقباس
فی اللغة محاورہ ہر زبان اہل زبان سے پوچھنا چاہیے کیون حضرت زید ابن ارقم فتح عرب
اور محاورہ دان عرب تھے کہ انھیں جو تقسیم کہتے ہیں کہ ہرگز ازدواج داخل اہلبیت میں نہیں
جیسا کہ صحیح مسلم میں ہو قلنا من اہل بیتہ نساعہ قال لا ایحدہ ان المراد لیكون

مع الوجہ العصر من الدھر ثم یطلقها فتترجع الی ابیہا و قومہا
 لیفہ یوحیا عنہ کہ ازواج داخل البیت میں کیا نہیں سمجھ سکتی کہ بدستیکہ عورت ساتھ مرد
 ایک زمانہ تک رہتی ہو پھر مرد اسکو طلاق دیتا ہو پس وہ رجوع کرتی ہو طرقت اپنے باپ و قوم
 کے پس حسین کو آپ کے بزرگوار کھلت بیان کریں انکو کہو کہ آپ صادق نہ سمجھینگے اور سنیں
 کہ آپ کے بڑے خالو صاحب بن خالو بن نفی علی بن اقل من کتاب المسنی کتاب الال فرماتے ہیں کہ ہرگز
 ازواج داخل البیت نہیں ہیں و آپ کے چھوٹے خالو صاحب کمال الدین بن طلحہ شافعی فرماتے ہیں
 کہ معنی آل و البیت کے ایک ہیں اور استدلال کرتے ہیں ساتھ حدیث نفی کے جسکے آخر میں
 ہے نقلنا یا رسول اللہ کیف الصلوۃ علیکم اهل البیت فقال قولوا اللہم صل
 علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و آل ابراہیم الخ
 اور یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی موجود ہے بعد اسکے فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر نے تفسیر حدیث بالا فرمائی
 فرمایا والمفسر والمفسر بہ سوا فی المعنی فیکون بہ آلہ اہلبیتہ و اہلبیتہ آلہ
 یتحدان فی المعنی اور مؤید اسکا ہر نماز و لفظ آل اور اہل کا جیسا کہ کتاب الال میں منقول
 ہے فان قلت ما الفرق بین الال و الاہل قلت ہما سوا علیہ من الہرۃ فی آل
 مبدلہ من الہاء فی الاہل ثملیت لہما قیل ہیاک وایاک وھیہات
 وایہات دلیل ذلک اجماع الفخوین علی ان تصغیر ال اہیل بردہ الی اصلہ
 لا خلاف فیہ الی آخر ما قال محصل اسکا یہ کہ آل اور اہل متحد المعنی ہیں اور بھی مؤید
 اسکی وہ حدیث ہے جو ابن صباغ المالکی نے کتاب الفضول میں بجائے البیتی کے آل بقی روایت
 کی ہے اور اسبطر جسے بعض طرق حدیث نقیبن میں عترتی البیتی وارد ہے اور بھی مؤید اسکی وہ حدیث
 ہے جو مسند احمد بن حنبل میں ام سلمہ بنتی منقول ہے کہ جناب رسالتنا نے علی وفاطمہ اور حسین کو دربار
 فدکی اور حایا اور ان حضرت پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اللہم انھل علی آل محمد فاجعل
 صلواتک و برکاتک علی محمد و آل محمد انک حمید مجید اور اسی مسند حنبل میں

چند روایتیں ایسی بھی ہیں جس میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کا ان حضرات کو چادر اڑھا کر طبیعت
فرمانا مذکور ہو تو جمع سے روایات مسند حنبلی کے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہلبیت اور آل ایک ہی ہیں
پس جب آل محمد اور عترت محمد اور اہلبیت محمد کا مصداق ایک ہوا تو اہلبیت میں ازواج کو داخل کرنا آل و
عترت میں داخل کرنا ہی اور منکوحات کو آل و عترت میں داخل کرنا عین محبت ہی ہے اگر مجوس ہذا لائے
بھی اس کی قائل ہوں تو ہو سکتا ہے فان الکفرۃ واحدة اور اگر حضرت مخاطب کو اپنی محاورہ دانی پرصر
ہی اور اپنی بزرگوں کی تحقیق اور استدلال انکی نزدیک غلط اور قابل اعتبار نہیں تو یہ ارشاد مذکور
کہ اولن احادیث صحاح کا جس میں ازواج کا اہلبیت سے خارج ہونا اور انحصار لفظ اہلبیت کا موجودین
میں ہی فقط اصحاب کسا پر مخصوص ہی ہو سکا گیا جواب ہی اور وہ احادیث اتنی ہیں کہ فقط انکی نقل میں
ایک کتاب ضخیم ہو جائی چنانچہ برخی اذ نہ از خرداری و اندکے از بسیارے و سیکے از ہزاری ان
احادیث سے بیان مذکور ہوتے ہیں روی الترمذی لما نزلت هذه الآية علی
النبی انما یرید اللہ (۱) فی بیت ام سلمة فدعا فاطمة وحسینا فجللهم
بکساء و علی خلف لخمرة فجلاہم بکساء ثم قال اللهم هؤلاء اہلبیتی
فاذهب عنهم الرجس طهرهم تطهیرا قالت ام سلمة وانا معهم یا نبی
اللہ قال انت علی مکانتی انت علی خیر محصل ترجمہ یہ ہے کہ صحیح ترمذی میں ہے کہ جب ایہ تطہیر
بشیر و نذیر پر خانہ ام سلمہ میں نازل ہوا تو جناب سالتاب نے فاطمہ اور حسین اور علی پر
ایک چادر اڑھائی اور فرمایا کہ خدا یا اہلبیت میرے ہیں پس دور رکھ ان سے ہر جس کو اور
ظاہر کر انکو ظاہر کر دنی ام سلمہ نے عرض کی کہ یا نبی اللہ ابائیں بھی ان سب کے ساتھ ہوں حضرت
نے فرمایا تم اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم خیر پر ہو مقام غور ہو کہ حضرت نے ام سلمہ سے بجائے اذک
علی خیر اذک من اہل البیت فرمایا اس سے ظاہر ہوا کہ ازواج داخل اہلبیت میں ہیں
اور ترمذی نے اس حدیث کو کبریات و قرآت مقامات متعددہ میں بیان کیا ہے اور اسورہ
اخراب میں اور ثانیاً مناقب اہل بیت میں اور ثالثاً فضائل فاطمہ میں اور اسی طرح سے

صحیح مسلم من عائشہ سے اور سند ابن جنبل من ام سلمہ سے اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں اور مولوی علی شہ
 نے کتاب مراءۃ القلوب فی ذکر المحبوب میں اور شاہ عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں سند جنبل
 سے اور ابن حجر نے مسلم سے صواعق میں تفاوت بعض الفاظ نقل کیا ہو اور اس سی بھی اصرح
 وہ روایت ہو جو جامع الاصول میں ابن اثیر نے اور سنن ابی داؤد میں ام سلمہ سے روایت کی
 ہو قالت ہذا الاٰیۃ نزلت فی بیتہا انما یرید اللہ اہ قال
 وانا جالسة عند الباب فقلت یا رسول اللہ لست من
 اهل البيت فقال انک علی خیر انک من اهل و اح رسول اللہ
 اور سنن ابی داؤد میں اتنی عبارت اور بھی ہو فی البيت رسول اللہ و علی وفاطمة
 و حسن و حسین فجاءہم بکساء قال اللہ ھو لاء اہلبیتی محصل یہ ہو کہ ام سلمہ درخانہ پر تھیں
 اور گھر میں بحر خمسۃ انبیاء اور کوئی نہ تھا پس حضرت نے اُنکو ایک چادر میں لیا اور فرمایا کہ ہو لاء
 اہلبیتی ام سلمہ نے حضرت سے عرض کی کہ کیا ہم اہلبیت سے نہیں ہیں حضرت نے فرمایا تو خیر رہے
 اور تو ازواج رسول سے ہو پس اگر ازواج اہل بیت میں ہوتے تو حضرت جواب ام سلمہ
 پہلی و نعم فرماتے لیکن جب یہ نفرمایا اور فرمایا کہ تم ازواج رسول سے ہو تو معلوم ہوا کہ ازواج
 غیر اہل بیت ہیں اور سند امام احمد بن حنبل میں بھی روایت ام سلمہ بانحاء شتی مسطور ہو چکا ہے بعض
 طرق کا حاصل یہ ہو کہ جب اب سول خدا نے خبر تشریف لانے علی و فاطمہ و حسنین کی سنی
 تو ام سلمہ سے فرمایا قومی فتنتی عن اہل بیتی قالت فقامت فتمسحت فی البيت
 قریبا فدخل علی وفاطمة و الحسن و الحسین و ہما صغیران قالت و اخذ
 الصبیین فوضعہما فی حجرہ فقبلہما و اعتنق علیا باحد یدہ فاطمة بالید
 الاخری و قبل فاطمة و اغذت علیہم خمیصۃ سوداء و قال اللہم الیہ
 لا الی الذارنا و اہلبیتی قالت قلت و انا یا رسول اللہ و قال و انت علی خیر
 یعنی تم اٹھ جاؤ اور علیہ ہو جاؤ میرے اہل بیت سے ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں اٹھ کر ایک گوشہ

خانہ میں علیؑ پر جب علیؑ اور فاطمہؑ اور حسینؑ داخل خانہ ہوئی پس حضرت نے حسینؑ کو اپنی
گو دمیں لیکر دونوں کو ہوسہ دیا اور ایک ہاتھ سے علیؑ اور دوسرے ہاتھ سے فاطمہؑ کو گلے لگایا
اور ایک سیاہ گلیم کو سب پر اڑھایا اور فرمایا خدا یا میں اور اہل بیت میرے تیری طرف آئے
ہیں نہ طرف آتش کے گستاخ سہ نے اور میں یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا کہ تو خیر پر ہو
اور بعض روایت میں یوں ہے کہ حضرت نے فرمایا اذک علی خیر واما اہلبیتی ہو کلاء
یعنی تو خیر پر ہو لیکن اہل بیت میرے ہی ہیں اور اسی طرح ثعلبی نے مجمع سے یہ روایت کی ہے
کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب میں نے خدمت رسول میں عرض کیا وانا من اہلک
حضرت نے فرمایا ستخنی اور اسی طرح ثعلبی نے روایت دیگر زینب سے
کی ہے کہ بعد اسکے کہ جناب رسولؐ خدا نے کسا ذخیرہ کو ان بزرگواروں پر اڑھایا اور فرمایا
ان لکل نبی اھلا وھولاء اھلبیتی فانزل اللہ عزوجل انما یرید اللہ الخ
فقالت زینب یا رسول اللہ ادخل معکم فقال رسول اللہ مکانک
اللہ علی خیر کیون حضرت ذرا انصاف فرمائیے اور اعتراف کو چھوڑیے اور غور
کیجئے کہ جناب سالتاب کا اپنی زوجہ کو اٹھا دینا اور اسے ارشاد فرمانا کہ میرے اہلبیت
سے علیؑ ہو اور بعض کا پوچھنا کہ یا حضرت میرا کیا حال ہے اور حضرت کا فرمانا کہ مال تیرا خیر ہے
مگر میرے اہلبیت ہی لوگ ہیں اور بھی جناب رسولؐ کا بعد نزول آیہ تطہیر خیمینہ تک وقت صحیح
خانہ جناب فاطمہؑ پر تشریف لاکر الصلوٰۃ یا اھل البیت انما یرید اللہ الخ فرمانا کافی صحیح
الترمذی و سنن ابی داؤد و سوطی میں مالک اور ازواج کو ایک دن بھی اس خطاب سے
مخاطب فرمانا ہر ایک انہیں سے کیا کیا انصاف اور برہان ساطع اس بات پر ہے کہ ازواج
اہل بیت نہیں ہیں و بالعکس اب تو فرمائیگا کہ اہل بیت سے ازواج مراد لینا ٹھیک محاورہ ہے
کیا آپ نے اپنے بڑے پیر میان شاہ عبدالحق دہلوی کی تقریر شرح فارسی مشکوٰۃ میں نہیں
دیکھی ہو انہوں نے اقرار کیا ہے کہ اطلاق لفظ اہلبیت انہیں چار بزرگواروں پر بالخصوص وارد

ہوا ہے اور سند میں روایت مستحسنی کو ذکر کیا ہے کہ جسکے ترجمہ میں کہا ہے کہ پیچیدہ برائے ناگہم سیاہ کہ
 پوشیدہ بود و گفت خداوند ائینا الہیت من اندامہ اندلسوی تو نہ بسوئے آتش من الہیت
 من انتہی اور مولوی ولی اللہ لکھنوی نے کتاب مرآۃ القلوب فی ذکر المحبوب میں کہا ہے کہ چون
 آیہ تطہیر نازل شد آن حضرت علی وفاطمہ وحسن وحسین راجع فرمود و نص فرمود کہ ایشان
 الہیت من اندودر آخر کلام انمعنی را از متواترات و السنۃ اور ابن حجر سگدل نے صلوعق
 میں لکھا ہے کہ اخر جرح احمد انھا نزلت فی خمسۃ النبی و علی وفاطمہ والحسن والحسین و احمر
 ابن جریر مرفوعاً بلفظ انزلت ہذا الایۃ فی خمسۃ فی و فی علی وحسن و حسین
 اخر جہ الطبرانی ایضاً محصل ان سب کا یہ ہے کہ آیہ تطہیر خمسہ نجباء اصحاب کسا کے حق میں
 نازل ہوئی اور اسی طرح ثعلبی نے اپنی تفسیر میں اور ابوالحسن واحدی نے کہ اکابر علماء
 اہلسنت سے یہ تفسیر وسط میں روایت کی ہے و کچھ اقوال اپنے علماء کے کہ وہ کس صراحت
 سے ازواج کو مصداق آیہ تطہیر ہونے سے نکالتے ہیں اور انحصار آیہ خمسہ نجباء کرتے
 ہیں و حقیقت یہ ہے کہ جملہ احادیث مذکورہ ہذا مقام سی چند طرح کا محضر مستفاد ہوتا ہی ایک محضر
 بحسب العدد اور دوسری لفظ ہوا اسی جو فقرہ ہوا لائی یعنی میں ہی اس لمبی کہ اسم اشارہ موضوع
 ہی واسطے اشارہ مجوس معین کے تفسیر محضر تفسیریم مسند سے جیسا کہ بحث ما ناقلات میں علم
 بلاغت میں مذکور ہے جو محضر بظاہر تنجی واسطی ازواج کی وقت ارادہ دخول تحت الکسا پر پانچوں محضر
 تفسیر ازواج بزوحیت سہل السنت من اہل البیت میں اور تفسیریں اہل بیت ہونے کی
 اشارہ الیم میں بقولہ و اما اہلبیتی فھو کلام بعد ان حصر دن کے آیا ممکن ہے کہ کوئی کہے
 کہ ازواج الہیت ہیں اور حسب حصے ان احادیث کو دلالت حصر پر ہر اسی طرح سے کل ان
 احادیث کو دلالت ہے او پر اس امر کے کہ آیہ تطہیر شان الہیت میں منقردا نازل ہوا اسلئے
 کہ سب میں نزلت ہذا الایۃ ہونہ نزلت الایات پس جو آیت کہ تنزیلاً منفرد ہو اس میں سابق و
 و سابق ترتیب عثمانی کا کہ بالاتفاق خلاف ترتیب تنزیلی ہے لحاظ کرنا محض امر لغو ہے اسلئے کہ

ترتیب عثمانی بادی سناست کر دی گئی ہو پس ذکر متعلقات میں ذکر متعلقین مناسب تھا کہ معلوم ہو کہ متعلقین مثل متعلقات کے نہیں ہیں پس مورد ان غاب و خطاب کے کہ ازواج ہیں یہ لوگ نہیں ہیں اگر آپ تکذیب ان احادیث صحیح اور اقوال اپنے بزرگواروں کے پھر بھی فرمائے جائیں کہ ٹھیک محاورہ ازواج کے لیے ہے تو ہم بجز اسکے کہ آپ کے خدمت بابرکت میں عرض کریں کہ در کفر ہم ثابت نہ زائر را رسوا کن اور کیا عرض کریں واضح ہو کہ حصر اہل بیت کا موجودین میں ال عبار دلالت نہیں کرتا ہو کہ معدومین بھی کوئی مصداق لفظ اہلبیت نہ واسطے کہ ظاہر ہو کہ یہ حصر اضافی ہے نہبت موجودین کے اور بد لالت آیہ تطہیر ثابت ہو کہ کل معصومین آل رسول اہلبیت ہیں کل اقربا اور نہ ازواج لعدم العصۃ باتفاق الامم ہم کما ترہیں قطع نظر ان نقلیات کے بیشتر اس سے بسبیل عقل معاضد قبل ہم ثابت کر چکے ہیں کہ آیہ تطہیر کو دلالت قطعہ اور عصمت کے ہو پس سوائے معصومین کے کوئی کیونکر داخل اہلبیت ہو سکتا ہو اور اسی طرح جن جن احادیث میں کہ امر باقتدا ہو جیسے حدیث متساک بالنفیلین اور حدیث سفینہ کہ مراد رکوب سفینہ سی اقتدا باہلبیت ہی پس چونکہ بدلائل قطعہ ثابت ہی کہ اقتدائی غیر معصومین جائز نہیں ہی پس کوئی صاحب محض میں دخل نہیں ہو سکتی چہ جائی صحابیات طبیات ہوں کہ خبیثات اگرچہ اس مقام میں تطویل ہوئی لیکن خالی انحصار نہیں قولہ اور یار اور رفیق کی لفظ کو اقول یار اور رفیق کی لفظ سے کہیں بحث نہیں اگرچہ اسکا حال بھی ہم بیان کر چکے آری لفظ اصحاب سے بحث ہو اور ہم نے ثابت کیا کہ ہر معنی اصحاب میں اہلبیت داخل ہیں پس لفظ عام سے معنی خاص مراد لینے میں کوئی قباحت نہیں ہو شرمانا تسکو چاہی کہ اہلبیت میں اصحاب و صحابیات کو داخل کرتے ہو قولہ ایسے جواب کا کیا جواب اقول اور اسکا کیا جواب کہ جب اصحاب جو تمہارے نزدیک کثرت میں مثل نجوم کے ہیں سب اصحاب مراد لو اور ان سب کی اقتدا کرو تو باقتدا سے بعض صحابہ شراب بھی پیو کہ ابو جحیف

نفس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا اور اگر کو گے کہ ہاں ہم تو بالخصوص ایسا کرتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ بت چھا
 پھر باقتدای بعض صحابہ کہ سبب انہیں کے حضرت صدیق مصداق آیہ التفضل ہوئے معاذ اللہ
 حضرت صدیقہ کو متم بزنابھی کروا اور حضرت عثمان کو باقتدائے بعض صحابہ وصحابیات قابل
 قتل بھی سمجھوا اور معاذ اللہ جناب امیر کو باقتدائے بعض صحابہ قابل سب اور قابل حرب بھی
 سمجھوا اور مقتضائے یا علی حربک حزنی محارب من اللہ ہو کر کافر بھی ہو جاؤ الغرض قباحتین اس
 قول مانند بول کی گمان تک تحریر ہونے پر بیت این سبرہ و این چشمہ و این لالہ و این گل ہاں شرح ندارد
 کہ گفتار در آید۔ قولہ اور بجائے اصحابی کالجوم الخ اقول سخن مکرر ہے فالجواب الجواب قولہ
 معاذ اللہ تقیہ کو دخل دیا اقول البتہ سواد اعظم سے جنگے قلوب کسوا للیل المظلم ہیں تقیہ ضرور ہے
 دلیل اس پر حدیث صحیح بخاری قبل کتاب باری ہے لولا قومک حدیث العمد بالجاہلیۃ لمدت البیت ذرا
 یہ تو ارشاد ہو کہ وہ قوم سراپا ہوں حضرت عائشہ کے کون تھے جس سے جناب سول خدا اڑتے
 تھے اور بنا بر قول اہل سنت جو تفسیر لہم یخشی الا اللہ واللہ احق ان تخشوا
 میں کہتے ہیں عمل نہ کرتے تھے اور حضرت عمر و ابو بکر کو قوم عائشہ میں نہ کننا بڑی قباحت عظیم تھی
 کہ نسب شریف نبی عائشہ میں بٹا لگاتا ہو مقام معاذ اللہ یہ ہے نہ وہ جو آپ نے تقیہ کے بارہ میں کہا
 قولہ اور جب گھر میں آئے اقول گھر میں آنیکا مضمون تو حدیث شیعہ میں نہیں ہے اس لیے کہ
 مفاد حدیث یہ بھی ہے کہ جس مجمع عام میں سرور انام نے اصحابی کالجوم فرمایا اسی مجمع میں حضرت
 نے تفسیر اسکی باہمیت کی پس گھر میں آئے یہ آپ کی حدیث میں ہو گا یا آپ کا مسخران ہے
 وانا سنفر منکم لئلا تسفرون

قال مخاطب المقام هذا لا الله سبيل السلام

دوسری دلیل اگر ہم لفظ اصحاب سے اہمیت کے معنی مراد لیں پر کچھ دار و گیر امامیہ کی
 نہ کریں اور انکی اس تحریف مغوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق انکے عقیدہ کے

یہ حدیث شانِ اہل بیت کے صادقین آتی اسلئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازدہ امام پر ہوتا ہو اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں ہو اور نہ حضرت علی اور حسن علیہم السلام کے اور نہ امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہو کہ نو اماموں پر فقط اصحاب کا صادق ہو گا تو حدیث اصحابی کا نجوم میں سے سوائے حضرت علی اور حسن علیہم السلام اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیگے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دی جائیگے اور انکی اقتدا باعث ہدایت نہ سمجھی جائیگی و نعوذ باللہ من فلان کون سلمان ہو کہ ایسی بات زبان پر لا دیگا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کرے گا پس ثابت ہو کہ مراد اصحاب سے اہل بیت میں دوازدہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرمائے اور بجائے اصحابی کا نجوم کے اہل بیت کا نجوم ارشاد کرتے تاکہ کوئی امام اسکے مصداق سے خارج نہ ہو تا ان ممکن ہو کہ حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ نو امام پیغمبر صاحب کے رد پر پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام کے اصحاب کی مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں

یقول المتمسک بعلاقہ علی بن ابی طالب علیہ السلام

عجب غلط ہی عجب خطہ ہی مقتدین کا اقرار نتیجہ سے انکار اسکو کس قسم کا جنون کیسے اور اگر حضرت مخاطب کو مجنون نہ کہیں تو پھر کیا کہیں مقدمہ اولیٰ کہ اصحاب سے مراد اہل بیت میں شیعوں کی جانب سے مسلم کرتے ہیں مقدمہ ثانی کہ اہل بیت سے مراد دوازدہ امام ہیں خود بدولت فرماتے ہیں ترتیب شکل اول یہ ہے کہ اصحاب اہل بیت ہیں اور اہل بیت دوازدہ امام ہیں پس اصحاب دوازدہ امام ہیں اب یہ کیا لغوات ہے کہ جواب فرماتے ہیں دوازدہ امام میں سے نو امام ٹک گئے اگر یہ اعتراف جواب کرتے ہیں کہ نامنظور تھا تو مقدمہ اولیٰ کو کیوں تسلیم کیا اور اگر کیسے کہ بسبب عدم سلیقہ بیان کے عبارت مودعی

نہیں ہو مگر مقصود مسئلہ صحیح بیان یہ ہے کہ لفظ اصحاب بمعنی میں اور کہ بعضہ فقط بعض الحبس پر صادق
 آتا ہے نہ کل پر کل الحبس کو شیعہ کیونکر مطلق بخوم اور معتدا جائیں گے تو جواب اسکا یہ ہے کہ بنا بر تسمای
 تسلیم کے اصحاب سے مراد الحبس ہیں جیسا کہ بنا اس تقریر کی فرض تسلیم پر بھی ہے اور کہا ہے
 کہ اسپر ہم دار دیگر نہیں کرتے اور سلم فرض کرتے ہیں کہ تفسیر اصحاب بالحبس صحیح ہو پس
 مسلم کرنا اسکا استدلال اس بات کا ہے کہ اصحاب سے معنی اصطلاحی مراد نہیں ہو پس اگر بعض
 ائمہ بر صدق معنی اصطلاحی کا ہو یا نہ تو کیا قباحہ ہے اس لیے کہ اصحاب اصطلاحی مخاطب
 تو بخوم ٹھہرے ہی نہیں بلکہ بخوم الحبس ٹھہرے خواہ وہ اصحاب اصطلاحی بھی ہوں یا نہ ہوں بنا پر
 اسکے اعتراض سر اسر لغو ہو گیا اب کچھ اور راگ گائیے مگر اپنے تئیں الزام جنون و دوہائی
 سے بچائیے قولہ جو حضرت کی صحبت میں رہے اقول نہیں معلوم کہ صحبت میں رہنے کا
 مضمون کمان سے نکالا ہو جہاں معنی شرعی و عرفی بیان کیے ہیں وہاں کہیں صحبت میں
 رہنے کا ذکر نہیں ہے اگر نظر اسکے ہو کہ ہمارے علمائے رویت بالاماتات کو شرط صحابہت
 کیا ہے جیسا کہ حاشیہ پر قول علامہ شوستری کو بخیا نہ نقل کیا ہے حالانکہ علامہ مذکور بھی قول
 اہل سنت ہی کے ناقل ہیں کیا بدل علیہ قولہ اظہر الاقوال بکبریت انہوں نے معنی اصطلاحی احسن
 بیان کیا ہے نہ معنی لغوی و عرفی اور حقیقی اور مجازی اور ہم نے سابق میں بیان کیا کہ معنی
 اصطلاحی احسن کیا ضرور ہے کہ کلام خدا و رسول میں ہر جگہ مراد لیے جائیں کیونکہ نہیں
 معنی لغوی اور عرفی مراد ہوں اور لغت و عرف میں حقیقت اور مجاز اور عموم بالمجاہز سب
 جاری ہو سکتے ہیں اور بھی ہمیں بیان کیا ہے کہ صحابہت کے معنوں میں مطیع اور تابع اور
 متوجہ اور معنی سب ہے حالانکہ ان معنوں میں صحبت میں رہنے کو دخل نہیں ہے اور بہت
 شائع و ذائع ہے کہ تابعین اور مطیعین پر لفظ اصحاب کا اطلاق کیا جاتا ہے جیسے محبت
 جز لایتمخیزی میں جو لوگ تابع قول نظام ہیں وہ اصحاب نظام کہلاتے ہیں اور حکمت اشراق میں
 جو لوگ تابع افلاطون ہیں وہ اصحاب افلاطون کہلاتے ہیں اور ہر مذہب والے اپنے ہر مذہب

کو تعبیر باصحابنا کرتے ہیں خواہ انکی صحبت میں رہی ہوں یا نہ رہی ہوں پس اگر کل اللہ علیہم السلام کو باعتبار کمال طاعت والقیاد و تبعیت کے اصحابِ سؤل اللہ کہیں تو اس میں کیا قباحت لازم آتی ہو بنا بر اسکے نو امامون کو صدق لفظ اصحاب سے نکالنا کمال حماقت و جمالت ہو قولہ اقتدا باعث ہدایت نہ سمجھی جائیگی اقوال بنا بر قول آپ کے مصداق اصحاب کلیۃً مصداق اہلبیت سے جدا گانہ ہیں ہم تعینہ مثل آپ کی تقریر کے گزارش خدمت شریف کرتے ہیں کہ ہر گاہ بخوم ہدایت اور قابل اقتدا بنا بر حدیث بخوم کے آپ کے زعم باطل میں صحابہ بلکہ ثلثہ ہی ٹھہرے تو کیا اہلبیت رسول خدا قابل اقتدانہوں گے اور بخوم کی تشبیہ سے خارج کر دیئے جائینگے اور انکی اقتدا باعث ضلالت ہو جائیگی کون مسلمان ہو کہ ایسی بات زبان پر لائیگا اور اہلبیت خصوصاً جناب امیر حسنینؑ کی نسبت ایسا خیال کریگا فقہاء و مجتہدین اگر فرمائے کہ ہاں اس حدیث سے تو مقتدا ہونا اہلبیت کا سنن ثابت ہوتا مگر بدلائل آخر ثابت ہوتا ہو تو شیعیہ کہیں گے کہ ہم بھی تو مقتدا ہونا اہلبیت کا کلام تفسیر لفظ اصحاب باہلبیت اسی حدیث سے اور حدیث تسک اور حدیث سفینہ اور امثال اسکے سے وہایات قرآنی جیسے فاستولوا اهل الذکر وكونوا مع الصادقين واطيعوا الله واثاماسے بلکہ نص من سؤل اللہ باسمائهم وباشيوائهم ومنزل السابق علی الاخر ثابت کرتے ہیں پس نو امامون کا بھی مقتدا ہونا ثابت ہو جائیگا اور یہ کیا ضرور ہو کہ کل مقتداؤن کا مقتدا ہونا ایک ہی دلیل سے ثابت کیا جائے پس بحثِ بیہ تمہارے کہ اصحاب سے مراد اہلبیت ہیں تین کا اہلبیت سے مقتدا ہونا ثابت ہو گیا اب یہ فرمائیے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ان تین کو اہلبیت سے مقتدا کیا ہم بحديث تسك ہم بحديث سفينة و ہم بحديث بخوم باقرار تمہارے تو آپ کے ثلثہ کا مقتدا ہونا تو خاک میں ملگیا بلکہ بکذب و دروغ مقتدا بن جانے سے دو فاجر و کافر ہو گئے آپ اپنے ثلثہ کی خبر لیجیے کہ وہ جنت

مین گئے ہمارے نو اماموں کی آپ فکر نہ کیجیے کہ ہم اُن کو اپنے ان تینوں مقتداؤں کے
 حکم سے مقتدا بنالینگے قولہ کون مسلمان ہو کہ ایسی بات زبان پر لائیگا اقول جو مسلمان
 بے ایمان ایسا ہو کہ اصحابِ ثلاثہ کو مصداقِ حدیثِ نجوم سمجھتا ہو اور اہمیت کو اُس کے مصداق
 سے خارج جانتا ہو وہی نالائق قائل اس کفر و زندقہ کا ہی علاوہ اسکی گستاخی معاف حضرات
 اہلسنت تو کل ائمہ کرام کو قابلِ اقتداء نہیں سمجھتی ہیں آپ کے علمانی تصریح کی ہی کہ حضرت
 امام جعفر صادق علیہ السلام خرگوش کو حرام جانتے تھے اور ابو حنیفہ ظالم اب آپ خرگوش
 نوش فرماتے ہیں اور قول امام جعفر صادق علیہ السلام فراموش تو کیے کسکو مقتدا سمجھتے
 ہیں صاحبِ منہاج نے تصریح کی ہو امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام تبا کو مسائل
 دینیہ میں حرام جانتے تھے اور ابو حنیفہ کی فقہ مبنی او پر اسی قیاساتِ خرصہ کے ہی
 آپ ہی اماموں کی بہ نسبت اتنا تعجب ظاہر کرتی تھی اور بغورِ بامدہد تھے حالانکہ کل حضرات
 اہلسنت اقتداء سے کل ائمہ کے منکر ہیں گو فریب وہی عوام کے واسطے زبانی مدعی اطاعت
 اہمیت ہیں لیکن یقولون بافواہم ما لیس فی قلوبہم وقد رجحہ مستوفی الجدل الاول
 قولہ لفظ اہمیت کمالی قولہ ارشاد کرتے اقول چونکہ اس بات کو جناب والا کمرِ رد سے کر
 ارشاد فرماتے ہیں گویا کہ علی نفیس اور مرۃ الغراب تصور کرتے ہیں پس ہر چند ہم جواب
 اسکا دیکھتے ہیں مگر پھر بھی بزخفش کے سامنے مکر رکھتے ہیں کہ کبھی تو سر ہلائیے اور
 کان نہ بہت بھٹ بھٹا بیئے اور کچھ ہی سمجھائیے یہ جواب فرماتے ہیں کہ ضرور
 لفظ اہمیت کا فرماتے اور اہمیتی کا نجوم ارشاد کرتے تو جناب اصحاب کی تفسیرِ اہمیت
 کی تو اہمیتی کا نجوم فرما دیا پھر کیوں کہ آپ فرماتے ہیں کہ لفظ اہمیت کا مین فرمایا غایۃ الامر
 یہ ہو کہ لفظ اہمیت کا بعد لفظ اصحاب فرمایا پس اگر آپ فرمائیے کہ بعد اصحاب کیوں
 کہا پہلے ہی کیوں نہ کہمدا تو اس اعتراض کا جواب شیعوں سے نہیں ہو سکتا اس لیے
 کہ آپ فنِ بلاغت سے بہرہ نہیں رکھتے کاش دسل باجِ سبتِ مختصر معانی کے آپ نے

پڑھ لیے ہوتے تو ایسے خدشات بہودہ دلمیں نہ آتے آپ کے نزدیک باب تفسیر
 مفسر جن وجوہ بلاغت کے لیے مقرر کیا گیا ہو و محض لغو اور سیکار ہو اور تفصیل بعد الجمل
 اور تفصیل بعد تقسیم یہ سب لغو ہو حالانکہ اسکے لیے بڑے بڑے فوائد ہیں جسکے ذکر سے
 کتب علم بلاغت مشحون ہیں بالاجمال اس مقام خاص کے ہم بعض فوائد کو ذکر کرتے ہیں پس
 جانئے کہ علمائے معانی نے بیان کیا ہو کہ ذکر شئی کا بالاجمال و ابہام کبھی غرض اس سے ترجیح
 کرنا مخاطب کا ہوتا ہو طرف اپنے کلام کے تاکہ وہ لفظ مبہم کو سنکر متوجہ ہو کہ غرض تکلم
 کیا ہو پس جب بعد توجہ القاء غرض اپنے متکلم کرے تو اسکا ذہن غافل نہ رہے اگر
 آپ نے بخیر پڑھی ہوگی تو اوساد نے بحث بدل الکل من الکل میں بتلایا ہو گا کہ سبیل منہ
 مقصود اصلی نہیں ہوتا بلکہ فقط توطیہ و تمہید ہوتا ہے لہذا یفوت الخطاب
 غرض المتکلم بسبب غفلتہ و عدم التفات ذہنہ اور کبھی غرض ذکر مبہم و
 مجمل سے وقت اسکی بیچ قلوب کے ہوتی ہو جیسے الفت اربعة ما الفت اربعة
 و ما ادراك ما القارة يوم یکون الناس کالفراسخ الخ پس اولیامست
 کا ذکر بلفظ مبہم کیا بعد اسکے اسکی تفصیل میں یوم یکون الناس فرمایا اس طرح پر ذکر
 کرنا دلالت کرتا ہے اوپر اس بات کے کہ روز قیامت کوئی بڑا امر بزرگ ہو انحضرت
 ان فوائد کے سمجھانے میں تقریر کو طول ہوتا ہے اور مقصود اصلی رہا جاتا ہے پس
 اسکا کہ بوجہ بلاغت افصح العرب نے پہلے لفظ اصحاب کا ذکر کیا اور یہ لفظ نہایت مجمل
 تھا اسلئے اطلاق اسکا کبھی اوپر معانی لغویہ اور کبھی اوپر معانی عرفیہ اور کبھی اوپر معانی اصطلاحیہ
 کے آتا ہے اور کبھی اصحاب سے مثل الذین امنوا کے وہ لوگ مراد ہوتے ہیں جو
 ظاہری ایمان رکھتے تھے پس منافقین اور فساق و فجار صحابہ کہ جنکو بوجہ
 شراب خواری حضرت جوئیون سے مارتے تھے اور حد و شرعیہ پر جاری کرتے
 تھے یہ سب بھی اصحاب سول کہلاتے تھے اور کبھی اصحاب سے خلص مومنین اور اصحاب

حقیقی مراد ہوتے تھے اُس میں بھی علی مرتبہ کاملین اور اکملین اور ناقصین اور انقصین ہوتے تھے پس جو لوگ حاضرین خدمت میں سی فہمیدہ لوگ تھے انکو اسے لفظ استعمال سے تحیر ہوا یہاں تک کہ متوجہ ہو کر پوچھا کہ آپ کی کیا غرض ہے اس لیے کہ منافقین اور فاسق و فجار صحابہ اسکی لیاقت نہیں سمجھتے ہیں کہ انکی اقتدا کی جائے پس اُنکے متوجہ ہونے کے بعد جناب سونچنے والے اپنا لفظ غرض اسکی فرامی کہ مراد میرے اصحاب سے رہے اصحاب خاص ہیں جو اکملین میں سے ہیں اور عجمیت پہنچے ہوئے ہیں اور وہ سوائے اہلبیت کے اور کوئی نہیں ہو ایت فائدہ دوسرا فائدہ اسی کے ضمن میں بدلت صریحی عدم لیاقت دیگر اصحاب کے واسطے مقصد اہونے کے ثابت ہوئی اس لیے کہ جب تفسیر صحابہ اہلبیت کی تو اس سے بدلت صریحی ظاہر ہوا کہ سوائے اہلبیت کے صحابہ کو اسکی لیاقت نہیں ہے کہ مقصدی بناے جادین ورنہ یہ تفسیر جائز نہ ہوتی تو درحقیقت مرجع اس عبارت کا طرف اسکے ہوا کہ اہلبیت کو اہلبیت مقصد اہونکی ہے اور دیگر صحابہ کو خصوصاً آپ کے ثلاثہ کو جنگل ایمان ہی میں کلام ہے اسکی اہلبیت نہیں ہے پس اگر پہلے ہی سے فرمادیتے کہ اہلبیت قابل اقتدا ہیں تو یہ فائدہ نہ حاصل ہوتا کہ غیر اہلبیت قابل اقتدا نہیں ہو تو جو امثال آپ کے پیغمبر ہیں وہ بھی سمجھتے کہ اہلبیت اور اصحاب و نو قابل اقتدا ہیں وہو خلاف مقصود اللہ و رسولہ الغرض آپ کو لیاقت اسکی نہیں ہے کہ نصاحت و بلاغت کلام خدا و رسول کے لطائف کو سمجھے آپ ابو ہریرہ کی حدیث من اکل بصل العکة فقد جهم المکة کو جانے کا قول مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں قول صحابہ عالم جہاں کو بحسبیت کے نہوگی لیکن بحسب تعبت و اطاعت کاملہ کے قابل انکار نہیں ہو سکتی اور بجز نصاب خوارج کے کوئی مسلمان اُسکا منکر نہیں ہو سکتا اور عالم انوار کا ذکر جہنم آپ نے بہ متخی کیا ہے مگر صحابہ عالم انوار اہلبیت اطہار کے لیے مخصوص ہے کہ کسی کو اختیار و ابرار سے میسر نہ ہوے چہ جائے بُت پرستان شراب خوار اگر اس میں کسیکو شک ہو تو

عبارات الانوار کی مجدد حدیث نور کو ملاحظہ کرے شاید ظلمات سیاہ قلبی سے نجات پاوے

فَالْمَخَاطِبَةُ هَذِهِ اَللّٰهُ سُبُلُ السَّلَامِ

تیسری دلیل جو عبارت میں لم یغیر بعدہ کے اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہو اس نے اس دلیل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہلبیت کے معنی لینے کو منع کر دیا ایسے کہ حضرات نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاوے گئے اور فقط ہذا صحیح لکریہ حدیث ختم کر دیا وگلی تو سینوں کی دار و گیر سے نجات نہ ملیگی اور حدیث اصحابی کا النجوم کی صحت منکر وہ جان آفت میں ڈال دینگے ایسے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھا دیے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدیل میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائینگے اور جن سے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کرینگے پس ان الفاظ سے ہمارا نقصان تو کچھ نہوا ایسے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدیل کر نیوالوں کو اور مرتد ہو جائیوالوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفاء راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہر حکومت ہی قائمہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اس لیے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو خیر کسی کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہلبیت ہو سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب ہی اہلبیت مراد نہیں لے سکتے اس لیے کہ اگر حدیث اصحابی کا النجوم میں مراد اصحاب سے اہلبیت ہیں تو جو الفاظ میں لم یغیر بعدہ کے آگے بیان کیے گئے ہیں وہ بھی انکی شان میں وارد ہونگے تو معاذ اللہ معنی اسکے مطابق قول شیعوں کے یہ ہونگے کہ وہی اہلبیت مثل ستاروں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدیل نہیں کیا وقل کفر کفر نباشد جو مرتد نہیں ہوئے پس کس منہ سے

اس حدیث کو شان میں اہمیت کی کہیں گے اور کس طرح اہمیت نبوی پر تمت تغیر ارشاد کی لگاؤ کا
غرض کہ ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور انکی تاویل کا دروازہ بند کر دیا
سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر لازم دینا چاہتے تھے اُن سے خود ہی
ملزم ہو گئے اور جو عبارت ہمارے قائل کر نیکی لیے بڑھاتے تھے اُس سے خود قائل ہو گئے
بہت عدد و شود سب خیر گر خدا خواہد بخیر ماید و دکان شیشہ گر سنگ است

يقول المتمسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام

یہ کلام محل النظام مبتنی اور پر چند خطاؤں کا لگایا دیوں کی ہی ایک یہ کہ منقول عبون الاخبار کو حدیث قرار دیا ہی
حالانکہ وہ کلام سائل ہی قول معصوم نہ قول راوی آری ہذا صحیح حدیث منقول بجز احادیثی کما شتر الیہ
دوسری یہ کہ ہذا صحیح متعلق بسوال دل سائل ہی وقد قلنا ہذا غیر صحیح عندنا کیونکہ نہیں جائز ہی کہ متعلق
بسوال ثانی ہو بلکہ ضروری کہ ایسا ہو کما ستیضح چنانچہ بعد سکی سبب کچھ بحث لغو و لا طائل کرنیکی اور وہیں حجاب
بھی نہیں کی تیسری لم یغیر ولم یبدل متعلق بقول اول ہی ہی کیونکہ نہیں جائز ہی کہ جیسی ہذا صحیح متعلق بسوال
ثانی ہے لم یغیر ولم یبدل ہی متعلق اوسی سوال کے ہو پس یہ کہنا کہ بعد اسکے کہ قید
لم یغیر حدیث نجوم میں لگائی گئی اب تفسیر اسکے باہمیت نہیں ہو سکتی ہے محض لغو
ہوا اس لیے کہ حدیث نجوم میں یہ قید لگا ہی نہیں گئی بلکہ ہذا صحیح میں لگائی گئی ہے
ہو کہ وہ متعلق بسوال ثانی ہو پھر حدیث نجوم کی تفسیر باہمیت میں کیا نقص واقع ہوا اور چوتھی
بفرض تنزل مکاتبات ہم کہتے ہیں کہ بعد قید لم یغیر ولم یبدل کی تفسیر باہمیت کی تو اس میں
کیا قباحہت ہوا سلیے کہ اصحاب غیر متبدلین لا بالفعل ولا بالقوة بجز باہمیت کے کوئی دنیا میں
نہیں ہو سکتا آری اگر قبل ان قیود کے تفسیر باہمیت کرتے تو بظاہر آپ کا اعتراض ہو سکتا
اگرچہ ممکن تھا کہ ہم کہیں کہ مراد حضرت کی یہ ہو سکتی ہو کہ نجوم بہمیت ہیں کہ وہ مصداق لم یغیر ولم
یبدل ہیں نہ غیر انکے کہ مصداق مغیرین و متبدلین ولوا بالقوة ہیں سبب اس کا طرف صفت کا شفعہ
کے ہو گانہ طرف احترازیہ کے جیسے آپ ازواج مطہرات و طہیات کہتے ہیں نہ باین معنی کہ

کہ ازواج رسولؐ سے بعض کو تنجسات و خبیثات بھی کہتے ہیں کہ کیف تقدم تفسیر علی التقید کس
 دلیل سے آپ نے ثابت کیا کہ جیسے رکان معاویہ سعد بن عوف اور کین کہ بعض المہبت و اشد
 تغیر میں مبتدیین سے ہو گئے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ اصحاب نجوم میں چونکہ یہ قیدین محفوظ نظر جناب
 رسولؐ لکھتے تھے سب سے تفسیر بالمہبت کی اور اگر تم اپنی بمغیری کو کہو کہ جس حد میں تفسیر
 ہو اُس میں ان قیود کا ذکر نہیں ہو تو ہم کہیں گے کہ جس میں ان قیود کا ذکر ہو اُس میں تفسیر بالمہبت بھی نہیں ہے
 علاوہ اسکے کہ ذکر قیود کا سنو کہ ملاحظہ فرمائیے جناب رسولؐ خدا تعالیٰ جیسے حدیث من قال لا الہ
 الا اللہ دخل الجنة جس پر سچا رہے ابو ہریرہؓ کو خلیفہ ثانی نے وہ گھونسا مارا کہ چوڑ
 کے چل گئے کما ہونی صیحا حکم پس جس طرح سے قول امام رضا علیہ السلام سے معلوم ہوا کہ یہ
 حدیث بشر و طہا ہر بیانشک کہ فرمایا و انا من بشر طہا یعنی ہماری امامت کا اقرار بھی ہے
 شرط سے ہے ہر اس طرح سے ہم کہتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا کو ملاحظہ فرمائیے تفسیر بالمہبت بعد ان قیود کے
 صحیح در کاشف اُس کا فرمانا امام رضا علیہ السلام کا ہر اسلئے کہ ہمارے عقیدہ میں ائمہ علیہم السلام
 بجز قول جناب رسولؐ خدا کے کچھ فرماتے ہی نہیں تھے اور جب حضرت کسی نبیؐ کو چھاکہ آگئی رائے
 اس سلسلہ میں کیا ہر جواب میں فرمایا کہ ہمارے نزدیک رائے کسی مسئلہ میں نہیں ہی بلکہ جو کچھ ہم
 کہتے ہیں قول رسولؐ خدا سے کہتے ہیں الحاصل نہیں معلوم کہ آپ کے موجی صاحب نے تفسیر
 قبل التقید کمان سے نکالی حق من البتہ انما بھی نہ سمجھا کہ اگر کوئی سنی ہی ہم سے پوچھے گا کہ تفسیر
 بعد التقید کہتے ہیں تو ہم کیا جواب دیں گے آپ کا کوئی مقصود بجز حافت اور غباوت کے نہیں ہے
 یہ سب کیا دیان اُنسی ایٹاے کے کار گیر کی ہیں جو ادھوڑی اشتر کو زری استر بناتے ہیں
 اور زری استر میں ٹپ چھڑپ ٹاٹ بانی کی لانے ہیں اور بعد اس سب کے صفت کاشف کا
 کون مانع ہو اور حضرت امام رضا علیہ السلام نے معصومین کو غیر معصومین سے جدا کر کے یوں
 اصحابی اصحابی ٹرھا ہونہ یہ کہ معصومین میں مبتدیین و غیر مبتدیین فرمایا ہو اور چونکہ سائل سنی المذہب
 کل صحابہ کو عدول سمجھتا تھا حضرت نے اُس کے قول کو بلیل اصحابی باطل کر دیا قولہ زیادہ بھی ہی

اسنے اس دلیل کے دروازہ کو بند کر دیا **اقول** دعوائے زیادتی بیدلیل و تفسیر کو تاویل کمن
 حماقت کی دلیل ہو اور بظاہر بند ہونا دروازہ کا جب ہوتا کہ جب اس حدیث میں قبل تفسید کے
 تفسیر بالمسببت ہوتی و اذلیس فلیس قولہ ہذا صحیح مکر یہ حدیث ختم کر دیجائے **اقول** یہ حدیث
 ہرگز ختم نہیں کی گئی بلکہ حدیث دعوائی اصحابی ختم کی گئی آپ کے موجب صاحب نے محض کذب و
 دروغ ہذا صحیح کے ترجمہ میں دونو حدیث کے صحیح ہونیکو ذکر کیا ہے قولہ سنئون کی دار دیگر سے
 نجات نہ لیگی **اقول** سنئون کی جان خود دار دیگر حدیث بخوم میں پڑی ہے اگر سچی کہتے ہیں
 تو حدیث اقتدا و بالذین باطل ہوتی ہے اور باقتدائے امثال علی و عباس کہ شیخین
 کو کا ذہن غادرین خائنین آئین جانتے تھے کمانی صحیح المسلم اور باقتدائے سعد عبادہ و ساء
 خلافت شیخین باطل ہوئی جاتی ہے اور جتنے علمائے محققین نے اس حدیث کو مکذوب و دروغ
 اور بطل و دروہابی کہا ہے وہ خود وہابی ہوئے جاتے ہیں اور اگر جھوٹی کہتے ہیں یا کوئی
 قید لگاتے ہیں تو عدالت کل صحابہ ہاتھ سے جاتی ہے یا سیکو دار دیگر کہتے ہیں قولہ تحت سنگر
 الخ **اقول** تمہاری کتابوں سے تو صحت نہوئی اور ہماری کتابوں کی صحت تمہارے
 کسی کام نہ آویگی ایسے کہ الزام فرع تحقیق ہے علاوہ اسکے تفسیر سے اس میں ایک
 ایسی تفسیر ملے گی ہوئی ہو کہ تمہارے اسفل سے اعلیٰ تک نگار کر دیتی ہے قولہ مراد اصحاب سے
 وہ لوگ ہیں **اقول** مکرربیان ہوا کہ یہ مراد حدیث دعوائی اصحابی سے ہے نہ حدیث بخوم سے
 مگر بحت و دلیل رقیق بقیق کرنا کام تمہارا ہے اور اگر ہم فرض بھی کر لیں کہ ان حدیث
 بخوم ہی سے متعلق ہے تو ہم یہ کہتے ہیں کہ عرض امام کی الزام خصم ہے کہ وہ کل صحابہ کو بمصداق
 حدیث بخوم سمجھتا تھا حضرت نے اُسکے فرعون ہل کو بحیث اصحابی ہل کر دیا کہ پھر وہاں
 سنی کچھ نہ کہ سکا دلیل اسکی سنیت پر قول ان حضرت کا اس حدیث میں ہے لما یروونہ
 یعنی بہت روایت کرتے ہیں میں چونکہ سائل سنی تھا باقت اسکی نہ رکھتا تھا کہ اُسکے
 سامنے تفسیر ثابت کیجاوے قولہ **لے نقضان** نہوا **اقول** بہت بُرا نقصان ہوا ایسے کہ

ثلاثہ آپ کے جبکہ ارتداد ہمارے نزدیک اجلاسے بدیہات سے ہے وہ اس قید کی وجہ سے مصداق
 حدیث سے خارج ہو گئے قولہ خارج سمجھتے ہیں اقول کماں خارج سمجھتی ہیں اگر خارج ہی سمجھتی
 تو شعبوں سے کیوں مستدعی ہوتے کہ وہ دخول ثلاثہ کریں اور کیوں اس قید کو بار بار زائد و تحریف
 شیعہ کہتے ہاں تم تو ائمہین غیر متبدلین یعنی اہل بیت طاہرین کو البتہ خارج سمجھتے ہو اور مصداق
 یقولوا فواہم مکالیس قلوبہم میں داخل ہوتے ہو قولہ ہزار طرح شامل کرنا چاہیں شامل
 نہیں ہو سکتے اقول ہزار ہی طرح پر نہیں بلکہ ہزاروں طرح سے ارتداد ثلاثہ ہم ثابت کرتے ہیں
 چنانچہ ایک کتاب الفہمین ہی کہ اس میں دو ہزار دلیلیں اثبات خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام
 کے مذکور ہیں اور ہر ایک دلیل سے بمقادیر الاشیاء تعرف باضداد ہا ارتداد ثلاثہ ثابت ہوتا ہے
 آپ ایک طرح سے بھی نہیں خارج کر سکتے اور اگر مثل جمالت جہل کہ باوجود کمینی ہزار ہا معجزات نبوی
 کے اپنی جمالت پر مصر رہا آپ کے امثال بھی نہ مابین تو اس میں ہمارا کیا ضرر ہو بیت
 گر نہ بنید بر وز شہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ قولہ ارتداد صحابہ میں ہوگا اقول ابھی تو
 آپ کے شکم مبارک میں ہی ہم کمان سے ابو لولو کو بلوائیں کہ مافی البطون عمریوں کے باہر ہیں
 جناب والا یہ جو ہر جگہ پر آپ فرماتے ہیں کہ عدم ارتداد صحابہ ثلاثہ ہم بعد اسکے ثابت کرینگے
 حالانکہ نجوم میں داخل ہونا انکا موقوف او پر عدم ارتداد کے ہو اور موقوف علیہ مقدم ہوتا
 ہو موقوف پر پس یہ کیا جمالت ہو کہ مقدم ہندار و بخور پر اسقدر اوچکتی ہیں اور بے سرو پا کہتے ہیں
 اور کہتے ہیں اگر آپ عدم ارتداد صحابہ ثلاثہ ثابت کر دیتے تو شاید نجوم میں کوئی پھر آپ سے
 اسقدر بحث بھی نہ کرتا بر کیف اگر آگے کچھ لکھیں گے تو جواب بھی سن لیں گے بالفعل تو آپ کی دلیل قطع
 اور تہذیب و تہذیب سے دم بریدہ تر رہی عقلا ایسے حوالہ کو حیلہ و حوالہ سمجھتے ہیں اور عبت
 آدمی را بخشم حال نگرہ از خیال پری و دی بگزر۔ کہتے ہیں قولہ مبت ہی فائدہ ہوا اقول
 کچھ بھی فائدہ نہیں ہوا بلکہ مبت نقصان ہوا سیلے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ ہم تغیر و تبدل کرنا لولو
 اور مرتد ہو جانیا لولو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اس تسلیم سے آپ کی

ایک نقصان یہ ہوا کہ جب کو آپ تحریف شیعہ کہتے تھے وہ تحریف نہ ٹھہری دوسرے آپ کے
 ثناء میں مبدلین سے نہ نکلے اس لیے کہ آپ نے بیان دعویٰ فرمایا کہ خلفائے راشدین
 اور انصار و مہاجرین میں شامل نہیں ہو سکتے اور اس پر کوئی دلیل رشاد نہ فرمائی اور دعویٰ
 بلا دلیل پیش عقلاً مقبول نہیں ہاں جان بچانیکے واسطے ایک وعدہ آپ نے کیا ہے کہ ہم اس کو بحث
 ارتداد و صحابہ میں لکھیں گے و لعل هذا وعد مکذوب اور بالفرض اگر ملک الموت نے ملت
 دی اور شیطان نے اعانت بھی کی تو جو کچھ جھاک مارے گا آگے چل کر دکھایا جائیگا اور آگے
 چل کر فائدہ ہو یا نہ ہو بالفعل تو آپ کی جان نہیں بچتی پس نہیں معلوم کہ کونسا فائدہ ہوا اس لیے کہ جب کو
 آپ تحریف کہتے تھے وہ تحریف نہیں ٹھہری بلکہ وہ معنی مقبولہ آپ کے ٹھہر گئے اور جب کو آپ
 متعین تبدیلین سے نکالنا چاہتے تھے وہ ابھی تک داخل ہی ہیں آئندہ کا خدا مالک تیسرے
 دعویٰ عبارت کل صحابہ ناک میں ملایا یہ نقصان ہوا یا فائدہ ہوا قولہ مجبور کر دیا اقول ہرگز
 نہیں مجبور کیا بلکہ آپ کے موجی صاحب کو اور آپ کو عقل و شعور سے دور کیا ہے کہ ملاوہ یہ مدعی
 قبلت تفسیر از تقدیم ہوئی اور ہم تفسیر بعد التقید کر کے آپ کا اور موجی صاحب کا منہ بھنسا
 چکے اور لہجہ نعلی کو جلا چکے اور الیہ عمری کو پارہ پارہ کر چکے قولہ وہ بھی انکی شان میں ہوگی اقول
 ہرگز انکی شان میں نہیں ہے بلکہ مخالفت کی شان میں ہے لتقدم التقید علی التفسیر و علی التزل
 صفت کاشفہ ہے نہ اعتدال یہ کما تر قولہ وہی اہمیت مثل سارون کے ہیں اقول یہ سب بنا
 فاسد علی الفاسد ہے جیسا کہ سابق میں میں نے کہنا کہ یہ متعلق بدعوالی اصحابی ہے نہ بحديث
 نجوم و علی التزل مطلب امام کا یہ ہے کہ جو اصحاب نجوم ہدایت ہیں وہ وہی لوگ ہیں جو
 سفیرین اور مبدلین و نہیں ہیں لا بالقوة ولا بالفعل اور وہ اہل بیت ہیں یہ معنی تمیز کس لفظ
 سے نکالے کہ اہمیت میں سفیرین اور مبدلین میں یہ تمیز نقل کفر نہیں کیا ہے بلکہ عین کفر کیا ہے
 جو ایسے معنی ٹھہرائے ہیں اور بکنہ و با فتر اشیعوں کی طرف نسبت کی ہے شیعوں نے کہا کہ
 تعییر اہمیت کر کے یہ قیدیں لگائی ہیں بلکہ یہ قیدوں کو موجب قیاد اہمیت ہو ہی ہیں اور یہ تفسیر اپنے

دل کو نہیں گڑھی ہو بلکہ انکے ثقات روایت نے اسی حدیث میں جناب سولجہ اسے نقل کی ہو پس اگر اس حدیث میں نہوتے تب بھی ہو دے احادیث دیگر مثل حدیث سفینہ و حدیث تسکے غیر ما بھی تفسیر کرتے چہ جائے ایکہ خود اسی حدیث نجوم میں مذکور ہو کما سیحی عن قریب انشاء اللہ قولہ امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا قول امامیہ کی تحریف تو ثابت نہوئی اسلئے کہ تم خود اس کو مقرر ہو گئے مگر تمہاری تحریف معنی حدیث میں اور بکتا دی و مکاری الزام دینا شیعوں کو بخوبی ثابت ہو گیا اور علاوہ اسکے یہ بھی تمہاری قرار سے ثابت ہو گیا کہ الہیت مورد حدیث سنن میں اور وہ نہ نجوم استہدایں اور نہ قابل اقتداء بلکہ جو کچھ میں صحابہ میں ملکہ ثلثہ میں پس تم حدیث سفینہ اور حدیث تسکے کے منکر ہو گئے اور کیونکر نہ منکر ہو کہ تمہارے خلیفہ ثانی حسنا کا نام لے کر تسکے الہیت کے منکر ہو گئے تھے لیکن حضرت عمر کے بیان سے تو تسکے صحابہ بھی ہل ہوا جاتا ہو آپ کے قیل و قال نے ہماری ذہن پر اسوقت یہ بات حالی کی کہ حضرت عمر بھی منکر حدیث نجوم کے ہو گئے ورنہ حسنا کا نام لے کر کیوں فرماتے الہیت عدو شود سبب خبر گزرا خواہ خیر بایہ دوکان شیشہ گرسنگ است

قال المحاطب الفمقام هدا لا الله سبل السلام

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کی لفظ سے الہیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اصحابی کا نجوم کی صحت سے انکار کیا اور اسکی عدم صحت کا دعویٰ کو کے اپنا چھپا چھوڑا ناچا ہا مگر ہزار شکر اسپر ہو کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اس عبارت کو جو اوپر تمہارے نقل کی ہو نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریف معنوی کو کام فرمایا ہو اور فقط شبہات اور احتمالات سے اسکی صحت سے انکار کیا ہو چنانچہ صاحب اسدقصار الالفحام نے جواب میں منتهی الکلام کے لکھا ہو کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہو کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اصحابی کا نجوم کی نسبت دوسرے

حدیث دعوائی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے ہذا صحیح اسکی جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قال از ملا خطا این حدیث شریف ظاہر ہے کہ انچہ مخاطب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم ببحث این ہر دو حدیث نمود غیر صحیح است زیرا کہ ہر کو تفسیر صحیح بحث ہر دو حدیث درین روایت صراحۃً کہ مدلول کلام اوست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکور است و جائز است کہ آن متعلق بہ ہر دو حدیث باشد بلکہ محتمل است کہ گو سائل در سوال از دو حدیث استفسار کردہ بود مگر آن جناب در جواب یکے از ان کہ حدیث اخیر است بیان فرمودہ ہے جواب با صواب میں تین خطائیں ہیں اول خود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرمایا اور جائز است اور محتمل است بجائے واجب است و یقین است کہ استعمال کرتا ہو اور احتمال و رشک سے اس حدیث کے جسکی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہو دوسرے یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے ہذا صحیح ذکر جواب دیا تو یقیناً یہ مرثبات ہو کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اسکا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے و فون حدیثوں کی صحت ثابت ہوئی رہا یہ احتمال کہ اگر امام دو حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو ہذا صحیحان فرمائے قابل لحاظ کے نہیں ہر اس لیے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت صحیح صحابہ کے تو حرف اشارہ واحد کا مقصود واحد کے نسبت استعمال کرنا خلاف محاورہ نہیں ہر تیسرے سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا پس اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہو کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہو کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک حدیث کے نسبت جواب دین اور دوسری کی نسبت لا ونعم کچھ نہ فرما دین اور اسکی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ ہی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک محل لفظ ذکر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دین کہ اللہ کی شان یہی ہو کہ کیسکو بھی جواب صاف نہ دین اور تفسیر کو

کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا زبان سے کچھ نہ ایشاد فرما دیں خدا کے واسطے
غیر انصاف کرنا چاہیے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا تھا جب
اُس کے جواب میں امام نے ہذا صحیح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہو گا دو حدیثوں کی نسبت یا ایک ہی کی
نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھا تو ضرور دو کسر حدیث کی نسبت کمر ستفسار کرے اور اگر وہ دو حدیثوں کی
نسبت سمجھا تو یا امام کے ان لفظوں کا بھی مطلب ہو گا یا معاذ اللہ امام نے اُس کو جان بوجھ کر
مجمل لفظ لکھ دھوکہ میں ڈالا ہو گا

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام

لو کہیں میں بعض کتب حکیمین پہنچے پڑھا تھا کہ عدالت و سبط ہو میں لافراط و التفریط جیسے درمیان
فجور اور جود کے عفت ہو اور درمیان عین و رمتور کے شجاعت ہو اور درمیان بلاہت
و جربرہ کے حکمت ہو تو مضمون جربرہ خیال میں نہ آتا تھا لیکن جب امثال حضرت مخاطب
کے کلام کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایسی حدت ذہن و ابلے لوگ بھی ہیں کہ جن کا ذہن
کسی بات پر قرار نہیں لیتا اور ہر دم مثل بوزینہ ایک شاخ و دوسری شاخ پر اچلتے کودتے
ہیں ابتداء یہ فرمایا کہ کل امامیہ کو صحت حدیث بنجوم کا زبان امام رضا علیہ السلام سے اقرار ہو
اب یہ کس منہ سے نکلتا ہو کہ صاحب ستقصا نے انکار کیا ہو پھر فرمایا تھا کہ جب تک سنیوں نے
کتب شیعہ سے یہ حدیث نہ دیکھی تھی تب تک امثال علامہ شوسری فی کیا شور و غل
اسکی تکذیب کا چچا یا اس سے ثابت ہوا کہ بعد اسکے علماء امامیہ نے اقرار کر لیا کا شل ایک
عالم کا بھی نام بتلایا ہوا کہ جس نے اقرار اسکی صحت کا کیا ہوتا اب پھر فرماتے ہیں کہ جب علماء
امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا تب اسکی صحت کا انکار کیا حضرت سلامت شیعہ
جس کا ہمیشہ سے آجتک انکار کرتے ہیں وہ وہی تمہاری حدیث بنجوم ہو کہ جس کا تمہارے کل
علماء متحققین و ناقدین نے انکار کیا ہو اور موضوع اور باطل و درکذب و رواہی کہا ہو اور ستمین

کہیں مقتدی اور مقتدا کا یہاں نہیں لکھا ہوتا اپنی حدیث کا جو مفسر باہمیت ہو اس کا شیعہ کیوں انکار
 کرینگے اور اگر انکار کرتے تو اپنی کتابوں میں کیوں مندرج کر گئے اور اُن کے مذہب کے لیے
 تو نہایت مفید ہو کہ اہمیت کو قابل اقتدا بناتے ہے اور امثال ثلثہ کو کناری جہنم کی لیجائی ہو شیخ
 اسکا انکار کیوں کریں اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ شکر ہو کہ انا نو حدیث سے انکار نہیں کیا
 بلکہ ترجمہ معنوی کی زبان اللہ کیا عقل ہو ہم نہیں سمجھتے ہیں کہ آپ کیا فرماتے ہیں ہم تو اسکو
 نہ لفظاً نہ معنی کہیں حدیث کہتے ہی نہیں بلکہ قول سائل کہتے ہیں خواجہ کو البتہ حدیث کہتے
 ہیں اور اسکو متعلق بقول ثانی کرتے ہیں پس قول ثانی کہ حدیث لفظاً کہتی ہیں اور نہ معنی کہتی ہیں
 مختصر بیان اسکا یہی کہ انہم رخصا علیہ السلام سی ایک شخص فی ہر چہ کہ آپ کیا فرماتی ہیں اس قول کی بارہ بین
 اور اس قول کی بارہ بین حضرت ثانی ارشاد فرمایا کہ یہ صحیح ہے بدین قبور و شروط حضرت مخاطب کے موچی صاحب نے
 بکثرت دروغ و تصحیح کا ترجمہ کیا کہ حضرت ثانی فرمایا کہ دونوں میں تصحیح میں کتاب صاحب تصدق اس پر مواخذہ
 کرتی ہیں کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہی کہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں البتہ ترجمہ ہذا صحیح کا یہی کہ یہ صحیح ہی ہے ہمسکتا
 ہی کہ مراد امام کی تصحیح قول ثانی ہو یا ان قبور و شروط پس صحت قول اول ثانی کہاں سے ثابت کی اور بعد
 اسکی فرمایا ہی کہ بلکہ ہم کہتی ہیں کہ ضرور ہی کہ اسکو ہم متعلق بقول ثانی کریں اور اس پر دلیل قائم کی ہی جاری
 حضرت مخاطب کچھ بات تو بھی بیان کر گئی ہیں اسکی صحت تو یقینی ہی نہیں معلوم کیونکہ یقینی ہوگی کوئی ٹوٹی
 پھوٹی بھی دلیل اسکی صحت پر قائم نہیں کرتی زبردستی مل جاتی ہیں صحیح ہی صحیح ہی ہم کہتی ہیں غلط ہے
 غلط ہی مناسب مقام یہ معلوم ہوتا ہی کہ دینداروں کی زبان میں اتنی کیسی قسم بیان کیشال
 بیان کریں اور اگر جہالت شعور لوگ مثال جو جبل و راہوں کے نہ سمجھیں تو بجنم مثال اسکی یہ
 ہو کہ ایک شخص ایک طبیب حاذق کے پاس جاے اور کہے کہ کیا فرماتے ہیں آپ اس
 بارہ میں کہ زید مدقوق و مسلول ہو اور عمر کمبود و مطلق ہو طبیب جواب میں کہے کہ یہ اچھا
 ہو جائیگا بشرطیکہ دوا اور پرہیز کرے عقلاً تو یہی سمجھینگے کہ طبیب نے نسبت عمر کے
 بیان کیا ہو مگر امثال مخاطب اور جہ فاسد اُن کے اس مقام پر کہنے کے نہیں طبیب نے دونو کا

حال بیان کیا ہو یا مطلق مریض کا حال بیان کیا ہو پس اگر ایسے لوگوں کے جواب میں کوئی شخص کہے
 کہ یہ تم کو نہ مکر کہتے ہو سیکے کہ جائز ہو کہ طبیب نے آخر والی کا حال بیان کیا ہو پھر دونوں کا حال کہانے نکلا
 تو اس کے جواب میں امثال مخاطب فرمائیں کہ تمہارے احتمالی سخن سے یقینی بات کہ اچھا ہو جانا زید کا
 ہو یا غریب ہو سکتا اور اگر پوچھنے والا قول طبیب کو عمر ہی کے بارہ میں سمجھتا تو پھر طبیب سے
 کیونکہ نہ پوچھتا کہ آپ نے تو عمر کا حال بیان کیا پھر زید کا کیا حال ہو اور اگر وہ دونوں کا حال سمجھا
 تو طبیب نے اُسکو گمراہی میں ڈالا اور حقیقت یہ ہو کہ طبیب نے کسیکو گمراہی میں نہیں ڈالا مگر امثال
 مخاطب کی بد عقلی نے اُنکو گمراہی میں ڈالا ہے و تلک الامثال تضییعہا
 لقوم یعقلون وان لم یعقلھا للفقہاء الحمماء المجاہلون و
 سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون قولہ اس جواب باصواب
 میں تین خطائیں ہیں اقول جواب حقیقت میں بہت باصواب ہو اور آپ کی خطائیں محض باصواب اگر آپ کو
 ہم عاقل و درانا جانتے تو اس مقام پر ہرکو بہت غصہ آتا لیکن چونکہ آپ کو جاہل و ردیوانہ سمجھتے ہیں
 اس لیے ہرکو بہت ہنسی آتی ہو صاحب تقصاء تو یقیناً نصیحت حدیث کو بابت احوال غیر صحت باطل
 کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ہمارے حضرت مخاطب باتے ہیں
 کہ امر محتمل ہو امر یقینی نہیں باطل ہوتا آخر یہ نہیں سمجھتی کہ احتمال عدم یقین صحت کو باطل کرتا ہی نہیں یقینی
 کہانسی سراج آپ فرماتی ہیں کہ امر یقینی احتمال ہی نہیں باطل ہوتا جب تک کسی صاحب عقل فی خواہ مسلم ہو خواہ
 کافر خواہ ملحد ہو خواہ دہری تفسیر اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کو بطل نہیں
 سمجھا مگر ہمارے حضرت مخاطب ایسے جاہل ہیں کہ ایسی بد بیات کا انکار کرتے ہیں اور جو کچھ
 منہ میں آتا ہو مثل دیوانوں کے کہتے ہیں ہو تعجب ہونا ہو کہ کیونکر کچھ سنا ان حضرت کو عقل
 میں سے گنتے ہیں لیکن اگر ایسا نہ تو خدا اپنے گدھوں کو موہن بھوک کیونکر کھلائے قولہ اس
 جواب کو یقیناً بیان نہیں فرمایا اقول مجب اپنے جواب کو یقیناً بیان فرماتے ہیں چنانچہ متصل
 اسی قول کی جسکو آپ نے نقل کیا ہو فرماتے ہیں حدیث بلاشبہ احتمال وارد کہ جواب آنحضرت متعلق

بمحض حدیث ثانی باشد نہی آپ نے اس عبارت کو جو یقینیت جواب پر دلالت رکھتی ہے مضر اپنے
 مطلوب کا سمجھ کر خیانت نقل نہ کیا اس لیے کہ ظاہر ہو کہ احتمال یقینی ہونے سے جواب یقینی ہو جائیگا پھر
 آپ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ جواب یقینی نہیں ہو بلکہ مشکوک ہو اور یہ احتمال یقینی ہمیشہ صحت حدیث کو
 باطل کرتا ہو پھر کیونکر آپ فرماتے ہیں کہ صحت حدیث یقینی ہو خلاصہ کلام اس مقام پر یہ کہ موجی
 صاحب مدعی دعویٰ صحت حدیث نجوم کا کرتے ہیں دلیل اس پر یہ لاتے ہیں کہ حدیث نجوم کو امام
 رضا علیہ السلام نے صحیح کہا ہو اور جبکہ امام رضا علیہ السلام صحیح کہیں وہ صحیح ہو نتیجہ حدیث نجوم صحیح ہے
 صاحب استقصا مانع ہیں اور منع کرتے ہیں ضمری دلیل کو اور چونکہ منع ایک مقدمہ خاص کی ہو
 سند کی ضرورت نہیں ہو مدعی کو چاہیے کہ اپنی ضمری کو ثابت کرے لیکن صاحب استقصا نے
 منع ضمری پر تبرعاً و احساناً ایک سند بھی بیان کی کہ قول امام رضا علیہ السلام میں لفظ صحیح متعلق
 بقول ثانی ہو نہ بقول اول اور جب اسکا احتمال ہو تو متاراضمری باطل ہوا پھر فرمایا کہ
 ہر چند ابطال استدلال کے لیے بھی احتمال کافی ہو لاندہ اذ لجاء لاحتمال بطل الاستدلال
 لیکن ہم اس پر ترقی کر کے اس احتمال کو ختم و جزمانا ثابت کرتے ہیں اور بعد اقامت برہان
 کے فرماتے ہیں کہ بالبدلتہ قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام بہر دو حدیث متعلق
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث دعویٰ الیہ بیان فرمودہ الی آخر ما قال پس تعجب ہے کہ
 ہمارے مخاطب خوش فہم کیونکر فرماتے ہیں کہ واجب است یقین است نہیں بیان کیا جبکہ
 انسان کہے کہ قطعاً ثابت شد اسکو کیونکر کوئی کہہ سکتا ہو کہ یقیناً نہیں بیان کیا قولہ تیسرے
 یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہو اقول اس فقرہ مہملہ کے معنی نہیں سمجھ میں آتے کہ مراد
 اس سو آپ کی کیا ہو اگر یہ مراد ہو کہ یہ احتمال ضعیف ہو تو یہ اول بحث ہو ضعف و قوت کا کیا ذکر
 ہو صاحب استقصا نے دلیل و برہان قطعیت اس احتمال کے قائم کی ہو ہر چند احتمال ضعیف بھی
 واسطے بطلان قطعیت دلیل کے کافی ہو کما مرہ جہاے اسکو کہ احتمال قطعی ہو قولہ سائل
 کے قول کی تصدیق کی اقول قول سائل تو فقط سوال تھا دو قولوں سے پیچھے پس اگر حضرت

نے تصدیق قول سائل کی تو تصدیق سوال کی اور تصدیق سوال کے معنی یہ ہیں کہ سوال بجا
 نہیں ہوگا جس چیز سے سوال کیا ہو وہ سچا ہو یہ کیا آپ غور کیجئے ہیں یہ کیوں نہیں کہتے ہیں کہ سائل
 نے دو قولوں سے سوال کیا ہم دو قولوں کو ایک قول کیے دیتے ہیں تو ہم کیسے کہ نہایت
 واضح ہے آپ کی ہر کوئی عبارت حدیث آپ نے نقل کی ہو اس میں صاف ہے کہ
 عن قول النبی و عن قولہ فلا ان شئت کی صاف صراحت ہے اور یہ ثبوتی لفظ نہیں ہے
 بلکہ معنی بھی ہو پس دو قول کو کہ نہ تو اللفظ ہوں نہ معنی ایک کہنا یہ آپ ہی کا کام ہے اور جب
 دو قول ٹھہرے تو پھر نہ کہ ہو واحد کے لیے ہے دو مشار الیہ سے کیونکر متعلق ہو سکتا ہے اگر
 حضرت کو وہی تصدیق منظور ہوتی تو ہذا ان صحیحان فرماتے قولہ نسبت مدح صحابہ کے
اقول ہرگز سوال سائل مدح و ذم صحابہ سے نہ تھا بلکہ وہ دو حدیثوں کی صحت کو پوچھتا تھا حضرت
 نے ایک کو فرمایا کہ صحیح ہے اور اگر دونوں کی صحت بیان کرنی منظور ہوتی تو ضرور ہذا ان صحیحان فرماتی
 اور جب یہ فرمایا تو اس دلیل سے ثابت ہوا کہ مراد حضرت کی تصحیح قول مدح ہے نہ تصحیح احدیہ
 حالانکہ قول مدح کا بیان کہیں ذکر نہیں اور اگر ہم اس کو مسلم ہی کہیں تو ہمارا کوئی ضرر نہیں ہے
 بلکہ آپ کا ضرر دو چیز ہو جاتا ہے اس لیے کہ حضرت اہم رضاعلیہ السلام نے قول مدح کی
 تصحیح کی نہ دو حدیثوں کی پس آپ کی غیبت سے ایک نہ شد تو تھا ہی اب ہر دو نشد
 ہو جائیگا علاوہ اسکے قول مدح بھی ایک قول نہیں ہے بلکہ باعتبار دو مدحوں کے دو قول ہیں
 پس تاویل بقول مدح کو کچھ فائدہ نہوا اور اگر فرمائیے کہ مطلق مدح مراد ہے تو علاوہ اس سے
 کہ صحت دو حدیثوں کی ہاتھ سے جاتی ہو وجود مطلق نہیں ہے مگر امر ذہنی اور امور ذہنیہ ہوتا
 میں نہیں ہیں پھر مشار الیہ ہذا کیونکر ہو سکتے ہیں یوں باتیں جو چاہے بنائیے مگر میں خود خدا
 انصاف کیجیے کہ ہذا موضوع ہو واسطے مشار الیہ واحد محسوس معین کے اور اس میں کچھ
 شک نہیں کہ جب لفظ اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل نہوگی تو مجاز ہوگی اور قول مدح
 صحابہ اس مقام پر صراحت نہ کر رہیں ہرگز اسکے معنوں سے ذہن میں لازم آجانا ہو پس موجود

مصرح کو چھوڑ کر غیر موجود کو مرجع ہذا گھبرا کر ضرورت ممکن ہو اگر یہ معنی مجازی اور تاویل کی کہ جائینگے پس کن ضرورت داعی ہو کہ معنی حقیقی کو چھوڑ کر آپ یہ معنی مجازی تاویلی بیان مراد لیتے ہیں اور ہذا ان صحیحان کی جگہ پر مار پیٹ کر ہذا صحیح کو معنی مجازی قائم کرتے ہیں حالانکہ کوئی قرینہ صارفہ عن الظاہر موجود نہیں ہو پس قطع نظر اسکے کہ شیعہ ایسی تاویلون کو مسلم نہ کریں گے یہ تو فرمائیے کہ ہذا ان صحیحان میں کیا نقص تھا جو اسکی جگہ پر ہذا صحیح کہا گیا اور اس تاویل کی کونسی ضرورت داعی ہو اور اگر فرمائیے کہ ہکو ضرورت اسکی داعی ہو کہ شیعوں کو ہرا دینا اور ثلثہ کو مقتدانا دینا اس پر موقوف ہو تو دنیا میں سی باتیں بنانا کچھ دشوار نہیں ہو مشکل یہی ہو کہ جب مالک روز جزا پوچھیں گے کہ ایسا شفی ماحکم علی ہذا تاویل تو کیا جواب دیجیے گا بجز اسکے کہ ملائکہ سے پوچھیے کہ ہاں الی مردن سبل قولہ تو سبلی حدیث کا کیا جواب ہو اقول سائل نے حضرت کا مطلب سمجھا اور اپنے سوال کا جواب بایا آپ کی سمجھ میں آدمی یا نہ آدمی آپ جب ہذا و ہذا میں فرق نہیں سمجھتے اور دو قول کو ایک قول سمجھتے ہیں تو آپ کیا سمجھیے گا لیکن ہم اپنی ہر بخش کو سمجھائے دیتے ہیں پس جانے کہ سوال سائل متضمن تھا اور دو قول کی ایک قول بطور اسکے بیان کے صحیح نہ تھا اور ایک قول صحیح تھا حضرت نے جب قول آخر کو فرما دیا کہ یہ صحیح ہو تو اسی سے نکلا کہ وہ صحیح نہیں ہو اور جواب اُسکا ہو گیا تو پھر ضرورت سوال و جواب کی باقی نہ رہی ہم آپ کو ابی مثال دین کہ آپ خوب سمجھ لیجیے اور پھر کلام نہ کیجیے مثلاً بازار میں آپ جائیے اور جوتے والے سے کہیے کہ ہکو جوتے دکھلائے اور وہ دو جوڑے جوتے آپ کے قابل پیش کرے آپ ایک کو اُس میں سے کہیے کہ یہ اچھا ہے تو وہ بھر دے آپ کے اس کہنے کے دوسرا جوتہ اٹھا لے گا اور پھر آپ سے نہ پوچھیں گے کہ دوسرے جوتے کی نسبت آپ نے کچھ نہ فرمایا جناب میں سی باتیں تو دن رات کے معاملات میں جاری اور ساری ہیں لیکن تعصب اور کج فہمی مرض لاعلاج ہو قولہ لا ونعم کچھ نہ فرمائیے اقول اگر کسی وجہ سے مقام مقتضی عدم جواب ہو تو جواب نہ دینے میں کیا قاحت ہو دیکھیے حدیث صحیح مسلم

قال سئل سلمة بن يزيد الجعفی رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا بنی الله
 اذیت ان قامت علینا امرایسئلوننا حقهم ویمنعوننا حقنا فما تاكمرنا فاعرض
 عنه ثم سئل فاعرض عنه یعنی جناب رسول خدا سے ایک بات کر پوچھی اور حضرت
 نے ہر دفعہ جواب سے اعراض کیا پس جب نبی مصلیہ جواب نہ دین فالوصی اولی قولہ
 اور ایک محل لفظ کمر سائل کو حیرت میں ڈالین اقول نہ تو آنحضرت نے محل لفظ کہا اور نہ سائل
 حیرت میں پڑا اسلئے کہ حضرت نے صاف صاف فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور سائل سمجھ گیا کہ وہ غلط
 ہے اسی باعث سے پھر سوال بھی نہیں کیا اگر شل آپ کے نام نہ ہوتا تو ضرور پوچھتا لیکن اگر آپ کی
 تسکین اس پر نہیں ہوتی اور خواہی نہ خواہی آپ کو اس پر اصرار ہے کہ ایک حدیث کا جواب نہیں ہوتا
 ہم اگر آپ کی خاطر سے اس کو مان بھی لیں تو کوئی قیاحت اس میں لازم نہیں آتی اسلئے کہ ممکن ہے کہ
 کسی وقت میں کسی مصلحت سے جواب مطابق سوال نہ دیا جائے بلکہ جواب سوال سے اعراض کیا
 جائے اور جب جناب رسول خدا نے مصلیہ ایسا کیا ہو تو اگر امام نے بھی ایسا کیا ہو تو کیا قیاحت
 ہے اگر آپ کو باور نہ ہو تو سنئے ابن مقفع نے توضیح شرح بخاری میں ایک حدیث کی شرح میں
 لکھا ہے کہ جب کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مرد نے جناب ختمی آپ سے پوچھا کہ متی الساعة یعنی کب ہے
 روز قیامت حضرت نے اُسکے جواب میں ارشاد فرمایا ما اعدت لہا یعنی جنے اسکا ساز
 و سامان نہیں کیا ہے و فیہ دلیل علی جواز تنکب العالم بالفیتا عن نفس
 ما سئل عنه اذا كانت المسألة لا تعرف او كانت مما لا حاجة له بالناس
 الی معرفتها او كانت مما تخشى منها الفتنة وسوء التأویل انتھی
 یعنی اس سوال و جواب میں دلیل ہے او پر اس بات کے کہ جائز ہے واسطے عالم کے کہ عرض
 کرے فتویٰ سے نفس مسئلہ کے جو وقت کہ مسئلہ قابل جواب نہ ہو ایسی بات ہو کہ آدمیوں کو
 اُسکے جاننے کی حاجت نہ ہو یا اُسکے جواب سے خوف فتنہ و فساد و سوء تاویل ہو اور اسی
 قبیل سے ہے ہر اعراض کرنا حضرت موسیٰ کا جواب فرعون سے جب اُس نے سوال کیا ما

خداوند عزوجل سے اور کہا کہ ومارب العالمین یہاں تک کہ جب اوسنے جواباً
سوال نہ پایا تو کہا ان رسولکم الذی ارسل الیکم ليجنوت اور اسی قبیل سے
ہے یسئلونک عن الاھلہ قل ہی مواقیت للکاس اور اسی قبیل سے
یسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی اور امثال اسکی کلام خداؤ
رسول میں بہت ہیں پس اگر امام رضا علیہ السلام نے ایک حدیث کا جواب دیا اور ایک کا
لمصلحتہ نہ پایا تو کیا قیامت ہو آپ کے مفتیوں نے تو ہر مفتی کی واسطے یہ امر جائز رکھا ہے قولہ
شاہد حضرات امامیہ یہ جواب دین کہ ائمہ کی شان ہی ہو اقول امامیہ نے نہ کبھی یہ جواب دیا ہو
نہ دینگے یہ سوزن نسبت ائمہ علیہم السلام کی رکھنے والے وہی لوگ ہیں جو ایسے احتمالات بی
سروا اپنے دل سے گڑھتے ہیں ذلک تخن الذین کفروا فویل للذین کفروا من
المتار امامیہ تو ائمہ کو حجت خدا سمجھتے ہیں یہ کیونکر ہو سکتا ہو کہ کہیں کہ ائمہ علیہم السلام کبھی کسی
جواب صاف نہیں دیتے بلکہ شیعوں کا یہ عقیدہ ہو کہ جو جواب ائمہ دیتے ہیں وہ ایسا دیتے
ہیں کہ سائل کو بھر حاجت بسوال نہیں ہنئی گو ایسے کو دن جو کالہ اور آبا کو نہ سمجھیں نہ سمجھیں قولہ
اور ہمیشہ گول بات کے سوا زبان سے کچھ ارشاد نفرما دین اقول علم فصاحت و بلاغت
میں ثابت ہوا ہو کہ کلام مطابق مقتضائے مقام ہونا عین بلاغت ہے پس جس مقام پر کہ
مقام مقتضی ہو گا گول بات کہنے کا واجب ہو بلغا کے لیے کہ گول بات کہیں اور جو مقام مقتضی
صاف بات کہنے کا ہو گا وہاں ضرور ہو کہ صاف بات کہیں پس کیا یہ کہنا کہ ہمیشہ گول بات کے
سوا زبان سے کچھ ارشاد نفرما دین یہ محض جھوٹ و دعوائی بلاتیل ہو اور ظن غالب ہو کہ ائمہ
آپ کو ایسی دعویٰ کا ذہن میں سبب تو مذہبی کے معذور فرما دین اور اگر اس لحاظ کو پیش نظر نہ لیں
تو اپنی احادیث صحیحہ کا کہ جس میں صاف صاف سہم اور محمل اور گول بات کہنا جناب رسول خدا
کا بروقت اسکے مضرع ہو کیا جواب دینگے چنانچہ اکابر و اعظم اہلسنت نے کہا ہو کہ جب کوئی
اعرابی جناب رسول خدا سے سوال کرتا تھا اور وہ حضرت جواب صاف دینے میں قویٰ و

فساد اور سائل کے مضطرب الایمان ہو جانے سے ڈرتے تھے تو جواب بطور توریہ و ایام کے دیتے تھے چنانچہ حدیث ابن لقیس بن قیس سے گزر چکی ہو اور جلال الدین سیوطی نے رسالہ فوائد کا منہ فی ایمان السیدۃ آمنہ میں لکھا ہوا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا سألہ اعرابی و خاف من افصاح الجواب الفتنۃ واضطراب قلبہ اجابہ بحجاب فیہ توریۃ و ایہام کا لحدیث الذی اخراجه البخاری انہ سئلہ رجل عن الساعۃ فنظر الی احدث القوم سنا فقال ان يستنفذ هذا عمرہ لم یصل حتی تقوم الساعۃ قال العلماء کان الاعراب یسئلونہ کثیرا عن الساعۃ فخشى صلی اللہ علیہ وسلم من قوله لہم لا اعلمہا فتنہم و شکہم فی نبوتہ فاجابہ بحجاب فیہ توریۃ و ایہام و مرادہ ان بلغ الغلام اقصى العمر لم یمیت حتی یقوم علی الحاضریں ساعتہم بان یموتوا کلہم و قیام ساعۃ کل احد موحۃ محض السکایہ ہو کہ جسوقت کوئی اعرابی حضرت سے سوال کرتا تھا اور وہ حضرت بخوف فتنہ واضطراب قلب اس کو جواب صاف نہ دے سکتے تھے تو جواب بتوریہ و ایام دیتے تھے چنانچہ بخاری نے یہ حدیث لکھی ہو کہ ایک شخص نے سوال کیا کہ قیامت کب ہوگی پس حضرت نے نظر کی طرف ایک نوجوان کے کہ سب سوشن میں کم تھا اور فرمایا کہ اگر شخص اپنی عمر تمام پاوے تو بنین مر گیا تا انیکہ ساعت قائم ہو پس علمائے توجیہ میں اس حدیث کی کہا ہو کہ اعراب اکثر حضرت سے روز قیامت کو پوچھتے تھے اور حضرت ڈرتے تھے انکے فتنہ میں پڑنے سے اور شک کرنے سے نبوت میں اگر صاف فرماتے کہ بنین جانتا پس جواب دیا ساتھ توریہ و ایام کے اور مراد حضرت کی یہ ہو کہ اگر یہ نوجوان اپنی عمر پاوے تو نہ مر گیا یہاں تک کہ قائم ہو اوپر حاضرین کے ساعت انکے ساتھ اٹھ کر مرین گئے اور قیام ساعت ہر شخص کا موت اُسکی ہو انتہی اور پھر اُسکی کتاب میں مسند بزار اور معجم کبیر طبرانی ساتھ اُس سند کے کہ رجال اُسکے رجال صحیح کے ہیں سعد بن ابی وقاص سے نقل کیا ہو

ان اعرابیا کفر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ این ابی قال فی النار قال
 فاین ابوک قال حیث ما هرت بقبرکافر فبشرک بالناکر هذا حدیث
 صحیح وفیه فوائد منها بیان ان السائل کان اعرابیا وهو فی مظنة
 خشية الفتنة والردة ومنها بیان ان الجواب فیما ایها مروتیة
 اذ لم یصرح فیه بان الایب الشریف فی النار انما قال حیث ما هرت
 بقبرکافر فبشرک بالناکر وهذه جملة لا تدل علی ذلک انما قد يفهم
 منها بحسب السباق والقرائن وهذا شان التوریتة والایهام
 فکرة صلی اللہ علیہ وسلم ان یفصل له بحقیقة الحال ومخالفة ابيه
 فی المحل الذی هو فیه خشية ارتدادہ لما جبلت علیہ الانفس
 من کراهة الاستیثاء علیها ولما كانت عادة الاعراب من غلط
 لکذب والجفافا ورد له جوابا موہما مطیبا لقلبه الی اخر ما قال
 محصل اسکایہ کہ ایک اعرابی نے حضرت سے پوچھا کہ یا رسول اللہ کمان ہو باپ میرا
 فرمایا کہ جہنم میں اُس نے پوچھا کہ کمان ہیں باپ آپ کے حضرت نے ارشاد فرمایا کہ جس کافر کی
 قبر پر تو گزر کرے اُسکو بشارت دے جہنم کی اور یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں چند فائدے
 ہیں از انجملہ یہ کہ سائل اعرابی تھا اور اُس سے مظنہ فتنہ وارتداد تھا اور از انجملہ یہ کہ جواب
 اس حدیث میں بطور توریتہ وایہام کے ہے اسلئے کہ حضرت نے تصریح نفرمانی کہ آپ کے
 والد ماجد کمان ہیں بلکہ فرمایا کہ جس کافر کی قبر پر تو گزر کرے اُسکو بشارت آتش کی دے
 اور یہ ایسا جملہ ہے کہ دلالت نہیں کرتا بمطابقت اس معنی پر کہ حضرت کے باپ بھی آتش میں
 ہیں ہاں بحسب سابق وقرائن ہی ظاہر ہوتا ہے اور یہی ہر شان توریتہ ایہام کی کہ ظاہر اوسکا اور
 اور باطن اُسکا اور ہوتا ہے پس مکر وہ جانا انحضرت نے اظہار حقیقت حال کو بخوف اُسکے
 ارتداد کے اور ایک جواب تو ہم خوش کر نیوالا اُسکے دل کا دیا پس اگرچہ علماء اہلسنت اسکا

تور یہ نام رکھیں مگر اختفائی حق بجا رہے تحمل الباطل عمل میں آباد رہیں یہ اس کو قسم من التقیہ کہتے ہیں
 پس آل واحد ہوا اگرچہ نام جو چاہے رکھ لیجئے اور نول بات بھی ترجمہ لفظ ایہام اور مہم کا ہو
 پس اگر ائمہ علیہم السلام نے بھی نظر مقتضائی مقام کسی حکیم پر گول بات کہی تو کیا قباحات لازم آئی
 اور باقی یہ جو آپ نے فرمایا کہ ہمیشہ گول بات کہیں یہ محض کذب و دروغ بیخود و غ ہے
 ولعنہ اللہ علی الکاذبین کتب اربعہ وغیرہ میں ہزار ہزار احادیث ائمہ علیہم السلام
 سے اصول و فروغ میں کہ جس طرح ان معانی کذب نہ مہم بنیئے اور تصدیق مذہب
 شیعہ منصوص ہو موجود میں پھر کل گول بات کہاں سے ہو سکتی ہو قولہ مکرر استفسار کرنا
 اقول مکرر جب استفسار کرنا کہ حدیث اول کو غلط نہ سمجھا استفسار کرنا بھی ایک سیل ہے
 کافی اور دانی کذب حدیث نجوم پر بطور المسند قولہ دھوکہ میں ڈالنا ہو گا قول نہ سائل
 دھوکہ میں پڑنا نہ شیعہ محمد اللہ دھوکہ کے میں پڑے مگر اس حال آپ کے اور آپ کے
 موحی صاحب کے البتہ دھوکہ کے میں پڑے لیکن کیا قباحات ہو جب قرآن کی شان میں ہے
 یضلل بہ کثیرا ویہدی بہ کثیرا وما یضل بہ الا الفاسقین
 پس اگر کلام ائمہ سے کچھ کمالی قرآن میں فساق و فجار گمراہ ہوں تو ہو سکتا ہو فاجر ہم فی سکوتم یہ صحت

قال مخاطب الصقلم هذا لا الله سبحانه والام

لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق کو نہ سمجھیں تو نہ حری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی
 حضرات شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لیے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور
 روایتوں سے بھی صحت منضمون حدیث اصحابی کا نجوم کی ہوئی ہو پس اگر علماء امانیہ اس
 روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کرینگے اور کونسا کلام
 کرام کے قول کو کچھ جھٹلا دینگے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت و وسرے طریق سے
 ثابت کرتے ہیں مآخیز راہی اثنا عشری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہو کہ شیعہ نے کہا

نے فرمایا کہ انا کا الشمس علی کا القمر واصحابی کا النجوم بابھیہ اقتدیتم اھتدیتکم
 میں مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے
 جنگی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیا شعور
 علماء امامیہ کے سینہ سی ٹھیکھا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ اونکے خرم عقل و خرد کو کیا جلاوٹکا
 ہاں اسکی بھی دلیل کرنی کہ مراد اصحاب سے اہلبیت ہیں اسکا جواب ہم اوپر بیان کر چکے
 اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث
 کی صحت ثابت ہو گئی تو عبید بن جراح میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اسکی صحت ہوتی
 ہی اسکا کس منہ سے انکار کرینی اور جو عبارت زاید میں لکھتے ہیں اھتدیتکم اھتدیتکم
 میں ہو اسکو شان میں اہلبیت کے کیونکر صادق ٹھینکے اب اسناد دلیل کو جو اس کی نسبت
 ہو غور سے سینے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہو وہ اس امر پر دال ہو کہ مراد
 اصحاب سے اہلبیت نہیں ہیں اسیلئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہو کہ نبوت مثال
 نور آفتاب کے ہے اور امامت مانند چاند کے روشنی کے اور علم علما کا مانند
 چمک ستاروں کے و ہذہ عبارتہ بلقطہ ورد فی اصطلاح القوم تسمیۃ الولاية
 بالشمسیۃ والقمریۃ والمراد بہما ولاية النبی وولاية لولی و تسمیۃ العلماء
 الیہما کنسبۃ النجوم الی القمر والشمس الی قوله فکذلک لایکون العلماء الیہما
 قدرۃ ولا ظہور مع وجوہ الارضیاء وانوارہم من حیث الولاية ویرید
 ذلک کلہ ما اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم بقولہ انا کا الشمس
 وعلی کا القمر واصحابی کا النجوم بابھیہ اقتدیتم اھتدیتکم پس ظاہر ہو کہ ائمہ کرام و اصیاء
 میں داخل ہیں نہ علماء میں اور تمثال نجوم کی علماء پر صادق ہو نہ او صبا پر تو اس علامہ کی تقریر
 سے ظاہر ہو ائمہ حدیث اصحابی کا نجوم میں اصحاب سے مراد اہلبیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور
 اس سے ہمارے دو لو مطلب ثابت ہو گئی کہ یہ حدیث صحیح ہو اور مراد اصحاب سے اہلبیت نہیں ہیں

فقہہ لا یكون للعلماء قدره ولا ظهور مع وجود الاوصیاء فی حق ثلثہ کار کار د ابو لؤؤہ کیا اسلئے کہ باوجود
وصی برحق اور دلی مطلق جناب میر علیہ السلام اور انکے اوصیاء کے ثلثہ کے لیے کوئی قدرت اور
ظہور نہ رہا پس اگر بغرض محال وہ علمایہی ہوں تو باوجود آفتاب اور ماہتاب کے مثل ستاروں
سیکار ہوئے پس قابل اقتدانوں کے اور اہتدافرع اقتدائوس باہتم اقتدیم اہتدیم نظر انکی باطل
ہو گیا حفظ شینا وغایت نک اشیا برخلاف اسکے کہ جب علماء آل محمد مراد ہوں
کہ بعد وصی ہونے کے مصداق باہتم اقتدیم اہتدیم کے ہونے کا یہی معنی ہے نہ کہ یہ تو کلام تصدیق
بہ نسبت دوسری حدیث کے سمجھیں اقول آخر جبکہ مار کر چھوٹے منہ سے یہ تو کلام تصدیق
دو حدیثوں کی امام کے قول سے نہیں ہوتی اب کوئی حدیث بلا تفسیر و تفسیر کلام و توہم جانیں کہ
تم سچی ہو تمہارے خر کا بلی سے تو ہو ہی نہیں سکا خر کو ہاے کا بلی سے کیا ہو گا قولہ تو بھی
حضرات شیعہ کی جان نہیں بچتی اقول حضرات اہلسنت اپنی جان بچانے کی فکر کریں کہ اس حدیث
سے حدیث اقتد و اب الذین بعدی باطل ہوئی جاتی ہو اور شیعوں کو باقتدای علی و عباس و
سعد عبادہ شیوخ ثلثہ کو غاصب اور کاذب اور غادر اور خائیں کہ جسکی جگہ ملتی ہی و باقتدای
حضرت عثمان بلکہ حضرات ثلثہ تو ہیں و مدلیل صحابہ کبار کی گنجائش ہوتی ہو ان اتنا فرق ہوتا ہو
کہ حضرت عثمان اور انکے اخوان نے کرام کی تذلیل و در توہین کی اور شیعہ لہام کی کرتے ہیں
کہ اقر قولہ صحت دوسری طریق سے ثابت کرتے ہیں اقول جس حدیث سے آپ صحت ثابت
کرتے ہیں اسکی صحت خود غیر مسلم ہو اور قطع نظر اسکے اسکا فقرہ اول تو آپ کا جگر سوز اور
سینہ دوز ہے اس لیے کہ اُس میں مذکور ہے کہ انا کاشتمس علی کا لہما اور ظاہر ہے کہ
خورجنا یہ غروب ماہ نمایا طلوع پس آپ کے ثلثہ کس ظلمات ضلالت میں گئے کہ فاضل خلافت
بلافصل ہوئے جب یہ فقرہ آپ کو وادی ہلاکت ابدی میں پہنچ چکا تو فقہرہ اصحابی
کا لہم کس کام آویگا قولہ اسکا جواب ہم اد پر بیان کر چکے اقول ہم آپ کے اوپر گئے نیچے
کو مدخل کر چکے قولہ امام موسیٰ رضا کے جواب سے اسکی صحت ثابت ہوئی اقول ابھی تھے

چار سطر پیشتر اقرار کیا ہو کہ تجھے فرض کر لیا کہ امام رضا کے قول سے صحت نہیں ثابت ہوئی پھر
کس منہ سے نکلتا ہو کہ امام رضا علیہ السلام کے جواب سے صحت ثابت ہوئی خانت کا التقتضت
مترجم لکھا انکشاف یہ بار بار گزارنا اور لیٹ لیٹ جانا آپ کی تیزی کے سبب سے ہے
قولہ اسکو شان میں اہلبیت کی کیونکر عداوت سمجھنے کا قول سابق میں گزر چکا کہ اوسکو متعلق دعویٰ
اصحابی کا کہ کے شان و محاب ثلث میں سمجھتے ہیں نہ شان اہلبیت میں و علی الترتیل تقدیم مقدم فقہ
ہو کما مر قولہ مراد اصحاب سے اہلبیت نہیں ہیں اقول فہم ہمارا محض غلط ہو مراد اہلبیت ہی ہیں
جیسا کہ بعد اسکے بشادات ملک العلماء بھی ثابت کیا جائیگا کہ تقریر اس علامہ اور اس علامہ کی
ایک ہی قبیل سے ہو قولہ اور ظاہر ہو کہ ائمہ کرام اوصیا میں داخل ہیں نہ علما میں اقول یہ سارا
گربا اور ترہنا فقط اس بات پر تھا کہ اوصیا علما نہیں ہیں سبحان اللہ کیا بہالت ہوتا نہیں سمجھنے کہ
اوصیا کیا جملہ ہوتے ہیں بلکہ بالضرور اوصیا وہی لوگ کہی جاتے ہیں جو علما ہوتے ہیں بلکہ علم
ہوتے ہیں تاکہ ترجیح مامرجج اور ترجیح مرجج اور تفضیل مفضول کے عقلاً و نقلاً باطل ہو نہ
لازم آوے لا یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
حضرت مخاطب عجب کو دن ہو کہ عبارت علما کو نہیں سمجھتا پھر کلام خدا اور رسول کو کیا سمجھیں گے مطلب
عبارت ملاحیر آملی ظاہر ہو مگر ہمارے حضرت کو لیاقت فہم کمان ہو وہ ثبوت کو تعبیر نسبت اور
ولایت کو تعبیر نسبت کرتے ہیں اور مراد انکی ولایت سے نیابت حقیقی رسول ہو کہ اسی کو
تعبیر وصایت بھی کیا ہو پس غرض انکی یہ ہو کہ اوصیا جب تک درجہ وصایت و نیابت کو نہیں پہنچے
ہیں علما ہوتے ہیں اور بعد اس درجہ پر فائز ہونے کے وہی علما اوصیا ہوتے ہیں پس
جس زمانہ تک کہ جناب امیر علیہ السلام موجود تھے حسین علیہ السلام کیلئے ولایت و وصایت
نہ تھا پس یہ دونوں زکوٰۃ اور اسوقت تک امام مطلق نہ تھے بلکہ امام صامت تھے اور بعد جناب
امیر علیہ السلام تعلق ولایت و وصایت با امام حسن علیہ السلام تھا امام حسین علیہ السلام اسوقت
امام صامت تھے اور اسی طرح ہر نائب اپنے منسوب عنہ کے سامنے امام صامت تھا پس

امام صامت کو تعبیر کیا کرتے ہیں اور امام ناطق کو تعبیر باوصیا اور کہتے ہیں کہ جس طرح پیغمبر کے سامنے
 قدرت اجراء احکام اور ظہور آثار نیابت علی وجہ الاستقلال والا تمام خیال میر علیہ السلام کو پہنچی
 اسی طرح سے ہر نائب کو تازمانہ منسوب عمدہ کوئی قدرت اور ظہور نہ تھا بالکل ہر وصی بعد وصی پہنچی
 اوصیا میں ہو گا اور قبل وصی ہونے کے ضرور ہو کہ اعلم العلماء میں سے ہو ورنہ کیا وجہ کہ اسکو
 وصایت پہنچی اور غیروں کو نہ پہنچی اگر ایسا نہ تو وہی ترجیح مرجوح لازم آوے پہلے باپ
 فرمائیے کہ علمائیت ہوے یا اصحاب ثلاثہ کہ جو اہل الجہلہ شیعون کے نزدیک تھے اور جبکہ
 آپ نے علامہ اثنا عشری کہا تھا اُسے ثلاثہ کو بخیر بنایا یا علمائے آل محمد کو قولہ ہمارے دونوں
 مطلب ثابت ہو گئے اقول ایک بھی ثابت ہوا اس لیے کہ صحت حدیث مفسر علماء آل محمد ثابت
 ہوے نہ صحت حدیث مطلق جسکے راوی اہلسنت ہیں اور محققین اُن کے مثل ہمارے اسکو کاذب
 اور موضوع اور باطل کہتے ہیں اور بخیر علمائے آل محمد ہیں کہ وصی اہلیت ہیں واپس کیسے
 مطلب جو صلی تھا یعنی ثلاثہ بخیر ہیں وہ بھی نہ ثابت ہوا پس مناسب یہ کہ کہا جائے کہ تینوں غلط
 ہو گئے تعجب ہو کہ دو کا ذکر کیا اور تیسرے کو جو سب سے بڑا تھا باپ و غیب کر گئے قولہ
 اور مراد لفظ اصحاب سے اہلیت نہیں ہیں اقول بنا بر تحقیق علامہ اثنا عشری جسکو تینے اپنا
 ظہیر سمجھا تھا اصحاب سے مراد علماء ہیں پس ہم آپ کے علمائے ایک بڑے عالم کا نشان
 دیتے ہیں جو لقب بھلا العلماء ہو اور وہ علامہ شہاب الدین دولت آبادی ہیں کہ فاضل شیعہ
 نے اوکو عظمیٰ اہلسنت سے شمار کیا ہو اور صاحب غنی الکلام بھی انکو اپنا مقتدا ہی کامل جانو
 ہیں اور اُن کے افادات سے متمسک تھے ہیں وہ تفسیر اصحاب اہلیت کرتے ہیں آپ کو ضرور ہو
 کہ اپنے ایسے مقتدا کی اقتدا کیجیے اور پھر منہ سے نہ نکالیے کہ مراد اصحاب سے اہلیت
 نہیں ہیں اس لیے کہ علامہ مذکور اپنی کتاب ہدایۃ السعداء میں فرماتی ہیں و چون زمانہ آخر آید و
 مانند شب تاریک و ظلمت و فساد فی البر و البحر فساد القلوب علی قدر فساد الزمان غم نفسوا الکذب و
 در آن وقت کہ ماہتاب ولایت علی ولی غروب کند ستارگان ولایت کہ خلفای علی ولی اند

اذن و اجازت باقی و پائندہ باشد و بالجمہ تہذیب و نواہیم اقتدایم امتہ تم چون مصطفیٰ مانند آفتاب و
 علی مانند ماہ تاب و خلیفہ کان علی ولی مانند ستارگان اندا وجود آفتاب ہمہ نگرند و باوجود ماہ
 ستارگان شمرند انتہی اس روایت کو کہ جس میں تفسیر بالہیت بڑے علامہ الہنت نے بتقصیل بیان
 کر دی ہو دیکھ کر نین معلوم کہ کیا سئلہ جانسوز علمای الہنت کے سینہ سے نکلیگا اور خبر نین کہ یہ
 شرارہ او کی خرم عقل و خرد کو کیا جلائیگا اور جیتے جی کنار جنم ہو چکا آفتاب دیکھا جاہے کہ
 اپنے ایسے بڑے پیر اور عالم کو محرفین الکلم عن مواضع ما سے ٹھہراتے ہیں یا نین اور بھر بھی
 صدوق علیہ الرحمہ پر تہمت زیادہ کر نیکی لگائے جاتے ہیں یا نین اور چونکہ قول اس علامہ شری
 اور اس علامہ ثنا عشری کا در باب سیمہ نبوت و امامت شمس و قمر ایک ہی تو ضرور ہو کہ تفسیر نجوم
 بالہیت میں بھی ایک ہی ہو اور مراد او کی علمائے آل محمد ہوں کہ کسی مانہ میں وہی
 اوصیا بھی ہوتے ہیں اور علاوہ برین آپ کے علماسی اور بھی قائل ہیں کہ نجوم امتہ اعترت
 طاہرہ یعنی الہیت علیہم السلام ہیں جیسے شیخ احمد بن الفضل وسیلۃ المال فی مناقب آلہ ہیں فرمائی
 ہیں اخرہم الدار قطنی عن معضل بن یسار رضی اللہ عنہ قال سمعت ابی بکر
 رضی اللہ عنہ یقول علی بن ابی طالب عترۃ رسول اللہ ای الذین حث لہنہ
 علی التمسک والاخذ بہد یہم فانہم نجوم الہدی من اقتدایہم اہتدا
 یعنی فرمایا حضرت ابو بکر نے کہ علی عترۃ رسول ہیں یعنی ان لوگوں سے ہیں کہ رسول خدا نے جنہ
 تمسک ہو نیکا حکم کیا اور انکی ہدی پر چلنے کو کہا اسلئے کہ وہی لوگ نجوم ہدایت ہیں جو شخص کہ
 انکی اقتدا کرے ہدایت پاوے انتہی پس جب الہیت ہی نجوم امتہ اہوے تو آپ کا لکھ کمان کو
 ابو یقین ہو کہ الہیت اگر کچھ بھی حیار کھتے ہوں تو چلو بھر بانی میں دُوب مرین اور بتقصیل الہیت
 بتقدیم سند الیہی کما ثبت فی بحث انا نقلت فی علم البیان و بتقدیم ذکر التمسک النخص بہم فی حدیث
 الثقلین معلوم نین کہ یہ حدیث اور او کی تفسیر بالہیت صدوق کے تصدیق کر کے نینوں کو کیا
 جلا دیگا اور جیتے جی جنہ ہیں ہو چکا دیگی

قال الخاطب القمقام هداية الله سبيل السلام

اگر اس روایت پر سیری نہ ہوئی اور حضرات امامیہ کو اپنے بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی نہیں اور تیسری طریق سے اس کے مضمون کی صحت پر سندین شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہو کہ حدیثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدیثنا محمد بن الحسن الصفار عن الحسن بن موسی الخشاب عن عیث ابن کلوب عن اسحاق بن عمار عن جعفر بن محمد عن اباہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما وجدتم فی کتاب اللہ عز وجل فاعمل لکم بہ لا عذر لکم فی ترکہ وما لم یکن فی کتاب اللہ عز وجل فکاتب فیہ السنۃ منی فلا عذر لکم فی ترک سنۃ منی وما لم یکن فیہ سنۃ منی فہذا قال اصحابی فقولوا اباہما مثل اصحابی فیکم مثل النجوم باہما اخذنا ہتدی باہی اقاویل اصحابی اخذتم اہتدیتم واختلاف اصحابی لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ جو باؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر نہ ملے اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ کتاب خدا میں نہ پایا وہ اس میں میری سنت پر عمل کرو کوئی عذر نہ ملے میری سنت کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جس میں میری سنت نہ ملے اس میں عمل کرو اس پر کہ جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے پیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح پر جس کسی ستارہ کو کوئی لے لے رہا ہو پہنچ جائیگا اسی طرح پر میرے اصحاب ہیں کہ جس کسی قول کو میرے اصحاب کے تم لے لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہاری واسطی رحمت ہو اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں آسکے کہ علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور طاباقر مجلسی نے بحار الانوار میں اسکی تصدیق کی ہو پس یہ حدیث معنیاً مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ ہو پس انکار حدیث سابق سے جو عین

اخبار میں مذکور ہو گا کہ کم کم صحیحین پر اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے پہلے نقل کی صحیح جانیں تب بھی مطلب ہمارا فوت نہیں ہونا اس لیے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ یہی مؤید ہماری قول کے ہیں باقی رہی تاویل و تخریص علماء امامیہ کی اس کی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات امتوں نے کیے ہیں اس کو ظاہر کرتے ہیں

یقول المحقق بکلیۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام

یہ حدیث جو ہماری کتاب کی ہے گو اخبار احاد سے ہے مگر شیعوں کو اس کا انکار نہیں ہوا اس لیے کہ زبان جناب رسول خدا سے مفسر بالمبیات ہے اور اہلبیت کا مقتدا ہونا اور ثلثہ کا کذب و دروغ مقتدا بنجانا اس سے ثابت ہوتا ہے پس شیعہ اس کا انکار کیوں کر نیلے چنانچہ خود مخالفی طلب فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اور بیشتر اسکے فرما چکے ہیں کہ علمائے امامیہ نے حدیث بنجوم کے انکار میں کس قدر شور و غل مچایا ہے اب تو یہ فرمائیے کہ ابتدا میں آپ نے خبر انکار علمائے شیعہ سے دی اب خبر اقرار علمائے شیعہ سے دیتے ہیں ان دونوں خبروں میں کس خبر میں آپ صادق ہیں اور کس خبر میں آپ کاذب ہیں اور اگر کسی کہ ہم دونوں خبریں متناقض ہیں میں صادق ہیں اور علمائے امامیہ مقرر اور منکر دونوں تو ہم پوچھتے ہیں کہ مابہ الاقرار عین ما بہ الانکار ہے یا کچھ فرق ہے درمیان اُسکے کہ جس کا اقرار ہے اور درمیان اُسکے کہ جس کا انکار ہے در صورت اول عقل کسی عاقل کی باور نہ کر لی کہ علمائے امامیہ کہ مثل مخاطب کے جاہل نہیں ہیں ایک ہی امر کا اقرار و انکار معاً کریں بلکہ اگر کسی ہندو اور یہودی اور نصرانی کے سامنے بھی آپ اس کا ذکر کریں گے تو ہرگز ہرگز آپ کے اس قول کو باور نہ کرے گا اور آپ ہی کو دیوانہ و مجنون و کاذب و منقری کہیگا اور در صورت ثانی مابہ الفرق کو اس حدیث سے آپ نے علمیہ کیوں کر دیا اور فقرہ قارحہ قلوب سینہ فقیل یا رسول اللہ من اصحابک قال اہلبیتی کو کیوں جدا کر دیا کہ شیعہ بغیر اس فقرہ کے اس حدیث کا اقرار ہی نہیں کرتے اور اس کا جہاں کرنا

بعینہ مثال کے تحت ہیں گو کوئی کلمہ دوسری شکل سے کہے کہ قرآن میں ہم نماز نہ پڑھنے کا یہ
 لا تقربوا الصلوة میں ہو اور انتم سے کنارہ کا فقرہ چایا ہو مسلمانوں کا ہو اسکو ہم نہیں
 ملتے اور شراب پیئے اور خمر پیئے اسکو ہم خدا میں ہو بلکہ وہی نصیرین میں
 فہما منافع الناس میں ہو اور انھوں نے انہیں سے نصیحت مسلمانوں کا چایا ہو فقرہ
 ہو تو جو جواب اس کا خواہ اور لحد کہ آپ دیکھ دی جو بجا شیعوں کی طرف سے اپنے واسطے
 تصور کر لیجیے تو اس حدیث کی نصحت میں کسی کو کلام نہیں اقول اس حدیث کی نصحت میں یہ نہایت
 بالکل کلمہ کلام نہیں مگر آپ کے کلام میں بڑا کلام ہو ایلئے کہ اگر مراد آپ کی یہ ہو کہ یہ ایک
 خبر وغیرہ نام ہی اس کلام تام کا کہ جب تک تمام تفسیر ثابت ہو ہو تو اس بات کی ہم تصدیق کرتے ہیں
 اور اگر مراد آپ کی یہ ہے کہ فقط اسی قدر جسکو ہم نقل کیا ہو یہی کلام تام ہو اور پوری حدیث
 اسی قدر ہو تو آپ محض کذب و منفری اور دروغ گو ہیں اس لیے کہ جن جن کتابوں کا آپ
 بتا دیتے ہیں ان سب میں تفسیر اہلبیت ہو پس بدون اس تفسیر کے ہم ہرگز اسکو قبول نہیں
 کرتے اور ہمارے محققین علیہم السلام بھی نہیں قبول کرتے اور کذب اور موضوع اور باطل کہتے
 ہیں اور بعینہ مثال کی وہی روئے اگر آپ فقط لا تقربوا الصلوة کو آیت تام کہتے ہیں تو آپ
 کافر ہوتے ہیں اور ہم کو اس میں کھشک نہیں ہو جو وہ کثیرہ بنجلہ اسکے یہ ہو کہ آپ تارک الصلوة
 ہیں اور نماز خدا کو تعبیر ساتھ بدن توڑنے کے کرتے ہیں جیسا کہ بعض پرچائی تہذیب الاخلاق
 میں موجود ہو بہر کیف اگر آپ لا تقربوا الصلوة کو خبر ناقص آیت کا سمجھتے ہیں اور تمام انتم
 سکارا پر کرتے ہیں تو اسی پر ہماری حدیث بخوم کو بھی قیاس کر لیجیے کہ ہم بھی مصدق اسکے
 کل کے ہیں نہ خبر کے من حیث انہ ہو الکل قولہ پس یہ حدیث معنی مطابق حدیث سابق
 کے ہو اقول کذب و دروغ کا آپ پر خاتمہ ہو یہ حدیث اور وہ حدیث ہرگز نہ ہرگز نہ لفظاً
 ایک ہو جیسا کہ ظاہر ہو نہ معنی ایک ہو ایلئے کہ اسکے معنی تو یہ ہیں کہ مقتدا اہلبیت اطہار
 اور ان کے سوا کل مقتدایان باطل ائمہ میدون الے النار ہیں اور اس کے معنی یہ ہیں

کہ ثلثہ اور اُنکے خراب اور اذنا بے ماعاویہ و دیگر کلاب سب مقتدا ہیں خدا کی واسطے ذرا
تو انصاف فرمائیے کہ دونوں کلام متحد النسخی کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ اقول یہ
فقہہ بھی دلالت کرتا ہے اسی پر کہ اصحاب سے مراد اہلبیت ہیں اسلئے کہ کلام اہلبیت میں بقیہ
اختلاف ممکن نہ ہو کلام دیگر صحابہ میں کہ اہلسنت تو تقسیم کو بقیاس انی حنیفہ نفاق جانتی ہیں پس یا اپنی
صحابہ کے نفاق کے قائل ہو جائیں تو چشم مار و شن دل ماسا دلیران اختلاف نفاقی کو رحمت سمجھنا کیونکر
ہو گا یا کوئی وجہ دیگر واسطے اختلاف کے معرض بیان میں لائیں کتاب ایک پیغمبر ایک الکتا بعین
ایک بتو عین ایک پھر اختلاف کیون ہو گا یہ بات ہم اپنے جی سے نہیں کہتے ہیں بلکہ ہمارے
بیان بھی بعض طرق حدیث بخوم میں یہ فقرہ موجود ہو اور اس فقرہ کو بھی ہمارے علمائے دلیل
کذب حدیث بخوم علاوہ اور دلیلوں کے ٹھہرایا ہو چنانچہ نقل اسکی مطابق اصل کے کتاب سطلب
استقصا میں موجود ہو من شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ قولہ تکذیب امام موسیٰ رضا کی اقول فخص
اللہ فاک وحصل لنا مشورۃ تکذیب امام تم ابے نابکار مکار کر سکتے ہیں ہم تو تکذیب حدیث
بخوم بروایت اہلسنت کرتے ہیں اور امام علیہ السلام نے بھی اُسکی تکذیب ہی کی ہو کوئی وجہ موجب
ترک ہذاں صحیحان کی اور اختیار ہذا صحیح کے بجائے اُسکے ہمارے کسی جد امجد سے بھی نہیں نکال سکتی
وقد ہو مستوفی قولہ کان لم یکن تجھیں اقول الحمد للہ کہ ہنئے اُسکو وہباً و منشوراً
اور کان لم یکن شیئاً مذکور کر دیا تم سمجھو یا نہ سمجھو تمہاری سمجھ پر تھڑپے ہیں تم خاک سمجھو گے
قولہ مؤید ہمارے قول کے ہیں قول تائید بخبر ناقض ناقض ہر جیسے تارک الصلوٰۃ کے لیے تائید
بما تقر بہ الصلوٰۃ اور تائید بخبر کمال کہ جبکہ اختتام براہین ہر عین دعوائی شیعہ ہو پس اُسکو مؤید پانا
کنا محض حیات ہو قولہ باقی رہی تاویل و تحریف اقول خود تحریف کرتے ہیں کہ خبر حدیث کو
ساقط کرتے ہیں اور دوسروں پر الزام تحریف لگاتے ہیں اور تاویل تو اسکو کہتے ہیں لفظین
دری ہوں اور معنی خلاف ظاہر ہے جائیں بیان تو حدیث میں تنصیص لفظ اہلبیت مروی ہوئی
ہو اسکو تاویل کنا سراسر تباہی ہو حدیث میں لفظ اہلبیت نہ توئی اور معنی اصحاب میں اہلبیت کوئی کہتا

توالیہ تاویل کہہ سکتے تھے گو براہِ عقل نقل بعض مقامات میں تاویل واجب ہوتی ہے جیسے آیات اور روایات تفسیرِ مجہم میں پس اگر تفسیرِ مجہم مفہومِ نوتی تو بوجہ عدم جواز افتدای غیر معصوم بدلائل عقلیہ و نقلیہ خواہی خواہی ضرور ہم بھی تاویل کے لیے لیکن جب ہماری حدیث میں منصوص ہے تو ہم تاویل کی کیا حاجت ہے اور تحریف اسکو کہتے ہیں کہ صورت کلام بگاڑ دیا وے جیسے حضرت عثمان نے کہتم خیر ائمة کو حذف کر کے خیر ائمة رکھ لیا یہ تحریف ہے لعن اللہ محرفین الکلام عن موضعہا کیونکہ حضرت ہمارے علمائے اس حدیث میں کس لفظ کی صورت بگاڑی ہو بیان تو جو صاف صاف ہمارے راوی نے روایت الہی کی ہے وہی علمائے امامیہ کہتے ہیں اور شیعہ سی کو تسلیم کرتے ہیں اگر کوئی دوسرا مذہب والا نہ تسلیم کرے مجہم ہم کب کہتے ہیں کہ خواہی خواہی اسکو اہلسنت بھی تسلیم کر لیں قل یا ایہا الکافرون کفر دینکم ولی دین

قال المخاطب القمقام ہدایہ اللہ سبیل السلام

واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جطر ح اوپر ہم نے نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں فقل یا رسول اللہ من اصحابک قال اہلبیتی کہ جب حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا کہ کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور انکا اختلاف رحمت ہے تو پوچھنے والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہلیت ہیں انہیں الفاظ پر صاحب مقصود نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہوا استدلال کیا ہے اور حدیث سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے پس اگر در حدیث عیون جواب آنحضرت متعلق بہر دو حدیث باشد و معنائیں ان باشند کہ ازین حدیث بخوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و مناقصت حدیث معانی الاخبار و امثال ان لازم می آید لہذا بالبداہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہر دو حدیث نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث و دعوائی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر ان باصحابیکہ غیر و تبدیل نہ شد نہ مذودہ زنگ شد نیز خواطر اہل ایمان مذودہ لیکن اس جواب میں ہی چند

نقص ہیں اول ہم اس عبارت زائد کو صحیح نہیں سمجھتے اور اسکو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بظنی سے نہیں کہتے اور شیخ صدوق پر تحت نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علما انکی نسبت ابا جلال کرتے ہیں اور انکو تحریف کے فن میں اُستاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہو تو وہ ملاحظہ فرمائیے کہ بحار الانوار کو دیکھئے کہ ملائی موصوف نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شامہ و شامہ کے معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سی کافی میں منقول تھی نقل نہ کیا اور پھر ملاحظہ فرمائیے کہ یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں ہذا الخبر ما خوذ من الکافی وفيه تغيرات عجیبة توریت سوء الضم بالصّدق وانه انما فعل خلك لیوافق مذهب اهل العدل وفي الکافی هکذا الخ کہ یہ خبر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل کیا گیا ہے کہ جس سے صدوق کی نسبت بظنی ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس حدیث میں تغیر و تبدیل کیلئے کیا ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائیے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں فقط کہ اسکو لکھ کر ملاحظہ فرمائیے کہ الفاظ حدیث کافی کے نقل کیے ہیں پس پڑھا ملاحظہ فرمائیے کہ یہ حدیث ثابت ہو کہ حضرت شیخ صدوق ذرا ذرات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ ہی مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدیل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہو جاتا ہے کچھ الفاظ زائد کر دیئے ہوں تو کیا عجب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیے کہ ضرور انہوں نے اخیر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ بڑھائے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں لفظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل ستاروں کے ہونا اور انکی اقتدا کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اسلئے ہم بھی ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں الفاظ زائد کرنا کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں انما فعل خلك لیوافق مذهب اهل العدل لیکن اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو

اور باوجود اقرار تالیاف و تحلیلی کے صدوق کے تحریف و تغیر پر یقین نہ آوے تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ فقہیہ یا رسول اللہ من اصحابک و قال اہلبیتہی بڑھائے ہوئے ہیں

یقول المتحدک بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام

عجب غلط اور عجیب خطہ ہے کہ کبھی حضرت مخاطب مدعی بنتے ہیں اور استدلال ہوتے ہیں اور کبھی مانع بجاتے ہیں اور لانسلم کہتے ہیں اور قبول جاتے ہیں کہ ہم مدعی تھے کہ مانع تھے حضرت سلامت جسوقت کوئی گھاس زیادہ ہو جائے یا کوئی بوتل کڑی چل جائے تو اسوقت فلم خرافت رقم کو روک لیا کیجیے شیعوں نے استقام پر کوئی دعویٰ نہیں کیا آپ نے خود دعویٰ کیا کہ ہم حدیث شیعہ سے بخوم ہونا صحابہ کا یعنی ثلاثہ کا ثابت کرتے ہیں اور استدلال کیا ساتھ اس حدیث کے جس میں ساتھ لفظ اصحاب کے لفظ اہلبیت مفسر اسکا موجود ہو شیعہ منع کرتے ہیں اس استدلال کو اور کہتے ہیں کہ لانسلم کہ بغیر لفظ اہلبیت ہماری حدیث ہو آپ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ لانسلم مع لفظ اہلبیت ہو کوئی دنیا میں جاہل سے جاہل بھی ہو گات بھی لانسلم پر لانسلم وار نہ کر گیا مگر آپ ایسے جاہل الجملہ ہیں کہ لانسلم پر لانسلم وار کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ لانسلم کہتے ہیں اپنے گھر خوش رہیے آپ کا دعویٰ بھی نہ ثابت ہو سکتا کہ دعویٰ دلیل سے ثابت ہوتا ہو نہ لانسلم سے لانسلم واسطے منع دعویٰ کے ہونہ واسطے اثبات دعویٰ کے پھر معلوم مبین کہ کس منہ سے نکلا تھا کہ ہم شیعوں کی کتاب سے ثابت کرتے ہیں ہاں اگر کسی کتاب شیعہ سے حدیث بخوم بغیر لفظ اہلبیت نکالتے تو بظاہر دعویٰ آپ کا کسی قدر ثابت ہوتا ہر خیز شیعہ کہتے کہ چون بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہو کہ اقتدائے غیر معصوم جائز نہیں ہو پس ضرور ہم کہ مراد اہلبیت ہوں آئے اگر کسی کتاب سے یہ ثابت کرتے کہ اہلبیت مراد لینا باطل ہے اور صحابہ بلکہ ثلاثہ مراد لینا صحیح ہے تو بیشک آپ کا دعویٰ ثابت ہوتا ادیس فلیس قولہ یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں اقول ہاں بڑھا دیئے ہیں اپنی کتاب میں اپنی حدیث میں اپنے راوی کی زبان سے بڑھا دیئے پھر تمہارے باپ کا کیا اجارہ تمہاری کتاب میں تمہارے ماویاں کذاب کی زبان

سی تو نہیں بڑھلا شیعوں کا اعتقاد اونکے راویان صادقین کی زبان سے انہیں بڑھے ہوئے
الفاظ پر ہو اور بغیر ان الفاظ کے تمہارے راویان کذاب کی بنائی ہوئی بات ہو کہ واسطی خوش آمد
ثلثہ اور کلب الکلب معاویہ کے نقل کیا ہو اور ظاہر ہو کہ اہلبیت علیہم السلام کے لیے کون ثروت
دنیا میں تھی اور کہاں خزان کسریٰ و قیسریٰ پر انکو دسترس تھا کہ انکی خوش آمد میں لوگ اہلبیت کا
لفظ بڑھادیتے ہاں خوش آمد خلفای جو زمین البتہ اس لفظ اہلبیت کو لوگوں نے نکال دالا ہے
عقل عقلا تو یہی حکم کرتی ہو تم ایسے جاہل جو چاہیں کہیں قولہ صاحب مقتضائے اپنے جواب کو
جو حدیث سابق کی نسبت ہو استدلال کیا ہو اقول یہ عبارت مختل و مخط قابل تماشائی اہل علم
ہو مخاطب فرماتے ہیں کہ انہیں الفاظ پر جواب کو استدلال کیا ہو نہیں معلوم کہ یہ محاورہ کسی ردو
کا ہو یا کسی بیاتی زبان کا ہو یا جاتی زبان کا بہر کیف لفظ استدلال کا اس مقام پر استعمال کرنا
دلالت اور پرکمال جمالت کے کرتا ہو اسلئے کہ استدلال کا مدعی ہو اور مانع جو سند منع لاؤ
اسکو موجب کہتے ہیں نہ استدلال و اس مقام پر مدعی صحت حدیث بنجوم موچی صاحب ہیں اور
استدلال کیا ہو اپنے دعویٰ پر بقول امام رضا علیہ السلام کہ حضرت نے حدیث بنجوم کو ہذا صحیح
فرمایا ہو صاحب مقتضائے اس پر منع کرتے ہیں کہ لاسلم کہ امام علیہ السلام نے ہذا صحیح حدیث بنجوم کو
فرمایا ہو بلکہ کیون نہیں جائز ہو کہ دعوائی اصحابی کو فرمایا ہو واذ اجاء الاحتمال لطل الاستدلال
پھر اس سے ترقی کر کے فرماتے ہیں کہ ضرور ہو کہ ہم ہذا صحیح کو اسی پر محمول کریں کہ نسبت دعوائی
اصحابی کی ہو اس واسطے کہ اگر اسکو ہم متعلق بحديث بنجوم سمجھیں تو ہماری دوسری حدیث سے
یہ متناقض ہو جاتی ہو پھر ملکہ کیا غرض ہو کہ ہم اسکو متعلق بحديث بنجوم کر کے اپنی دوسری حدیث
سے متناقض بنائیں لہذا ضرور ہو کہ متعلق بدعوائی اصحابی کہیں و اس صورت میں موچی
صاحب کا استدلال باطل ہو گیا جب تک کسی دلیل سے نہ ثابت کریں کہ خواہی بنجوم ہی ہذا صحیح
متعلق حدیث بنجوم سے ہے اسکے جواب میں مخاطب اجل کوئی فکر دلیل و پر ثبوت تعلق نہایت صحیح
بحديث بنجوم تو نہیں کرتے مگر جواب میں یہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کی نسبت تم متناقض ہو نا اس حدیث

کا بیان کرتے ہو وہ حدیث ہم مسلم نہیں کرتے تیارے اُس حدیث کے مسلم نہ کرنے سے دعویٰ
 صحت حدیث نجوم نہیں ثابت ہوتا ہو غایتہ الامر یہ ہو کہ ہم نے تمہاری حدیث نجوم کو غیر مسلم کیا تمہاری
 حدیث کو غیر مسلم کیا اس تمہاری عدم تسلیم سے تمہارا دعویٰ صحت حدیث نہیں ثابت ہوا قولہ
 اس جواب میں چند نقص ہیں اقول اس مقام میں قلم آپ کا بہت لغزش کرنا ہو کہ بے ٹھکانے
 باتیں اُس سے نکلتی ہیں شاید دور از حال کچھ خلل دماغ میں آگیا ہو یا کوئی گلاس کسی کے اصرار پر
 بڑھ گیا ہو آپ فرماتے ہیں چند نقص ہیں اور تفصیل میں جزایک اول کے حسب کثانی ندارد ہو اور کچھ
 نہیں بیان فرماتے اولاً اول کا اطلاق بغیر ثانی کے نہیں ہوتا ثانیاً چند کالفظ ایک پر نہیں بولا جاتا
 ہو کچھ اسکی توجیہ بھی ایشا فرمائیہ کیسے کہ مسلم کو کجیل ہو مثل اس شارک کے جو ہر بات کے جواب میں
 درین چہ شک سکھایا گیا تھا قولہ اولاً ہم اس عبارت زائد کو صحیح نہیں سمجھتے اقول آپ کا صحیح
 سمجھنا کسی بات کو نقص اس بات کا نہیں ہو اگر کسی کے نہ صحیح سمجھنے سے کوئی بات ناقص ہو جائے
 تو آپ کے صحیح سے ناقص ہو جائیں اسلئے کہ ہر اردو آدمی اسکو صحیح نہیں سمجھتے ہاں کوئی
 دلیل نقص پر قائم کرتے تو دعویٰ نقص کا بجا تھا اور فقط اسوجہ سے کہ ہم اسکو نہیں مانتے کوئی شے
 ناقص نہیں ہوتی یہ سب نقص آپ کے فہم کا ہو کہ عدم تسلیم کو دلیل نقص ٹھرایا ہی بنا برآپ کی تقریر کے
 لازم آتا ہو کہ اجول ورا بولیب کا تسلیم نہ کرنا دین رسول خدا کو موجب نقص دین نبوی ہو وہ خدا
 صاف کھٹکتا علیہ التحکمی علاوہ اسکے یہ کلام آپ کا لاسلم واسلے کی سند منع پر ہو اور بطلان
 سند منع سے مطلقاً اثبات دعویٰ نہیں ہوتا چہ جائے اسکے کہ کوئی شخص اسکا بطلان بھی نہ کرے
 بلکہ اسپر لاسلم کہے تو یہ وہی وار ذکر نا لاسلم کا لاسلم پر ہو کہ دلالت کمال جہالت پر کر رہا ہے
 وقد مر مثلاً صراستاً قولہ اور اسکو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں اقول اسی طرح ہر
 ہم ہی حذف لفظ اہلبیتی تحریف راویان کذا اب الہنت سے جانتے ہیں جیسا کہ کذا بیت پر ان راویوں
 تمہارے علما محققین مقرر ہیں قولہ انہیں کے علما انکی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اقول اتنا محبت
 ہو عموماً علما پر حالانکہ کسی فی علمائیں تمہاری خیال باطل کے خیال نہیں کیا ہو کاش دوسری بار

عالم کی عبارت سے یہ مضمون ثابت کیا ہوتا تو لفظ علما کا مصداق پیدا ہوتا جو مجھوٹے کو کما ناک ٹھہلاتا
 قولہ ملا باقر مجلسی کی بجا رالانوار کو دیکھیے اقول یہ اتمام ہر بالخصوص مولانا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمۃ پر سبب
 اپنی سو فہم کی مطلب انکی عبارت کا نہیں سمجھے اور جو جی چاہا کیے کیا بھی قولہ صدوق نے تحریف کی
 اور الفاظ حدیث کو کم و زیادہ کر دیا اقول نہ مجلسی نے تحریف کی نسبت طرف صدوق کے دی
 اور نہ الفاظ کے زیادہ و کم کر نیکو او کی طرف منسوب کیا یہ محض کذب و دروغ آپ کا ہوا و باعث
 اسکا یہ ہو کہ جس طرح آپ سو فہم صدوق علیہ الرحمۃ ہی رکھتے ہیں اسی طرح خیال مبارک میں یہ آتا ہو کہ
 سبھی لوگ اُن سے سو فہم رکھتے ہیں یہ کافر مہر را بکیش خود می داند۔ حاشا ثم حاشا کہ جناب مجلسی صدوق
 علیہ الرحمۃ سے سو فہم رکھتے ہوں بلکہ کمال حسن اعتقاد او کے ثقتہ اور امین ہوں نیکار رکھتے ہیں اسی وجہ
 او کے حق میں جلد رابع بجا رالانوار میں فرماتے ہیں من عظماء القداماء المتابعین
 لا تار الاثمة المتبعاء الذين لا يتبعون الاراء ولا هو اعولذ اينزل اصحابنا كلامه
 وکلام ابيه رضی اللہ عنہما آمنزلہ النص المنقول والخبر الماثور انتھی یعنی
 صدوق علیہ الرحمۃ عظاما اقدما سے ہیں جو تابعین انارایہ معصومین سے تھے اور کبھی مثل مخالفین
 راسی و قیاس پر عمل نہ کرتے تھے اور اسی سبب سبب سبب کل امامیہ او کے قول کو اور او کے پدر بزرگوار
 کے قول کو بجائے نص منقول اور خبر ماثور جانتے ہیں انہی پس جو شخص کہ اسبا حسن اعتقاد صدوق علیہ الرحمۃ
 سے رکھی بلکہ کہے کہ کل امامیہ او کے قول کو بمنزلہ حدیث منقول جانتے ہیں اور فی الواقع کوئی کتاب
 مجلسی علیہ الرحمۃ کی ذکر احادیث صدوق علیہ الرحمۃ سے خالی نہیں ہو پس عقل بحال جانتی ہے کہ
 باوجود سو فہم رکھنے کے پھر اپنی کتب دین و ایمان میں کوئی شخص اسکی احادیث کا اعتبار کرے
 ہاں آپ اپنی سو فہم ہی و انکی عبارت میں جو معنی چاہیے پنا لیجیے اور اس مقام پر ایک امر عجیب
 قابل تماشا شایع ہے کہ صاحب منہی الکلام کہ انتہا کے صادق ہیں اپنی کتاب منہی
 میں ہی عبارت کو جو سہمنے جلد رابع سے ابھی نقل کی ہو نقل کرتے ہیں اور او کے درمیان میں یہ
 عبارت بڑھاتے ہیں مثل المتاخرین الذين سلكوا طرق الشياطين اور اسکی نسبت

طرف مجلسی کے دیتے ہیں کہ انہیں نے کہا ہوا حالانکہ سیکڑوں نسخہ جلد رابع بجا کے مطبوع و غیر مطبوع موجود ہیں کسی میں یہ عبارت نہیں ہو مگر امثال مخاطب بڑھانے کی نسبت بسو ظن طرف صدوق کے دینگے اور اپنے جدا مجہد کی طرف بحسن ظن کبھی نہ دینگے لکن اگر ان کے اس داغ کذب و دروغ کو ان کی اولاد و اخلاصٹا نیکو چاہیں تو کوئی نسخہ کمین سے بجا رالانوار کالاکر چکودکھائیں کہ جس میں عبارت ہو کیون حضرت اسکو تحریف کہتے ہیں یا جو آپ صدوق علیہ الرحمہ کی طرف کذب و دروغ نسبت دیتے ہیں کتب کلامیہ مخالفین اور اسکے جوابات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہو کہ امثال خراکالی اور فضیلہ روزبہان اور بساطی دہلوی اور کفشی و وزیر فیض آبادی نے کس قدر تحریف و تغیر نقل عبارات کتب اور احادیث میں کی ہیں ان حضرات کی شکایت کوئی کیا کرے کہ باعث انکی خیانتوں کا مجبوری و ناچاری ہوئی ہو کہ جب کوئی جواب نہ ملا تو تحریف عبارت جو ابدیہا لیکن حاجی تعجب ہو کہ اس زمانے کے علمائے اہل سنت بلا ضرورت بھی تغیر و تحریف اور زیادتی اور کمی عبارات کتب شیعہ میں کرتے ہیں اور کچھ فضیحی اور رسوائی دنیا سے بھی نہیں ڈرتے ہیں چنانچہ بالفعل چھاپہ مھر کی کتاب مکارم الاخلاق حسن طبرسی علیہ الرحمہ کی نظر سے گزری ہو کہ جس میں انتہائی تحریف تغیر و تبدیل ہو اور فرست شیخ الطائفہ چھاپہ کلکتہ وہ بھی خالی از تحریف و تغیر نہیں ہو پس ظاہر ہوا کہ سلف سے عادت حضرات اہلسنت ہو کہ اپنے نفع مذہبی کے لیے تحریف و تغیر کرتے آئے اور اب بھی کرتے ہیں پس باوجود اسکے صدوق کی طرف نسبت تحریف دینا اور ان سے سو ظن رکھنا اپنی تین رسوا کرنا اور اپنے ہم مذہبوں کی خیانتوں کو یاد دلانا ہوا قولہ جن لفظون سے کافی میں منقول ہو نقل کیا قول صدوق علیہ الرحمہ نے کتاب توحید میں کافی سے نقل نہیں کیا بلکہ بواسطہ ایک راوی کے کہ علی ابن احمد الدقاق ہیں کلینی سے نقل فرمایا ہو اور سنی حدیث کتاب التوحید اور حدیث کافی کو ملایا تو ان دونوں میں بحسب المعنی کچھ فرق نہیں ہو آری بعض الفاظ میں کہ ترمذی المعنی میں کچھ فرق ہو پس جائز ہو کہ راوی صدوق علیہ الرحمہ نے کلینی سے نقل بمعنی کیا ہو اور اس میں کوئی نقص نہیں ہو ہزاروں راویوں نے احادیث کو نقل بمعنی کیا ہو لیکن جس نسخہ کتاب توحید صدوق

سے مجلسی علیہ الرحمہ نے وقت تصنیف بحاریہ حدیث نقل کی ہو وہ نسخہ بہت سقیم تھا کہ اس میں ایک
 سطر عبارت بالکل غائب تھی اور نظر ناخ کی لفظ قوت علی الطاعۃ سے لفظ قوت علی المعصیۃ پر جاتی
 رہی اور باہین ان دو لفظوں کے ایک سطر عبارت ساقط ہو گئی کہ جس سے معنی حدیث میں
 بالکلیہ مٹل آگیا اور کچھ تقدیم و تاخیر الفاظ بھی ہو گئی ان تغیرات کی طرف جو ناخ سے ہوئی مجلسی
 علیہ الرحمہ اشارہ فرماتے ہیں کہ فیہ تغیرات عجیبہ یعنی من المناخ لامن الصدوق پس
 آپ نے یہ کہاں سے نکالا کہ مجلسی علیہ الرحمہ نے نسبت تحریف اور زیادہ اور کم کرنے کے
 طرف صدوق کے دی ہو بعد اسکے فرماتے ہیں کہ تورث سوء الظن بالصدوق
 یعنی ناخ نے ایسے تغیرات کیے ہیں کہ جو لوگ صدوق سے سو ظن رکھتے ہیں یعنی
 اشاعرہ جبرئیل کہ جنکا جبرئیل ہونا اقرار صاحب سلم الثبوت سے ثابت ہے کہ فرماتے ہیں کہ
 الحق الله كفوا للجهاد وہ فرماتے جبرئیل ان تغیرات کی نسبت ناخین کی طرف دینگے بلکہ خود صدوق
 کی طرف دینگے اور سو ظن کہنے کے کہ صدوق علیہ الرحمہ نے خود یہ تغیرات اس لئی کیے کہ
 حدیث کو موافق مذہب عدلیہ بنائیں حالانکہ ظن و ناخ قبل سوانظن و راقبل بعض الظن اثم کے
 ہو اور تعبیر اس ظن کی بسو ظن اس لہو کی کہ یہ حدیث بطرح کتاب کافی میں اور نسخہ ہاے
 صحیح کتاب التوحید میں منقول ہے کچھ مخالف مذہب عدل نہیں ہو چنانچہ شرح نے بوجہ حسن اپنی
 شرح میں توجیہ اور توضیح سکی کی ہے پس صدوق علیہ الرحمہ کو کون امر داعی تھا کہ ایسے تغیرات
 عمل میں لادیں کہ جس سے حدیث مٹل المعنی ہو جائے اور بالفرض اگر بظاہر جبر پر بھی لالت
 کرتے تو چونکہ موافق مذہب عامہ ہوتے مثل احادیث دیگر جو محمول علی التقیہ کر دیئے علاوہ
 اسکے جب باب تاویلات آیات قرآنی تشبیہ و تحسین میں کھلا ہوا ہو تو احادیث میں بدرجہ اولیٰ
 تاویل ہو سکتی ہے خصوصاً نظر باینکہ خود ائمہ علیہم السلام نے فرمایا ہوں ان فی اخبارنا محکم
 کھکم القرآن و متشابہہ کہ متشابہہ القرآن پس فرماتا آپ کا کہ خود مجلسی کو ان سے
 سو ظن ہو آپ نے کہاں سے نکالا کہاں مجلسی نے فرمایا ہو کہ تغیرات من الصدوق تورث سوء الظن

لی من الصدوق کیا بیجای اور بغیر تی ہی کہ اپنی طرف سے ایک سخن پوچھ و پچرا بجا کرنا اور دوسروں
 کی عبارت کا مصداق اس کو قرار دینا بغیر اس کے کہ اس کے الفاظ سے کوئی شہادت اور سپر قائم ہو
 الحاصل ہماری بیان سے کالصبح کسفر ظاہر ہو گیا کہ آپ نے کل علماء پر عموماً اور مجلسی علیہ الرحمہ
 پر خصوصاً محض کذب اور افتراء اور بتان کیا انجمن اربابہ عنہم و قد فعل
 قولہ باقرار ملا باقر مجلسی کے ثابت ہوا قول ہرگز اقرار مجلسی نہیں ہوا کہ صدوق نے بڑھایا
 ہوا اور اس کا بھی اقرار نہیں ہوا کہ مجھ کو مورث سو وطن ہو ابلکہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ ہم بخین نے
 تغیر کیا اور ان کا تغیر کرنا جبریہ کے لیے مورث اس گمان بد کا ہو گا کہ اس سے موافقت مذہب
 عدلیہ کے صدوق نے خود ایسا کیا ہو گا قولہ ذرا ذرا بات پر الفاظ حدیث کے بدل دیے
 ہیں اقول یہ دوسرا تمام ہو مجلسی پر کہ انہوں نے کہا ہو کہ ذرا ذرا بات پر بدل دیتے تھے
 حقیقت یہ ہو کہ صدوق علیہ الرحمہ نہ ذرا ذرا بات میں نہ بڑا بڑا بات میں بدلتے تھے
 بلکہ سچی سچی بات بکمال صدق و راستی نقل کرتے تھے بلکہ کذب و دروغ کا وجہ انتہا سے
 علماء از سابقین تا لاحقین اور تمہارے روایات کا کام ہو بیشتر کا ذکر جانے دیجیے کہ کتنا تک
 کوئی کہیگا بالفعل تمہارے موصی صاحب کے کذب و دروغ کا اور بڑھادینا اور کلامات
 مجلسی میں مینے ابھی اس کا نشان دیا ہو اور جس شخص نے ان کے منتی اور اس کے جواب
 استقصا کو دیکھا ہو اس کو معلوم ہو کہ کتنے ہزار جھوٹ اس کثرت و وزنجیم سوز نے بنائی ہیں
 اور اس طبع جس نے تحفہ مسروقہ عبدالعزیز اور اس کے جوابات صوارم اور مصمام اور حجام
 کو دیکھا ہو اس کو معلوم ہو کہ اس مرد عزیز نے تیز نے بھی کتنے دروغ بیفروغ کو فروغ
 دیا ہو اور تمہارے روایات بھی سب جھوٹے ہیں ایک اسی حدیث نجوم کے روایات کو دیکھو
 کہ تمہارے علمای محققین اور تاقیدین نے بس کو کذاب اور روضاع اور واسی تباہی کہا ہو
 اور اگر اس سے زیادہ تنے کی ہوس ہو تو دو چار آپ کے اکلون کا بھی ہم نشان دیں ہیں
 منجملہ ان کے بڑے نامہ جابر شتر گاہ کا حضرت ابو ہریرہ ہیں کہ ان کا حدیث موضوع بنانے میں

استاد ہیں اور انکی بدولت صحاح ستہ موضوعات سے مملو و مستحون ہیں ذری بات پر
 حدیث تیار کر دیتے تھے فقط ایک عشر قیمت پیاڑ پر حدیث بصل البکہ بنادی جیسا کہ مشہور و عام
 فقط یہ نسبت انکی طرف نہیں دیتے ہیں بلکہ صحابہ جناب رسول خدا بھی انکو جھوٹی حدیث
 بنانے میں ملکتا دھر سچتھے تھے اگر اس میں آپ کو شک ہو تو جمع بین الصحیحین کو دیکھیے حدیث
 قال خرج الينا ابو هريرة فضرب يده على جفته قال الا انتم تحدثون على
 اني اكذب على رسول الله يعني نكاح ہماری طرف ابو ہریرہ پس سر پر ہاتھ مار کر کہا
 کہ تم لوگ کہتے ہو کہ میں جناب رسول خدا پر جھوٹا بندھتا ہوں بہر کیف یا ابو ہریرہ جھوٹے تھے
 یا صحابہ جو انکو جھوٹا کہتے تھے اور سنیے اسی کتاب میں حدیث ۱۲۴ ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم امر تقبل الكلاب الا كلب صيدا او كلب غنم او
 ما شبه فقبيل لابن عمر ان ابا هريرة يقول او كلب زرع فقال ابن عمر
 ان كلابي هريرة زرعاً يعني جناب رسول خدا نے حکم فرمایا کتھون کے مارنیکا اگر سگ شکاری
 یا سگ گلہ غنم س لوگوں نے کہا ابن عمر سے کہ ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے کلب
 زرع کو بھی منع کیا ہو پس کہا ابن عمر نے کہ ابو ہریرہ زراعت رکھتا ہو یعنی یہ اپنے فائدہ کے
 لیے بنایا ہو اور سنیے اسی کتاب میں حدیث ۱۶۰ یروى عن النبى صلى الله عليه وسلم
 من تبع جنازة فله قيراط من الاجر فقال ابن عمر لقد اكثر علينا ابو هريرة
 يعني جو کوئی شایعت جنازہ کرے او سکوا یک قیراط اجر ہو پس کہا ابن عمر نے کہ کنار کر دیا ہم پر
 ابو ہریرہ نے اب یا استاد ہی ابو ہریرہ چڑھول لیجیے یا کذب ابن عمر ہمارا الکو طیح ہاتھ سے
 نہ جائیگا ہر کافر کی کشتہ شود و اسلام است اور سنیے کہ طبرانی نے کتاب صغیر میں روایت
 کی ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا ان رسول الله قال من لم يوتر فلا صاوة له فبلغ ذلك
 عائشة فقالت ومن سمع هذا من ابى القاسم وما بعد العهد وما نسئنا
 انما قال ابو القاسم الحديث يعني جو شخص وتر نہ پڑھے پس اسکی کوئی نماز نہیں ہو پس یہ خبر عائشہ کو

پہنچی پس کہا اوسنے کہ کئے سنہ اس حدیث کو جناب رسول خدا سے بہت زمانہ نہیں گزرا اور
 اوسنے اقوال کو ہم مجھول نہیں کئے فرمایا میں نے حضرت نے مگر اس طرح اور سنی سیوطی فی رسالہ عین
 الاصابہ میں روایت کیا ہے ابو ہریرہ سے من غسل میتاً اغتسل ومن حمامہ
 توصاً فبلغ ذلک عائشہ فقالت اوینجس موتی المسلمین ما
 علی الرجل لو حمل عوداً یعنی جناب رسول خدا نے فرمایا کہ جو غسل دے میت کو غسل
 کرے اور جو اٹھاوے میت کو وضو کرے جب عائشہ نے سنا کہ کیا نجس ہیں اموات مسلمانوں کے
 اور نہیں ہو کسی پر کچھ جو اٹھاوے ایک لکڑی کو اور بھی سنیے کہ آپ کے بڑے خلیفہ راوی
 حضرت ابن عمر بھی اس داۃ العضا میں گرفتار اور فن احادیث تراشی میں بڑے ماہر و سرکار
 ہیں اور ہم اپنی بطنی سے یہ نہیں کہتے اور ابن عمر پر تمت نہیں لگاتے بلکہ حضرت ام المومنین انکی
 نسبت ایسا خیال فرماتے ہیں چنانچہ دارقطنی اپنی سنن میں روایت کرتے ہیں حضرت عائشہ سے
 انہ بلغھا قول ابن عمر فی القبلة الوضوء فقالت کان رسول اللہ تقبل وهو
 صائم ثم لا یتوضؤ یعنی حضرت عائشہ نے سنا کہ ابن عمر فرماتے ہیں کہ بوسہ لینے میں وضو ضرور
 ہو پس فرمایا ام المومنین نے کہ جناب رسول خدا بوسہ لیتے تھے حالت صوم میں اور وضو میں
 کرتے تھے اور اس سے بدیع تر سنیے کہ محمد بن عمر واقدی علمای ردات اہلسنت میں کسینی مگر امی
 ہیں کہ محمد بن سلام او کو عالم دہر اور ابراہیم حرانی او کو امین الناس فی الاسلام کہتے ہیں مصعب بن
 بقسم شرعی گواہی دیتے ہیں کہ میں نے مثل اسکے نہیں دیکھا اور در اور دی نے او کو
 لقب بامیر المومنین فی الحدیث کیا ہے ایسے جلیل المنزلت کی شان میں شیخ رحمت اللہ مختصر ترمذی صاف
 لکھتی ہیں محمد بن عمر واقدی قال النسائی یضع الحدیث اور یحیی بن معین تصریح کرتے ہیں کہ واقدی
 نے میں نے ہزار حدیث مکذوبہ بنائی تھی اور شافعی نے کتب واقدی کو لاشی محض و کذب بت
 جانا ہے چنانچہ حوار زرمی نے مسند ابو حنیفہ میں لکھا ہے کہ فقد ذکرنا الواقدی کذا لک
 فی المغازی وقد طعنوا فیہ فقال یحیی بن معین وضع الواقدی علی رسول اللہ

عشرین الف حدیث وقال احمد بن حنبل الواقدي يركب الاسانيد
وقال ابن المديني لا يكتب حديثه وقال الشافعي كتب الواقدي كذب
اور ميرزا ذہبی بن ابی المہدی سے منقول ہے کہ الواقدي یضع الحدیث پس جب حال واقدي کا
جواہرست کے نزدیک امیر المومنین فی الحدیث ہیں یہ ہو کہ پیش پیش ہزار حدیثیں جھوٹی بنائیں ہوں
تو اور محدثین کے حال کو بھی یہی پر خیال کر لیا جاسیے یہ قیاس گن نگستان میں بہار مرا۔ ہر چند
سخن کو طول ہو اگر ایک دو فقرہ اور سن لیجئے چونکہ ہندوستان میں سوامی حنفی المذہب کے اور
فرق اہل سنت متقدمین اس میں غالب ہی کہ بعد میں ہونیکے آپ حنفی المذہب بھی ہوں پس کچھ
حال مجتہد آل ابنی امام اجماع کا بھی سن لیتا آپ کو بیت ضرور ہو چنانچہ فیض القدر شرح جامع صغیرین
مذکور ہو المنعان بن ثابت الامام اولی الذہبی فی الضعفاء وفتا

قال ابن عدی عامۃ ما یرویہ غلط وتصحیف وزیادات یعنی نعمان ابن
ثابت کہ امام عظیم ابو حنیفہ بن ذہبی صاحب میزان الاعتدال نے اوکا شمار ضعفائین کیا
ہو اور کہا ہے کہ کہا ابن عدی نے کہ تمام روایتیں اوکی خالی غلط اور تصحیف اور زیادات و نہیں
ہیں ابہر شریعت کہ اور سنا ہے کہ مذہب و غلط اور تصحیف و تحریف اور نقصانات اور زیادات ہیں
صدق علیہ رحمۃ بن یا اور سنا ہے کہ فی اہل حضرت امام عظیم کوئی ہیں اور یہ یوں ظن ہمارا اوکی نسبت
ہو یا آپ کے علمای کرم کا اور یہ عبارت فیض القدر کی نص ہو اور پر او شادی امام عظیم کے
ایشل عبارت بھار کے ہے کہ جب کا مطلب تو آپ خاں نہیں سمجھے اور اپنے جی سے بے سرو پا
باتیں بنائیں اور اس پر اس قدر ناز و مخرف کیے شیعہ سنت عمری سے حضور اور نفور ہیں البتہ خریدار
ایسے ناز و مخرفوں کے افغان رام پور میں سے ناز بر آئیں کہ خریدار سنت۔ قولہ جسکی صحت
سے کل مذہب ہی باطل ہو اجاتا ہو اقول آپ نے آیات فضائل صحابہ لکھے اوس سے تو
او نکاح مذہب باطل ہی ہوا بلکہ آپ ہی نے منہ کی کھائی اور اپنے اگلے پھلون کی رسوائی
اور قیمتی کرائی اب اس حدیث نجوم سے شیعوں کا کیا کاندہ ہوتا ہو بلکہ تمہارا ہی مذہب بیخ و بن ہو

کندہ ہوتا ہو ہر خبر سابق میں ہم تفصیل تمام اسکو بیان کر چکے ہیں لیکن کما عدت عدنا رکھنا کہتے کہ
پس نبی کہ اگر حدیث نجوم مفسر المیت نبوت تے توجہ نہ ہمارے عقائد قطعیہ کے مخالف تھے اور
عامہ کے موافق ہم اسکو حقا علی التقیہ مطروح کر دیے بالآیات تجسیم ثبوتیہ کے ماول تباویات
کرتے اور جملہ تاویلات سے یہ ہی ہونا کہ مراد میان اصحاب سے اہیت ہیں کیونکہ اقتدای
غیر معصوم ہاں ہو اور سوائے اہل بیت کے کوئی معصوم نہیں کیونکہ حضرت شیون کا کیا ضرر ہوا
آپ اپنی خبر لیجیے کہ اگر حدیث کو اپنی غیور پراپی رکھیے گا تو خلافت شیخین باطل ہو جائیگی اور اقتدا
بالذین عافا ارجح اور شیعہ باقتدای علی و عباس شیخین کو کا ذہن غاوریں خاسن انشین کافی
الصلیح اسم سمجھینگے اور اگر کوئی تخصیص لگائے گا تو عدالت کل صحابہ میں بٹا لگ جائیگا اب فرمایو کہ
مذہب اشعون کا اس حدیث نے باطل کیا یا سینون کا وقد مر تفصیل قولہ تو پھر اپنے
مذہب کو کس طرح بچاتے اقول اسی طرح جس طرح بھی ہم نے بیان کیا اب تم بتاؤ کہ تم اپنے مذہب کو
کس طرح بچاتے ہو اسی بات سے کہ ہمارے مذہب کو بچانے کی حاجت نہیں ہو بلکہ وہ ہر طرح سے
بچا ہوا ہو ثابت ہو گیا کہ ہرگز صدوق علیہ الرحمہ نے اس لفظ کو نہیں بڑھایا ہو بلکہ اس کے ثقات
روایات نے رسول اللہ سے نقل کی ہو اگر آپ سچے ہیں تو اس حدیث کو کسی کتاب معتبر
شیعہ سے بلا اس تفسیر کے دکھا دیجیے دانی لکھنا اقولہ اس لیے ہم بھی ملا باقر مجلسی
کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اقول حضور والا بت چھک مارتے ہیں جو یہ آپ کہتے ہیں وہ
ہرگز مجلسی نے نہیں کہا ہو کما اوضحناہ قولہ ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں اول
کوئی دلیل آپ کے مطابق دعویٰ کے نہیں ہے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوتا ہو ضرور تھا کہ
کچھ اپنے خلل دماغ کا علاج کرتے تب کچھ وسیلین لکھتے مگر افسوس ہو کہ آپ نے نہ کیا

قال مخاطب القم مقام هداية الله سبل السلام

پہلی دلیل مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنی ایک رسالہ میں فرماتے ہیں کہ صحابی کا لفظ معاتہا

پسلی اور حبیان تھی کہ جبکہ بوجھنے کی ضرورت ہوتی اور سُننے والا نہ سمجھتا اور بالفاظ من اصحاب
 استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہو کہ اپنی طرف سے بڑھایا ہو دوسری دلیل اس
 حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہو اور موافق اصول شیعہ کے اہل بیت باہم مختلف
 نہیں ہوتے پس کیونکر اصحاب سے اہلبیت مراد لینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی کلمہ رحمتہ کی
 فقرہ کے کیا معنی ہونگے چنانچہ خود ہی حدیث میں بعد اُن الفاظ کی جو ہمیں نقل کی شیخ صدوق
 فرماتے ہیں کہ قال محمد بن علی مولف هذا الكتاب ان اهل البيت عليهم السلام
 يختلفون ولكن يفتون للشيعة بما روي واما افتوهم بالتقية فما يختلف موقع لفتو
 للتقية والتقية رحمة للشيعة کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہو کہ اہلبیت علیہم السلام تو کچھ اختلاف
 نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہ کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی فتویٰ تقیہ ہی بھی کر دیتے ہیں
 پس ختم الحیات سے مراد تقیہ ہو اور تقیہ شیعہ کے حق میں رحمت ہو اگرچہ صدوق اور انکی
 پیروں جواب پر ناز کرین مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ کرے گا اس لیے کہ تفسیر کے معنی میں
 صحبات کو بسبب خوف کے چھپانا اور چھوٹھ کو ظاہر کرنا پس سوائے حضرات امامیہ کے
 دوسرا کوئی ہو کہ چھوٹھ بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی کلمہ رحمتہ کی حدیث کو
 تقیہ پر محمول کریگا لیکن اگر ہم اختلاف کو تقیہ پر منحصر نہیں تو گو با حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ میرے
 اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کریگا وہ ہدایت پاویگا اگرچہ وہ قول باہم مختلف ہوں اور
 ایک دوسرے سے مخالف ہوں اس لیے کہ اختلاف میرے اہلبیت کا رحمت ہو فقط اور
 یہ ظاہر ہو کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال مامون کے ایسے ہیں کہ جنکو اہلبیت مانتے ہیں
 اور حضرات امامیہ انکو تقیہ پر محمول کرتے ہیں لیکن جب تقیہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنن کا
 اون اقوال پر عمل کرنا جو مامون نے براہ تقیہ کے فرمائے ہیں ہدایت ٹھہراور نہ اگر تقیہ کے
 قولوں پر عمل کرنا نواہی خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جائیں تو پھر معنی ہی دن الفاظ کے
 کہ باہمی اقوال صحابہ امتیہم و اختلاف اصحابی کلمہ رحمتہ کے کیا معنی ہونگے اور کوئی یہ

نہ خیال کرے کہ ائمہ کرام نے جو اقوال اور احکام براہ تقیہ کے فرمائے ہیں وہ مجال و رشتہ کے معنی
 نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ اونہوں نے وقت کئے
 اون اقوال اور دینے اون احکام کے اسکا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سنتے والا اوپر
 یقین کرے اور کسی طرح پر اسکو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علماء امامیہ نے
 اسکو خود بیان کیا ہو چنانچہ میر باقر داماد نیز اس الضیاء میں فرماتے ہیں کہ جو فتویٰ ائمہ کرام نے موافق
 قاعدہ تقیہ کے دیے ہیں اون میں سے بعض ایسے ہیں کہ اونسے عرض تعلیم ہی تاکہ اسکا جواز
 بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اسپر عمل کیا جائے اور بامید اسکے کہ مویشوں کو حق بات
 بتلا ہی دیکسی ہو اور اونہیں سے بعض فتویٰ ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے
 ہل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر علی درجہ کا غلو رکھتا تھا تو ایسے شخص کو ائمہ کرام
 نے اسکے دین و مذہب کے موافق فتویٰ دے دیئے اسلئے کہ نہ اسکے ہدایت پانے کی
 امید تھی نہ راہ راست پر آئینا یقین بخائس جالبولن فی خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والیکو فتوے
 اسکے دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور ردایتوں کے ہو سکیں
 بہ نسبت اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور مقضائے
 باری قادیل صحابی اخذ نم بہتہ تیم کے اوپر عمل کرنیوالا ہدایت پانے والوں میں محسوب ہوگا

یقول المتمسک ابو لایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام

کل قضایا کی دلیلون کے طہال و رحلیہ صحت سے عاطل ہیں کاش ایک مقدمہ بھی سچ ہوتا
 تب بھی ہم آپ کے شکر گزار ہوتے ایک دعویٰ آپ کا کہ جس چیز سے سوال اور استفادہ
 متعلق ہوتا ہو وہ ضرور ہو کہ از قسم معا اور لغز اور چستان ہوا لاسلم یہ محض غلط ہی سیکڑون
 مسائل تعیسو مہ سوال متعلق ہوتا ہو اور اسکو کوئی لغز اور چستان اور معانین کتا
 کیون حضرت ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ حضرت عمر خانہ جناب فاطمہ کے جلا نیکو آگ لیگئے تھے

یا نہیں اور مخالفین جیٹل اسامہ سے تھے یا نہیں اور احد و خیبر میں ہولیں الہ بر سے تھے یا نہیں اور یسوی
 نے اونکے بارہ میں کیا کلام ہے اور افلح اذکا کون تھا یقین ہو کہ جواب میں آپ فرمائیں گے تم تو
 مہمما او پسلی اور جہستان ہم سے پوچھتے ہو نہیں حضرت معما نہیں پوچھتے بلکہ جواب میں ہکو معلوم
 نہیں ہیں وہ پوچھتے ہیں دوسرا دعویٰ آپکا کہ ائمہ میں اختلاف ظاہر عبارت اور ظاہر احکام
 میں نہیں ہوتا نا سلم بلکہ اختلاف احکام حقیقیہ و اقیہہ میں نہیں ہوتا کیجئے ظاہر عبارات آیات تزیہ
 و تجسیم و تشبیہ میں کیسا اختلاف ہو پس جب خدا کے قول میں اختلاف ہو تو ایسا ہی اختلاف اقوال
 ائمہ میں بھی ہو سکتا ہو اور اختلاف تقیہ کو جواب باطل سمجھتے ہیں آپ کے سمجھنے سے کیا ہوتا ہو
 ہم تو بدلائل قطعیہ عقلیہ و نقلیہ کو سکو حق سمجھتے ہیں پھر ہمارے دین و مذہب میں آپ کا کیا اجارہ
 ہو ذرا یہ تو فرمائیے کہ اختلاف بقیہ کو تو آپ باطل سمجھتے ہیں اور آپ کے احادیث میں جو
 اختلاف اصحابی ہو جیسا کہ صواعق میں جمع ہیں محسن و دیگر کتب معتبرہ سے روایت کی ہو کہ فرمایا
 جناب رسول خدا نے سأل ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی فاجابنی اللہ الی یا محمد
 ان اصحابی عندی کالنجوم فی السماء بعضهم اقوی من بعض فمن اخذ شیئ
 مما هم علیہ لم یخلافهم فهو عندی علی ہدایہ پس یہ اختلاف اصحاب جو جب ہدایت ہی اور
 اتفاق اذکا موجب ضلالت ہو اور جناب رسول خدا کے بعد ہوا یہ بوجہ تقیہ ہو نہیں سکتا ایسے کہ
 تقیہ تو آپ کے زعم باطل میں باطل ہو پس یہ اختلاف کس طرح کا تھا اور بعد جناب رسول خدا کے
 جو ہاجرین و انصار میں روز سقیفہ اختلاف ہوا کہ کوئی کتنا تھا منکم امیر و منکام امیر اور
 کوئی کتنا تھا منکام الامراء و منکام الوزراء کمانی صحیح البخاری یہ اختلاف تو عین ہدایت تھا
 اور بعد اسکے اتفاق منافقین صحابہ خلافت ابو بکر پر عین ضلالت تو ایسے اختلاف و اتفاق
 کیواسطے ہجر دنیا طلبی کے کہ مقتضائی تویدون عرض الدنیا ثابت ہو کوئی اور وجہ وجہ
 بیان فرمائیے آپ جیاریے کیا بیان کریں گے جب آپ کے بڑے بڑے علما سے توجیہ اسکی
 نہو سکی تب اسکو قول منکر ٹھہرا کر آپ کے متفقین نے اس حدیث کو موضوع و مکذوب و باطل

ٹھہرایا ہوا ہرگز فرماتے ہیں کہ کلام منکر اور مثبت والبتی صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ
 اختلاف بعد ازاں صحابہ یعنی قول باختلاف صحابہ نہایت امر منکر اور قبیح ہر کہ ثابت
 نہیں ہوا ہرگز جناب رسول خدا نے جائز و مباح نہیں کیا ہے اپنے اصحاب کی واسطے
 کہ بعد اونکے باہم اختلاف کریں نہ ہی سیرا و عوی آپ کا کہ تقیہ کے معنی جھوٹ کہنا ہے اور جھوٹ
 رحمت نہیں ہو سکتا یہ معنی تقیہ کے نہیں معلوم آپ نے کہا کہ ان سے نکالے ہیں معنی یہی
 ہیں کہ عرفی ہیں کہ شرعی ہیں کہین سے پہلے اور نشان دیکھتے ہیں تقیہ مانو ہر وہی یقی
 وقایہ و تقاہ و تقیہ سے کہ معنی حذر کر دن و خوف کر دن و پرہیز کر دن کے ہوا و عرف
 میں مقتضای حدیث مشہور استاذہ بلی ذہابك و مذہبك اپنے مذہب کو چھپانا
 تعجب ہے کہ چھپانا مال کا اور چھپانا سفر کا جھوٹ ہوا اور چھپانا مذہب کا جھوٹ ہو جائے
 حضرت سلامت کذب و تقیہ میں نہ اتحاد مفہومی ہو نہ مصداقی پھر دونوں ایک کیونکر ہو سکتے
 ہیں آئے کبھی ایسا ہو کہ تقیہ میں ضرورت مقتضی اظہار باطل کی ہوتی ہے لیکن ہر اظہار باطل
 حقیقت میں کذب نہیں ہے جو طرح ہر اظہار حق صدق نہیں ہے جیسے آپ کے ثلثہ اور کل
 منافقین انک لرسول اللہ کہتے تھے مگر خداوند تعالیٰ بقول خود واللہ فی شہادات
 المناقین لکاذبون شہادت اونکے کذب کی دیتا ہے اس سے ظاہر ہوا کہ خدا کے
 نزدیک اظہار ظاہری پر مدار صدق و کذب نہیں ہے بلکہ ضرور ہے کہ بصیرت قلب ہو اور جب تقیین
 اظہار باطن بصیرت قلب نہیں ہے تو ضرور ہے کہ خدا کے نزدیک کذب نہ جو طرح اظہار ظاہری انک
 لرسول اللہ صدق نہوا کو آپ کے ایسے جھوٹے بکا کریں کہ اظہار ظاہری کذب و
 صدق ہے و لکن اللہ اخی بالتصدیق علاوہ اسکے احکام تبدیل حیثیات و اعتبارات
 تبدیل ہوتے ہیں پس جو وقت کسی نے حالت تقیہ میں کوئی بات من حیث التقیہ کہے تو اس
 حیثیت سے وہ واقع میں سچ ہے جو بحیثیت عدم تقیہ باطل ہو بلکہ تبدیل حیثیات تبدیل
 ذات بھی ہو جاتا ہے دیکھیے کہ حیوان من حیث النطق یعنی ادراک معنولات مثل شعوب کے

انسان ہو اور وہی جوان بچہیت عدم اور اک عقولات مثل حمار کے ہو ولولا الاعتبار لبطلت الحکیمیں
اگر کسی شیعہ نے وقت تقیہ میں من حیث التقیہ کہا کہ حضرت عیسیٰ ابوبکر الصدیق اس دار دنیا میں
خلیفۃ الرسول اور دار آخرت میں سید الکمل ہیں تو وہ بیشک بحیثیت تقیہ سچا ہو بطرح سواؤ نہیں حضرت
کو بحیثیت عدم التقیہ غاصب کاوٹ غادر و خائن و آثم کما فی صحیح اہم کہنے میں سچا ہو پس کسی
حال میں اوپر اطلاق کاوٹ نہیں ہو سکتا مثال اسکی یہ ہے کہ من حیث ضعف الاسلام حکم لکم دینکم
ولی دین حق ہو اور من حیث قوۃ الاسلام حکم فاقولوا لکم من حق ہو آریے نظر اس کے کہ صدق من
حیث التقیہ قریب ہو کہ وقت عدم تقیہ گنہ ہو جائے اسکو کذب مجازی کہتے ہیں بطور مجاز
بالاثر ان جیسے من قتل قتیلہ خدا سزا دے یا جملہ قبیح کذب حقیقی ہونہ مجازی سنانا کہ حقیقی ہی
نہی لیکن الاسلام کہ ہر وجہ سے قبیح ہو قال شیخ السعدی دروغ مصلحت آمیز یہ ازراستی فقہ انیز اور
ہر سون و کافر کے نزدیک مسلم ہو کہ قیل تعلیل حسن ہو عقلاً بلکہ حدیث میں بتلی بیدیت میں
فلیتحدراھونہما بھی ہو مگر اسی کے ہو نقل پس جبکہ امر دائر ہو در میان حرام کھانے اور جان
جاننے کے تو اختیار حرم حسن ہو جائیگا کما فی کل التیۃ عند الاضطراب اسی طرح خدا نے بقول
خبر کلا ان تقیہ بعضکم لبعض عند الاضطراب ارا جازت خلافت کرنیکی ہوودی ہو پس حسب طرح اکل
میتہ با جازت خدا حسن ہو گیا اوسی طرح سے یہ خلاف کرنا بھی حسن ہو جائیگا اور حسب طرح
اجازت خدا اکل میتہ میں رحمت خدا ہو اوسیطرح سے اجازت تقیہ بھی رحمت خدا ہو پس پکا
قرآن کہ جمیع رحمت خدا انین ہو سکتا ہو محض بجا اور لغو ہو اسلیئے کہ کون کتاب کہ مطلقاً
چھوٹ رحمت خدا ہو بلکہ اجازت تقیہ کو رحمت خدا کہتے ہیں کہ جس سے جان بچ جاتی ہے
اوسوقت میں کہ جبوقت حکم جان دینے کا انین ہو اور جبوقت حکم ہو جیسے جہاد میں پس
ایسے وقت میں جان بچا کر بھاگ جانا آپ کے ثلثہ کا کام ہو ششم ثلثہ کس لڑائی میں جاگے
بھگورون کے سدا رہتے تھے آگے قولہ مولوی علی بخش خان صاحب بہادر اپنے ایک
رسالہ میں فرماتے ہیں قول جناب مستطاب خان والا شان علی بخش خان صاحب بہادر

بے بہادر کے نام مبارک سے خیال میں گزرتا تھا کہ شہر کی شان و رفعت نشان کے کوئی
 کلام بھی عظیم نشان ہو گا مگر وہی مثل ٹھیکہ ان کی کہ ہاتھی آیا ہاتھی آیا پھر کیا ہوا آپ فرماتے ہیں
 کہ جس چیز سے سوال کیا جاتا ہو وہ ضرور ہو گا معما اور پہلی ہوا اور چونکہ لفظ اصحاب معما اور پہلی
 نہ تھی تو اس سے سوال متعلق کرنا محض غلط ہے بخان احمد کی دلیل ہو تقریر کی سیست اور صغریٰ
 و کبریٰ کیا درست جناب عن صاحب غریبہ رسول خدا کیا معما اور پہلی تھی کہ لوگوں نے ہزاروں
 مسئلہ آنحضرت سے پوچھے اور کسی مسئلہ کو کوئی معما اور پہلی نہیں کہنا آپ چوبہو جتھے ہیں کہ لفظ
 اصحاب معما اور پہلی تو یہ سوال آپ کا کونسا بیسنان اور کونسی پہلی ہو بہر کیف ہم آپ کے جہتستان
 اور پہلی کا جواب دیتے ہیں کہ لفظ اہل درہم اور تشابہ ہو وہ بھی پوچھا جاتا ہو اور ہر بات
 غیر معلوم پوچھی جاتی ہو مثل پی کے پوچھی جاتی ہو لفظ اصحاب میں احتمال معنی لغوی عرفی و شرعی سب
 ہو اور حقیقت اور مجاز بھی ممکن اس لئے کہ شخصی فیہ مقتضائی فاعلوا اهل الذکر ان کنتہم لا تعلمون
 مقصود لفظ اصحاب سے سوال کیا تو کیا حاجت لازم آئی و چشم سائل بہت ظاہر ہو کہ حضرت نے
 حکم باقتدای اصحاب فرمایا اور سائل نے یہ سمجھا کہ کل اصحاب قابل اقتدائین ہو سکتے اس لیے
 کہ بعض ان میں ہو شہر بخوار بھی تھے کہ جن کی حضرت اپنی شمش مبارک سے تادیب کرتے تھے اور
 بعض ایسے تھے کہ بی عاقلہ کو مستم بہ زنا کرتے تھے اور جناب سول خدا اور پیر جد قذوف جاری
 کرتے تھے اور بعض اولین میں سے منافقین تھے کہ جنگی شان میں خداوند عالم فرماتا ہے
 ومن اهل المدينة مردوا علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم نحن نعلمہم اور بعض
 اولین میں سے حقیقہ دنیا کے کلاب منکر من یزید الدنیا ومنکم من یزید الاخرۃ تردین
 عرض الدنیا پس بعید از عقل ہو کہ یہ کل صحابہ قابل اقتدای ہوں اس لیے سائل نے پوچھا کہ مراد آپ کے
 اصحاب سے کون لوگ ہیں حضرت نے جواب میں فرمایا کہ اصحابی الہدیٰ یعنی اصحاب میرے
 قابل اقتدای الہدیت میرے ہیں کہ وہی لوگ معصوم اور مورد آیہ تطہیر اور محکوم تبرک پدید آئیں
 و بحديث سفینہ میں ورد و سرورین یہ لیاقت نہیں ہو کہ مقتدا ہوں قولہ الہدیت باہم مختلف نہیں ہو

اقول بیشبہ اختلاف حقیقی نہیں مختلف ہوتے گو بظاہر بعض اقوال سبب تشابہ ہونے کے سبب
تقیہ کے مختلف ہو جائیں یہ اختلاف اور عدم اختلاف متناقض نہیں ہیں لعدم شرط التناقض ہوتا تھا
الوجه قولہ اور اختلاف اصحابی لکم رحمہ کے فقرہ کے کیا معنی ہونگے اقول وہی معنی ہوں گے جو
خود صدوق علیہ الرحمہ سے نقل کرتے ہو قولہ کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ کرے گا اقول عقل
پسند کیا ہو تم ایسے بیوقوفوں کے ناپسند کرنے سے کیا ہوتا ہو جتنا کہ کوئی وجہ ناپسندی
کی نہ بیان کرو اور جب کوئی وجہ اوسکی آپ سے نہ نکل سکی تو آپ یہ فرمانے لگے کہ چونکہ یہ
جواب مثبتی بر تقیہ ہو اور تقیہ شی قبیح ہی ایسے یہ جواب بھی قبیح ہو لیکن جب قبیح اوسکا ہمارے
نزدیک مسلم ہی نہیں ہو تو قبیح جواب کب مسلم ہو گا ہم بدلائل عقلیہ نقلیہ ثابت کرتے ہیں حسن
تقیہ کا لیکن یہ ایک بحث جدا گانہ ہو آپ ایک شاخ سے دوسری شاخ پر مثل بندرون
کے کیوں اوجھکتے ہیں قولہ تقیہ کے معنی ہیں سچ بات کو سبب خوف کے چھپانا اور جھوٹ کو
ظاہر کرنا اقول آپ جھوٹے ہیں اور یہ معنی بھی جھوٹے ہیں شیعوں نے یہ معنی تقیہ کے
نہیں بیان کیے ہاں یہ معنی وہ لوگ بیان کریں تو بیجا نہیں ہو جو حضرت ابراہیم کے تین
جھوٹ کے قائل ہوئے ہیں اگر اس میں کچھ تامل ہو تو جمع ہیں صحیحین کو ملاحظہ فرمائیے کہ ادھین
منقول ہوا رسول اللہ قال فی صفة حال الخلق یوم القیامة انھم یاتون
ادھم فیعتذرون بالبھم فیاتون نوحاً فیعتذرون بالبھم فیاتون ابراہیم فیقولون
یا ابراہیم انت بنی اللہ وخیلہ من اهل الارض اشفع لنا الی ربک اکانزی
ما نحن فیہ فیقول لھم ان ربی قد غضب علی غضباً ما اغضب قبلہ ولن
یفضب بعدہ مثله وانی کذبت ثلاث نفسی نفسی اذھبوا الی غیر
یعنی جناب رسول خدا نے بیان حال خلق میں روز قیامت کے فرمایا کہ خلائق حضرت آدم
کی پاس آئیں گی اور سوال شفاعت کریں گی تو حضرت آدم دوسری عذر کریں گی کہ مجھے نہیں ہو سکتا پر حضرت نوح کے
پاس آئیں گی وہی عذر کریں گی پر حضرت ابراہیم کی پاس آئیں گی اور عرض کریں گی کہ اے ابراہیم آپ بنی اللہ اور

خیل خلیل خلیل نے زمین سے زمین شفاعت کیجیے باری اپنے پروردگار سے آیا نہیں دیکھتے ہیں
آپ کہ ہم تم حال میں مبتلا ہیں جس حضرت ابراہیم اوسکے جواب میں فرماونگے کہ پروردگار میرا
آج میرے اوپر ایسا غضبناک ہے کہ نہ کبھی ایسا غضبناک ہوا تھا نہ کبھی ہوگا اور میں میں جھوٹ
بولتا ہوں جس سے خود اپنے نفس کو اسے محتاج شفاعت ہوں میں دوسروں کی شفاعت
کیا کرونگا جاؤ میرے غیر کہ بظرف دوسری حدیث اسی کتاب سے سنئے ان رسول
اللہ صلعم قال امریکذا یا ابراہیم لا تثلث کذبات یعنی حضرت ابراہیم
میں ہی جھوٹ بولے پس ان احادیث سے جو آپ کے صحاح سے منقول ہوئی معاذ اللہ
حضرت ابراہیم کا جھوٹا ہونا صاف صاف ثابت ہوا اور جو کہ شاہ صاحب نے اپنے
کیدوں میں اسکا جواب دیا ہے کہ کذب سے مراد کذب حقیقی نہیں ہے بلکہ وہ عبارت ہے
اسے کلام سے کہ جو بظاہر کذب معلوم ہو اور حقیقت میں کذب نہ ہو اتنی محتلاً یہ جواب
قابل مضحکہ اطفال ہے اگر کذب سے کذب حقیقی مراد نہ تو حضرت ابراہیم کا جھوٹ بھی معذرت
کرنا لازم آتا ہے کہ ہم قابل شفاعت کرنے کے نہیں ہیں اور ہمارا خدا ہم پر ایسا غضبناک ہو
کہ نہ ہوا تھا نہ ہوگا پس اگر حضرت ابراہیم کذبات ثلاثہ میں صادق تھے تو اس اعتذار میں معاذ اللہ
کاذب اور اگر اعتذار میں صادق تھے تو کذبات ثلاثہ میں کاذب یہ جواب شاہ صاحب کا
اشکال کلامی نہائی یوم الجمعۃ کاذب سے کم نہیں کہ کذب مستلزم صدق و صدق مستلزم کذب
ہو اور بعینہ ہی تقریر اس حدیث صحیح مسلم میں جاری ہے کہ جس میں حضرت خلیفہ ثانی لا تانی
نے فرمایا یا امیر المؤمنین علیہ السلام زبان صدق ترجمان سے ارشاد فرمایا ہے کہ تم مجھ کو اور
ابوبکر کو کاذب اور عابد اور سالم اور خائن جانتے ہو الی آخر اقال پس ہم کہہ سکتے ہیں
کہ اگر خلیفہ جی صادق ہیں تو کذب اور کذب بود ای الحق مع علی و علی مع الحق صادق آیا اور اگر
اس نسبت بخین صادق نہ تھے جب بھی کذب لازم آیا الغرض کذب مستلزم صدق و برعکس
اسکے ہے اور ہمارے نزدیک بہت سہل جواب اسکا یہ ہے کہ مثل مولانا جلال الدین دہلوی

کے اسے کلام کو قسم خبر سے نکال کے انشائیہ میں داخل کر دیجئے جس میں جس سے نجات پائی آئندہ
 آپ کو اختیار ہو بالجملہ اہل حق کے نزدیک تقیہ عبارت ہو عدم اظہار حق سے واسطے کسی
 مصلحت شرعیہ کے اور وہ منقسم ہوتا ہو طرف احکام خمسہ شرعیہ کی معنی وجوب و حرمت و مذنب
 کرہیت و اباحت اور مقامات ہر ایک کے کتب فقہیہ امامیہ میں تفصیل تمام مذکور ہیں اور
 یہ عدم اظہار حق جو ہے تعریف تقیہ میں بیان کیا آئم اس سے ہو کہ باظہار باطل ہو یا بلا
 اظہار باطل ہو اور اظہار باطل اعم اس سے ہے کہ عبارت ناصہ بر باطل ہو یا عبارت
 محمل الباطل و بر باطل اعم ہو اس سے کہ کفر ہو یا غیر کفر پس اس سے ثابت ہو کہ تقیہ کے لیے
 اقسام متعدد ہیں اور بظاہر نظر اشنع و اقیح اقسام عدم اظہار حق باظہار باطل عبارت
 ناصہ بر کفر ہو پس ہم بعض دلائل ثبوت بظہار اظہار حق اسی قسم کے لکھتے ہیں اس لیے کہ مقام
 تطفلی تفصیل اس کی جب مخاطب سے بحث تقیہ پر وہ خاصہ منصبہ ظہور میں آوے گی تب انشاء اللہ
 ہم بھی کر دیتے قال اللہ عز وجل قوله الحق من کفر باللہ بعد ایمانہ لا یحسن اکوہ
 وقلید مصطمن بالکفر کما آلا یعنی خداوند جل شانہ قرآن مجید میں فرماتا ہو کہ جو لوگ اظہار
 کفر کرنے کے بعد ایمان لائے پس اوپر ان کے غضب ہو جانب خدا سے اور واسطے ان کے
 ہو عذاب عظیم مگر وہ لوگ کہ باکراہ خاطر فقط زبان سے اظہار کفر کریں اور دل ان کے
 اطمینان رکھتے ہوں ساتھ ایمان کے وہ لوگ سستی ہیں کہ ان کے واسطے نہ عذاب ہو اور
 نہ غضب خدا ہو یعنی خدا ان سے ایسے اظہار کفر میں ناخوش نہیں ہو پس یہ آیہ شریفہ
 نص صریح جو از تقیہ میں ہو اور دلالت کرتا ہو اس امر پر کہ اظہار کفر وقت خوف و یجرو
 اکراہ نہ بخوشی خاطر اور احتیائی ایمان قلب میں جائز اور مباح اور موجب عذاب و
 ناخوشی خدا نہیں ہو اور مؤید اس کے آپ کے تفسیر میں فخر الدین رازی اپنی تفسیر میں
 ذیل تفسیر آیہ الا ان تقوا منہم تشغفین فرماتے ہیں واعلم ان نظیر هذه
 الاية قوله تعالى الا من اکوہ الاية یعنی جانتو کہ مثل آیہ الا ان تقو کے آیہ الا

من اگرہ بھی ہو پھر فرماتے ہیں التقیۃ جائزۃ للھودن نفسہا ہی بخور لھون المال کفیل ان یكون الحکم فیساً
بالجواز لقولہ حرمتہ مال المسلم ثم دہمہ بقولہ من ثمنہ ان لم یؤخذ فیہ لان الحاجۃ الی المال شدیدۃ
والمادان صحیح الثمرۃ سقط فرض الوضوء و جاز لا تقصار علی التیر و نہ ان ذلک القدر من نقصان المال
یعنی تقیہ جائز ہو ہمیشہ واسطے حفظ نفس کے۔ اور آیا جائز ہو واسطے حفظ مال کے بھی بحال
ہو کہ وہ بھی جائز ہو اسلئے کہ جناب مولانا صاحب علی نقیہ رحمہ اللہ مسلم نے فرمایا ہو کہ حرمت مال مسلم
کی مثل حرمت خون اور کسی ہو اور پھر فرمایا ہو کہ جو شخص مقتول ہو حفظ مال میں نہ ہو وہ شہید مراد
بھی واسطے اس بات کی کہ حاجت طرف مال کے شدید ہو تیانیک اگر اپنی بعیت بکتا ہو تو
فرض وضو ساقط ہو اور تہم جائز ہو واسطے دفع نقصان اسقدر مال کے پھر فرماتے ہیں قال
مجاہد کان ہذا حکم ثابتانی اول الاسلام لاجل ضعف المسلمین و اما بعد قوۃ الاسلام فلا یضی مجاہدۃ
کما ہو کہ یہ حکم تقیہ ابتدائی اسلام میں بعلت ضعف مسلمین تھا کیا پھر بد قوت اسلام میں حکم باقی نہیں
ہو اس مقام پر بندہ کہتا ہو کہ جب مجاہد صاحب علت جواز تقیہ ضمت اسلام حکم ایسا پس کون
احق کیگا کہ جہان قوت اسلام ہو اور سلطانوں کو کچھ خوف نہیں ہو وہ ان بھی تقیہ جائز ہو کلام حق
مقام خوف میں ہے پس جن مقامات میں کضعف اسلام کو ہو وہ ان علت جواز تقیہ باقی کئی ہو
پس علت سے معلول کو متخلف کرنا اس سوزیادہ کیا حماقت ہوگی اور جب ابتدائی اسلام میں
آپ قائل جواز تقیہ ہو گئے تو قیج عقلی تو اس کا جانا رہا باقی رہا قیج شرعی پس جناب کوئی نسخ
آیات تقیہ کا نہ بیان فرمائیے گاتر ملک حکم ثابت استقصا اربع نہیں ہو سکتا ہو بعد اسکے
امام رازی صاحب خود قول مجاہد پر راضی نہیں ہیں اور فرماتے ہیں دروی عون عن حسن
انہ قال التقیۃ جائزۃ للمؤمنین الی یوم القیامۃ یعنی عون نے حسن روایت کی ہو کہ فرمایا تقیہ
مؤمنین کے لیے جائز ہو تا روز قیامت یعنی مقام تقیہ میں اور یہ حدیث صحیح بخاری میں
بھی ہو پھر امام صاحب فرماتے ہیں کہ ہذا القول ولی لان دفع الضرر واجب بقدر الامکان یعنی
بیشکل حسن بتر ہو اس لیے کہ دفع ضرر انسان پر بقدر امکان واجب ہو اور مضیاعی صاحب

شان نزول میں اس آیت کے فرستے ہیں روئے ان قریشاً اگر ہر عمار و ابوہیاسر و سمیہ علی الامتداد
 فرطو سمیہ میں بعیرین و وحی بجز تہ فی قبلہ او قالوا انک اسلمت من اجل الرجال قتلت و قتلوا یا سر و ہما
 اول قتلیں فی الاسلام و اعطاهم عمار بسانہ ما ارادوا و اگر بالفصل یا رسول اللہ ان عمار کفر فقال
 کلا ان عمار علی ایمان من قرنہ الی قدمہ و حطط الایمان بلجہ و دمہ فاتی عمار رسول اللہ و ہو سکی
 فحمل رسول اللہ مسیح عیینہ قال مالک ان عمار و مالک فعدلہم بما قلت انتہی الروایۃ محضہ سکا یہ ہر
 کہ یہ آیت نازل ہوا شان میں عمار اور ابوہیاسر و سمیہ کے کہ وہ گرفتار ہوئے دست
 انکار قریش میں اور انہوں نے حکم کیا انکو کہ ایمان سے پھر دو اور کافر ہو اور ابن عباس کی
 روایت میں ہے کہ حکم کیا انکار نے کہ جناب رسالت کو برا کہو اور ہمارے اصرام کی مدح و
 ستائش کرو اور بنو نوری روایتوں کے سمیہ کو بایذائی تمام قتل کیا اور ہر باسیر کو قتل کیا اور یہ وہ
 اول قتلیں فی الاسلام ہیں بعد اسکے بجانب عمار متوجہ ہوئے عمار نے بخوف جان جو کچھ انہوں
 نے چاہا اپنی زبان سے کہا اور جناب سو لہذا کو برا کہا اور اصرام کی مدح و ستائش پس جب عمار
 مدینہ میں آئے تو گون نے عرض کی یا رسول اللہ عمار کافر ہو گئے حضرت نے ارشاد فرمایا
 کہ ہرگز نہیں بدستیکہ عمار بھرا ہو اہو ایمان سے از سر تا پا اور ایمان اسکے گوشت و خون
 میں مخلط ہوا ہو پس عمار حاضر خدمت سراپا برکت ہوئے در حالیکہ روتے تھے پس جناب
 رسول خدا نے انکے آنسو کو پوچھا شروع کیا اور فرماتے جاتے تھے کہ کچھ ہرج نہیں ہے
 اسے عمار واسطے تیرے اوس امر میں جو تو نے کیا بلکہ اگر بھرا یا اتفاق ہو چکے تو جیسا کیا
 و بسا ہی بھر کرنا اور جو کچھ کہا تھا پھر وہی کہنا بعد اسکے قاضی بضایا فرماتے ہیں کہ فیہ دلیل
 علی جواز الکفر عند الکراہ یعنی یہ دلیل ہی اوپر جواز کفر بولنے کے وقت مجبوری کے اور
 پھر فرماتے ہیں کہ ہر چند بفضل یہ ہے کہ اس سے پرہیز کرے جیسا کہ انکے مان باب نے کہا
 اور دلیل اس فضیلت کی وہ روایت ہے کہ سبیلہ کذاب نے دو مسلمانوں کو گرفتار کیا پس ایک
 سے کہا کہ کیا کتا ہے تو در باب محمد اوسنے جواب دیا کہ وہ رسول اللہ ہیں پھر بوجھاکہ کیا کتا ہے

میرے باب میں اسنے کہا کہ آپ بھی رسول اللہ میں پس سب کینہ آئے اور سکو چھوڑ دیا اور منوجہ ہوا
 طرف دوسرے کے اور کہا کہ کیا کتا ہو محمد کے حق میں اسنے کہا کہ رسول اللہ میں پھر پوچھا کہ
 میرے حق میں کیا ثابت ہو اور سب جواب میں کہا کہ میں پھر ہوں پھر میں دفعہ ہی بات اس سے پوچھی
 اسنے وہی جواب دیا سب کینہ نے اسکو قتل کیا پس یہ خبر جناب سولہ الوہی حضرت نے فرمایا
 کہ پچھلے شخص نے بھی اچھا کیا کہ اجازت خدا پر عمل کیا اور کتمان حق کر کے اپنی جان بچائی اور
 دوسرے نے بھی اچھا کیا کہ اظہار حق کیا پس مبارک ہو اسکے واسطے الغرض اس آیت
 سے اور ان روایات تفسیری سے جو آپ کے مذہب کی ہیں بالتصریح ظاہر ہوا کہ عدم
 اظہار حق باظہار کفر صریح جائز ہو اور خدا و رسول نے اجازت دی ہو اسکو تحسن یہ سمجھنا
 اور قبیح و تنجس کتنا آپ ہی کے ایسے ایمانداروں کا کام ہوا کہ ہم کہتے ہیں کہ جب تک اس قسم
 کے تقیہ کو جو نظر ظاہر آپ کے انج و اشنع تھا جواز اور کا کتابت اسی اور آپ کی کتابوں
 سے ثابت ہی کر دیا تو اقسام دیگر کا جواز بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا اور بہت سے آیات
 اور احادیث ہیں کہ بالخصوص ہر قسم تقیہ کے جواز پر دلالت کرتے ہیں آیات میں سے
 آیہ کریمہ **اَلَا اِنَّ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُفَاكَةً وَتَقِيَةً عَلٰى بَعْضِ الْقُرْاٰةِ كَمَا قَالَهُ الْبِيضَاوٰى**
 اور آیہ کریمہ **لَا تَقْوٰا بِاَيْدِيكُمْ اِلَى الشُّرَڪَآءِ وَرُكُمِهِ يَكْنُزُ اِيْمَانَهُ وَرُكُمِهِ لَبِثَتْ**
فِيْنَا مِنْ عَمْرَاكِ سَنِيْنَ تفسیر بیضاوی اور بہت سے احادیث بھی ہیں جہاں آپ
 بحث تقیہ بیان کرینگے وہاں ہم بھی بیان کر کے آپ کے مفوات و فرخنا کو کہ محض سبب
 شیطانی میں انشاء اللہ باطل کرینگے الحاصل یہ ہے جو اقسام تقیہ کے بیان کیے اس میں ظاہر
 ہوا کہ تقیہ میں ضرور نہیں ہے کہ عدم اظہار حق باظہار باطل ہو سب آپ نے کہا کہ
 جھوٹ کو ظاہر کرنا معنی تقیہ ہے خصوصاً جسوقت کہ تقیہ متعلق بقول منو بلکہ بفعل ہو پس فعل تو
 متصف بصدق و کذب مجازی بھی نہیں ہو سکتا دلیل ہمارے قول کی حدیث صحیح بخاری
 ہے کہ جناب رسول خدا نے مخاطب نبی اللہ ہو کر فرمایا **اَلَا تَقْوٰا** حدیث و اعلم

بالکفر فی روایۃ بالجاہلیۃ لہذا منہا البیت المحمّدیّ محصل یہ ہو کہ اگر تیری قوم قریب البعد
 بکفر یا جاہلیت نہوتی تو حکم کرتا ہوں کہ خانہ کعبہ کو گرا دیں اور اسکو اساس ابراہیمی پر از سر نو تعمیر
 کریں اور دروازہ اوس کا متصل زمین کریں اور دو دروازہ کریں ایک شرعی اور ایک غریبی
 پس جناب رسول خدا نے خوف مرتد ہو جانے قوم عائشہ کے کعبہ کو نہ بنایا اور ترک بنا
 نہیں کیا مگر تقیہ جیسا کہ علمائے لکھا ہو پس اس قسم کے تقیہ پر طلاق کذب نہیں کر سکتے نہ
 حقیقہ نہ مجاز آپس جو آپ نے افادہ فرمایا کہ تقیہ کے معنی کذب کے ہیں یہ آپ ہی کا کذب
 ہو گیا آ رہے گا ہے تقیہ میں اظہار باطل صریح یا غیر صریح کی حاجت ہوتی ہو لیکن وہ حقیقہ
 کذب نہیں ہو بلکہ کذب مجازی ہو اور قبیح نہیں ہو کما فی الجواب الاجمالی و بقرض تنزل کذب
 ہی سہی مگر جب آپ کے علماء اعلام اوسے جواز کا اقرار فرماتے ہیں تو آپ کیونکر جوئے
 چراغ پر لاتے ہیں چنانچہ آپ کے خاتم المحدثین نے کتاب تحفہ مسرورہ میں اپنا اوس کید نہیں نہیں
 کذبات ثلثہ ابراہیمی کا جواب لغو دیا ہو صاف تحریر فرماتے ہیں و ہذہ عبارتہ الرفع جاری
 از مال و جان و ناموس خود منجر کذب صریح شود آن نیز در آن وقت حلال می گردد نہی
 پس اگر قرآن وحدیث کو نہ مانے گا تو اپنے جد امجد کے قول سے تو سر نہ چا کیجے گا یا انکو
 بھی تعجیب نہ فرمائے گا کہ سوائے جناب خدام شاہ صاحب کے دوسرا کون ہو کہ جھوٹ بولنے کو
 حلال و حرمت سمجھتا ہو کہ سوائے حضرات امامیہ کے دوسرا کون ہو کہ جھوٹ بولنے کو حرمت سمجھتا
 اقول سوائے حضرت اہلسنت کے کون ہو جو کہ فرمان خدا اور رسول کو عذاب و حرمت سمجھتا
 قبل اس کریمہ من کفر کے یہ آیت ہے انما یفتتری للکذاب الذین لا یؤمنون بالکات
 اللہ اولئک هم الکاذبون یعنی اقرائی کذب نہیں کرتے مگر وہ لوگ جو ایمان نہیں
 لائے ساتھ آیات خدا کے اور وہی لوگ ہیں کاذب صاحب تفسیر بیضاوی فرماتے ہیں
 کہ من کفر بدل واقع ہوا ہو یا لا یؤمنون سے لا اولئک سے یا کاذبون
 سے اور ظاہر ہو کہ مراد لا یؤمنون سے منقرین کذب ہیں اور اولئک سے بھی مراد

من کفر بدل واقع ہوا ہو یا لا یؤمنون سے لا اولئک سے یا کاذبون سے

وہی ہیں اور کاذبوں سے بھی مراد وہی لوگ ہیں اور جب میں کفر بادل پر نہیں چھوٹتا تو
 مصداق کاذب ہر صورت میں میں کفر ہوا لا اتحاد البطل والبطلی سنہ کہہ لفظ انصاف و تقدیم
 مستدالہم الکاذبون حصہ کذب کا میں کفر میں ہوا اور کذا میں کو کو جناب باری نے مستثنیٰ
 فرمایا میں کفر سے تو مصداق کاذبوں سے اور مصداق یقینی الکذب سی اگر اہل کفرہ شذگان
 خارج ہو گئے اور ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ الا میں اکثر باب الی تفسیر میں وارد ہوا ہو پس اس پر
 مثل صبیح صادق بردش ہو کہ اہل تفسیر مصداق کذب اور کاذب نہیں ہو سکتے اور اس کی وجہ
 بہت ظاہر ہو کہ نسبت ل کی طرف فاعل مختار کے دیکھائی ہو نہ طرف مجبور کے نصیب
 گرچہ تیرا زمانہ ہی گزر دیا از کما نرا ربیدل خود پس در حقیقت کفر میں کاذب فی الدین علت
 موجبہ تفسیر ہو تو کاذب اگر اہل کتدگان ہوئے نہ اگر اہل کفرہ شذگان ہی جب کے خدا نے حصہ کذب
 کاذبین فی الدین میں کیا اور اہل تفسیر کو اس سے مستثنیٰ فرمایا اگر آپ خلافت حکم خدا کے تفسیر میں
 کہ تفسیر جو ٹھوٹھ بولنا ہی تفسیر ہے جس امر کی خدا اجازت دے اور جھوٹھ کے مصداق سے اس کو
 خارج فرماوے اور رسول خدا بھی اس کی اجازت دین اور مصداق سید کذاب کو فرماوین
 کہ اخذ بخصۃ اللہ اور جس شخص نے کہا کہ میں بہرہوں حالاکہ برا نہ تھا اور کفر میں ہنہنہا لہ
 اور دونوں سے ایک کو بھی جھوٹھانہ فرماوین آپ ان کا نام جھوٹھا رکھیں سراسر حیرانی ہو کہ یہ کفر
 مسلمانی ہو کہ تصدیق آیات ربانی و احادیث حبیب یزدانی میں تامل ہو یہ ایمان ہو کہ بے ایمانی ہو
 و در کفر ہم ثابت نہ زنا را رسولین - قولہ اور یہ ظاہر ہو کہ ہزار ہا احادیث و اقوال
 الامون کے ایسے ہیں کہ جگہ ہست مانتے ہیں اقول ہقدر فریب دہی عوام سے کیا حال ہو
 ساری دنیا جانتی ہو کہ سوای ابو حنیفہ آپ کسی کی قول کو نہیں مانتے آپ کو جو اچھوتہ ہوئی ہو وہ
 پوچھتے ہیں کہ آپ کی تصدیق اپنے مسائل تفسیر کے اس راہ سے ہے کہ قول ایسے ہو یا اس راہ سے
 کہ قول ابو حنیفہ ہو ذرا یہ تو فرمائیے کہ یہ جھوٹھ کہ ہم اللہ کے قول پر عمل کرتے ہیں اس ضرورت سے
 آپ بولے ہیں اور سوائے دو ضرورتوں کے تفسیر میں نہیں معلوم ہوتی ایک فریب عوام و دوسرے

شیعوں کو ہر دنیا لیکن مجھ اند آپ دونوں میں خسرا میں دنیا والا خیرۃ ہیں قولہ
 اور حضرت امامیہ انکو تفسیر فرمائی کرتے ہیں قول جس بات کو تفسیر پر محمول کرتے ہیں اوپر
 غیر حالت تفسیر میں عمل کرنا عین ضلالت اور گمراہی بھی جانتے ہیں قولہ عین ہدایت تفسیر
 اقوال مردم اند حضرت فہم درست پہچان اللہ کسدر جبہ کی رسائی آپ کے فہم رساکو ہر خود
 اختلاف کو اختلاف میں حیث استقیمہ مسلم کرنا اور پھر احکام تفسیر اوپر جاری نہ کرنا ہم نہیں جانتے
 کہ از راہ غباوت ہو یا از راہ مسلمات شیعہ ہو تو شیعوں کے مذہب میں احادیث تفسیر
 غیر محل تفسیر میں عمل کرنا عین ضلالت ہو سکتا ہے کہ خود بالتصریح و التخصیص ائمہ علیہم السلام نے اپنے
 اصحاب سے ارشاد فرمایا ہے کہ غیر حالت تفسیر میں خذبا خالف العاتہ و درع ما و افقہم فان
 الرشذ فی خلافہم یعنی جو حدیث کہ موافق عامہ ہو اسکو چھوڑ دے اور جو مخالف عامہ ہو اسکو
 لے کہ رشذ اس کے خلاف میں ہے پس رشذ کے مقابل میں غی ہو یعنی ضلالت پس جو حدیث
 کہ موافق عامہ ہو اوپر عمل کرنا غیر مقام تفسیر میں عین ضلالت ٹرا اب آپ فرمائی کہ جن احادیث
 کو کہ ائمہ نے از راہ تفسیر فرمایا ہے آپ بکذب و دروغ اس پر مدعی ہیں حالانکہ عمل آپ کا اقول
 ابو حنیفہ پر ہو پس عمل کرنا آپ کا یا میں حیث التفسیر ہو تو اولاً تفسیر کیا وجہ ہو اور ثانیاً ضرور
 ہو کہ آپ اسکو غیر محلی و مخالف حق بھی جانے ورنہ تفسیر سے خارج ہو جائیے گا و یا میں
 حیث التفسیر نہیں ہو بلکہ اصلی و موافق طریقہ الی حنیفہ جانتے ہیں تو شیعوں کے نزدیک یہ
 عین ضلالت ہے پھر آپ نے عین ہدایت کس راہ سے ٹھہرایا تھا حال اس گفتگو کا اگر
 بنا و سکی و پر الزام کے ہو اور اگر بنا گفتگو آپ کی الزام نہیں ہو بلکہ تحقیقاً ہو تو آپ کی تحقیق شیعوں
 کے بکار آمد نہیں ہو آپ کی تحقیق آپ ہی کو مبارک رہے قولہ گمراہ ٹھہرائے جائیں قول
 اگر مقام غیر تفسیر میں اوپر عمل کریں تو بیشک و شبہ گمراہ ٹھہرائے جائیں گے قولہ تو پھر ان
 الفاظ کی اقول اس کے معنی ہم آپ کو پڑھاتے ہیں اور بزہد بخش کو سمجھاتے ہیں کہ مقصود
 یہ ہو کہ جنہوں نے قول تفسیر پر مقام تفسیر میں عمل کیا وہ بھی ہدایت پائیوا لے ہیں اس لیے کہ تفسیر

جائز تھا، ورنہ جانزدار کا نیا لادایت پانیوالا ہوا و جنہوں نے غیر تقیہ بہ تمام غیر تقیہ میں عمل کیا وہ بھی ہدایت پانیوالے ہیں اس لیے کہ حکم صلی حقیقی خدا پر عمل کیا اس مقام میں جو مقام اس کے عمل کا تھا یہ نہایت غلط فہمی آپ کی ہو کہ اس کے معنی یہ سمجھئے کہ جس قول پر جس وقت چاہے عمل کرے اس لیے کہ توین خلفین میں ایک ہی مقام میں لاریب احد باحق و ثانی غیر حق ہو پس نہیں ہو سکتا کہ خدا اور رسول ایک ہی حال میں حق و غیر حق کے عمل کر نیا حکم فرما دیں آری یہ ہو سکتا ہو کہ وقت ضرورت بمقتضای اسکے کہ اقل القبیحین حسن ہوتا ہو غیر حق کے جواز کا حکم دین ع ہر سخن جائی و ہر نکتہ معاسے وارد۔ قولہ اور کوئی یہ خیال نہ کرے اقول یہ عبارت محض متعل ہو اور بوج ہو علاوہ ہر ان تناقض مہدی میں میکل کوئی ہو عربی فارسی کا خدا حافظ ہے نیز عاظم کشتہ میں کہ اگر مصلحت جانب نسخ سے ہے اور مقصود آپ کا یہ ہو کہ احکام تقیہ لفظ محال اور مشترک المعنی نہیں بیان ہوے ہیں اور صاف و صریح ہیں تو یہ دعویٰ بھی آپ کا مثل اور دعویٰ کے کلیتہ غلط ہی بلکہ بت سہی احکام تقیہ لیسے الفاظ و عبارات و امارات سے وارد ہوے ہیں کہ عقلا و بلغا بخلاف سمجھ لیتے ہیں کہ معنی ظاہری ہرگز مقصود قائل نہیں ہیں گو تم ایسے احمق کی سمجھ میں بسبب غباوت و حماقت کے نہ آوے اور فیصل خجائیاری ہو کہ شیعہ مقصود صلی کو اقول انہ علیہم السلام سے سمجھ لیتے ہیں اور جبکہ قلوب و بصائر پر خدا مہرین کر دین ہیں وہ نہیں سمجھتے ہیں ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم غشاوہ وانہا لا تبصرون لکن تعی القلوب المتی فی الصدور و ارجو اقول کہ صاف صریح ہیں وہ بسبب موافقت اقوال عامہ کے سمجھ لیتے ہیں قولہ پوچھنے والا ہونیوالا گمراہ ہو اقول ہم ہی کہتے ہیں کہ خوب خیال نہ بات کا کیا ہو کہ گمراہ ہونیوالا گمراہ ہو گا اور ہدایت پانیوالا ہدایت پانیوالا بفضل کثیر او بیدی کثیر او بالفضل بہ الا انفاقین ہیں جس طرح سی حقیقت میں سب گمراہی قرآن میں ہوا ورنہ چاہیے تھا کہ مومنین کے لئے بھی معاوضہ موجب گمراہی ہوتا بلکہ سب گمراہی حق اور کفر و نفاق ہوا اس پر جسے حقیقت میں قول عام کہ شرک القرآن

ہوادی حدیث نقلین ہیں موجب گمراہی نہیں ہو بلکہ سائل کافق و کفر و نفاق موجب اسکی گمراہی
 کا ہوگا اسلئے کہ اگر وہ مومن ہوتا تو مثل شیعوں کے اسکو محمول علی التقیہ کرتا اور ہدایت پاتا
 لیکن اسکی ضلالت اور گمراہی باعث اسکی ہو کہ رجوع الی الحق نہ کیا اور موافق قول عامہ کو مہر
 حال میں ہی سمجھا پس اسکی گمراہی سے امام کو کیا ضرر جیسے گمراہی فاسقین سے قرآن کو کیا ضرر
 خذہم فی سکوتم یعہون اور یہی ہر مقصود عبارت میر تقی میرا و علیہ الرحمہ کا قولہ یقین کر
 اقول بیشیہ یقین کرتے ہیں اور صداقت میں شک نہیں رکھتے اس بات پر کہ یہ قول
 اپنے مقام پر قابل عمل ہو اور عمل نہ کر نہیوالا اور سپر گمراہ ہو اگر وقت تقیہ ہو اور وہ قول موافق
 عامہ ہو تو اسی پر عمل کرنا متحکم و واجب ہے اور اگر مقام تقیہ نہیں ہو تو قول دیگر پر عمل
 کرنا ضرور ہو قولہ پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ اقول یہ قول اور قول
 سابق ایک ہی ہو اور بحر لفظ دیدہ و دانستہ بڑھانکے اور کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا کہ
 تقریر اول میں سو وغفلت کا احتمال ذہن رسائے کمانسے نکالنا تھا جواب دیدہ و دانستہ
 کا نفی طور پر بڑھایا الغرض بجز سوید قرطاس و فریب عوام الناس کے کچھ حاصل صاحب
 رسالہ کو نہیں ہوا عوذ برب الناس من شئ الوسواس الخناس الذی
 یوسوس فی صدور الناس اور جب یہ تقریر اور تقریر اول ایک ہو فالجواب الجواب اول
 ہدایت پانیوالوں میں محسوب ہوگا اقول تمہارے زعم بل میں تو ایسا ہی ہو لیکن شیعوں کے
 نزدیک بالکل گمراہ ہوگا اسلئے کہ سبب اپنی ضلالت اور گمراہی کے فرق درمیان تقیہ اور
 غیر تقیہ کے نہ کیا اگر بیدین ہوتا تو مثل شیعوں کے ہدایت پاتا اب ہم آپ سے پوچھتے
 ہیں کہ شیعوں کے نزدیک تو ایک وجہ وجہ اختلاف اپنے اصحاب کے یعنی لمبتے
 تقیہ ہی گوتم اپنی جہالت سے انکار کر ولیکن در صورت صحت حدیث نجوم آپ کے اصحاب کی
 وجہ اختلاف کیا ہو اور باتیم اقتدیم کے کیا معنی ہیں آیا حق نقضین مختلفین میں ہوتا ہو کہ جسکی
 اوسمیں ہو اقتدا کرین ہدایت پاوین اور اگر شیعہ باقتدائی عباس و علی آپ کے خلفین کو

کاذب وغادر وخائن و آثم کفاری صحیح مسلم مجیدین اور باقتدائی سعد عبادہ اور اسامہ اور امثال
اونکی خلافت ابو بکر کو باطل سمجھیں تو کیوں ہدایت پانے والے ہوں

قال المناط القمقاہداہ اللہ سبیل السلام

تیسری سبیل صاحب متقصدانے حدیث عیون اخبار کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہو کہ اگر
وہ حدیث صحیح ہوئی تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مسطور ہو لازم آتی
ہو یہ دلیل بالکل بوجہ ہو اسلئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھادی ہو لحاظ
نہ کیا جادوی تو دونو حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہو نہ مخالفت اسلئے کہ عیون اخبار کی حدیث
سکے یہ الفاظ ہیں اصحابی کا لجنوم یا یصلہ قندیم اھتدیم اور معانی اخبار کی حدیث کے
یہ الفاظ ہیں مثل اصحابی فیکم کمثل الجنوم یا یصلہ اھتدیم پس ہم نہیں جانتے کہ دونو
حدیثیں باعتبار معانی کے کیونکر مخالفت ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فقیل یا رسول اللہ
من صحابک کے اسکو ہم تحریف شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اس کے دلائل ہم ابھی بیان
کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں توجو حدیث اصحابی کا لجنوم کو امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے
موضوع اور غیر صحیح فرمایا تو جب اسکی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہو
تو ایک امام کے قول سے دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہو یا ان اگر معانی اخبار کی
حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث اصحابی کا لجنوم معنی موضوع اور غلط ہو تو ہم صاحب
استقصاء کے جواب کو ان کے اصول کے مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اسکی
صحت ثابت ہوتی ہو تو ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ مولف موصوف نے حدیث
معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اسکے کہ حدیث اصحابی کا لجنوم کی صحت کو
ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کیا نائدہ اپنے واسطے تصور کیا تھا علاوہ ہر
غور کریشکی بات ہو کہ اگر لوچھنے والا یہ سوال نہ کرنا کہ اصحاب سے مراد کون لوگ ہیں تو کیونکہ یہ معلوم

ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہمیت ہیں پس کیونکر قیاس میں آوے کہ اگر پیغمبر خدایہ حدیث شان میں
اہمیت کے فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا اطلاق عرفاً اہمیت پر نہیں ہوتا اور کیونکر عقل
قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل سمجھا اور اس نے اُس کے معنی حضرت سے پوچھے
ہونگے ایسے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ لفظ اصحاب کا آیا ہو اور پھر کسی ایک میں
بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث دعوالی اصلحیابی کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب متفقہ
اوسکو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق کو اوس پر ختم کرتے ہیں تو اوس کے بعد یہ
عبارت نہیں ہو فقیل من صحابہ کہ تو کیونکر ہم سمجھ جانتی کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو
پیغمبر صاحب سے سنا اور اس کے معنی نہ پوچھے اور اس حدیث میں لفظ اصحاب ایسا مغلق اور
متعما ہو گیا کہ بغیر پوچھے معنی کے سنو والا اوس کے معنی نہ سمجھا اور بدون اوسکی شرح دریافت
کر نیکے سامع سے نہ رہا اور نہ مالضحک علیہ البیان

يقول المتمسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام

یہ عجائب ضرور قابل تماثلی اولی الباب ہو معلوم نہیں کہ اس احتمال جو اس اور تحت خط بقیاس
کا کیا باعث ہو مخاطب کیسا جلد ایک راہ چھوڑ کر دوسری راہ چلتا ہو اور ہمارا اگر لٹ نیا
رنگ بدلتا ہو پہلا دعویٰ یہ تھا کہ جواب استقصا میں چند نقص ہیں اور اوس چند کے بیان میں
بجز عدم تسلیم عبارت فقیل کچھ بیان نہ کیا حالانکہ اگر عدم تسلیم نقص ہو تو کافرون کا تسلیم نہ کرنا
کلام اللہ کو نقص کلام اللہ ہو دوسرا دعویٰ یہ ہوا کہ ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں
کہ عبارت فقیل صدوق کی بڑھائی ہوئی ہو اوسکی دو دلیلیں محض پوچ و لچر بے سرو پا
مثل گوز خربان لیں جس کا بطلان ہم بیان کر چکے اور اب اوسکی تیسری دلیل میں پھر رجوع
کیا طر عبارت استقصا کے اور جو تقریر نخل بیان کی وہ موقوف ہو اور اس امر کے کہ یہ
عبارت فقیل زائد ہو سالا لکن یہ اول دعویٰ ہو الغرض نشست اور انتشار آپ کا دوبارہ لکھنا

قول رسول کہ اصحابی الہی ہوتا تھا کہ وہی ہر اس سرگردانی سے آپ کو بچر مصداق ہونے الحق
 انصاف کی کل واحد یہیمون کے کچھ حاصل نہیں ہر یہ تو آپ کا گایا ہوا راگ ہو کہ ہم عبارت
 زائد کو تحریف صدق سمجھتے ہیں اسکو بار بار کیا گاتے ہیں اب کوئی دوسرا راگ گائیے آپ کی
 کسی بات کو زائد سمجھنے سے کیا ہوتا ہی جن لوگوں کی کتابوں میں یہ حدیث موجود ہو وہ تو
 ہرگز زائد نہیں سمجھتے بلکہ قول رسول اللہ سمجھتے ہیں اپنی اپنی سمجھ کا ہر شخص کو اختیار ہو ہر کافر
 کہتا ہو کہ ہم بنو کو خدا سمجھتے ہیں پھر اس کے سمجھنے سے کیا ہوتا ہو ہر طرح اگر آپ نے بھی اس
 عبارت کو زائد سمجھا تو کیا نقصان ہو تعجب ہو کہ حدیث معانی الاخبار کو مصدق حدیث صحیح
 کا نجوم ٹھہرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے معنی موضوع اور غلط ہونا اس حدیث کا نہیں
 ثابت ہوتا ہو ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث نہ لفظاً اس کے مطابق ہو نہ معاً عدم مطابقت لفظی
 تو ظاہر ہو لیکن معنوی پس حدیث معانی الاخبار میں بالبرہین موجود ہو کہ اصحابی الہی اور اصحابی
 کا نجوم میں آپ کے نزدیک مصداق اصحاب خلفاء ثلاثہ میں پس با این عدم مطابقت لفظی
 اور معنوی کیونکر مصدق اس کے ہوے لیکن آپ کی عادت ہو کہ ہر کذب کو مصدق بناتے
 ہیں چنانچہ لقب صدیق حضرت عتین اسی پر مبنی ہو اور جو آپ فرماتے ہیں کہ اگر عبارت زائد
 پر لحاظ نہ کیا جاوے تو دونو حدیثوں کا مضمون ایک ہوتا ہو یہ لحاظ نہ کرنا بنظر اسکے آپ
 فرماتے ہیں کہ ہماری حدیث نجوم کی تصحیح ہو جائے پس یہ فرمانا آپ کا بعینہ ایسا ہو کہ مثل
 آپ کے کوئی لمحہ بیدین کہو کہ اگر لا فقر بوالصلوة میں عبارت زائد انتم سکا سکا کا لحاظ
 نہ کیا جائے تو ہمارا قول اور مسلمانوں کا قول ایک ہوتا ہو اور اگر فرمائیے کہ مسلمان اسکو
 زائد نہیں سمجھتے ہیں تو شیعہ بھی جس عبارت کو آپ زائد کہتے ہیں زائد نہیں سمجھتے اور
 باوجود اس عبارت کے یہ حدیث اسکی کذب ہو نہ مصدق ہاں معنی کہ جب جناب
 رسول خدا نے اصحاب نجوم امتداد الہیت کو فرمایا تو جو عبارت کہ دلالت کرے اوپر
 اسکے کہ ثلاثہ نجوم امتداد ہیں وہ محض غلط اور کاذب ہو گئے اور جب حدیث معانی

الاخبار سے کذب حدیث نجوم ثابت کر دیا تو آپ اگر اپنے وعدہ میں سچے ہیں تو قول صاحب
 استقصا کو تسلیم کریں لیکن صدق درستی تو آپ سے کوسوں دور ہے قولہ دلیل بالکل پوچ
 ہوا قول آپ خود پوچ ہیں اور باتیں آپ کی بالکل پوچ ہیں اور تفریعات آپ کے
 پوچ در پوچ قولہ اسلئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھادی ہو لحاظ نہ
 کیا جاوے اقول اگر شیعوں کو مثل آپ کی دین و دیانت سے بہرہ منوتا تو ہرگز لحاظ اس
 عبارت کا نہ کرتے لیکن جو بنا بر اپنے مذہب کے تکذیب قول رسول خدا کی کہ صدوق
 جسکے نازل میں جائزہ نہ تھی اس لیے انہوں نے لحاظ کیا اگر تقریر آپ کی سبستی ہو اور مسلم سمجھے
 قول امامیہ کے پس قول امامیہ سے قطع نظر کرنا کیا معنی کیونکہ یہ بات موجب الزام امامیہ
 نہیں ہو سکتی اور اگر یہ کہیے کہ ہماری غرض تحقیق ہے نہ الزام تو ہم کہ چکے ہیں کہ آپ کی
 تحقیق آپ کو مبارک رہے ہم اسے پوچ و پوچ تحقیق کو کب مانتے ہیں اور اس تحقیق
 کو بھی جب آپ کے محققین نے انکار حدیث نجوم کر کے مثل گوزن شرپا در ہوا کر دیا تو یہ
 تحقیق عین تحقیق ٹھہر گئی الحاصل غرض صاحب استقصا یہ ہو کہ چونکہ ہمارے مؤلفین
 روایات سے تفسیر صحاب باہل بیت مروی ہوئی ہی اس لیے یہ ضروری ہے کہ اگر اس حدیث
 نجوم کو کہ جس میں بحث ہو ہم مسلم کریں تو ضرور ہو کہ مادل باہلیت کریں تاکہ تضاد بین الحدیثین
 لازم نہ آوے اور جب ہم اپنے احادیث کو بطور اپنے مذہب کے مادل کر کے
 مطابق یکدیگر کرتے ہیں تو آپ کے مسلم کرنے اور نہ مسلم کرنے کو اس میں کیا دخل ہو نیابت
 زبردستی ہو کہ خواہ مخواہ دو کلمہ از مادہ عروس ہم بشنوا اگر بعض حدیث کو مقتضاے
 یومنون بعض کتاب و کفر و ن بعض انکار کر کے اپنی ایک صورت جمع بین الحدیثین نکالی
 تو ہوا کیا ضرور ہو کہ اس نائشائستہ کو آپ کے ہم بھی پسند کریں اور قصہ مسلمہ معمول بابین یقین
 پر کہ الاحادیث تفسیر بعضا بعضا ہو عمل نہ کریں ہاں آپ تو بغرض خل کرنے اصحاب
 ثلثہ کے حدیث نجوم میں اسی واہی رہیں چلیں کہ احادیث کی تکذیب کین کلا اور

کہیں بعضا کرینگے لیکن شیعوں کو آپ کے ثلثہ سے کیا مطلب سلیکی کہ اونکے مدارج عالیہ شیعوں کے
نزدیک حدیث مذکور قرطاس وغیرہ سے کہ لائق ولا تخصی میں خوب ثابت ہو چکی ہیں
قولہ باقی رہی بحث عبارت زائد فقیل یا الخ کے اقول یہ بحث آپ کی عبارت زائدہ میں محض بوجہ و
بجمل ہو کون کتا ہو کہ اس عبارت کو آپ مسلم کچھے آپ اپنی دعویٰ اولیٰ کو کہ فضیلت ثلثہ کی
ثابت کرنا منظور ہو بھول گئے آپ اس دعویٰ پر استدلال میں بحديث نجوم ہم جواب میں کہتے
ہیں کہ ہمارے نزدیک اصحاب سے اہلیت مراد میں بدلائل عقلی و نقلی کہ سابق میں گذری
پس فضیلت ثلثہ نہ ثابت ہوئی پس اگر تفسیر اصحاب اہلیت آپ مسلم کرین یا نہ کرین تو ہر کوئی
ہم استدلال میں کہ ہمارے ذمہ اثبات کسی امر کا لازم ہو بلکہ مانع ہیں و مانع کے لیے احتمال
کافی ہو چہ جائیٰ انکہ ہم بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت بھی کرین کہ مراد اصحاب سے اہلیت میں
قولہ اوسکے دلائل ہم ابھی بیان کر چکے اقول اول دلائل کی لغویت ہم ابھی بیان کر چکے
قولہ جب اوسکی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ثابت ہوتی ہے اقول چھوٹھے
کا نسخہ کا آپ نے خود ہی قبل اسکی ترجمہ حدیث معانی الاخبار میں حدیث مذکور کو امام
جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کیا بھٹیک مثل صادق آتی ہو دروغ گور حافظہ نباشد
اور امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول سے صحت اوس حدیث نجوم کی ثابت ہوئی
کہ جس میں اصحاب مفسر اہلیت علیہم السلام ہیں نہ وہ حدیث موضوع و مذبذب ہمارے
علماء کی کہ جیسے معنوں میں ہم اصحاب ثلثہ کو مثل حملہ ساق و فجار صحابہ کے داخل سمجھتے ہو پس
جسکو امام رضا علیہ السلام کا ذب کیا وہ حدیث دیگر بمفہوم عام و بالفاظ خاص ہے اور
جسکی امام جعفر صادق علیہ السلام نے تصدیق کی وہ حدیث دیگر بمفہوم خاص و بالفاظ
خاص دیگر ہے پس ایک قول سے دوسرے کی تکذیب نہ ہوئی بلکہ تصدیق ہوئی ولو
بالمعنی الخالف بامعنی کہ جب ایک کی تصدیق کی تو ثابت ہو گیا کہ جو مضمون مخالف اسکا
ہو وہ کاذب ہو و نو امام نے ایک قول کی تصدیق کی اور دوسرے قول کی تکذیب

ظاہر مخالفہ بنایا قولہ دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے اقول بصورت زائد کسی عبارت فقہ کی
 بظاہر مخالفت ہوتی اور یہ خود بناؤ فاسد علی الفاسد ہے اور بظاہر اس لیے کہ ایک مقتضائی دلائل عقلیہ و
 اس صورت میں بھی ضرور ہوتا کہ تکذیب حق مفہوم عام کیا دے اور تصدیق متعلق مفہوم خاص
 یعنی اہیت علیہ السلام قولہ اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا اقول معانی الاخبار کی
 حدیث سے صحت اسی حدیث اصحابی کی ثابت ہوئی جو مفہور الہیت ہے پس مفہوم مخالف اس
 ثابت ہوا کہ جو مفہور الہیت نہیں ہے وہ حدیث اصحابی معنی موضوع اور غلط ہے بلکہ لفظاً بھی
 قولہ ان کے اصول کی مطابق تسلیم کر لیتے اقول اس خلل داغ کا کیا علاج ہے اصول صاحب
 استقصا مقتضی تقبیر الہیت ہے اس لیے کہ ان کے نزدیک معصومیت شرط اقتدائی مطلق ہے نہیں
 یہودی الیٰ الحق حتیٰ ان تبع ام من لا یمدی الا ان یمدی پس ان اصول کے مطابق کہاں تسلیم کیا
 کہ آپ کی دلیل الزامی مسلم ہو سکے و و نہ خط الفتاد قولہ لیکن جب اس سے بھی دسکی صحت ثابت
 ہوتی ہے اقول مطابق اصول صاحب استقصا کے ہرگز ثابت نہ ہوے اس لیے کہ برابر اس کے
 اصول کے مقتدا وہ اصحاب ہیں کہ جو مصداق الہیت ہیں نہ وہ اصحاب جو مصداق ظاہر ہیں
 پس ثبوت صحت حدیث نجوم موقوف ہو ادا پر زائد ہونے عبارت فقہ کی اور زیادتی عہدہ
 کے برابر اصول شیعہ کے غیر مسلم ہو پس صحت حدیث نجوم غیر مسلم ہے قولہ تو ہم نہایت تعجب کہ ہیں
 اقول ہم بھی نہایت تعجب کرتے ہیں حضور والا کی نا فہمی سے کہ اس فائدہ کو آپ نہیں سمجھتے کہ آپ
 جواب میں ایسے بہوت ہوے کہ جب کچھ بن نہ پڑی تو باقتدائی غاصبین اولین و آخرین منصب کیا کہ
 معنی کو متدل بنایا اور لاسلم پر لاسلم جمایا مگر گزارش ہوا کہ الہیت مدعی ہوی فضیلت ثلاثہ
 کی بحدیث نجوم صاحب استقصا نے فرمایا کہ لاسلم کہ مصداق اس کے ثلثہ ہیں بلکہ ہمارے نزدیک
 مصداق اس کے الہیت ہیں جیسا کہ معانی الاخبار میں ہے آپ جواب میں فرماتے ہیں کہ لاسلم
 کہ مصداق الہیت ہیں اس لیے کہ تفسیر الہیت بر معانی صدوق کی ہے پس جواب لاسلم بلا لاسلم دینا بخر جہلاً
 کی بکسر علی علم نہیں ہے مگر آپ اپنی نالیافتی سے مجبور ہیں مقدمات مرجوعہ کار سرکار کو بھی یقین ہے

کہ اس طرح آپ غارت غول کرتے ہوئے ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ اس لیاقت پر کرن لیاقت والوں
 نے آپ کے لیے یہ عمدے تجویز فرمائے ہیں لیکن دنیا بالاتفاق والاخرۃ بالاستحقاق خدا اپنے
 گدھوں کو موہن جھوک کھلاتا ہے قولہ غور کریں کی بات ہے اقول اللہ اللہ کیا جمود و خود غفلت
 ہے کہ سنہما می مشی با افتادہ مثل مثناة بالتکریر ملا صدرا کے قابل غور و فکر ٹھہرائے جاتے ہیں
 فوائد لفظ مبہم و مجمل بولنے کے اور بعد اس کے تفسیر کرنے کے سابق میں بیان ہو چکا
 بنا برا و سکی جب قابل کلام تمہیدی سے فارغ ہو گا تو پوچھنے والا پوچھے یا نہ پوچھے ضرور
 اپنے مقصود اصلی کو بیان کر گیا پس اگر پوچھنیوالا عاجلت نکرتا تو جواب سو لجاؤ بالضرور
 تفسیر الہیت بیان فرماتے اور سابق میں بیان ہوا کہ فائدہ اس طرز کلام بلاغت نظام سے
 یہ حاصل ہوا کہ نالیاتی اصحاب متبادر واسطہ اقتدا کے اور تعین اہل بیت واسطہ میں
 امر جلیل القدر کے ثابت ہو گئی اور اگر بجائے اسکے الہیتی کالنجوم فرماتے تو یہ مقصود نہ
 حاصل ہوتا اس لیے کہ احتمال تھا کہ الہیت بھی کالنجوم ہوں اور اصحاب بھی کالنجوم ہوں لیکن
 جب بیان فرمایا کہ اصحاب سے مراد یہ اصحاب نہیں ہیں کہ جن میں منافقین اور مرتدین اور فاسق
 اور فجار بھی شامل ہیں بلکہ غرض میری الہیت معصومین میں تو اس طرز بیان سے مخصوص ہونا
 اہل بیت کا واسطہ نجوم اقتدا ہونے کا ثابت ہو گیا والحمد للہ علی ذلک قولہ تو یہ
 کیا معلوم ہوتا اقول جو لوگ مثل آپ کے عقل رکھتے ہیں ان کو کہیے کہ نہ معلوم ہوتا تو
 بجا ہر لیکن شیعہ الہیت کو تو بیشک عقل سلیم معلوم ہو جاتا کہ منافقین و مرتدین مثل حضرت
 ثلثہ کے اور وہ لوگ جو مصداق اصحابی اصحابی ہیں ہرگز بالاتفاق مراد نہیں ہیں ایڈ
 کہ وہ خود قابل اس کے ہیں کہ دوسروں کی اقتدا کریں پس بنا برا اسکے منحصر ہو جانا نجوم اقتدا
 ہونا واسطہ معصومین کے اور چونکہ غیر الہیت کوئی معصوم بالاتفاق نہیں ہے متعین ہو جاتا
 اہل بیت واسطہ نجوم اقتدا ہونے کے اور ہم بخوبی سمجھ لیتے کہ مراد اصحاب سے اس
 مقام میں اہل بیت ہیں قولہ حسبکا اطلاق عرفا الہیت نہیں ہوتا اقول سابق میں بیان ہو چکا

کہ عنابہی طلاق لفظ اصحاب المہبت پر ہو بلکہ کل ہمارے علمائے کتب رجال نے المہبت کو عمدہ اصحاب اختیار میں لکھا ہوا اور بعض المہبت کا ہمارے اصحاب عرفی میں منوانا کچھ ضرر نہیں کرتا۔ سیکھ کہ جناب سولجدا کو تبعیت عرف المہبت کی سننے واجب کی بلکہ ہر لفظ اپنے اپنے موقع پر کبھی معنی لغوی کبھی عرف عام کبھی عرف خاص کبھی حقیقی کبھی مجازی معنوں پر مستعمل ہوتا ہو۔ ہر سخن جائی و ہر کلمہ مقامی دار و قولہ کیونکہ عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا اقول بیعتوں کی عقل قبول نہ کرے تو نہ کرے عقل کی عقل نے قبول کیا کہ سائل نے سوال کیا اور جناب رسول خدا نے جواب دیا اور سوال و جواب میں کون سا اجتماع لتفیضیں اور شریک الباری لازم آگیا کہ جسکو عقل قبول نہ کرتی ہو ایسے لغویات اور استعادات دور از کار کو مقام برہانیا میں ذکر کرنا بجز کمال عقل و دانشمندی کے کس چیز پر محمول کیجئے قولہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ لفظ اصحاب کا آیا ہوا اقول ہم اکثر آیات اور احادیث میں دیکھتے ہیں کہ لفظ اصحاب آیا ہو مثل اصحاب النار و اصحاب الشمال و اصحابی و من الاصحاب من لای راہی اور کہیں حضرات المہبت حضرات ثلثہ مراد نہیں لیتے پھر حدیث اصحابی کا نجوم میں اصحاب ثلثہ کیون مراد لیتے ہیں اور اگر آپ کیسے کہ نہیں ہر جگہ وہی لوگ مراد ہیں تو ہم بھی آپ کی خاطر سے تسلیم کر لینگے اور اگر کہیں کہ نہیں ثلثہ اول اصحاب ہو نیکی لیاقت نہیں رکھتے ہیں تو ہم کہیں کہ یہ اول بحث ہی ہماری اور آپ کے درمیان میں پس ضرور تھا کہ آپ پہلے لیاقت ثلثہ ثابت کرتے اور بدون اثبات لیاقت اول کو نجوم کنسانیت نا لیاقتی آپ کی ہر قولہ اور پھر کسی ایک میں بھی یہاں سوال نہیں دیکھتے اقول سننے بہت سے احادیث میں ذکر اصحاب صحیح و ذم دیکھا ہو مطابق آیہ وانی ہدایہ منکم من یرید الدنیا و منکم من یرید الآثرہ لیکن کسی حدیث میں حکم اقتدا باصحاب کا ذکر نہ پایا بلکہ جان حکم اقتدا یا متعلق بالمہبت یا ایسی حدیث نقلین و حدیث سفینہ و امثالہا اسی سے ثابت ہوا کہ وہ حدیث نجوم کہ جس میں حکم اقتدا بطلاق اصحاب سے محض جھوٹی ہو اور بقول آپ کے علمائے محققین کے بھی جھوٹی ہو اور اگر آپ فرما دیں کہ نہیں اور بھی کوئی

حدیث اس مضمون کی ہر تیسرہ کہیں گے کہ ہمارے سامنے لائے تو کو آپ کو نہ سوجھیا مگر ہم اپنے اندر صیگو
 مع السوال یا بدون السوال تفسیر بالمبتیٹو لیا گئے الحاصل منشا ہی سوال سائل بھی تھا کہ ہر جگہ حکم
 باقتدائی لمبتیٹو ہر پھر بیان حکم باقتدائی اصحاب کیوں ہوا پس اگر سائل سوال نہ کرتا تب بھی ضرور
 تھا کہ خود وہ حضرت بعد فراغ از کلام تنہدی تفسیر بالمبتیٹو فرما دیں قولہ صاحب استقصا اسکو صحیح
 بتلاتے ہیں اقول صاحب استقصا کا اسکو صحیح فرمانا مستثنیٰ بر تنزل ہر یعنی اگر ہم ہذا صحیح کو محمول
 بر ترقیہ نہ کریں تو یہ حدیث صحیح ہو سکتی ہو اور بعض صحت اس کے معنی وہی ہیں جو سابق میں ہم
 بیان کر چکے قولہ امام موسیٰ رضا کی تصدیق اقول مقصود امام رضا علیہ السلام بھی یہی ہو کہ بعض
 صحت حدیث و بعض سبب کے کہ معنی بھی یہی ہیں جو مخالفین سمجھے ہیں یعنی حضرت نے اصحاب
 سے تبرک کو منع کیا ہو بھی ضرور ہو کہ کہا جاوے کہ مراد غیر مغیرین و غیر متبدلین ہیں لیکن مغیرین
 و متبدلین جب خود حضرت او کو سختاً سختاً فرماتے ہیں کہ مودی اسکا اور لعن کا ایک ہی ہو
 پس دوسرے کو کیونکر منع فرماو گئے الغرض بارہ سو برس کا زمانہ گزرا کہ جہان کے سنہوں نے
 کس کس جنگل و دریا بان کی خاک اپنے سر پر نہ ڈالی ہوگی کہ کسی طرح حضرات ثلاثہ کو سهام طام
 سے بچالیں مگر وہ نہ بچ سکے اور انشاء اللہ تا قیامت یہ طوق زرین اونکے زیب گردن رہے گا
 اور آپ کے اوتارنے سے نہ اترے گا قولہ اسکے بعد یہ عبارت نہیں ہوا قول ہم مقام پر پہنچنے
 احتیاج اس عبارت کی نہ تھی ورنہ کوئی پوچھنے والا ضرور پوچھتا اور وجہ اسکی بہت ظاہر ہو
 اسلئے کہ اس حدیث میں کوئی مضمون بلکہ کوئی لفظ ایسا مذکور نہیں ہو کہ جس سے ایسی کوئی مدح صحابہ
 کی نکلے کہ صحابہ پر منطبق ہو سکے بلکہ غایتہ مافی الباب سفارش صحابہ مثل حدیث صحابی صحابی کی ہو
 بخلاف نجوم اقتدا ہونیکے کہ بحر معصومین کے کسی پر منطبق ہونا جائز نہیں پس تحیر سائل بجا تھا
 اسلئے کہ اصحاب ظاہری تو آپ کی مراد نہیں ہو سکتی پھر کون اصحاب مراد ہیں حضرت نے فرمایا
 کہ اصحاب حقیقی یعنی لمبتیٹو میرے مراد ہیں قولہ لفظ اصحاب ایسا مغلط اور متعاب ہو گیا اقول
 واقع میں اس مقام پر نہایت مغلط اور متعاب ہو سبب نالیاتی اصحاب ظاہری کے نجوم اقتدا ہونے

اور عقل بہت انکار کرتی ہو اس امر سے کہ جو لوگ چالیس چالیس برس بہت پرستان کر رہے ہیں اور
 سور کھائیں وہ دفعہ فقط باقرار زبانی شہادتین نجوم سہارہی پنجائیں اور جو لوگ کہ مصداق
 لم یسجدوا لہم قط و لہم یعصوا اللہ طرفہ عین ہوں وہ نجوم ہدایت نمون ہی امر بہا
 اغلاق ہو کیون حضرت اگر مغلی اور معانہ تھا تو آپ نے اپنے نامہ اعمال کی طرح ایک خبر سہین
 کیون سیاہ کیا اور جو کچھ آپ نے سیاہ کیا ہے بجز اللہ او سکود صو کر صاف کر دیا ہے آپ کی
 سیاہ کاری اور ہماری سفید کاری اول دلیل ہو اس پر کہ یہ لفظ ایسا مغلی اور معا ہو کہ شیون
 ہی کے حل کرنے سے حل ہوتا ہو آپ کے ایسے جملہ کیا حل کرینگے قولہ سامع سے نہا گیا
 اقول سامع سے کیونکر اجاتا حالانکہ مع ما جبرین میں تسترون الیہم بالمودۃ اور
 تریدون عرض الدنیا اور مع الضارین صر دوا علی النقات اور مع الذین
 امنوا میں تحکفوا ثم اذادوا کفرا اور مذ بذین بین ذلک لا الی ہولاء
 ولا الی ہولاء اور اذاخلوا الی شیا طیتہم فتالوا انصافن مستہزون سن چکا تھا
 او علاوہ اسکے حدیث اصحابی اصحابی بھی جان چکا تھا پس اگر مثل آپ کے کل کو مصداق
 نجوم ہدایت جانتا ہوتا تھا کہ علیہ التکلی اور اگر بعض کو خارج کرتا تو شیعہ سبب داخل
 کر دینے حضرت ثلثہ کے نہیں خارج ہوں میں اہست کے گھر میں صف نامہ مجھواتے چنانچہ آخر کا
 ایسا ہی واقعہ بھی ہوا آپ کو تقدیرات الہی میں مجھ سے کیا پاور ہو غلطی کو اقلید و لیکن کثیرا

قال مخاطب المقام ہذا کہ اللہ سبیلہم

جو تھی دلیل اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہو موافق قول صدوق کے
 تسلیم بھی کریں اور عیون اخبار کے حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی
 قبول کریں تب بھی صحت اسوجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہو یہ کیا ضرور ہو کہ عیون اجا
 کے حدیث کو غلط ٹھہرائیں اور کیون اس حدیث کو صحیح مکر معانی اخبار کی حدیث کو

غلط نہ ٹھہرا دیں بلکہ غلط ٹھہرائی کی ضرورت ہی نہیں ہو فقط اخیر کا جایا ہوا فقرہ دور کر کے دونوں
 حدیثوں کا اختلاف دور کر دیں علاوہ برین ہیکو صاحب سبب تفصیل کے اس امر پر نہایت تعجب
 آتا ہو کہ وہ اختلاف کے سبب سے ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لیے کہ حضرت
 کے محدثین اور علمائے ایسے احادیث اور اقوال میں بیان کیے کہ جبکہ اختلاف پر
 تعجب ہو وہ ائمہ کرام ہی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے
 اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہو دور
 اور باوجود سماعی جمالیہ متقدمین کے ہٹکار منع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو
 حدیث کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہو تعجب ہے صاحب تفصیلی ذات سے
 کہ حضرت نے اپنے امام عظیم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں قرار ہے کہ فقط کتاب
 تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور حکا
 تعارض ہزار تاویل اور تحریف معنوی سے چھپانا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام عظم
 کی تقریر جو صاحب فوائد مدنیہ نے نقل کی ہو یہ ہو وقد ذكرت ما ورد عنهم من الاحادیث المختلفة
 التي يخفى الفقه في كتاب المعروف بالاستبصار وفي كتاب تہذیب الاحکام ما يزيد على خمسة آلاف
 حدیث وقد ذكرت في اكثرها اختلاف الطائفة في العمل بها وذلك لشدة ان يخفى اوریہ نہ
 خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ
 اسکا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہو چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار
 میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی شیئی سخت زیادہ ہم پر
 اس سے نہیں ہے کہ ہماری آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف
 میری طرف سے ہو اور اسی میں بروایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اوسے امام باقر علیہ السلام
 سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اوسکو کچھ جواب دیا اسکے بعد ایک دوسرے شخص آیا اور
 اوسنے بھی وہی مسئلہ پوچھا اوسکو بخلات پہلے جواب کے جواب دیا کہ پھر سیر شخص آیا

دونو جوابوں کے برخلاف جو ابدی واجب وہ دونو آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کہ یا ابن
 رسول اللہ اسکا کیا سبب ہو کہ دونو آدمی اہل عراق سے آئے اور دے دونو آپ کے
 شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونو کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہی
 امام علیہ السلام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہو اور اسی میں ہماری اور تمہاری
 خیریت ہو اگر اوس میں تم سب مختلف نہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو
 چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق
 سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا
 اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلہ میں دو میں ہی مختلف احکام ائمہ کرام دیا کرتے
 تھے بلکہ شریک نوبت پہنچتی تھی جیسا کہ بحار الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے
 کہ امام موصوت فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں شریک ہو رہا ہوں جس سے چاہوں
 نکلیاؤں غرض کہ ان اختلافات کو کوئی کما نیک بیان کرے جسکو اس باغ کی بارگاہ
 ہو وہ باب کتمان الدین عن غیر اہل کو بحار الانوار میں نکال کر ذرا سیر کرے پس جبکہ اختلافی حادثہ
 کا یہ حال ہوا اور خود حضرات ائمہ ایک بات میں شریک پیدا کرتے ہوں اور ایک
 وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے مخلصین شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیں
 ہوں جن میں سے ایک کو دوسرے سے نسبت نہو اور اسی میں اپنی اور اپنی شیعوں کی
 خیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب تنقید و حدیثوں کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے
 ہیں اور کیسے اونکی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف اہل منافقوں
 اور جھوٹھوں نے کیا ہے جس کو ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ اونکو بدنام
 کرتے تھے اور اپنی طرف سے حدیثیں اور باتیں بنا کر اونکی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ
 کرام اون سے بیزاری ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے اور اونکو کاذب ملعون
 کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس

امروہم آئندہ شعبون کی کتابوں سے ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ

يقول المتمسك بولايه علي بن ابي طالب عليه السلام

یہ تحریر غلطیوں اور تقریریں دلپذیر مخاطب نحریر طعنہ زن صدر زعفران زاکر شمیر ہو کہ جبکہ دیکھنے سے ہر دل کلفت زدہ شگفتہ اور گرد کلال و طلال سے شستہ و رفته ہوتا ہو تاخیر ہو کہ حجب طبع کے ایسے بالباقت کا یہ حال ہو تو دوائی برجال جبال دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم چند دلیلوں سے زائد ہونا عبارت صدوق کا ثابت کرتے ہیں اور دلیل کو دعویٰ سے کچھ ربط نہیں عجب خلط و خطا ہو محصل اس تقریر کا یہی ہے کہ جب حدیث عیون اور حدیث معانی اخبار باہم مختلف ہیں تو کیا ضرورت آتی ہے کہ اول کو غنیمت سمجھیں اور ثانی کو صحیح ٹھہرا دیں ہر چند آپ پر اسکی وجہ مخفی ہو مگر ہم بہت ظاہر ہیں اقول تو یہ کہ اس حدیث کا نام آپ ہی نے حدیث رکھا ہے اور ہم تو اسکو سوال سائل التوہین دوم سئلنا کہ حدیث ہو مگر جھوٹی حدیث ہو نہ فقط ہماری زبان سے بلکہ آپ کے علمائے محققین کی زبان سے ہی کما ترسوم یہ کہ امام رضا علیہ السلام کی تصدیق اس سے متعلق نہیں ہوئی ورنہ ہذاں صحیحان ہوتا چہارم یہ کہ مطابق عامہ ہو پس واجب الطرح ہو اور حدیث معانی الاخبار مطابق اصول شیعہ ہو پس واجب العمل ہو سمجھو کہ یہ مجمل ہو اور وہ مفصل ہو اور ظاہر ہو کہ مفصل مجمل پر راجع ہو الحاصل مخاطب کو اپنے اختیار کے مسلمات میں کیا دخل ہو آپ کو اگر الزام خضم دنیا ہو تو اسلئے مسلمات پر دیجیئے آپ کو عمدہ اصلاح مسلمات خضم کسی سزاوار سے مفوض نہیں ہوا کہ آپ فرما دیں کہ تم فلاں حدیث کی تصدیق کرو اور فلاں کی تکذیب اور یہ فقرہ اس حدیث سے نکالڈالو اور فلاں فقرہ بڑھادو توچہ وعندیہ تہہ تم کس کسبت کی مولیٰ ہو اور کس گنتی و شمار میں اور کس قطار میں چوائے کو باخون سواروں میں ملاتے ہو حضور نبی عقل کا گدھا الگ ہی دوڑائیں فرسان میا دین معارک مرد آرماء سے علیحدہ جائیں ورنہ آپ کا گدھا ٹھوکر کھائیگا اور آپ کو خندق مضیحتی و رسوائی میں گرائیگا اور اختلاف ظاہری احادیث

شیعہ پر جو آپ طاعن ہیں تو اسکا علاج انہی صحاح اقسام کی احادیث سے کیجیے اگر اس سے شفا نہ ہو
 تو اختلاف آیات تشبیہیہ نیز یہ علاج کیجیے اور اگر قرآن و حدیث دونوں سے شفا نہ ہو تو اپنی
 مرض کو لاعلاج سمجھ کر صبر کیجیے اور تقدیر خدا پر راضی رہیے فانہ یصل من یشاء ویہدی
 من یشاء الی صراط مستقیم قولہ کیا ضرور ہو کہ عیون اخبار کی حدیث کو غلط ٹھہراوین
 اقول ضرورت اسکی یہ ہو کہ ابام نے اس سوال سائل میں تصریح بصحت نہیں فرمایا پھر اسکی
 حدیث ہونعین تا تل ہو چہ جائیکہ ہم تصحیح بھی کریں بلکہ سکوت امام سے اسکی عدم تصحیح ثابت ہے
 فان السکوت فی معرض البیان بیان للعدم اور ہو کہ کیا غرض اسکی تصحیح کی ہی جب معانی الاخبار کی
 حدیث میں تصریح تصحیح قول امام بحضرت صادق علیہ السلام سے موجود ہو قولہ بلکہ غلط ٹھہرائیگی
 ضرورت ہی نہیں ہو اقول یہ وہی تقریر پوچ و پھر ہو جو دلیل ثالث میں بیان کر چکے
 اور ہم اسکا جواب دندان شکن دیکھے کہ یہ بعینہ شل نکال دینے انتہا سکاری کے ہو
 لا تقر بوالصلوۃ سے فقط ضرب عوام کی واسطے کثرت دلائل کرنے سے اور کبھی ہوی باتوں کو
 مکرر کرنے سے کیا حاصل ہی جو بات فی نفسہ باطل ہو وہ ہزار مرتبہ کی تبدیل عبارات سے حق
 نہو گی بحسب العین بار بار دھونے سے پاک نہیں ہوتا بلکہ سب بدریائی ہفتگانہ بشوئی ہو
 چونکہ ترشد بلید تر باشد قولہ اختلاف کے سبب سے ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اقول
 اختلاف سبب غلط ٹھہرائیگا نہیں ہو بلکہ عدم تصدیق امام اور مخالف دلائل قطعیہ عقلیہ و نقلیہ
 سبب غلط ٹھہرائیگا ہو اور فقط اختلاف تو موجب جمع بین الحدیثین ہوتا ہو اور اس مقام پر جب
 ہم نے ہذا صحیح متعلق بدعوالی اصحابی کیا تو حدیث معانی الاخبار میں اور حدیث ہذا صحیح میں صحیح
 اختلاف نہ رہا باقی رہا سوال دل سائل پس جب ابام نے اسکی تصحیح نہ کی تو وہ حدیث
 ہونے سے خارج ہو گیا پس درمیان اس کے اور حدیث معانی الاخبار کے اختلاف بین الحدیثین
 کا اطلاق نہیں ہو سکتا بلکہ اختلاف بین الحدیث و قول سائل ہوا اور حدیث اولے تصحیح
 ہو قول سائل سے یہ بھی ایک وجہ تصحیح حدیث معانی الاخبار اور تکذیب قول سائل کی ہو

اور اگر آپ کے ذہن مبارک میں سبب کمال دقت نظری کے پیچیدہ ہو کہ جہاں دو قول
 بظاہر مختلف ہوں تو ضرور ہو کہ ایک غلط ٹھہرایا جاوی پس وہ آیات قرآنی کہ جو بظاہر
 تجلیم تشبیہ و دلالت کہتے ہیں آپ کے نزدیک غلط محض ہونگے پھر مناسب ہو کہ
 بعد تر سب عثمانی کچھ آپ بھی صلاح آیات قرآنی کیجئے خصوصاً جو آیات کہ شان
 منافقین میں ہیں اور انکو تو کسی کافرہ جمایا ہوا سمجھ کر ضرور نکال کر سنت عثمانی جلا دیجئے کہ
 مبادا حضرات شیعہ ثلثہ کو اسکا مصداق کر دین قولہ خکے اختلاف پر تعجب ہو ہی
 اقول صاحب مقصا کو کوئی تعجب اختلاف احادیث پر نہیں ہو ورنہ جمع میں الحش
 کیون کہ تے ہاں آجکو البتہ تعجب ہی اور اس تعجب کا یہ کچھ تعجب نہیں ہو اسلیئے کہ
 جہلا اور حقا کو اکثر تعجبات بجا ہو اگر تے ہیں اور کیون نہیں تعجب کرتے اختلاف آیات
 قرآنی سے اور کیون نہیں بعض کو غلط ٹھہراتے کہ مصداق یومنون بعض لکناب یکفرون
 بعض ہو جا قولہ ائمہ کرام ایسا افسوس کرتے رہے اقول جوابات ہو خرافات ہو کمان ائمہ نے
 افسوس اختلاف احادیث کا کیا ملکہ خود فرمایا کہ ہم بوجہ تقیہ اختلاف کر دیتے ہیں جیسا کہ آپ
 خود ہی بعد چار سطر کے ناقل ہیں اب ہم تجھوٹھے کے منہ میں کیا کہیں قولہ بختمین تاخرین
 غم میں مر گئے اقول محض کذب و دروغ ہو ہمارے علماء شکر اللہ سعیم نے جمع میں الاحادیث
 کر کے اختلاف مٹا دیا ہاں سنیاں مفت اقلیم از متقدمین تا تاخرین اسی غم جگر سوز میں مر گئے
 اور گر گئے اور سڑ گئے کہ کسی طرح احادیث صحاح ستہ کو جو کفر و الحاد ثلثہ پر دلالت کرتے ہیں
 مثل حدیث قرطاس و فک و کاذب و غادر و خائن کے اور امثال اسکے کہ بت ہیں جمع
 کیجئے اور اختلاف دُور کیجئے گر آجک نہ کر سکے اور باوجود مساعی نامشکور متقدمین اور
 متاخرین رفع اختلاف محالات میں ٹھہر گیا یہ بحث ایک محبت کی ہو اور ایسی ہزاروں ہیں
 ایک ادنیٰ امر اختلاف ائمہ اربعہ ہو لاکھوں مسائل ہیں کہ تاقیامت اسکا رفع ہونا محالات
 سے ہے قولہ تعجب ہو صاحب مقصا کی ذات سے اقول تعجب ہو آپ کی ذات شریف

سے کہ آیات منقرات یزدانی اور محکمت اور مشابہات قرآنی کے اختلاف پر نظر نہیں کرتے
 اور اختلاف احادیث پر طعن کرتے ہیں حالانکہ خود ائمہ نے فرمایا ان فی اخبارنا محکم کالحکم
 القرآن و متشابهہ ممتشابهہ القرآن آپ اس سے منین ڈرتے کہ اگر قبیح اختلاف کو
 نظر عوام میں جلوہ گر فرمائیے گا تو وہ اختلاف آیات دیکھ کر کلام اللہ سے ہاتھ اٹھائیے
 یہ امر تو کچھ دشوار نہیں مگر مصیبت عظمیٰ یہ ہوگی کہ حسینا کذاب اللہ لغو ہو جائیگا اور حضرت
 عمر کا فرمودہ کہ کتاب اللہ جنبی تابع رائی زریں تھے غلط ٹھہرائیگا اور عظیم ترین مصائب حضرات
 اہل سنت کے لیے کہ مقام رونے اور سر پیٹنے اور خال اور زینکا ہوگا یہ امر ہوگا کہ صحیح فقہ
 کے اختلاف پر نظر کریں گے تو وہ بھی مثل قرآن دست حق پرست عثمان سے قابل سوختن ٹھہرائیے
 اور اگر کوئی شخص نادانی سے تعجب کرے کہ اگر صحیح میں اختلاف ہوتا تو اہل سنت شیعوں کی کتابوں پر
 بوجہ اختلاف کیوں کر طعن کر سکتی تو ہم کہیں گے کہ قدیم الایام سے اہنت کا یہی دستور ہی کہ اپنا ٹیٹ
 دیکھتے دوسروں کی پھی ہمارے ہیں الغرض احصائی اختلافات صحیح تو ممکن نہیں مگر بطور مشقی
 نمونہ از خروار سی ہکویان کرنا ضرور پڑا اما اجمالاً پس ایک عائشہ صدیقہ ہماری تصدیق کے
 لیے کافی ہیں کہ انہوں نے کتنی روایتیں جو آپ کے صحابہ کرام نے رسول خدا سے کی ہیں اسکے
 خلاف روایت کی ہو اور آپ کے صحابہ کی تکذیب میں ہمیشہ سرگرم رہیں بیانشک کہ آپ کو
 علمائے کتابین اس باب میں تصنیف کر ڈالیں چنانچہ کتاب الاصابہ لایراد ما استدرکہ عائشہ علی الصحابہ
 فاضل زکشی نے لکھی اور جمال الدین سیوطی نے عین الاصابہ فی استدراک عائشہ علی الصحابہ لکھی
 پس خیال کرنا چاہیے کہ جب زن پردہ نشین و او یہ گزین کے اختلافات اتنے ہوں
 کہ جس میں کتابیں تصنیف ہوئیں تو مردان معرکہ آرا اور مہر جان جلوت سرا کے اختلاف کا تو
 خدا ہی حافظ ہو اگر سراسر اس غ و بہار اور زہمت اس گلزار کی ہوس ہر کوئی کتابتیں لایا اختلافات
 روایات اہل الخلاف کو ملاحظہ فرمائیے اور بجای غمنا فی سر بیچہ کہائیے اما تفصیلاً اس مشکوٰۃ بہ
 میں ابو ایوب اور جابر اور انس کی روایت کی ہو کہ حضرت رسالتاب نے حکم استنجا بالماء کا فرمایا

اور سلم نے بھی پڑھ صحیح میں انس بن مالک سے اور بخاری میں دیگر روایت کی ہے کہ خود حضرت استیجا بالماء
 فرماتے تھے اب سینے کے فیض القدر نے شرح جامع صغیر میں لکھا ہے کہ احمد بن حنبل فرماتے ہیں
 کوئی حدیث صحیح استیجا بالماء میں نہیں وارد ہوئی اور مالک فی انکار اسکا کیا ہے کہ جناب رسول خدا
 نے کبھی استیجا بالماء کیا ہوا اور ابن الجبیب نے استیجا بالماء سے منع کیا ہے اسوجہ سے کہ وہ مطہرات
 سے ہے اور بخاری اور سلم نے اسے صحیحون میں روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا نے وضو میں
 ہاتھ نہ مٹھیں دھوئے اور پھر صحیح مسلم میں ابی جازم سے روایت کرتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ
 ہاتھ کو تاہر وغیرل دھوتے تھے اور فرماتے تھے سمعت خدیجی علیہ السلام یقول تبیع الخبیث
 من الموضع حیث یبلغ الوضوء و اسی طرح بیرون کے دھونے میں اختلاف ہے کہ تا کہ بعض یہی چاہتے
 تار کتبیں مستحب ہے چنانچہ نووی شرح سلم میں فرماتے ہیں جواب میں قول ولو کون کے جو مدعی
 اتفاق ہیں اور عدم استیجا زیادت فوق مرفقین اور بعض کے کیفیت یصح دعوا و قد
 ثبت فعل ذلك عن رسول الله و ابی ہریرہ و ہو مذہب لا خلاف فیہ عندنا
 ولو خالف فیہ من خالف کان هجواً کذا السنن الصلیحۃ الصریحۃ
 اور اسی طرح روایات مسحات راس بھی مختلف ہیں اکثر احادیث صحیحہ اور وحدت مسح کے
 دلالت کرتی ہیں اور ابو داؤد نے اپنے سنن میں روایت کی ہے و انہ علیہ السلام مسحوا ثلاثاً
 اور اس طرح عدد غسلات وضو میں احادیث مختلف ہیں بعضوں میں ایک ایک بار بعضوں میں
 دو دو بار اور بعضوں میں تین تین بار وارد ہوا ہو شکوۃ میں عبد اللہ بن عباس سے روایت
 کی ہے قال توذا رسول الله صلی الله علیه و آله لم یزد علی ذلك و اہل بخارا و عبد اللہ بن یزید سیولون
 روایت ہے ان اپنی توذا مرتین مرتین اور عثمان نے حکایت کی وضو جناب رسول خدا
 فتوضاً ثلاثاً و شکوۃ میں طلق بن علی سے روایت کی ہے قال سئل رسول الله عن
 مسح الرجل ذکراً بعد ما توضأ قال ان هو الا بضعة منه
 اور پھر میرہ بنت صفوان سے روایت کی ہے قال رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم

اذا قضى احدكم بنية الى ذكر لا فليتوضأ او رشوة مين او مسند ابو حنيفة مين ايت
 کی ہر عن عائشة قالت كان النبي تقبل بعض ازواجه ثم يصلي ولا يتوضأ وعن
 ابن عباس ليس في القبلة وضوء اور پھر رشوة مين عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے
 من قبل امرأه او جبینہا بیدہ فعلیہ الوضوء اور رشوة مين عائشہ سے روایت
 کی ہر من حدیث کنان النبی کان یبول قائماً فلا تصدقوا ما کان یبول لا فاعدا
 اور رشوة مين صحیح مسلم اور صحیح بخاری سی روایت کی ہر عن حذیفہ قال اتی النبی سباطة قوم
 فبال قائماً اور حضرت عمر سے حفظ اللہ برؤ مشہور اور معروف ہر معلوم نہیں کہ حضرت اہل سنت
 کہ تبر از افلح غلامان حضرت عمر بن اس سنت پر کیوں نہیں قائم ہوتے الحاصل یہ چند حدیثیں ہن
 بسم اللہ باب الطہارہ کے مختلف لکھیں اب صاحبان دانش کل ابواب فقہ کو اس پر قیاس کر لیں
 ع قیاس کن گلستان بن بہار مراد اور اگر کوئی قصد احصاء کرے تو مجلدات ضخیم تر از تہذیب و
 استبصار بھی وفانہ کر نیگے ہر کو اتنی فرصت نہیں کہ اپنی اوقات عزیز کو جمع کر نین ان مزخرفات کتب
 کرین قولہ رفع ہونا محالات میں ٹھہر گیا اقول مدعی محض کاذب بلکہ کذب البرہہ ہی ہماری مذہب
 ایک حدیث بھی مختلف حقیقت میں نہیں ہر اور جو ظاہری اختلاف مثل آیات قرآنی کے تھا اسکو
 ہمارے علما شکر اللہ سعیم نے بسامی جمیلہ رفع کر دیا چنانچہ کتاب تہذیب و استبصار سی بارہ میں
 تصنیف ہوئی ہی قولہ جو باہم متعارض و مناقض ہیں اقول بیشیہ تعارض ظاہری تھا جیسا کہ آیات
 قرآنی میں ہر اسکو علما نے رفع کر دیا قولہ جبکا تعارض ہر از تاویل اور تحریف معنوی سے چھپانا
 چاہا اور نہ چھپکا اقول انتہی کی خیانت اور کد و فریب ہر کہ کوئی اپنے کلام زور
 اور تحریفات سراپا تصور کو بغیر تی سے جسور اور حیا سے دور ہو کر تحت اقوال دیگر ان نقل
 کرے تاکہ جملہ جانین کہ یہ بھی کلام اوسی غیر کا ہر کلام شیخ ابو حنیفہ رطوسی علیہ الرحمہ میں کہ جسکو
 خود مخاطب والا شان نقل فرماتے ہیں ہر گز ان مضامین کا وجود نہیں نہ اونہوں نے
 اول احادیث کو متعارض اور مناقض فرمایا ہر اور نہ ہر از تاویل اور تحریف معنوی کو ذکر کیا ہر

بلکہ فقط اس قدر فرمایا ہو کہ دونوں کتابیں متضاد و متضاد ہیں قریب یا پھر از احادیث مختلفہ کے میں نے
 ذکر کیا یعنی واسطے جمع کرنے اور رفع اختلاف کرنے کے اور وجود اختلاف احادیث نہ
 تعارض اور مناقض میں نہیں ہو بلکہ بوجہ عموم و خصوص مطلق و تفسیر اور ظاہر اور غیباہر کو وغیرہ
 من الامور الکثیرۃ اختلاف ہوتا ہو اور علمائے ہر اختلاف کو طرق جمع و توفیق سی بقواعد اصولیہ
 اس طرح زائل فرمایا ہو کہ اس کا کچھ عین و اثر بھی باقی نہیں ہو جیسا کہ ناظرین تہذیب و سہ قہار مستحقین
 سفار علمائے کبار پر یہ امر کا شمس نے رابعہ النہار ہویدا اور آشکار ہے آپ نے یہ بھی تو خیال کیا تھا
 کہ عبارت شیخ کا میں خود ہی نقل ہوں جو ان ایزادات اور تحریفات زائدہ کو میری دیکھ گاہ
 بخبر دروغ گویم بر روی تو کے اور کیا کہیگا و نعم بقیل ۴ پیچہ لا درست دیکھ کہ بکف چراغ دارد
 یہ ایک بات ہے جس سے آپ کی خیانت و بیداری ظاہر ہوئی دوسری بات یہ ہے کہ مرعات
 طرق جمع جیسے مطلق کو مفید اور عام کو خاص اور مجمل کو مفصل درمقابلہ کو مآول کرنا اگر اسی کا
 نام تحریف معنوی ہے تو کل مفسرین آپ کے جو آیات قرآنی میں ایسا ہی کرتے ہیں سب تحریف
 معنوی کرنے والے ہیں پس اگر شیعوں نے بھی بعض احادیث میں ہی قسم کی تحریف معنوی کی
 تو کونسی قباح لازم آتی تیسری بات یہ ہے کہ جو آپ نے فرمایا کہ تعارض کو ہر تادیل سے
 چھپانا چاہا اور نہ چھپ سکا یہ قول آپ ہی کا ہے اگرچہ بخبر و فریب آپ نے تحت کلام
 شیخ الطائفہ مندرج کیا ہے اور جب عبارت اور کی زبانی صاحب فوائد آئے خود نقل کی
 تو آپ کے خدع و فریب کی حاجت اثبات نہ رہی لیکن ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس دعویٰ
 پر کوئی برہان بھی ہو یا بلا سلطان مثل دعوت شیطان کے مصداق ماکان لی علیہ وسلم
 من سلطان ہے رفع تعارض کو جیسا آیات محکمات اور متشابہات میں کیا جاتا ہے اپنے تعارض
 کا چھپانا نام رکھا ہے جس امر کو خود آدمی پکار پکار کے کہتا ہے کہ کجھو آمین تعارض تھا اور رہنے
 رفع کر دیا پھر تعارض کو چھپا نا کیونکر صادق آیا اور اگر رفع پر چھپانا صادق آتا ہے تو مآویل
 کل متشابہات پر بھی چھپانا صادق آو گیا حالانکہ آج کل کسی شیعہ دشمنی نے مآویل پر طلاق

چھپانے کا نہیں کیا اور چوتھی بات یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہزار تاویل سو نہ چھپ سکا یہ بھی ہی
دعویٰ شیطانی بلا سلطان ولا برہان ہر کس عالم نے ہماری اس تشابہ حدیث میں کہا کہ
تاویل نہیں ممکن ہے جو آپ یہ دعویٰ کرتے ہیں اور ارشاد فرماتے ہیں کہ ہزار تاویل سے
رفع اختلاف نہواہم ایک ہی تاویل کو واسطے رفع اختلاف کے کافی اور وافی سمجھتے ہیں
ہاں یہ آپ اپنے عندیہ کے مطابق فرما سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ تاویلین ہیں مگر ہمارے
نزدیک چونکہ مقبول نہیں ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ یہ تاویلین کا عدم ہیں تو مثال آپ کے ہر کافر
و ملحد کہہ سکتا ہے کہ کلام اللہ کے آیات متعارفہ تشبیہ و تنزیہ وغیرہ کا اختلاف ہر چند مفسرین
اہل اسلام نے ہزار تاویلوں سے چھپانا چاہا مگر نہ چھپ سکا قصداً ہو جو ابکو قصداً ہو جو ابنا
پانچویں بات یہ کہ اپنی تو فقط دعویٰ ہی دعا کیا کہ چھپانے سے نہیں چھپ سکا اور آپ کے
علمائے تو اکثر طبعیوں پر اقرار پر انداختگی کیا ہے دیکھیے ترجمہ فارسی مشکوٰۃ میں بڑے مولانا
اور مقدمہ ان آپ کے شیخ عبدالحق دہلوی قصہ غضب فدک میں کیا دست پانچویں اور فرماتے
ہیں جبکہ حاصل یہ ہے کہ اشکال عظیمہ یہ ہے کہ اگر حدیث لا نوث ولا سند سداً کو خواب
سیدہ نے نہیں سنا تھا تو بعد اسکے کہ حضرت صدیق نے اونکو سنا یا پھر کیوں نہ تصدیق صحت
کی یعنی نوبت فحجرتہ فخر تکلمہ حتی ما تمت کی آئی کیوں حضرت اسکو چھپانے سے
نہ چھپا کہنا مناسب ہے یا جو آپ نے شیعوں کی طرف نسبت بکذب و بدروغ دی ہے
فجزاک اللہ عننا شرا الجزاء قولہ اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں
کی طرف سے ہے اقول ہرگز یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ اختلاف احادیث و صحاح سنہ جو ابھی
اجمالاً و تفصیلاً بیان کیا ازراہ تفسیر ہوگا اس لیے کہ تفسیر کو تو یہ حضرات کفر و نفاق سمجھتے ہیں
خلافاً للہ تعالیٰ و رسولہ صحت قال الا ان تتقوا منہم تقاة و تقیة کما فی البیضاوی
و ردی البخاری فی صحیحہ عن الحسن التمیمی باقیۃ الی یوم القیامۃ بلکہ یہ اختلاف نہیں ہے مگر کذب و
افراخی روایت سے رسول اللہ پر بلکہ کل احادیث صحاح سفیم اخلاق سے طرفہ یہ ہے کہ مقتضائی

ایک دروغ اور حافظہ نباشد خود ایک ہی راوی اپنی نفس ہی منافقت کرتا ہو بڑی مجذومہ مجتہدہ
 مجاہدہ عائشہ طائشہ روایت کرتی ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دھو تے تھے چنانچہ مسلم اپنی
 صحیح میں روایت کرتا ہے اور بھروسہ میں روایت کرتا ہے کہ خود صدیقہ فرماتی ہیں کہ
 میں جناب رسول خدا کے کپڑے سے مٹی خشک کو اپنے ناخنوں سے رگڑا کرتی تھی
 تھی تعجب ہے کہ صدیقہ صابہ کی تصدیق تو کرتی ہی نہ تھیں مگر اپنی تصدیق کو واسطے کیا
 بلا نازل ہوتی نہی کیا نہیں سمجھتی تھیں کہ نام صدیقہ مثل نام صدیق کی حدیث لا نورث میں
 ع برعکس ہند نام زنگی کا فوراً ہو گا قولہ یہ اختلاف صرف راویوں کی سبب سے ہوا الی قولہ
 یہ اختلاف خود ائمہ طہارت سے ہے قول جب حدیث اختلاف اصحابی اور اختلاف امتی
 رحمۃ کے آپ خود تصدیق کرتے ہیں اور بنا براسی کے اپنے چاروں اماموں کو خلیفے تاقض اور
 مخالف کا آوازہ چاروں مصلون مصلین سے از شرق تا مغرب زمین پہنچا ہوا جہنم سے
 بچاتی ہیں اور چاروں کو ناجی ٹھیراتی ہیں پس اگر ائمہ کرام نے حکم خدا و رسول تقیۃ اختلاف کیا
 تو کیا قیامت میں لازم آئی بڑا تعجب ہے حضرات اہلسنت سے کہ احادیث ائمہ علیہم السلام
 پر بوجہ تعارض حکم تساقط جاری کرتے ہیں حالانکہ تعارض فقط ظاہری ہو نہ حقیقی کہ بعد جمع و
 توفیق مرتفع ہو جاتا ہو اور اپنے چاروں مذہبوں کی تعارض حقیقی پر کہ جنکی جمع و توفیق
 تا قیام قیامت ممکن نہیں ہو حکم تساقط نہیں جاری کرتے خدا نے بڑی خبر کی کہ بے کسی دلیل
 و برہان کے باب اجتہاد جاری ہی پر مسدود ہو گیا ورنہ ایسے اختلاف پیدا ہوتے کہ ہی
 تو مشرق و مغرب ہی بھرا ہوا ہو پھر تو بدوی زمین سے تا عرش برین بھرجاتا اور چار
 مصلون کی جگہ شاید چار مہاسکھ ایک کو بنے میں سما جاتے قولہ ملا باقر مجلسی نے بجا والا تواتر
 میں لکھا ہے اقول مسلک کے آپ کی ترجمہ احادیث میں جو مقام میں کی ہے ماہرین نظام و ماہرین
 قولہ ایک مسئلہ میں دو تین ہی مخالفت احکام ائمہ کرام دیا کرتے تھے اقول مؤمنین پر واضح
 رہے کہ وجہ اختلاف فتاویٰ تقیہ کا اختلاف انواع و اقسام تغار و تباہی کے لیے کہ تقیہ و اسرار

حفظ جان و مال و آبرو کے ہے اپنے مخالف سے پس مخالف جس فرقہ کا ہوگا اسی فرقہ کے موافق
حکم تقیہ ہوگا پس کمین تقیہ خوارج سے ہے کمین نواصب سے ہے کمین اشاعرہ کمین معتزلہ
کمین جعفریہ کمین مالکیہ الی غیر ذلک من الفرقۃ المختلفۃ الفلالۃ پس امیہ علیہم السلام نے جس شخص کو جس
فرقہ میں گرفتار پایا حکم تقیہ واسطے اس کے مطابق اسی فرقہ کے فرمایا تاکہ مومنین شر مخالفین
سے محفوظ رہیں جب تک کہ خدا تسلط مخالفین رفع دفع کرے اور متغلبین کو اصل جہنم کرے پھر
وہی حکم صلی کہ ایک ہر واسطے عمل مومنین کے متعین ہو جائیگا اور جن جن مقامات میں تسلط
ایسے ظلمہ کا نہیں ہو جس سے ضرر پہونچے وہاں وہی حکم صلی جاری ہونا ضروری ہو یہ وجہ ہے
اختلاف احکام تقیہ کی پس بعد اثبات جواز تقیہ بلکہ وجوب تقیہ بعض مواقع میں بمقادیر کریمہ
ولا تفتوا بایدیکم الی النہکۃ یہ اختلاف بین وقت خدا واسطے حفظ جان و مال
و آبرو و شیعوں کے ہوا اور چونکہ حسن و قبح اشیاء بنا بر اشاعرہ کے تابع امر خدا ہے اور تقیہ کے
بارہ میں امر خدا ہوا تو امتیں کسی طرح کا قبیح نہ نکلا پس طاعن مشنری اس پر طاعن و مشنری خدا و رسول
پر پھر واللہ لیستہر بہم و یدہم فی طغیانہم و یحیون الہنت اپنے مقامات
پر تقیہ کو ثابت کرنے میں جیسا کہ تفسیر ضیاء و تفسیر رازی سے بھی ہم نے لکھا لیکن عوام
کے سامنے اس کا قبیح ہونا بلکہ کفر و نفاق ہونا البسداد و تاب اسلئے بیان کرتے ہیں
کہ عوام شیعہ ج تقیہ نہ کر تقیہ سے دست بردار ہوں اور بلا ہامی آفت جان میں گرفتار
ہوں تو شیعوں کے لئے موجب نخلی چشم ہوا کہ وہ بدل و جان ہی منظور ہے کہ شیعہ تقیہ نہ کرنے سے
سب مار ڈالے جاتے تو خوب ہوتا کہ پھر کوئی اصحاب ثلثہ کی خدمت گزاری کر نیوالاتہ
بڑے تعجب کی بات ہے کہ شیعہ جرم ادنی مخالفت میں لاکھوں زدن ہو جاتے ہیں اگر جماع
حضرات سنیہ میں کبھی کوئی بیچارہ غریب پس جاتا ہو اور غفلت سے ہاتھ کھول کے نماز پڑھ
لیتا ہو حالانکہ بیچارے نے ابھی وظیفہ معمولی اللہ لعن بھی نہیں پڑھا مگر اتنی ہی جرم ہاتھ کھولنے پر
اوسکی جان و مال و آبرو سب حلال ہو جاتی ہے اور اگر کوئی شنی ہاتھ کھول کر نماز پڑھے تو کئی نہیں

حضرت امام مالک قدس سرہ کے فتوے پر عمل کرتا ہوں اور اسکو کوئی کافر کہتا ہوں نہ اس کے
 امام صاحب کو کوئی کافر کہتا ہوں نہ اسی جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ الکفر لم یواحده کا قول نہایت درست
 ہوا ہے انصافیون کا خدا انصاف کرے قولہ بلکہ شتر تک نبوت پہنچتی تھی اقول صحیحی
 محض غلط ہے کہ جب کو دلیل سے کچھ ربط نہیں ہو دلیل آپ نے حدیث بجا کر کوٹھرایا ہے جس کے ترجمہ
 میں فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں شتر بیگور کہتا ہوں پس کمان شتر حکام مختلف ایک سلسلہ کے
 اور کمان ایک بات ایسی کہ جس میں شتر پہلو میں یعنی شتر مسئلہ اس ایک بات سے نکلتی ہیں
 اصل ترجمہ حدیث یہ ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ میں ایسا کلام کرتا ہوں جو مشتمل ہوتا ہو اور شتر
 وجہوں کے کہ میرے لیے ہو سکتا ہے کہ ہر درجہ کو مخرج ایک سلسلہ دینیہ کا کروں شتر کا عدد
 واسطے کثرت کے ہے جیسا کہ اہل لغت نے تصریح اسکی کی ہے اس غرض حضرت کی یہ ہے کہ
 میں ایک سلسلہ اس حسن تقریر سے بیان کرتا ہوں کہ عقلی و فنی الفہم ایک سلسلہ مسائل
 کثیرہ استخراج کر سکتے ہیں اور انتہی کی خوبی اور حسن کلام کا یہ ہے کہ ایسا درجہ فصاحت و
 بلاغت میں قل و دل ہو کہ ایک بات سے بہت سی باتیں نکلیں جیسے خداوند علامہ کے کلام
 میں ہوا نکھر فی القصاص حیوۃ یا اولی الالباب مفسرین نے لکھا ہے کہ اس
 قول مختصر سے کتنے اعتراضات ماحدہ حکما دفع ہوتے ہیں بطرح سے ایک کلام امام
 علیہ السلام سے بہت سے مسئلہ بدالات مطابقیہ و تضمینیہ و التزامیہ اور ایک قاعدہ
 کلیہ سے سیکڑوں مسائل خبریہ نکلتے ہیں اور یہی معنی میں علینا القلاء الاصول و علیکم
 بالتفریع کے چنانچہ بالفعل ہماری بعض علمائے ایک حدیث و بلج سے دو سو سلسلہ
 استخراج کیے ہیں اس کلام بلاغت نظام کو محمول اور اختلاف فتاویٰ کے کرنا اور اسکے
 معنی یہ کہنا کہ ایک سلسلہ کے شتر جواب مختلف دیے شیعہ کو یاد دلوانا جہالات اور تلوانا
 فقہ لاثانی حضرت خلیفہ ثانی کا ہے کہ خود اون کے اقرار سے محذرات فی الحال اون نے
 افقہ تمین اور حضرت نے تو اپنی نادانی سے باتع ہوائی نفسانی و باغواشی شیطانی

فقط ایک مسئلہ میراث جہ میں شتر بلکہ سوفتوی مختلف دسبے خانیچہ شتر کی روایت شرح قرطبی
 سراجیہ تصنیف علامہ سید شریف جرجانی میں مذکور ہے و ہذا عبارتہ تعالیٰ اباحیضۃ حج
 اختار قول ابی بکر لاندہ ثبت علی قولہ ولہ یختلف عنہ الروایۃ وقد روی
 عن عبیدۃ السلمانی انہ قال حفظت عن عمر فی الجہد سبعین
 قضیۃ یتخالف بعضها بعضاً یعنی ابو حنیفہ نے مسئلہ میراث جہ
 میں قول ابو بکر کو پسند کیا کہ وہ اپنے قول پر مرتے دم تک ثابت قدم رہے اور اس
 کوئی روایت مختلف نہیں ہوئی اور روایت لکھنی عبیدہ سلمانی سے کہ اس نے کہا کہ
 میں یاد رکھتا ہوں عمر سے مسئلہ میراث جہ میں شتر قضیہ کہ بعض اس کے بعض سے مختلف
 تھے اور ملا علی قاری نے شرح موطائی امام مالک میں فرمایا ہے عن عبیدۃ السلمانی
 انہ قال حفظت عن عمر فی الجہد سبعین قضیۃ یتخالف بعضها بعضاً
 اور بعینہ ہی عبارت ابن بقیہ نے شرح صحیح بخاری میں فرمایا ہے اور ابو الحسن اموی فی درکار
 افکار میں ان موتیوں کو اپنی سلک عبارت میں یوں پر دیا ہے تو لہذا قضی فی الجہد
 سبعین قضیۃ قلنا لاندہ کان مجتہدا وکان یجب علیہ اتباع ظنہ فی کل
 وقت وان التحدت الواقعة لہا ہوداب سائر المجتہدین
 یعنی اگر شتر فتویٰ مختلف دیئے تو کیا قباحت ہو سلیئے کہ وہ مجتہد تھے اور مجتہد کو ضرور ہے
 کہ ہر وقت کے ظن پر عمل کرے اگرچہ ایک ہی واقعہ ہو جیسا کہ یہی طریقہ کل مجتہدین کا ہے
 لیکن سو حکم مختلف دسبے کی روایت کو پس ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری
 میں ذکر کیا ہے حیث قال اخراج یزید بن ہارون فی کتاب الفرائض عن ہشام
 عن محمد بن سیرین عن عبیدۃ قال انی حفظت عن عمر فی الجہد مائۃ قضیۃ
 کلہا ینقض بعضها بعضاً ثم قال وروینا بسند صحیح الی بن عون
 عن محمد بن سیرین سالت عنہ فی الجہد فقال حد

حفظت عن عمر فی الجدمائة قضیة مختلفة
 محصل و دو نور و اتون کا یہ ہے کہ خلیفہ دوم جابل معنی کلالہ الاب و الام نے میراث جبرین سو
 حکم متناقض مختلف دیئے اور اسی طرح سے ابن لقن فی شرح صحیح بخاری میں اور قسطلانی نے
 بھی شرح صحیح بخاری میں اور صاحب کنز العمال نے اور محمد بن سعد نے طبقات میں ذکر کیا
 ہے اور ابن حزم کی روایت محلی میں یون پر وینا من طهرت عبد الرزاق عن
 سفیان الثوری و معمر الی ان قال حفظت عن عمر بن الخطاب فیها
 ای فی فریضة الحمد مائة قضیة مختلفة قال ابن سیرین فقلت
 عن عمرو قال عن عمر قال ابن حزم قال ابو محمد لا سبیل
 الی وجود اسناد احمی من هـ ۱ یعنی عمر بن خطاب کے فریضہ جبرین
 سو حکم مختلف دیئے کہا ابن سیرین نے میں نے کہا عمر نے سو حکم دیئے کہا ہاں عمر نے
 دیئے اور کہا ابو محمد نے کہ اس سے بڑھ کر کوئی حدیث ازراہ اسناد صحیح نہ ہوگی الحاصل
 ایسا اہل جو ایک مسئلہ میں تشریتر اور توتو حکم مختلف اور متناقض دیئے اور احکام دین
 خداوندی اور انتظام شریعت مصطفوی کو لڑکون کے کھیل کا شغلہ اور رب حیر کی لڑائی کا
 ملعبہ کے اور اپنی جہالت سے کبھی نہنا ہاتھ کبھی بایان ہاتھ کبھی زند سے کبھی مرنی سو
 چور کا کٹو ایے اور مجنونہ کو دیوانہ حکم رحم دیئے اور مسئلہ جبر اور کلالہ کو مرنے دم تک
 بقول رسول اللہ سمجھے کہانی کنتر العمال کہ رسول خدا نے فرمایا یا عمار اظنک ان
 تموت قبل ان تعلم ذلک ایسا لیا قہتمند لیاقت اجتہاد کی کب رکھیکا چہ جائی
 انیکہ خلیفہ جی بنے لیکن حضرات ہلسنت حب مصداق خیر اللہ علی قلوبہم
 ہن تو اوہ سے کسی امر کا تعجب نہیں ہوا و لئک کالانعام بل هم اضل سبیل قولہ
 جسکو ہن باغ کی بیارد کیٹنا ہو اقول اس باغ ہمیشہ ہار میں ساتھ کلمای تو لا کے کچھ خرابا
 تیرا بھی ہن مونسین بالیصیرت کو بھونوئی ہار آتھو کو تازگی دیتی ہے اور راندھون بے نصیر کو

پھول تو نظر نہیں آتے مگر خار ہائی تیرا دلون میں چھتے ہیں اور حجرہ زرقومی کے مزے چکھتے ہیں
 ذق انک انت العزیز الکریعہ قولہ اختلافات احادیث کا یہ حال ہو اقول اختلاف
 احادیث صادقین کا عشر شیر بھی اختلاف احادیث کا ذہین صحاح ستہ کا نہیں ہو کما بنیا الفا قولہ
 ایک بات میں شہرات پیدا کرتے ہوں اقول نہایت حسن ہو اور کمال خوبی ہی بات کی کہ
 ایک بات ایسی قل و دل ہو کہ جس سے اخراج شہر باتوں کا ہو سکے جیسا کہ جناب رسول خدا نے
 جناب امیر علیہ السلام کو وقت وفات ہزار باب علم کے تعلیم فرمائے کہ جسکے ہر باب سو ہزار
 باب کھلے ولیکن بیت چشم بد اندیش کہ برکنہ باد پعیب نما نہ ہنرش در نظر معلوم نہیں
 کہ حضرت مخاطب غوی کیا سمجھے ہیں اور کیا کہتے ہیں قولہ مختلف جواب دیتے ہوں اقول
 مختلف جواب کی وجہ اختلاف اصناف کفار ہو جسے حنفی شافعی مالکی حنبلی اشاعہ متزلہ کہ ایک
 سے تقیہ جدا گانہ ہو کما مر قولہ کیون تعجب کرتے ہیں اقول وہ تو اس پر ہرگز تعجب نہیں کرتے
 لیکن ہم تعجب کرتے ہیں کہ آپ لوگ کیسی جھوٹی جھوٹی باتیں بناتے ہیں اور جھوٹی باتوں سے
 اپنا جمل تباتے ہیں تعجب لغو کوئی ہو کس نے تعجب کیا اور کہاں تعجب کیا کب تعجب کیا وہ تو یہ
 فرماتے ہیں کہ بظاہر دو حدیثیں متخالف تھیں تو ہم نے اسکو اسطور پر جمع کیا جسے علمائے
 اہل سنت نے سیکڑوں احادیث متناقضہ میں جمع کیا ہو مخاطب اس جمع کرنے کو تعجب کرتے ہیں
 اسکا بڑا تعجب ہو قولہ اور حقیقت ہو کہ یہ اختلاف اقول جب ہم نے اختلاف اپنے احادیث
 کا تقیہ میں منحصر کر دیا اور تقیہ کا اثبات سنہوں کی کتابوں سے کر دیا تو کل حقیقت تمہاری
 بحقیقت ہو گئی اب حقیقت اختلاف احادیث سنہ کے ہم سے سنئے کہ انکا اختلاف
 بوجہ تقیہ تو خود نہیں ہو جیسا کہ خود اسکے معترف ہیں پس یہ اختلاف نہیں واقع ہوا مگر بوجہ
 کذب و افتراء کے جناب رسول خدا پر ملکہ حقیقت یہ ہو کہ انکا اتفاق باطل نہیں ہو مگر کذب
 و افتراء ہی ان منافقوں ملعونوں کذابوں کے جنکو جناب رسول خدا بلفظ قومو عنی مشل
 کتون کے اپنے پاس سے دھکا دے تھے اور وہ اپنی بد ذاتی سے کبھی باز نہ آؤ تھے

اور جناب رسول خدا کی کوئی تدبیر تکمیل میں نہیں آئی کیلئے وہ مقتضائی قد قلوبا لک
 الامور من قبل حلنے نہ پائی تھی تبھی اُن حضرت کو بلفظ اذن تعبیر کرتے تھے بھی لفظ
 ان الرجل یجبر خیر شئی کرتے تھے اور وہ یہیں جناب رسول خدا کو بدنام کرتے تھے اور اُن
 حضرت پر ہمتیں جیسے جو رو کو کندھے پر چڑھا کر ناچ دکھلائی کرتے تھے اور ہمیشہ براہ
 مال مردم خوری اپنی طرف سے حدیث بنائے کے مثل نحن معاشرہ الانبیاء کانت ولا نورث
 او کی طرف منسوب کرتے تھے اور جناب رسول خدا ہمیشہ اُن سے بیزاری اور تبرا مومنین کے سامنے
 ظاہر کرتے تھے اور کبھی علانیہ بقول خود لعن اللہ من تخلف عن جیش اسامہ او نہرعت کرتے
 تھے اور اُن کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور اُن لعینوں نے ہمدرد چھوٹی حدیثیں اُن کے
 سامنے بنائیں کہ وہ حضرت باوجود خلق عظیم کے تنگ ہو کر برسرِ منبر فرماتے تھے ایھا
 الناس قد کثرت علی الکن ابۃ الافس کذب علی متعلّا
 فلیتبعوا مقعداً من الناس مگر یہ اشقیایمان باخرت ہی نہ رکھتے تھے ہونا سے ڈرتے
 آور بعد و حضرت کے اُن ملائین نے بخوشامد خلفاء جو راتنی چھوٹی حدیثیں بنائیں کہ جس
 صحاح ستہ سنہ ملوین اور اس امر کو ہم آئندہ ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ کیون حضرت خفا تو
 نہیں ہوے جیسا آپ کی خواہش نہانی نے طغیانی کی ویسا ہی ہمارے قلم مکش نے تندی و
 جولانی کی بقول بعض ظرافٹو انی بھڑکی اپنا بھی گھوڑا کھڑا ہوا جیسی تقریر آپ کرینگے ویسا ہی
 جواب ترکی سر کی سینکے ہم کب آپ کی خدمتداری سے قاصر ہونیش برداری کو ہر گھڑی مبارک تاج پرین

فَالْخَاطِطُ بِالْمَقَامِ هَدَاهُ اللَّهُ سَبِيلَ السَّلَامِ

دوسری شہادت صحیفہ کاملہ کی جبکہ ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک صحت
 اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہو لکھا ہو کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام
 پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب اور اُن کے تابعین کی نسبت ان لفظوں کو عاکلہ و توحی

اللهم واصحاب محمد صلعم خاصة الذين احسنوا الصحابة والذين ابلسوا
 البلاء المحسن في نصركم الخ که خداوند رحمت نازل کر او پر اصحاب محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے خاصکر اور پر اون اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا
 اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اسکی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے
 ملکر اسکی مدد میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا اور جنہوں نے اسکی رسالت کے قبول کرنے میں
 بڑی جلدی کی اور اسکی دعوت کے اجابت میں سبقت کی جب انکو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری
 کی تحیتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اون کے علم کے ظاہر کر نہیں سکی لڑکے
 بالوں جو رد بچوں کو چھوڑا اور اونکی نبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا
 جب اونہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو اونکے قبیلے کے لوگوں نے انکو چھوڑ دیا اور جب وہ
 پیغمبر کے قرابت کے سایہ میں آئے تب اونکے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا
 پس خدا یا مت بھولنا تو اون باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے
 چھوڑا اور راضی کر دیا انکو تو اپنی رضامندی سے اس لیے کہ اونہوں نے حق کو تیرے لئے
 جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا آہی وی شکر کہ نیکے لائق ہیں
 کہ اونہوں نے اپنی قوم اور گھرنے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عرش اکرام
 کو ترک کر کے صنیع معاش کو تیرے لیے اختیار کیا اور خداوند اونکے تابعین کو جزا و
 خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے اون بھائیوں
 کے جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لیکے ہیں کیسے تابعین جو اون اصحاب کی چال پر
 چلتے ہیں اور اونکی آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اونکی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے
 ہیں جنکو کوئی شک انکی نصرت میں نہیں ہوتا اور جنکے دلمین کوئی شبہ ان کے آثار کی پیروی
 میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو انبیا دین انکو دین کے
 موافق رکھتے ہیں اور جو انکی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور جو اصحاب سے

اتفاق رکھتے ہیں۔ ربوہ چاہے صاحب نے انکو سوچایا اور میں ان پر کچھ بحث نہیں کرتے ہیں اور
 خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کر نیوالوں پر آج کے کسی حصہ میں ہم میں قیامت تک
 اور انکے ازواج اور ذریات فقط اسی سلمانو اس کا لفظوں پر خیال کرو اور انکے
 معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعائیں کہ لفظوں سے بغیر حساب
 کے اصحاب کو یاد فرمایا ہو اور ان کے محامد اور اوصاف کو کس خوبی سے بیان کیا ہو اور
 انکی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اوتھائیں کس طرح پر ظاہر کیا ہو اور انکے حق میں
 کس سوز دل سے دعا فرمائی ہو کون شخص ہو کہ جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد شہادۃ
 اس دعا کے پھر صحابہ کی فیضیت میں شک کر گیا اور کون آدمی ہو کہ جو امیہ کرام کی امامت کو
 اصول سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور فعل پر عمل کرے گا دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان
 سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سنکر انکا معتقد نہ ہو گا پوسیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل
 میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں سے نقل کرتے ہیں تو حضرات انکو موضوع اور غلط
 کہہ دیتے ہیں اور جب انکی کتابوں سے الئمہ کرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اسکو تفسیر پر
 محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ کاملہ کی ایسی ہو کہ جسپر احتمال تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اسلیو
 کہ یہ وہ دعا ہو جو امام زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے
 کیا کرتے تھے اور راز و نیاز کیوقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے
 اپنہ درد بھجیا کرتے تھے اور انکی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اوتھائیں بیان کر کے
 خدا سے انکے لیے طلب رحمت کیا کرتے تھے پس اسوقت نہ کہ کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ
 کہ جس سے ضرورت تقیہ کی ہوتی پس اس دعائیں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور
 امام کی زبان سے اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امیہ
 کو چاہیے کہ اول سے آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور لفظ لفظ پر غور فرما دیں اور انصاف
 کریں کہ جب امام علیہ السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کے تابعین

کے حق میں دعائی خیر فرما دین اور بالفاظ وارضہ من رضوانہ الشکر ہم علی ہجر ہم فیک
 انکے لیے رضائی ایزدی کے طالب ہوں اور انکے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان
 الہی کا جانیں اور انکو باعث ترقی دین اسلام کا فرما دین اور پھر بھائی ائمہ کرام کی اطاعت کے دعویٰ
 کر نیوالے اور اپنے آپکو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپکو امامیہ کہنے والے
 برخلاف اسکے اصحاب رسول کی برائیاں بیان کریں اور انکی ہجو و مذمت کو شمار دین ٹھہرا دیں
 اور انکی عیب جوئی میں شب و روز صرف اوقات کریں اور انکی محامد و اوصاف سے
 اغماض کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بجائی دعائی خیر اور طلبِ حمت کے
 انکے حق میں بددعا کر نیو عبادت جانیں اور انکی پیروی کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں
 اور جو کوئی انکی چال پر چلتا چاہے اسکو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی انپر
 تمت کرے اور اسے دشمنی رکھے اسکو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات
 کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے طہنت
 جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناصبی کہلا دیں اور حضرات شیعہ
 جو انکے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے گھسین
 فاعتبر وایا اولی الالباب ان هذا الشیء عجاب

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

یہ کلام سراپا ملام مخاطب عالمی مقام مطرود ہے بوجہ عیدہ اور مرد وہی نقیوض سدیدہ لیکن
 اولاً پس صحابہ منافقین کی جنگی شان میں خداوند قہار فی الدارک الاسفل من النار
 فرماتا ہے اور کل کفار دنیا سے اونکا مرتبہ بڑھاتا ہے اور وہ اصحاب جنگی شان میں خدا
 یوذون اللہ ورسولہ ولعنہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ نازل کرتا ہے ہرگز ہرگز
 عقل عاقل کی بادرنیکی کی جگہ خداوند جبار فی الدارک الاسفل من النار کہے اور

جن پر نعمت کرے امام زین العابدینؑ اوپر صلوات بھیجن پس صلوات بندین ہو مگر اصحاب اختیار
پر نہ اشرار پر اور جب شیعہ آپ کے ثلثہ سے ہر ایک کو ابو اشدر و رکتہ بن اور جتنی زبان
شدر و رہوے اور باقیامت ہونگے سب اسکا انہیں کی ذات بابرکات کو سمجھتے ہیں تو پھر جو
آپ بغیر اثبات اونکے اختیار ہونگے مصداق فقرات صلوات کر سکتے ہیں اور ثانیاً حضرت
امام رضا علیہ السلام نے اپنے جد اعلیٰ کے قول میں یعنی دعوائی اصحابی میں بدلیل حدیث اصحاب
اصحابی قید لم یغیر ولم یبدل کے لگائی اسی طرح سے قول اپنے جد امجد امام زین العابدینؑ میں
بھی قید لم یغیر ولم یبدل اسی دلیل سے لگاؤینگے ورنہ ترجیح بلامرجح لازم آوے گی اور بعد اس قید
کے اول خارجین میں سے آپ کے ثلثہ ٹھہر جاؤینگے اس لیے کہ اول مغیرین و مبدلین اور
مرتدین منذافافہم سے ہمارے نزدیک وہی حضرات ہیں پس یہ شہادت آپ کے حق میں
کیا فائدہ کریگی اور ثالثاً ما من عام الا وقد خص کما فی الاصول والآد لہ للعالم
علی الخاص حدی الدلالات الثلث کما فی علم المیزان پس عموماً اقوال سے بالخصوص حسن و خوبی ثلثہ
کہ مابالزراع ہی ہو کما یعرف النخاطب بعد ورفین ثابت کرنا کمال جمالت و حماقت و ضلالت
ہو اور یہ سب بنا بر فرض اس بات کے ہے کہ امام زین العابدینؑ علیہ السلام کا صلوات بھیجنا
اصحاب مطلق پر ہوتا لیکن او مخفرت نے جن پر صلوات بھیجی ہو ان اصحاب کو مقید کیا ہے بعض
چند بلفظ الذین احسنوا الصحابة والذین فعلوا کذا او کذا پس جو لوگ کہ
مصدق ان صفات کے نہیں ہیں وہ البتہ اس صلوات سے خارج ہو جائیں گے
اور بعد اسکے بیان معنی ہر فقرہ سے عمق معرب لوم ہوتا ہے کہ کل منافقین و مرتدین خصوصاً
آپ کے ثلاثہ مصداق کسی ایک صفت کے بھی صفات مذکورہ سے نہیں ہیں علاوہ برین
امام علیہ السلام نے اس مقام پر یہ بھی تو نہیں فرمایا کہ واصحاب محمد عائتہ کہ جس سے صحابہ مطلق
نکلتا اور آپ کل صحابہ کسکو اور جب کوئی قید نہ ہو تو مطلق الصحابہ نکلیں گے اور مطلق الشی موضع
محکم ہو اور وہ ملازم خبریہ ہیں پس صلوات او بعض الصحابہ کے ثابت ہوگی نہ ادبر کل الصحابہ کے

اب ان بعض میں بی کسی دلیل کی مطابق خواہش درونی آپ کے ہم نشین کو داخل نہ کرینگے ہر ایک کو کیا نفع ملا بلکہ اس مقام پر وہ اصحاب محمد خاصہ واقع ہو اور یہ خاصہ یا نسبت اتباع الرسل کے ہے جبکہ ذکر سابق میں ہو پس ضرور ہو کہ پہلے اپنے ہم نشین کو اتباع الرسل عامہ میں داخل کر لیجیے پھر ان کے خاصہ میں دخول کی تمنا کیجیے اور اتباع عامہ کی صفات میں امام علیہ السلام نے ایک تصدیق جانی بحقائق ایمانی کو بھی بیان فرمایا ہو اور بخیر اقرار لسانی کے تصدیق جانی آپ کی ہم نشین ہی ہر حال دور ہو اور افعال نفاق کی اون کے جوہم آپ ہی کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں وہ سب دلیلیں اون کی عدم تصدیق جانی ہیں اور جب ایمان ہی نہ ہو تو حقائق ایمانی کہاں سے آونگے اور حقیقتہ الامان خلوص الامان اور محوضۃ الامان ہے جیسا کہ ابن اثیر نے نہایت میں کہا ہے پس پہلے آپ اون کا ایمان ہی ثابت کر لیجیے پھر خلوص و محوضت میں گفتگو ہوگی اور بالفاظ خاصہ نسبت صلوات کے ہو پس ضرور ہوگا کہ جن پر صلوات خاص ہو پہلے وہ لوگ مصداق صلوات عام بھی ہوں اس لیے کہ وجود خاص کا بدون عام کے محال ہے اور صلوات عام کا پایا جانا موقوف ہو اتباع الرسل ہونے پر اس لیے کہ انہیں پر صلوات عام بھی گئی ہو اور ہمینی ابھی بیان کیا کہ آپ کے ہم نشین اتباع الرسل ہی خارج ہیں سبب عدم تصدیق جانی بحقائق ایمانی کے بالفاظ خاصہ نسبت صحاب کی ہی پس جب امام علیہ السلام نے صلوات مخصوصین صحابہ پر بھی تو آپ کے ہم نشین کو اس سے کیا نفع ہوا اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کا مقام مخصوص دو قسم ہی باتوں کے لیے ہو نہ صلوات کے لیے بالجملة آپ کی تحریک الصلوٰۃ در باب صلوات محض لغو و بیکار ہو کبھی کوئی شیعہ پاک ایسی گندی ناپاک باتوں پر التفات نہ کریگا راجعاً امام علیہ السلام نے جسطرح صحاب پر صلوات بھیجی ہو اور سطر حے تابعین پر بھی صلوات بھیجی ہو اور یہیں شک نہیں ہو کہ کتنے تابعین سے قائلین جناب سید الشہداء علیہ السلام سے تھے اور خود شیعہ بنیں کہ کتبہ جال میں طبقہ صحابہ میں مذکور ہو شر کا قتل جناب امیر علیہ السلام سے تھا اور اس کا میا محمد بن شعیب قائلین جناب سید الشہداء علیہ السلام سے تھا پس ہرگز عقل کسی عقل کی باور نہ کری

کہ امام زین العابدین علیہ السلام اپنے باپ دادا کے قاتلین پر صلوات بھیجیں اور جب کل صحابہ اور تابعین پر صلوات نہوئے تو اگر نالائشہ اور تابعین اور کئی بھی مقصود صلوات نہوں تو یہ امر قرین قیاس ہے کہ وہی موسسین اس ظلم و قتل ذریت الرسول تھے و نعم باقیل سے بدکردن شہر ہم زبہ کردن اوست و خون شہدا تمام برگردن اوست اللہم لعن اول ظالم ظلم حق محمد و آل محمد و آخر تابع لہ علی ذلک اللہم لعنہم جمیعاً طرفہ لطیفہ یہ ہے کہ جو صحابہ شہر کا قتل حضرت عثمان محمد حبیبی عبد الرحمن بن عدیس المصری جسکو استیغاب میں ابن عبد البر نے کہا ہے کہ اہل بیت رضوان سے تھا اور امیر پیش قتلہ عثمان تھا اور روضۃ الاحباب میں ہے کہ طلحہ نے کہ عشرہ مبشرہ سے تھا اسی ابن عدیس قتل عثمان پر آمادہ کیا اور حضرت عثمان نے طلحہ کے حق میں بددعا کی کہ خداوند اسے اس گروہ کو سیری قتل پر دلیر کیا ہے تو اسکو بذلت و خواری قتل کر پس قاتلین اور مقتولین سب اہمیت رضوان سی تھی جنگی حق میں خدا نے اعمال و مآشتہم فانی قد غفرت لکم فرمایا ہے جیسا کہ مخاطب نے قبل اسکے بعد افتخار کہا ہے اور سب جتنی مثل قاتلین اور مقتولین اصحاب اجل و اصحاب صفین کی ہیں غایۃ الامر کہ یہ ایک مجتہد صاحب اور اسکے مقلدین کو ایک درجہ کا ثواب ہے اور دوسرے مجتہد صاحب اور اسکے مقلدین کو دو درجہ کا ثواب ہے پس بنا بر اصول مقررہ اہمیت ضرور ہے کہ قاتلین اور مقتولین دو نو فریق پر صلوات امام زین العابدین علیہ السلام ٹھہرائی جاوے لیکن کمال حیرت اور نہایت تعجب اس بات کا ہے کہ اگر کسی بیچارے شیعہ کی زبان سے کبھی نکلائی کہ صلوات بر قاتلین عثمان ابن عفان تو وہی صلوات حسن زبان شیعہ سے استفادہ اور مستہجن ہو جاتا ہے کہ جسکے سنے سے حضرات اہمیت کے سینوں سے ایسا نائزہ جگر سوز اور شعلہ جہنم افروز نکلتا ہے کہ جس سے اونکا خرمستی از سر تا پا جلتا ہے اور اگر قابو چلتا ہے تو اس بیچارے شیعہ کا خون پی لیتی ہیں اور اگر کچھ زور نہ چلا تو اپنی آگ میں خود جل جھن کر خاکستر ہو جاتے ہیں امی مسلمانوں کو اپنی دین اور ایمان کی قسم دیکر پوچھتا ہوں سچ سچ تسلوا کہ کوئی صاحب عقل ایسی لغویات کا اعتقاد رکھ سکتا ہے کہ ایسی دو فرقہ کے بارہ میں کہ ہر ایک

دوسرے کے خون کا پیاسا ہو فریق فی الجنة و فریق فی السعیر کا انکار ہو اور کلمہ فی الجنة کا اقرار
 ہی پھر شیعوں کے بارہ میں کلمہ فی الجنة کا اقرار کیوں نہیں ہوتا ہو کہ ان کے اجتہاد میں مطابق
 اجتہاد بڑی مجتہدہ صاحبہ کے یہی تاہی کہ قتل اللہ نعماً و لعن اللہ نعماً کما فی النہایہ و روضۃ
 و روضۃ الاحباب وغیرہ فالہولاء القوم لایکادون فیقہون قولہ وان ہم الا
 کالانعام بل ہم اصل سبیلہ و خامساً اگر امام زین العابدین علیہ السلام کی صلوات میں
 کل اصحاب مراد ہیں تو یہ قول معارض ہوا جاتا ہو اور نہیں حضرت کے قول سی حسین غابین
 خلافت پر وہ لعنت کرتے ہیں جیسا کہ اسی صحیفہ کاملہ میں دعائی یوم الجمعہ میں فرماتے ہیں
 اللهم ان هذا المقام لخلفائك واصفيائك ومواضع امنائك في الدرر حجة
 الرفیعة التي اختصتهم بها قد ابتزوها الى ان قال حتى صار صفونك خلفا
 مغلوبين مقهورين مبتزين يرون حكمك مبدلاً وكنابك
 منبذاً وقرائنك محرفة عن جہات اشراک و سنن نبی متروکہ
 اللهم العن اعداءهم من الاولین والاخرین من باضی بفعلهم
 واشیاعهم واتباعهم محصل معنی یہ ہیں کہ خداوند خلافت تائمہ و ریاست عامہ
 جگہ تیرے خلفا اور اصفیا کی ہو اور مقام تیرے امنا کا ہی کہ تو نے مخصوص کیا تھا انکو
 ساتھ اس درجہ رفیعہ کے پس حسین لکھی یہ جگہ ان سے یہاں تک کہ ہو گئی برگزیدہ تیری اور
 خلفا تیری مغلوب و مقہور چھینی گئی حتیٰ انکی دیکھتی ہیں کہ غاصبین فی تیری حکم کو تبدیل کر دیا
 اور تیری کتاب کو پس پشت ڈالا اور تیری فرائض کو راہ شریعت سے منحرف کر دیا اور
 طریقہ تیری نبی کا چھوڑ دیا خداوند اپنے خلفا اور اصفیا کے اعدا پر لعنت کر ازلہ
 تا آخرین اور لعنت کر اوپر جو انکے کاموں پر راضی رہے اور لعنت کر ان کے
 ہمراہیان اور انکے تابعین پر انتہی پس ضرور ہو کہ ملعونین غیر مرحومین ہوں اور جب
 ملعونین غاصبین میں تو آپ کے ثلثہ کا مصداق صلوات ہوا مگر نہیں ورنہ اجماع متضادین

و متناہین لازم آویگا یہ تھا جواب اجمالی آپکا اب ہم آپ کی فقرات شکنی کرتے ہیں قولہ جسکا
ایک ایک لفظ الی قولہ کم از الفاظ قرآنی نہیں ہوا قول شیعہ در باب صحیفہ کاملہ جو عقائد
رکتی ہیں آپ کو اونکے عقائد ولی کی کیا خبر مگر آپ سچے تھے تو اپنے اس دعوی پر کوئی
دلیل عقلی نقل قائم کی ہوئی یا کسی عالم کا قول نقل کیا ہو تا تو اب کوئی جھوٹا نہ کہ سنا بالجل
کسی نے الفاظ صحیفہ پر مثل الفاظ قرآنی دعوائی تو اتر نہیں کیا ہو مگر آپ کی عادت ہو کہ
و کھائی عدالت کی طرح نطق بن بوق کرتے ہیں اور مسبر و پابستے ہیں کہ جس میں لوگ جانیں
کہ بڑا طلق و ذوق ہو لیکن ہم آپ کو کٹھار اور مشرق ثرثار کہتے ہیں یعنی زیادہ گو اور فضول گو
اور لغو گو دیکھیے ہم ہر دلیل کہتے ہیں کہ حضرات اہلسنت کو زبان سے صحیح بخاری بعد کتاب
باری کہتے ہیں مگر اونکا اعتقاد یہ ہو کہ قبل کتاب الباری ہی دلیل سکی یہ ہو کہ ہم دیکھتے ہیں کہ
آیات صریحہ پر احادیث مذبذوبہ و موضوعہ صحیح بخاری کو مقدم کرتے ہیں مثلاً جتنے آیات تشریح
ہیں سب دلالت او پر عدم روبرب جناب باری کے کرتے ہیں اور آیہ لاتدرکہ
الابصار لضعف صریح اسپر ہو مگر اہلسنت کا مدار اس مسئلہ میں او پر چند احادیث و اہم
صحیح بخاری کے ہے کہ ہم جناب باری کو کالقرنی لیلۃ البدر دیکھینگے حالانکہ عین تشبیہ ہی
حضرت بیضاوی فرماتے ہیں کہ گو آیہ لاتدرکہ الابصار کسی نفی رویت نکلتی ہی مگر نفی رویت
عام ہر اس کی کہ فی الدنیا ہو یا فی الآخرۃ پس کنیکو نہیں جائز ہی کہ دنیا میں رویت جائز نہ ہو اور آخرت میں جائز ہو نہ کہتا ہو کہ
بیضاوی صاحب نے یادھو کا کھایا یادھو کا دیا اسلئے کہ لاتدرکہ عام نہیں ہو بلکہ
تدرکہ عام ہو دنیا و آخرت سے اور جب جناب باری نے اس عام کی نفی کی تو ظاہر ہو کہ
نفی عام نفی جمیع افراد ہوتی ہی پس رویت دنیا و آخرت دونو باطل ہو گئی اور خود امام
رازی صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دلائل عقلیہ اس مسئلہ کے بہت ضعیف ہیں لیکن اعتماد نقل
پر ہو اور مراد نقل سی وہی احادیث صحیحہ ہیں اور واسطے دفع قباحت و دلائل
عقلیہ کے جو معاضد آیات صریحہ و احادیث صحیحہ ہیں ایک قول مہمل اس امام فلسفہ نے

بلکہ کانٹا لایا ہی یعنی ہم خدا کو بلا کیفیات مریات دیکھنے کے پس اگر بلکہ مجوز رویت محال ہو تو تخصیص ہو
 کیا ہو یہ محال کا مجوز ہو جائیگا مثلاً کہیں کہ معاذ اللہ خدا ایک پتھر ہی بلا کیفیات حجرت اور خدا
 ایک درخت ہو بلا کیفیات شجرت لیکن بنائی مذہب اشاعرہ ایسی ہی معلات پر ہی جیسا
 کہ اس طائفہ کسبہ فی قول کلب اور کلام نفسی سی ہی محل ایجاد کیا ہی قولہ فی ترجمۃ الدعاء خاص
 اور پر اون اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اقول یہ ترجمہ ہے
 الذین احسنوا الصحابة کا اور اول اون قیود کا ہی کہ جس سے کسی کی نلشہ خارج ہوتی ہیں
 اس لئے کہ اگر صحابت سے صحابت صہطلاحی مراد ہی تو اوس میں امنوا وصاتوا علی
 الایمان شرط ہی اور ایمان میں تصدیق بنائی شرط ہو اور آپ کے نلشہ کی تصدیق بنائی
 کب مسلم ہی کہ افعال نفاقی اون کی شاہد عدل اور عدم تصدیق بنائی کے ہیں اور حب ایمان
 ہی نہیں ہو تو ما تو علی الایمان کمان ہی ہو گا اور ظہور ارتداد منہ ما فارقتم بعد اسکی ہے
 اور حب صحابت ہی مفقود ہی تو حسن صحابت کمان ہی ہو سکتا ہی اور اگر صحابت سی
 صحابت عرفی مراد ہی یعنی رفاقت اور ہمراہی کرنیوالے جیسا کہ قول خدا میں ہے
 وصاحبہما فی الدنیا معہم خدا وقال الحسن لا تحزن پس حسن صحابت اور حق رفاقت بخوبی
 ادا کرنے کی ہی معنی ہیں کہ غار میں یار غار خانہ خراب فی قلق واضطراب سی رونائینا شروع
 کر کے اور حضرت کو ایذا پہونچائی یہاں تک کہ اور حضرت کو اولیٰ سمجھانے کی نوبت آئی جیسا کہ
 بیان آیہ غار میں ہمہنی سنین کی کتابوں سی بخوبی ثابت کیا اور حسن صحابت کے ہی معنی
 ہیں کہ صلح حدیبیہ میں حکم خدا اور رسول سی ایسا استنکاف ہو کہ رسالت جناب سالتاب میں
 شک پڑا اور وہ شک ہی ایسا شک جو مثل ہمیشہ کی شکون کی نہ تھا بلکہ سب دنوں سی
 اقصائی درجہ کو بڑھا ہوا تھا اور حسن صحابت کے ہی معنی ہیں کہ کامی چور نو الے حاضر
 جب جناب رسول خدا کو کوئی وقت دشواری پیش آیا تو مقتضائی تو ثرون الحیوة الدنیا
 اپنی جان بچا کر مصداق قول یتیم مدین کے ہو گئے اور حضرت عثمان کی حق میں سبت

عیضاً ارشاد ہوا اور جب ذوالفقار حیدر کو آرسی نو بت فتح آئی بہ کمال سچائی و سغیرتی مال غنیمت
 لینی کہ پونچھ گئی اور حسن صحابیت کے یہی معنی ہیں کہ اون حضرت کو وقت وفات تحریر وصیت نامہ
 سی مانع ہوئی اور ان الرجل لیجبر کما یعنی معاذ اللہ وہ حضرت ہدیٰ ان کہتے ہیں حالانکہ ابوبکر
 فی وقت مرنے کے عمر کی خلافت سراپا جلالت کی وصیت کی اور سبکی بھوئی منہ سے یہ
 نہ نکلا کہ ان الرجل لیجبر ان سب افعال نفاقی سی قطع نظر کر کے ہم اہل انصاف سی طالب
 انصاف ہیں کہ ادائی حق صحبت کی یہی معنی تھی کہ فوراً بعد ان کی وفات کے طلب حبیفہ دنیا
 دنی میں دوڑی اور شریک تجہیز و تکفین نموئے کمانی لعل و لعل اور اون کی وصایا کو جو
 درباب اپنی اولاد کے تھے اور مکرر یہ کرنا ذکر اللہ فی اہلبیتی کمانی صحیح المسلم فرمایا تھا
 دفعۃً سب بھلا دیا اور اون کے گھر جلانے پر مستعد ہو گئے اور وائلا حرقن علیکم البیت کہا
 کما انتہاء اور اون کی کل حقوق کو غصب کیا یا شاہک کہ باغ فدک کو بھی چھین لیا اور نان شبینہ کا
 محتاج کر دیا خود سلطنت کے فرے اوڑائے اور جناب رسول خدا کی اولاد کو جناب میر نے
 باغون میں پانی دید کر پرورش کی کیون یار حبیب میں کی رفقا و سکی اولاد کے ساتھ میں
 سلوک پیش آئیں اون کو بجز کچھ اور تم کیا خطاب دو گے ہرگز گسی عاقل کی عقل قبول نہ کری گی کہ اولاد
 پیغمبر باوجود اوس تکلیف اور ایذاؤں کے پھر اون مؤذیوں پر صلوات بھیجیں اور اون کی
 حق میں بجز دعائی اللہم اللہ اللہ اللہ ہمارے کچھ دعا کریں قولہ اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبت
 اور ایذاؤں کو اقول یہ حاصل ترجمہ والذین ابلوا البلاء الحسنۃ فی نصیرہ
 کاہر اور مراد اوس سی بنا بر تحقیق علماء کے حسن جہاد اور ثبات قدم مقابلہ اہل لداو
 و عناد میں ہو جیسا کہ بیچ اساس اللغۃ کی ہی بلاء فی الحرب بلاء حسن اذا اظهر بأسہ حتی بلاء الناس
 ای خبر وہ و فی الجمع لباس الشدۃ فی الحرب و فی منتهی الارب باس سختی و قوت و حرب و لیری
 بلاء الناس یعنی دریافتند و امر دمان فی منتهی الارب بلوۃ دریافت خیزی و کشف ان
 و فی الصرح خبر بالضم و نسئل نقال من اس خبرت ہذا الامر ای علمت و فی نہایۃ اللغۃ فی حدیث

سید یوم بدر من لایلا بلائی ای لایل مثل علی فی الحرب نہی اور حسن جہاد و شدت حرب و ضرب جرن
 وقوت و دلیری و جو انفرادی حضرات ثلثہ طشت از بام افتادہ ہو کہ جسکی احتیاج اثبات مثل شجاعت
 حیدر کرار غیر فرار کی نہیں ہی و نعم اقیل سے ثلثہ کس لڑائی میں نہ بھاگے بھگورون کے سدا رتو
 تھے آگے حضرت عمر اپنی شجاعت کی تعریف فرماتے ہیں کہ میں اس طرح سے پہاڑوں پر اوجھتا ہوا
 بھاگا کہ کافی اروتیہ یعنی میں اپنی چکنی میں مثل مادہ بزرگوہی کی تھا حضرت عثمان ایسا بھاگتی تھی کہ تین تین
 روز تک غائب رہتی تھی یا شک کہ نبی صول خدا فرماتے تھے کہ لقد خدعہ عریضاً یا عثماناً
 لہما اتبتنا کل ذلک فی المجلد الا ولک الفرض صاحبان عقل رضاف کریں کہ
 ایسی ہی مجاہدین فی سبیل اللہ جو جناب رسول خدا کو نزعہ کفار نابکار میں چھوڑ کر کے جان اپنی بسلامت
 بجاتے تھے قابل صلوات بھیجئے ہیں کیوں یار و اگر کسی برس کے رفقا آج ایسا کریں تو تم اونکو
 مودی حق رفاقت کہو گے یا نکمر ام کہو گے یہ معنی اس فقرہ کی وہ ہیں جو ہماری علمانی بسند کتب لغت
 بیان فرمایا ہو اور لفظ فی نصرہ نہیں معنوی چسپان ہو لیکن مخاطب فی جو معنی ایذا اور مصیبت اٹھانک
 بیان کی ہیں ہر جذبے ربط ہیں مگر حقیقت میں جو ایذا اور مصیبت تھی و نہیں کو تھی جو مرد میدان تھی
 اور اپنی تین بیوت مسلول و رراح مصقول میں ڈالتی تھی اور منہ اور سینہ پر زخمائی شمشیر و نیزہ
 کھاتے تھے اور کفار کو بضر شمشیر ابدار چھپھٹاتے تھے نہ وہ لوگ جو پھلے قدم نوک دم بھاگ
 جاتے ان بھاگنے کی البتہ ایذا اور مصیبت اٹھاتے تھے لیکن اس تکلیف کو تمہونی نصرہ نہ کہنے لگے
 بلکہ فی خذلانہ کہنے لگے آپ جو چاہیں فرمائیں بعد اسکے اصل کلام اس میں ہی کہ جو کچھ مصیبتیں آپ کے ثلثہ
 اور ان کے اشراف نے بالفرض اٹھائیں تو اللہ فی اللہ تین یا مال غنیمت پر ہاتھ مار نیکی لے
 اور رقمہ ہائی ترزہ ہمار کرنے کے لیے تھیں امام علیہ السلام او نہیں پر صلوات بھیجتے ہیں خلی کام
 باخلاص اللہ تھے آپ اپنے ثلثہ کو ناحق سمیٹتے ہیں پہلے اونکا خلوص نیت ثابت کر لیجئے
 تو کچھ اور گفتگو کیجئے اور اس گفتگو کو ہم پر آپ منقلب نہیں کر سکتے اسلئے کہ ہم خوابو اچھا کہتے ہیں
 اور جن پر صلوات بھیجتے ہیں اونکا اچھا ہونا متفق علیہ میں لا مستہم ہی پس اگر اونکو کوئی کچھ کہے

انکسیر الایضیک لمحمد یدین اور اثنی الاولین بالآخرین ہو جا بگا قولہ او جنہوں کو ملکر اسکی مدد
 میں آئی دقتہ نہیں چھوڑا قول ظاہر ایضاً حاصل ترجمہ ہر لفظ کا نفوہ کا معنی کا نفوہ کی نصرت میں
 حفظ و حریت و جانب داری کی ہیں قال الجوبہری فی کشف اللہ عنہ حرزہ و سترہ و ہولجانب
 بطلان الناحیۃ اثنی بیون یار و ملوکیا نہیں معلوم کہ جناب رسول خدا کو جناب ارسی کن لو گونیکے
 کشف حمایت میں کھا اول وراقدم اولی حضرت ابی طالب بن عبدالمطلب بھی علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام رغمالاناف الکفرۃ الفجرۃ الیام کہ باجماع ہستی علیہ السلام ہر مومن کا مل لایان تھو مثل مومن
 آل فرعون کی جسکی تعریفیں خداوند تعالیٰ یکتم ایمانہ فرماتا ہے کسی کسی مشفقین اور تکلیفین جناب
 رسول خدا کی حفظ و حریت میں دست کفار نابکار سے اٹھا میں اور میں بریں شعب ابی طالب
 میں کس تنگی معاش سے اپنی اوقات گزاری کی اور کسی کسی مقتدا غم جناب رسول خدا میں
 اوسو احک مندرج کتب سیر میں کہ جسکی ہر ہر لفظ سوا ایمان ہست ہر راہ اندھن بندہ و عنہ بندہ
 خیر الخیراء اور بعد اُنکے علی ابن ابی طالب اور جعفر ابن ابی طالب اور بنی عبدالمطلب مثل حضرت
 حمزہ بن عبدالمطلب و عبید بن حارث بن عبدالمطلب اور بعد اُنکے اور اصحاب
 سعادت انتساب حضرت کو غم قریب ہم اُنکے نشان و ہمین جو سچے دل و ایمان ناؤں جنکے حق
 میں حق تعالیٰ نے فرمایا ان اللہ اشتوی من المؤمنین انفسہم و املہم باللہم
 الجنت کیون حضرت جن لو گون نے خدا کے ساتھ سودا و جان و مال کیا تھا آیا وہ لوگ کبھی جان
 چرا کر مثل اپنے تئیں کے جہاد راہ خدا سے بھاگتے والے تھے یا وہ لوگ طلب حیفہ دنیا کے
 لئے سفیغہ بندی کر نیوالے تھے آپکے زعم باطل میں یہ ہو کہ جناب رسول خدا آپکو تئیں کو کشف
 حمایت میں تھے انغفر اللہ جناب رسول خدا کے سبب سے خود انکی جان بچتی تھی وہ کسی کو کیا بچاتے
 تو اسخ و سیر کو ملاحظہ فرمائیے تو معلوم ہو کہ حضرت عمر اور ابو بکر اور اُنکے والد ماجد کہ
 اول قبائل تیم و عدی سے تھے کفار کے نزدیک اُنکے لئے کچھ نفع و قار اور کچھ عزت
 اور تبار بھی تھ اور کسی گنتی دشمار میں بھی تھی ہاں جناب رسول خدا کی جوتیوں کے صدقہ سے

اُنکے لکوالتبہ ایک غرت و اعتبار حاصل ہوا اور نہ حضرت ابو بکرؓ کے ہمیشہ جوئی خور و زینت تھے
 ابن سبیح کی جو تیوں کا فرا و نہیں کو خوب معلوم ہو گا کیون حضرت اُنکے سوا اور بھی کسی شریف یا
 غرت نے جو تیان کھائیں ہیں اگر کچھ بھی غیرت ہوئی تو مر جائے کیون صا اشرفون کا کام تلوار میں
 کھانا ہر کہ جو تیان کھانا ہو الغرض کسی صاحب عقل و خرد کے ذہن میں یہ بات نہیں ساسکتی کہ جو شخص
 خود بسا جوئی خور ہو خدا انہیں عظیم کو اُسکے کنف حمایت میں دے اور اُس چھ خفتہ و چہ بیدار کی
 حمایت کچھ کام بھی کرے تقریر میں طول ہوتا ہو اور ہم کو آپ کے ساتھ ابھی بہت اوقات ضائع کی
 ہو جو باتیں باقی رہیں وہ آگے آگے چلے گئے لیکن گایا ربانی صحبت باقی انشاء اللہ تعالیٰ قولہ فیما
 اور جنہوں نے اُنکی رسالت قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اقول یہ ترجمہ ہوا سرخوالی و قادیانہ
 کا قال فی الجمع یقال قد فلان علی الامیرای و رد رسولاً فہو و افدینا براسکے معنی وفادت کے
 رسول ہو کر وادہ ہوئی ہوئی پس ضرور ہے کہ مضاف یہاں سے مخذوف ہو یعنی سرخوالی
 تصدیق و قادیانہ معنی سرعت کی طرف تصدیق اس بات کی کہ وہ حضرت رسالت میں جانباہد
 وادہ ہیں و رہنے جلد اول میں شہادت مخالف و موافق ثابت کیا کہ اول مصدقین جناب
 علی بن ابی طالبؓ جو حضرت ابیطالبؓ و زحرہ اور عبیدہ اور کثیر بن ابی موسیٰؓ اور عبد بن ابی ثلثہؓ اور
 بہی اول بحث ہو ہماری آپ کے کہ آپ مدعی ہیں ایمان لانے ثلثہ کی تصدیق قلبی اور ہم اوسکے
 منکر ہیں اب آپ پر لازم ہے کہ کوئی دلیل قطعی تصدیق قلبی ثلثہ پر ہو قائم کر لیں جو تبا و کچھ
 گفتگو کیجو اور فکر ثبات بقاء ایمان میں ٹریے اور ثابت کیجیے کہ یہ امنیہ تم کفر الی ساتھ مادام الحیاۃ
 مقدار نہیں ہوا اور ہمارے سند واسطے تقویت منع کے اسقدر کافی ہو کہ شایع اعمال
 بالخصوص جو بدلو کیا ان اہلبیت رسول رب متعال کے ساتھ آپکے ثلثہ و واقع ہو میں
 ہرگز عقل کسی عاقل کی قبول نہیں کرتی کہ مصدقین قلبی سے ایسا اعمال فیجیہ سرزد ہوں و رجح
 اسکا آفت ظہور آرد و مسند ما فاقہم ہر علاوہ اسکے ثانی ثلثہ کی حقیقت میں اول میں در صدقانی سے
 باد صبا انیمہ آرد و دست پر خیمہ و مقرب ہیں اپنی عدم تصدیق رسالت کو مقامات عدیدہ میں اول

صلح حدیبیہ میں کہ فرمایا جتنا بڑا شک مجھ کو آج نبوت میں ہوا اتنا بڑا شک اور کبھی نہیں ہوا بالجلہ
 شک ہمیشہ تھا غایۃ الامر اُس روز بڑھ گیا تھا پس کون عاقل اسکو تجویز کر سکتا ہو کہ تصدیق
 ساتھ شک جمع ہو سکتی ہے مگر یہ کہ آب قائل ہوں کہ ہر چیز کُل علما و شک کو تصور میں خل
 کیا ہو مگر ہم اسکو قسمی از تصدیق سمجھتے ہیں تب بیشک ہم قائل ہو جائینگے دوم پوچھنا حضرت عمر کا
 حذیفہ کو کہ آیا جناب رسول خدا نے میرا نام تو منافقین میں نہیں لیا تھا دلیل ہو اور پر عدم تصدیق
 قلبی کے کہ مثل مشہور ہو کہ چور کی ڈاڑھی میں نیکا ستوم استفسار حضرت عمر کا م سلمہ سوائے حال
 فرخندہ مال چنانچہ نہایہ ابن اسیر میں منقول ہو کہ کہا ام سلمہ نے کہ جناب رسول خدا فرمایا کہ
 من اصحابی من کلا یرلے بعد ان یفارقنی حضرت عمر کو کمال اضطراب سے فرمایا
 یا لہ اتئمنا ما قال لا ہر حذیفہ فقر فقلت لاسینو نکا جایا ہوا ہو اسکو تو ہم مانتے ہی نہیں مگر
 غرض اس مقام میں یہ ہو کہ خود حضرت خلیفہ کو اپنے ایمان و رنجات میں شک ہو اور آپ لایں فاطمہ
 بہ آیات کلام اللہ و احادیث رسول اللہ انکا ایمان ثابت کرتے ہیں پس جس جگہ وہی مثل ٹھیک
 اور تیری کہ مدعی سست اور گواہ حجت علاوہ اس سب کے ایک بات ہم آپ کو چھنے ہیں جکا جواب اللہ
 فی اللہ دیجیے کہ جتنے دلائل اس کتاب میں آئے ایمان خلیفہ ثانی پر قائم کئے ہیں کیا حضرت عمر کو آپ
 برابر بھی علم نہ تھا کہ ان دلائل کو وہ جانتے کیا آپسے وہ نہایت جاہل تر ہو کہ ان دلائل کثیر
 میں سے دو ایک کو بھی نہ جانتی تھو کہ اُنکو شک اپنے ایمان و رنجات میں نہایت اور اپنا جاہل
 غیر وہ نہ پوچھتے پھر لیکن عقل سے تعبیر کہ آپ اُنکو ایسا جاہل سمجھیں پس لاریب کہ یہ دلائل
 آپ کے ایسے مخفی ہیں کہ خود حضرت عمر کو بھی مثل شیون کے اسکی تصدیق نہ تھی پس یا اسی
 سخافت دلائل کو قابل سمجھنے کو یا حضرت عمر کو مثل شیون کو قابل مذمت سمجھے کہ وہ حضرت بھی ان دلائل
 کو لغو اور بوج سمجھتے تھو اس صورت میں اگر شیعہ کہیں بیت شادم کہ از رقیبان دامن کشان
 گدشتی نہ گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد تو کچھ بعید نہیں قولہ فیما اور اسکی دعوت کی
 اجابت میں سبقت کی اقول یہ فقرہ ترجمہ ہے و سابقوالی دعوتہ کا واضح ہو مسابقت بد دعوت

وہی معتبر ہو جو واسطے طلب آخرت کے ہو نہ واسطے طلب متاع دنیا و فانی کو پس دل ثابت کرنا چاہیے کہ
آپ کی نشہ سابقین میں ہیں بعد اسکے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ سبقت انکی اللہ فی اللہ تھی نہ بطبع حصول
مدارج دنیا کہ اوسکو کائناتوں سے اوچھین سے سنا تھا اور بعد اسکے یہ ثابت کرنا چاہیے
کہ اس امنوا کا مطاوع تم کفر و انہم از داد و اکفرانہ تھا سابق الایمانی خلیفہ اول برپرا آپ کو ناز
ہو لیکن جائے نازن اگر سچاے خود ہو تو ہوا کرے اور اگر شیعوں کے سامنے ہو تو انکے کتب اور
احادیث معتبرہ سے ثابت کرنا چاہیے نہ ایسے لوگوں کے قول سے کہ شیعوں کے نزدیک جنگاویں
و بول ہر دو مساوی ہے ابو جعفر اسکا فی کہ دوستان ان حضرت ابی بکر سے ہیں فرمانے
میں و جمہور المؤمنین لم ینذروا ان ابابکر اسلم الا بعد عدۃ من الرجال منہم علی ابن ابیطالب و جعفر و
زید بن حارثہ و ابوذر الغفاری و عمر بن خطاب و خالد بن سعید بن العاص و حباب بن الارت بن ہاشم
اسکے مسابقت حقیقی واسطے انکے تو ہرگز نہ تھی باقی رہی اضافی پس ہر مقدم بہ نسبت اپنی متاخر
کے مصداق اسکا ہو سکتا ہو فلما نیفعلکم ولا یضرتا قولہ فیہا جب اُنکو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری
کی جتین بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اقول یہ ترجمہ ہو واستجا بوالہ حیث سمعہم
حجۃ قمر ہا کائنۃ مراد حجۃ رسالت کلام اللہ ہو دلیل سمعہم جیسا کہ علمانی بیان فرمایا ہو کہ وجہ انجائے
اسکی اول دلیل نبوت ہیں لیکن جیسا جناب سونچد انے قرآن و رحمت کو لازم و ملزوم بکد فرمایا
و لی یفتقر قاحتہ یرد اعلیٰ الخوض ارشاد کیا پس مصداق اسکی جلانیوالی بیت یسببت
کی نہیں ہو سکتی حسب طرہ کہ جلانیوالی خود کلام اللہ کی مصداق اسکی نہیں ہو سکتی خود طبری
اور چھوٹی محدث آپکی ازالہ الخفا اور تحفہ میں اقرار کرتی ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر
خانہ جناب فاطمہ زہرا پر گئی اور تم کھائی کہ واللہ اس گھر کو مع من فیہا میں جلا و نگا اور حضرت
عثمان کا جلانا کلام اللہ خود کا لٹار علی المنار علی الاعلام کذوات الاعلام ظاہر و باہر ہو پس
قبول رسالت موقوف تھا اور پر تصدیق حجت کے اور جب تصدیق حجت آپکی نشہ کی ثابت
نہوئی تو مصداق اس فقرہ کے یہ لوگ ہرگز نہ ٹھہرے اور حضرت عمر کو توریت البتہ ہیٹ پسند آتی تھی

کہ جس سے میدان الی الیود میت ثابت ہوتا ہے چنانچہ جلد اول میں صحاح اہل سنت سے ہمہ تن ثابت کیا تو
 فیہما اور ان کے کلمہ کو ظاہر نہیں بنو لڑکون بالون جو روچون کو چھوڑا قول یہ ترجمہ ہو فاروق و نوالا زوج
 والا و ناد فی اظہار کلمتہ کا اور ظاہر ہو کہ مراد مفارقت کلی ہے کہ جب کا ترجمہ مطابق محاورہ ہندی کے
 چھوڑ دینا ہوا اور وہ بھی مشروط بضرورت خاص ہو ورنہ مطلق مفارقت جو رو لڑکون کی بالخصوص
 نظر با مور دنیا کوئی امر قابل مدح نہیں چنانچہ طرح غالب ہے کہ حضور والا بھی جو رو کو چھوڑ ہی کے
 کچھری تشریف لیجائے ہونگے الغرض بعض صحابہ رحمہم اللہ کو یہ نوبت آئی کہ جب ازواج و اولاد نے
 اونکی موافقت قبول دین حق میں نہ کی تو انہوں نے اللہ فی اللہ اذن ازواج اور اولاد سے دست
 برداری کی اور قابل مدح ہوئی اور کبھی شخص نے اصحاب سیر اور تواریخ میں سے نقل نہیں
 کیا کہ آپ کے تلشہ کے بعد جو رو جانتا چھوڑ دیا اور لڑکون سے دست بردار ہوئے پس اگر آپ کو منظور
 ہے کہ مصداق اس فقرہ کا اصحاب تلشہ کو خواہی سنخواہی بنائی تو پہلے اثبات مفارقت کیجیے
 اور بعد اسکے ثابت کیجیے کہ یہ مفارقت اللہ فی اللہ واسطے اعلیٰ کلمہ دین کے بھی اور کوئی غیر
 دنیاوی مثل حصول سلطنت موسومہ بخلاف و غیرہ کے تصدیق اقوال کا نہیں منجمن منظور
 قطر حق میں آپ کے تلشہ کی نہ تھی تب بعد اسکے من ثبت علی دینہ ومن انقلاب علی عقبہ میں ہم
 گفتگو کرینگے بالجلد طو کرنا ایک مرحلہ کا بھی ان مراحل دشوار گزار سے بھوکا پکی خبر قدرت و قوت
 سے خارج نظر آتا ہے سبحان اللہ کیا مدارج عالمیہ آپ کے تلشہ کے ہیں ۷ منقار بار کردہ سستی
 ہزار چاہتا اولین درجہ اور طارقیہ اس قولہ فیہما اور انکی نبوت کے ثابت کرنے میں اپنی باب اور
 بیٹوں کو قتل کیا قول یہ ترجمہ ہے قاتلوہ لانا دینی تثبیت نبوت کا حال اس فقرہ کا بھی اپنے سابق
 برقیاس کرنا چاہیے کہ بعض متوسلین کے لئے ایسا بھی اتفاق ہوا ہو لیکن کسی مورخ نے نہیں لکھا
 کہ آپ کے تلشہ کو بھی ایسا اتفاق ہوا ہے کہ اپنے باپوں اور بیٹوں کو جہاد میں مارا ہو بلکہ کسی کو مارا
 ہو جن سے ایک کبھی بھی نہ مری وہ کیا قاتلو امین داخل ہونگے ثبوت العرش ثم انقش قولہ فیہما جب
 انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو انکی کبھی قبیلہ و کھنڈے لوگوں نے اُن کو چھوڑ دیا قول یہ فقرہ ترجمہ ہے

والذین هو تھم العتائراذ تعلقوا بعر وقہ کا اور اس مقام میں تین فقرہ کا ترجمہ جو کہ
 اپنے ثلثہ کو مطابق اُنکے مضمون کے نہ پایا چھوڑ دیا اور چونکہ ہمارے نزدیک یہ کل فقرات دعا سبب
 ہی دھنک کے ہیں کہ مصداق اُسکے ثلثہ نہیں ہیں جیسا کہ ہم نے ثابت کیا پس اس جو سبب کچھ حال نہیں
 اس فقرہ میں بھی آپکے ثلثہ کا داخل ہونا کہ وہ یا اعتقاد شیعہ سرگرم و منافقین تھو کمال دشوار نظر آتا ہو سلیس
 کہ جناب کی ری شان منافقین میں فرماتا ہو و اذا خلوا الى شياطينهم قالوا اننا نحن مستهزون
 پس ترک عشر و قبائل ایون کو مسطور فیہ ہو اور عشر و قبائل عمرو ابو بلعنی تیم و عدی کی اول
 قبائل بخوس گنتی و شمار میں تھو آری عشر عثمان کہ شجرہ ملعونہ فی القرآن میں یعنی بنی امیہ پس وہ بہ گنہگار
 عثمان نہ تھے چنانچہ قضیہ روز جہد بتبیہ اور بدارات میں آنا قوم ابو سفیان حضرت عثمان سے اول لیل
 الفرض قبایل کثرت ثلثہ کا دل سے چھوڑ دینا محتاج باثبات ہو یا ثلثہ کا بطبع حصول نبی قبایل چھوڑ
 کے بظاہر جناب سول خدا سے ملنا ہم مسلم کر سکتے ہیں مگر آپ کو سو آئندہ نفاق حضرات کو کیا ہاتھ لگایا
 بالجلد دامن بکڑنا جناب سول خدا کا اور مہاجرت کرنا وہ قابل مدح ہو سکتا ہو جو اللہ ہو نہ وہ
 جو بطبع دنیا ہو چنانچہ خود حضرت عمر نے بعدل و انصاف و لوفقدیر ارشاد فرمایا ہو جیسا کہ صفحہ
 اول صحیح بخاری میں منقول ہو من کان مہاجرۃ للدنیا الخ کہا منقلد فی الجلد الاول قولہ فیما اور
 وہ ہمیر کی قرابت کے سایہ میں آئے تب اُنکے رشتہ داروں نے اُنسے رشتہ توڑ دیا اقول یہ فقرہ
 ترجمہ ہے وانتفت منه القریات اذا سکنوا فی ظل قرابتہ کا مخفی نہ رہے کہ مراد قرابت
 سے ہر مقام میں قریب ہو قال فی المصباح قریب الشئ من قرابتہ و قریب پس یہ کل مصداق قریب الشئ
 کو ہیں رطابہر کہ مراد اس مقام میں قریب قریب مکانی نہیں ہے اسلئے کہ قریب مکانی مؤمن و کافر کچھ
 کافر کے لئے موجب رح نہیں ہے پس لایکہ مراد از قریب قریب منزلت اور قریب ضمانندی
 مثل قریۃ الی اللہ کے ہو اور یہ قریب حضرات ثلثہ کے لئے نسبت جناب سول خدا کو اول
 سبب ہو اور کہیں مکرر غفل اسکو مسلم کرے کہ اصحاب قریب کنائی کو جناب سول خدا بلفظ قوموں
 مثل کتبوں کے اپنے پاس سے دیکھاریں اور اگر ہم فرض بھی کریں کہ قریب سے مراد رشتہ داری ہی

جیسا کہ ترجمہ صاحب سالہ کا رشتہ کو توڑ دیا طرف اس کے تلمیح کرتا ہے تب بھی آپ کے تلمیح اس قرابت
 سے محروم ہیں کیونکہ قرابت اس رشتہ داری کو کہتے ہیں جو من حیث النسب ہو فی المصباح القری
 والقراۃ بالنسب فی القاموس قرابت و اقارب یک عشر تک الاولون قال وعشرۃ الرجل بنوہ
 الاولون و رشتہ آپ کی من حیث النسب جناب سول خدا کو کوئی قرابت نہ رکھتے تھے اور ایک رشتہ
 ازراہ ہندی رکھتے تھے لیکن اسکو صحابہ و رُءُوف میں قرابت نہیں کہتے اور اگر آپ کی خاطر سوا باعتبار
 صحابہ و رُءُوف ہندی کو ہم مسلم بھی کریں کہ رشتہ ازراہ ہندی بھی قرابت میں داخل ہو یہ حیدر صحابہ و رُءُوف
 میں بھی تکافو شرط ہو ورنہ اگر کوئی شریف چاروں کو گھر میں لے لے تو اس شریف کو اس چار کا قرابت
 نہ کہنے لگے اور اثبات تکافو درمیان نبی ہاشم کے کہ اشرف قبائل سے تھے اور درمیان تیم و عدی کے
 کہ از اذل قبائل میں سے تھے قابل نظر ہے لیکن ہم قطع نظر اس سو کر کے کہتے ہیں کہ اسطورہ کی
 قرابت تو درمیان مومنین و کافرین کے قطعاً مقطوع نہ تھی جناب سول خدا و ابوسفیان کی بھی
 سوش عائشہ و حفصہ کو باعتبار مصلحت وقت و نکاح کیا تھا اور جناب سول خدا کی بھی بیٹیاں بنا کر زعم
 اہلسنت کے نکاح کفار میں ہیں جیسا کہ آگے چلکر اسکا ذکر آوے گا الغرض یہ قرابتیں موجب
 فخر و افتخار نہیں اور سرمایہ مدح نہیں ہو سکتیں موجب مدح وہی قرابت و منزلت حقیقی ہو جو اللہ فی
 اللہ ہو اور سجدہ آپ کے تلمیح کو لیتے یہ ثابت نہیں پس مصداق اس فقرہ سے بھی حضرات خارج ہو
 تو لہ فیما پس خدا یا مست بھولنا تو ان باتوں کو جو بغیر خدا کے اصحاب نے ترے واسطے اور ترے
 پیچھے چھوڑا اقول یہ ترجمہ ہے فلا تنس لہم اللہ ما ترکوا لک و ذیک کا پس لک و ذیک جو امام
 علیہ السلام نے فرمایا روحی لہ الفداء عجیب حافر و ضابط لگائی کہ جس سے کلام و اصحاب کی جنکی
 اعمال محض غرض دنیا بلکہ بشائبہ غرض دنیا تھی وہ سب خارج ہو گئی اسلئے کہ لک و ذیک
 سے سوا اس کے کوئی امر مقصود نہیں ہے کہ اعمال ان کے فقط اللہ فی اللہ تھی پس وہی اصحاب کی جنکی
 اعمال اللہ فی اللہ تھے قابل مدح اور مقصود اس دعا سے ہیں و اگر حضرت مخالف فرماویں کہ
 ہمارے تلمیح بھی او نہیں لوگوں سے تھی تو ہم کہیں گے یہی اول سبب ہماری آپ کی جو فیما تو اب رہا نکم

ان کنتم صدقین بھلا جنکو ہم سرگروہ منافقین سمجھتے ہیں ہم کیونکر مانیں گے کہ اُنکے اعمال اللہ و
 فی اللہ تھے پس اس دعا سے خوبی ثلثہ پر استدلال کرنا بخر اظہار جہالت و نادانی و کس خبر پر
 محمول ہو سکتا ہے یہ قید قول امام علیہ السلام میں ایسی ملی کہ آپ ہمکو بحث و محصل کرنے فقرات
 ماقبل و مابعد میں اعتیلاج ہی نہیں رہی اسلئے اب ہم تعرض ترجمہ سقیمہ کہ سقم حبکا جا سجا
 حل لغات کرنے سے ہمارے فطن لیب پر ظاہر ہو جائیگا اعراض کرتے ہیں فائدہ جلیلہ
 مؤمنین مؤمنین واقف رہیں کہ شیعہ مورد طعن و لعن و تبرؤ و انہیں اصحاب کو جانتے ہیں کہ حبسہ
 افعال کفر و نفاق حیات جناب رسول خدا میں اور بعد وفات اُن حضرت کے صادر ہوئی
 کہ جس سے خدا و رسول و رذیت رسول کو ایذا پہونچی اور یہ امر بدیہی ہو کہ ایذا و رذیت رسول
 عین ایذا و رسول ہے اور ایذا کی رسول عین ایذا ہے خدا ہو قال اللہ تعالیٰ ان الذین
 یمرؤن اللہ و رسولہ العنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ اور مورد رحمت و درود و صلوات
 اُنہیں اصحاب کو جانتے ہیں جو مصداق او فوا یماعا ہد و علیہ اللہ ہیں و انہیں کے
 حق میں خداوند تعالیٰ فرماتا ہو منہم من قضی نجہ و منہم من ینتظر و ما یدلوا بتدیلہ
 اور قول امام رضا علیہ السلام میں لم یغیر ولم یبدل گو با اشارہ ہو طرف و مابدلوا بتدیلہ کی
 الحال ایسی ہی بزرگوار و نکی تعریفیں خدا نے بھی کیں اور رسول نے بھی و رابعدیت ظاہر ہے بھی صاحب
 تبلیغ الاصول فی فضل ثانی کتاب الحجا و میں و رضا جامع الاصول فی موطو سیر وایت کی ہو قال مر النبی
 مشہد احد فقال ہولاء اشد علیہم فقال ابو بکر السائبانہم یا رسول اللہ اسلمنا کما اسلموا و اجابنا
 کما جابہ و افعال رسول اللہ علی لکن لا ادری ما تجدون لعیدی و رشاہ عبد الحق دہلوی کتاب
 جذب القلوب الی دیا المحبوب میں ترجمہ بعض روایات احد میں فرماتے ہیں و لعیدان جاکے دیگر
 بر سر شہداء احد یا سیاد و فرمود انہما اصحاب تندر کہ روز قیامت برایشان گواہی دہم
 ابو بکر صدیق گفت کہ رسول اللہ مانہ اصحاب تو ایم فرمود بے و لکن ندانم کہ شما بعد از من کہنید
 ایشان خود بسلامت از دار دنیا رفتند انتہی جناب امیر علیہ السلام سے نہج البلاغہ میں بقول ہے

کہ حضرت نے فرمایا گمان میں وہ قوم کہ جو دعوت کی گئی طرف اسلام کو قبول کیا اسکو اور طریقہ
 قرآن کو جس حکم پر اسکو اور طریقہ کو کہ گئے طرف جہاد کے پس لے دے شہاد اس کے ہوتے مثل شہید ہونے
 طرف اولاد کے اور تلوار و نگوں یا مون کو کھینچنا اور صف جنگ میں صفین یا صدیقین بننا و نہیں سے
 راہ خدا میں شہید ہونا اور بعضے بچے جو بچہ وہ کچھ بچے کی خوشنہیں اور موت سے بھاگتے نہیں انکے صفین
 اسکی ضعیف ہیں رہنے سے خوف خدا میں بیٹے انکے بیٹھوں کی لگے ہیں روزہ رکھتے ہیں ہونٹھ اونکے
 خشک ہیں دعا کرنے کی رغبتیں انکی زرد ہیں بیداری سے منہ انکے عبا را لود میں شمع اور حنیف عس
 وہی لوگ ہیں بھائی میرے کہ زہد ہیں اور بے رغبت لذات دنیا میں پس سزاوار ہے واسطے
 ہمارے کہ ہم انکا غم جگر سوز کھائیں اور انکے فراق میں کف افسوس کو بدندان حسرت کا بین الخ
 ابن ابی حدید کہ دشمنی شیعہ میں سخت تر از حدید اور دوستی سنیہ میں نرم تر از موم ہو بعد نقل اس
 عبارت کے کہتا ہوں اگر کوئی کہے کہ یہ حضرت کسی طرف اشارہ کرتے ہیں اور کن لوگوں کو مراد
 لیتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ مراد ان حضرت کی ایک قوم ہیں جو ابتداء اسلام اور زمانہ ضعف
 و دخول میں صاحبان زہد و عبادت تھے اور صاحبان جہاد شدید فے سبیل اللہ تھو ماتہ مصعب
 بن عمیر بنی عبدلہ اسو اور سعد بن معاذ اس سے اور جعفر بن ابیطالب اور عبد اللہ بن واہد اور غیر
 انکے شہدا اور صاحبین میں کمثل معوذہ و معاذ عثمان بن مظعون الغرض وہاں باب دین کے جنھوں نے
 عبادت کو جمع کیا تھا ساتھ زہد و شجاعت کے کہ اکثر انہیں سے ایام حیات رسول خدا میں بدر و
 احد میں شہید ہوا اور بعض انکے باقی رہے مثل عمار یا سروابی ذر اور مقداد اور سلمان اور جابر
 بن الحارث اور ایک جماعت دیگر اصحاب صفہ اور عباد اور زہاد و فقرائے مسلمین سے کہ زہاد اور
 عبادت اور شجاعت کو جامع تھے اور بدستیکہ اخبار صحیحہ میں وارد ہوا ہے کہ جناب رسول خدا
 فرمایا کہ ہر آئینہ بہشت مشتاق ہے طرف علی اور عمار اور ابو ذر اور مقداد کو کہ انکی اصحیح الترمذی
 اور بھی اخبار صحیحہ میں وارد ہوا ہے کہ گزرا ابو سفیان بن حرب بعد سلمان ہونیکے طرف ایک جماعت
 کے اصحاب صفہ میں انہوں نے اپنی ہاتھوں کو دانتوں کا اور کہا کہ افسوس کہ یونکر نہ چلے تلوار مردان

خدا کے اوپر گردن عددے خدا کی اور اُس وقت ابو بکر ابو سفیان کے ساتھ تھا مخاطب ہو کر طعن اہل بیت کے کہنے لگا کہ تم لوگ مردِ اہلِ دیار کے حق میں ایسا کہتے ہو میں یہ خبر جناب رسولِ خدا تک پہنچے پس حضرت افعال ابو بکر کو قبیح و منکر جانا اور کہا ابی بکر سے کہ دیکھ ایسا نہ کہ تو نے غضبناک کیا ہو خداوندِ تعالیٰ کو بسببِ غضبناک کرنے ان مردانِ خدا کے پس ابو بکر آیا طرفِ اہلِ صفہ کی اور معذرت کی اور کہا تم استغفار کرو میرے واسطے پس کہا اُن لوگوں نے غفر اللہ لک ہر حید فقرہ اخیر سنیں گے کا جواب دیا ہوا ہے شیعہ اسے کب مانتے ہیں مگر اس حدیث سے طرفداری ابو بکر کو واسطے منافقین کے اور غیظ و غضب میں ناموسین کا ثابت ہوا اور اسی طرح سے خارج ہونا ابو بکر کا اس روایت سے محمد و حسین جناب امیرِ علیہ السلام سے ثابت ہوا پس جن لوگوں کی شہادتِ خدا علی امامِ زین العابدین علیہ السلام دیتے تھے اور جدا مجد اوٹے جناب امیرِ علیہ السلام جنکے واسطے کفِ افسوس ملتے تھے انہیں برجناب امامِ زین العابدین علیہ السلام صلوات بھیجتے تھے نہ منافقین اور نہ غیرین اور مسلمانین فلیکن منک ما ذکرنا علی ذکرنا فی تفعک کثیرا و کنت بصیرا بعد اسکے کہ مجد اللہ ہم فارغ ہوئے بیانِ اصل مطلب سے اب رجوع کرتے ہیں طرفِ نقص فقراتِ مہملہ صاحبِ سالہ کو قولہ امی المسلمانہ اسدِ عالمی اقول امی المسلمانہ امی سواد اعظم کسواد اللیل المظلم امی جلالہ امی وھنیہ سنو کہ مولوی مہدی علی صاحبِ تمھارے ہم مذہب و نصاریٰ کے ہم مشرب کیا فرماتے ہیں پہلو تو علمایہ شیعہ پر کذبِ افرابندہا جب اُس سو پیٹ نہ بھرا تو اب شیعوں کے اماموں پر مہربان ہوئے ہیں اب بعد اسکے خدا اور رسول پر کذبِ افرارنگی و منی اظلم منی فاتری علی اللہ کذباً امام علیہ السلام تو فرماتے ہیں کہ وہ اصحاب کہ جن میں یہ صفت پائی گئی ہو ان پر میں صلوات بھیجتا ہوں پس صحابہ مقبول کی تعریفیں ہیں اور نسبتِ نامتقون کے یہ تعریفیں ہیں کہ وہ صاحبِ اس صفات کی نہیں تھے تو قابلِ صلوات بھی نہیں ہیں اور ہمارے مخاطب بکذبِ عیاسی کہ ہیں امام علیہ السلام کی کل صحابہ پر خواہ منافقین و بیاطلب ہوں خواہ معینِ مسدسین عیدین لاندہب ہوں گو خدا انکے حق میں نعم اللہ فی الدنیا و الاخرہ فرمائے اور رسول مقبول انکو سحفاً سحفاً کہیں مگر امام زین العابدین علیہ السلام صلوات بھیجتے ہیں۔

اے یار و حضرت بخاطربہت خلیل المقدر بنی و نکی شان میں اس مقام پر رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر میں کیا گیا
 اور اگر کلام اللہ کو اسکے خلاف پاؤ تو اسکے بارہ میں تقلید عثمان کرو یا مثل ان هذا السحر من
 غلط ہر سنے دو بہر کیف از روئے انصاف اس عاکی لفظوں پر خیال کرو اور انکے معنی کو جو جتنے
 بیان کیے غور سے دیکھو اور سمجھو کہ امام زین العابدین نے اس عاکی لفظوں سے کن اصحاب پیغمبر کو یاد فرمایا ہے
 اور کن لوگوں کے مجاہد اور برادریاں کو کس خوبی سے بیان کیا ہے اور انکی کوششوں اور معصیتوں کو
 جو حضرت اہل بیت علیہم السلام نے دنیا و مافیہا میں واسطے دنیا طلبی کے سطح پر ظاہر کیا ہے اور خبیثہ حق میں سمور
 دل سے دغا کی ہے وہ کون لوگ ہیں یا وہی لوگ ہیں جو مورد لعنت خدا فی الدنیا و الاخرہ میں
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کلمہ لعنت ہے فرماتے ہیں اور جد امجد جناب بنی العابدین علیہم السلام
 قنوت میں انکو بحیثیت و طاغوت یاد کرتے تھے اور اللہم العن صنمی قریش میں انکی بڑے بڑے مراتب کا
 ذکر کرتے تھے وہ کون آدمی ہے کہ جو آئیمہ کرام کی امامت کو اصول بن میں سمجھتا ہو اور انکو قولاً
 و عملاً فضلاً و تقریراً مقتداً کمال کائنات اور حجت خدا علی کل التبریات جانتا ہو پھر اپنے امام کو قولاً و عملی
 محمل سخت پر محمول کرے کہ وہ ملعونان خدا و رسول پر صلوات بھیجے تھے معاذ اللہ یہ کام کسی مسلمان
 کا نہیں ہے کہ اپنے مرزوات کا معتقد ہو قولہ پوشیدہ نہ رہے بقول پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے
 ردائل اور فضائل کتب سیر و تواریخ سے ثابت کرتے ہیں تو یہ حضرت فرماتے ہیں کہ صحاح میں
 نہیں ہے اور اگر ہم صحاح سے بھی ثابت کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ صحیحین میں نہیں ہے اور اگر صحیحین میں
 سے بھی ہم ثابت کرتے ہیں تو مثل قہ عشوا کے اول دست و پا اسکے تاویلات میں مارتے ہیں اور جب ہم
 ثابت کرتے ہیں کہ یہ تاویلین غلط ہیں تب کہتے ہیں کہ یہ الحاق ووافض میں سے ہے جیسا کہ مروجی صاحب
 فیض آبادی نے بسبب احادیث فذک وغیرہ کو کہا ہے قولہ احتمال تفسیر کا اقول جب کسی شخص نے
 امامیہ سے اس مقام میں فرق تفسیر نہیں کیا ہے پھر حضور والا کیا جھک مارتے ہیں جو اسکا ذکر کرتے
 ہیں قولہ لفظاً پر غور فرما دین اقول امامیہ رات دن فی عاؤن کو پڑھتے ہیں اور ہر ہر لفظ
 سے اسکے اصحاب جنت پر رحمت اور اصحاب لعنت پر لعنت کی بوجھا کر تی ہیں اپنے قدرت خدا

دیکھی کہ جتنے ہر فرقہ کی ایک ایک لفظ سے اپنی تشہ کو وہ دھڑکی لکھی سالکا لکرو پھینکا حقیقت یہ
 ہے کہ کلمات طلیبات اس دعا کو غیبی سے کیا واسطہ الطلیبات للطیبین والنجیبات للفقہین قولہ اور انکو
 باعث ترقی دین اسلام کافر اورین قول یہ کیا اعتقاد فاسد ہو مستغفر اللہ اصحاب کی ترقی دینے سے
 دین خدانے ترقی پائی لا حول لا قوۃ الا باللہ بخیر ان جہاں کے جو محبت تشہ میں ان خود رفتہ ہیں مجھے
 گمان نہیں کہ اہل علم اہلسنت کو بھی اسکے قائل ہوں آیہ وافی ہدایہ قل لا تمسوا علی اسلامکم
 بل اللہ یمین علیکم ان ہذا کہ لا ایمان کو بھول گئے امام علیہ السلام تو آپ اسے لوگوں کے
 گمان فاسد دفع کرنے کے لیے لفظ وانتصروا بہ فرمایا ہو لیکن چونکہ آپ کے عقیدہ فاسد و خلاف
 تھا آپ اس لفظ کا معنی دیکر ترجمہ اوڑا گئے اور حقیقت یہ ہو کہ آپ میں لیاقت ان لطایف
 کے سمجھنے کی کمان ہے آپ نے کو دون دیکر بڑھا ہو تو عجب نہیں ورنہ اس نا فہمی کی نوبت
 نہ پہنچتی کہ راہ راست چھوڑ کر راہ کج چلتے اور ہر جگہ ناخن لیتے اور ٹھوکرین کھاتے اب ہم اپنے
 پر خفاش کو سمجھاتے ہیں ذرا کان کھول کر سنئے کہ علم معانی بیان میں بیان ہوا ہو کہ اگر کلام سابقہ
 سے کوئی تو ہم خلاف مقصود ناشی اور اسکو متکلم کسی لفظ کے لانے سے وضع کرے تو اسکو اصطلاح
 علمائے فصاحت و بلاغت میں اجتراس کہتے ہیں وہر ان یوتی فی کلام یوہم خلاف المقصود یا بدفع
 ذلک الوہم بالحمی لفظ وانتصروا بہ اس مقام میں واسطے دفع توہم فاسد آپ کے ہی کہ منتصر ہونا صحیح
 کا کچھ انکے جد و جہد سے نہ تھا بلکہ خدا نے برکت اپنے رسول مقبول کے انکو نصرت دی اگرچہ
 اقل قلیل تھے جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں ان ہذا اکامر لم یکن نصرة ولا
 خذلانہ بکثرة ولا قلة وھو دین اللہ الذی اظھرہ الحدیث یعنی اسلام کی
 منصور و مخدوم قیلت و کثرت پر نہ تھی بلکہ دین خدا تھا کہ اوسے خود اسکو ظاہر و غالب کیا ایسے
 کہ اگر قلت موجب ہریمت ہوتی تو بدر میں نصرت اسلام نہوتی اور اگر کثرت موجب نصرت
 ہوتی تو حنین میں اجتماع کثرت کم موجب ہریمت نہوتی لیکن ہر جگہ جو مثل آپ کے اصحاب ثلاث
 کے ہر مقام میں مولین دیر سے ہوتی تھی وہ تو کسی گنتی اور شمار ہی میں نہیں ہیں انکا کیا ذکر ہو قول

اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے اقوال سے جان لیتی ہیں تمہاری بہ گواہی باتیں۔ مہکونو بھار
 سلف و خلف سب امامیہ تھے ہر نقطہ پر نہیں کہتے کہما اشتنا فی المجاہدۃ لادل اگر کچھ مشکوک ہے مامونہ
 علامہ ہوتا تو ضرور مشکوک بھی لوگ امامیہ کہنے اور اہلسنت معاویہ نہ کہتے ہمارا ایمان یہ ہو کہ کسی سنی کو اماموں کو
 نام بھی بطریق صحیح معلوم نہ ہونگے قولہ اصحاب رسول کی برائیان بیان کریں اقوال جن اصحاب کی خود
 خدا و رسول برائیان بیان کر کے انکو سپرد ذات الشمال کریں کہ اسفل السافلین ہیں انکو
 تمہارے بھل اور ہٹھا کر ادین تو جو لوگ کہ ایمان بخدا و رسول لائے ہیں پھر کیوں انکی برائیان
 بیان کریں قولہ جو کوئی انکی حال پر چلتا ہو اسکو دارو اسلام سے خارج جائیں اقوال
 جب ہم خود منافقین صحابہ کو دارو اسلام حقیقی سے خارج سمجھتے ہیں تو انکے اذنب اولی الاذنب
 کو کیونکر مسلمان سمجھیں یا رضی اللہ تعالیٰ عنہم بدایہم قولہ محبت اور ایمان کے کیا معنی
 ہیں اقوال محبت کی معنی یہ ہیں کہ دوستان خدا سے دوستی اور دشمنان خدا سے دشمنی اور ایمان
 کی بھی دو جزو تخیلی ہیں ایک تو لا اور ایک نبرا جیسا کہ دلالت کرتا ہو اور سپر کلمہ علیہ لا الہ الا
 کہ جزو اول نبرا ہے معبود ان باطل سے اور جزو ثانی تو لا ہے معبود برحق سے اسی سے
 کہا گیا ہے کہ نبرا مقدمہ یہ قولہ ہے قولہ اہل سنت جو ائمہ کرام کے اقوام اور افعال
 پر اقوال لعنت اللہ علی الکاذبین دروغ گویم برروے تو بھلا اہل سنت ائمہ کرام کی
 اقوال اور افعال سے کیا علاقہ اصول اونکے ابو الحسن اشعری کی اور فروغ اونکے
 ابو حنیفہ کے تعجب ہو کہ ایسے جھوٹوں پر آسمان کیوں نہیں بھٹ پڑتا ہو اگر مدعی طریقہ
 ائمہ ہو تو غاصبین خلافت سے نیراری کر دے کہ امام زین العابدین علیہ السلام دعاے
 روز جمعہ میں اُن سے نیراری کرتے ہیں و قد مر عن قریب قولہ وہ امامیہ اور دوست اہلبیت
 ٹھہری اقوال جب بقول ابن اثیر کے رأس ماہ ثانیہ میں مجاہد مذہب امامیہ کے امام
 علی ابن موسی الرضا علیہ السلام ہوں پس اگر شیعہ نہ امامیہ ہوں تو کیا ابو حنیفہ والے
 یا مالک والے یا شافعی والے امامیہ ہونگے فاعتبر وایا ولی الالکباب ان نذاشی عجاب

وکل ما قال النعمی المرتاب فانه قرینہ بلار تباب فخر ازہ رب الارباب غنا جزا و العادبات الکلاب

قال المخاطب القمقام هذا کا اللہ سبیل السلام

جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوا اول امام کا اصحاب کے حق میں دعا
خیر کرنا اور ان پر درود بھیجنا اور ان کے حق میں گمان نیک رکھنا دوسرے ان اصحاب کا
سبب افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لگا اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں انہماک
اور مصیبتیں دیکھنا اور خدا کے لیے گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کو پیچھے انکو قریب شہداء و
کائنات سے قریب اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کو دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام
کی کرنا تیسرے اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں اب ہر ایک امر کے نسبت
ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں دہر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعا سے خیر
کرنا اصحاب کے حق میں دعا سے خیر کرنا اور انکو شکی سے یاد کرنا در حقیقت پیغمبر خدا
علیہ السلام و الشہداء کے حکم کی اطاعت کرنا ہوا سلیے کہ خود حضرت زانو کو حق میں ایسا فرمایا
چنانچہ اوپر ہم شیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا فرمایا
کہ دعویٰ اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لیے چھوڑ دو اور میری صحبت کو حق انکو حق میں رعایت
کرو اور اسکی تائید میں اور احادیث اور اقوال افضل کرتے ہیں اول حدیقہ سلطانیہ کی جلد
سوم بحث نبوت میں جناب میرن صاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا کا وقت وفات قریب
آیا تو حضرت نے نمبر پر جا کر اصحاب سے پوچھا کہ میں کیسا پیغمبر تھا سبھوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبر خدا
کی راہ میں اپنے گوارہ کیا اسکی خیر خدا آپکو دے تب حضرت اسکے جواب میں فرمایا کہ
خدا شامانیز خزا خیر دہد کہ یہ روایت صفحہ ۲۲۸ حدیقہ سلطانیہ میں موجود ہے میں معلوم نہیں کہ
اسوقت تک ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطو دواع پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہو چکے
حضرت کا ان سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تمکو خیر دے کہ اس امر پر عجول کیا جا اور کہو کہ
ایسے اصحاب کے حق میں گمان نیک نہ کیا جائے دوسری تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے

ان رجلاً ممن بغض آل محمد واصحابہ او واحدا منهم بعد ذلک اللہ عذاباً
 لو قسم علی مثل ما خلق اللہ لاکلھ لکھ جمعین کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھو آل محمد سے اور اصحاب
 محمد یا ایک سے بھی منکر ہو اُنکے اُس پر خدا الیسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تو تمام خلق پر تو وہ سب کی ہر بات
 جس طرح آل محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے نیز یہ خبر خدا
 نے اپنے اصحاب کی سب و دشنام سے منع کیا ہے چنانچہ جامع اخبار میں کہ منکرین کتب شیعہ
 ہر منقول ہر قال التبی من سبنی فاقتلوه ومن سب اصحابی فاخذواہ کہ جو کوئی
 مجھ سے برا کہو اسکو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اسکو دُری لگاؤ جو تو کتاب متفقہ
 اور متنازع الحقیقت میں جسکو ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور قاضی نور اللہ شوشری وغیر
 نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف سے منسوب کیا ہے لکھا ہے کہ غیبت بہت بڑی غیبت
 اور بہتان اور انرا اس سے بڑھ کر ہو اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ
 کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بڑا گناہ ہو گا پس اُنکے
 حق میں اعتقاد نہ کرنا ضروریات سے ہے اُنکے فضائل کے بیان کرنے میں رطب اللسان
 رہنا چاہیے اور اُنکے دشمنوں کی صحبت و نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے لغاف خفی لم یمن سدا ہوتا
 ہے الخ نہیں باوجود اسکے کہ یہ روایتیں خود شیعوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور
 ائمہ کرام کا دواخیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کہنے کو افضل
 عبادت جائیں اور لعنت کریں جو کہ خود انہیں پر لڑتی ہے عمدہ ترین طاعت جائیں
 اور جن پر امام زین العابدین علیہ السلام اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجنے میں تیرا کریں اور
 اُوٹھ کر کھانے پیتے سو اُنکے اپنی زبان پر دوسرا لفظ لاؤں اور سچا غصہ کرانے پر فرقہ کا نام
 امامیہ کہیں یہ قول المتستاف بوکالایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 کوئی شخص اس اسلام میں منکر اسکا نہیں ہو سکتا کہ اصحاب کو خدا سے کچھ لوگ منافق بھی کہیں
 آیتیں قرآن مجید کی انہیں کی شان میں ہیں اور منکم میں یہ یدال دنیا و تردید و

عرض لَدُنْیَا وَتَوْشِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْیَا وَتَسِيرُونَ بِالْمُودَةِ وَتُؤَدُّونَ
 إِلَیْهِ وَرَسُولُهُ وَمِنْ دَعَا النِّفَاقِ وَیُخَادِعُونَ اللَّهَ وَنَحْنُ سَابِقُ
 إِلَیْهِ هَیْ اَوْشَانِ تَرْوُلُ آیَاتِ سَیِّئَةٍ مَعْلُومٍ هُوَ تَابِیْ وَانْفَارِیْ بَارِئِ مِیْ قِیَامِ
 نَازِلِ هُوَیْ اَوْ رِیْ لُوكِ ظَاهِرِ مِیْنِ مَقَرِّ مِیْنِ اَصْحَابِ سَوَّلِ سَوَّلِ مِیْنِ خَدَاكَ اَلْحَمْدُ
 نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَاِذَا رَايْتَهُمْ تَجَبُّكَ اَجْسَامُهُمْ وَاِنْ یَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ
 فَرِیَاتٍ هَیْ اَوْ رَامِ نَوُیْ شَرِیْ صَحِیْحِ مَسْلَمِ مِیْنِ اَنْهَیْنِ كِیْ شَانِ مِیْنِ كَتَمِ مِیْنِ اَنْهَمِ كَانُوا مَعْدُودِیْنِ
 فِیْ اَصْحَابِ یَحْيَا دُونَ مَعَا حَمِیْتِهِ اَوْ لَطَبِیْتُ الدُّنْیَا عِیْنِ یَیْ لُوكِ اَصْحَابِ سَوَّلِ خَدَا مِیْنِ شَارِیْ كُیْ جَاوِیْ
 اَوْ رَامِ حَمِیْتِ كِیْ سَاثَرِ شَرِیْ كِیْ جَاوِیْ یَا حَمِیْتِ قَوْتِیْ بَاغِضِ حَصُولِ دُنْیَا اَوْ رِیْ اَصْحَابِ
 اَشْرَارِ سَاثَرِ اَصْحَابِ اَخِیَارِ كِیْ هُوَ یُخَوِّلُ اِمَامِ اَوْ رِیْغِیْ كَا صَلَوَاتِ یَحْیَا اَوْ رِیْغِیْ كِیْ
 یَا اِنْ دُونَ فَرِیْقِ كِیْ یَا مَحَاوَعِیْ اَسْكُوبَا اَوْ رِیْغِیْ كِیْ كِیْ یَحْیَا اَوْ رِیْغِیْ كِیْ تَرَدُّیْ اَصْحَابِ
 اَوْ رِیْغِیْ كِیْ دُونَ مَسَاوِیْ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ كِیْ مَشْهُورِ سَبْ حَا نِ بَاغِیْ اَنْهَیْ سِیْ بِيَانِ صَاوِیْ
 اَفْیَنْ كَانِ مَوْمِنَا مَكْنِ كَانِ فَاَسْقَا لَیْسَتْ وَاِیْسَتْ وَاِیْسَتْ وَاِیْسَتْ اَصْحَابِ لَدَا
 وَاِیْسَتْ اَصْحَابِ اَلْجَنَّةِ هَلْ اَلْفَاظِیْ یَا یَا صَلَوَاتِ اَوْ رِیْغِیْ كِیْ اَصْحَابِ اَشْرَارِیْ كِیْ
 مَخْصُوصِ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ كِیْ اَشْرَارِیْ كِیْ اَشْرَارِیْ كِیْ اَشْرَارِیْ كِیْ اَشْرَارِیْ كِیْ اَشْرَارِیْ Kِیْ
 فِیْ الدُّنْیَا وَالاٰخِرَةِ كِیْ مَصْدَقِ كُونِ لُوكِ تَحْ اَوْ رَامِ زَیْنِ الْعَابِدِیْنِ عَلَیْهِ السَّلَامُ غَا صَبِیْ خَلِیْقِ كِیْ
 لَعْنَتِ كِیْ تَحْ یَا یَا كِیْ مَصْدَقِ صَلَوَاتِ اَوْ رِیْغِیْ كِیْ اَصْحَابِ اَخِیَارِ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ Kِیْ
 اَشْرَارِ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ تَحْ Tَحْ
 كِیْ نَیْ اَهْلِ تَوَابِیْ وَسِیْرِیْ بَیْ اَهْلِیْنِ لَكْهَا كِیْ مَدِیْنَةِ مِیْنِ كِیْ دَقْتِ كِیْ اَهْلِیْنِ
 مَحَاوَعِیْ دَقْتِ فِیْ النَّارِ هُوَ كِیْ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ Kِیْ مَحَاوَعِیْ رِیْغِیْ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ Kِیْ
 سَبْ مَرَكِیْ تَحْ اَوْ رِیْغِیْ Kِیْ اَسْكَادِیْ هُوَ سَكْتَا هُوَ عَالَا نَكَا اَهْلِیْ یَوْمِ الْخُلَاصِ مَدِیْنَةِ كِیْ
 سَیْ پَاكِ كِیْ كَاوَهْ آيَا اَهْلِیْنِ وَفَدِیْ مَحَاوَعِیْ اَصْحَابِ فِیْ الْمَجْلِدِ الْاَوَّلِ وَرَا كِیْ مَحَاوَعِیْ

نہ تھا تو جنات سول خدا سے مختلفین ہمیشہ ساتھ پر جو سنت کی تو نہیں عدول یعنی سنت کی اور حدیث قرآن
 میں نہیں عدول فی ان الرجل لم یحکم کیا تھا اور ان حضرت فی نہیں عدول کو مثل لتو لکے بل فقط قوم اسے
 دیکھا رہا تھا انقض عدول اور اختیار کرنا کھانکلی صحابہ کا محض لغویات اہل سنت سی ہی حضور والا کو
 چاہی کہ پہلی اپنی مثلث کا اختیار میں ہونا ثابت نہ ہو چکر کہ پہلے گفتگو کرتے تب ہم خود ہی اور ان بعد
 دعائی خیر ہونا مسلم کر لیتی اور اس حق اور حق سے جز تفسیع اوقات کیا حاصل ہی اور اس
 جہالت اور حماقت میں اگر آپ ہی گرفتار ہوتے تو ہم کہتے کہ نیچریت اسکا باعث ہی مگر افسوس
 ہی کہ آپ کے موچی صاحب بساطی صاحب ہی ہی راہ جہت میں بہر اب ہم اپنی شکایت کیا کریں
 قولہ اس دعائین چنہ فائدہ حاصل ہوئی اقول مگر آپ کے مثلث کی لئی کوئی فائدہ نہیں ہے قولہ
 اصحاب کے حق میں دعائی خیر کرنا اقول اختیار کے حق میں نہ اشرار کے حق میں قولہ جو رب کے
 پہلی ایمان لائی اقول پھر آپ کے مثلث کو کیا نہ وہ پہلی ایمان لائی کچھ ایمان لائی اس لیے کہ تفسیق
 جنائی جو شرط عظم ایمان ہی ساتھ افعال نفاقی کی جمع نہیں ہوتی ہے قولہ خدا کی راہ میں اقول
 آپ کے مثلث فی نہ خدا کی راہ میں ایمان اور نہ گھر باہر چوڑا بلکہ جو کچھ کیا طالب دنیا کے
 راہ میں کیا قولہ تمہیں کی انضیلین اقول مارضیا بالشیاطین کخیف بذرا ریم واتباعہم الفضالین
 قولہ علیہ علیہ بحث کرتے ہیں اقول چاہی علیہ علیہ بحث کیجی چاہی ایک جگہ بحث کیجی
 اگر مراد آپ کی کل صحابہ ہیں تو سید لیل و حجت ادعائی محض بکار آمد نہیں سکتا ہے اور آپ کی
 تو کیا حقیقت ہی آپ کی بڑی بڑی بکاوریوں سے ہی اقامت برہان اس کلیہ پر نہیں ہو سکتی
 اور اگر مراد آپ کی بعض صحابہ ہیں فلا نفعکم ولا یضرنا قولہ دعوالی صحابی اقول سابق میں
 دواعیہ اس حدیث کا لڑ چکا اور امام رضا علیہ السلام کی قول سی بدلیل حدیث اصحابی اصحابی
 قید مابعد لوت بدیلا ہم اس میں لگا چکی دعوائی دعائی خیر کرنے پر دعوالی اصحابی سے دلیل لانا بجز
 بیغری کی کس امر پر محمول ہو اس لئی کہ دونوں میں کچھ مناسبت نہیں ہی بجز اسکی کہ دعا اور دعا
 کا مادہ ایک ہو لیکن من المعنی دو ہیں کیونکہ دعا کا ترجمہ خود ہی چھوڑ دو فرمائی میں چھوڑ دینے اور

دعائی غیر کرنے سے کیا واسطہ ہی کیا کو رہنمائی ہی کہ دعوائی دیگر اور دلیل دیگر دعویٰ اور
دلیل میں کچھ مناسبت ہی نہیں ہی قولہ تائیدین اقول مل سی کیا ملا جواب تائید سے ملے گا بجز
اوقات کے بچے انویات کے قولہ کس امر مچھول کیا جاوی اقول اسپر محمول کیا جاوی کہ جنہاں خبر کی
قابلیت نہیں تھی اگر اصحاب نہیں پس مورد دعائی نہیں پس صحیح میں سی نہیں میں گروہی گج صاحب نہیں
لیکن انباء الشہر یعنی منافقین اور مرتدین کو برگز کوئی صاحب عقل نہ کہیگا کہ مورد دعائی نہیں ہیں
اسکے سواء علیہم استغفرت لهم لم یستغفر لهم لن یغفر الله لهم ولتستغفر سبعین فی الآیہ
کو کیون آپ بول گئی احوال اول اثبات کیجئے کہ آپ کے تلامذہ مورد اسکے تھی اور ثانیاً یہ ثابت کیجئے کہ
یہ دعائی مقبول بارگاہ خدا بولی کیون نہیں جائز ہے کہ یہ مرد اولائی میں ہو قولہ اصحاب محمد سی یا
ایک بھی منجملہ اوکی اقول ہر صحیح میری من لم یغفر ولم یبدل لکما افادہ سینا واما انما الرضا علیہ لاف التی
والثانی حدیث دعوائی اصحابی علاوہ اسکی کل اصحاب میں جناب امیر علیہ السلام ہی داخل ہیں اور وہ
حضرت ایک ہی ہیں منجملہ اوکی اور عداوت اوکی بالحق فی حقین موجب نارہی پس یہ خوشخبری
خداام حضرت نواب خورشید محل صاحبہ بہادر جیل ہنگ کو اور چھوٹی جرنیل صاحب بہادر عسکری جناب
دنیا پائے قولہ سب و دشنام سی منع کیا ہی اقول ہتمام میں من سب اصحابی نقد کفر اس
چھوڑ دیا ہی کہ عباس عم رسول اللہ فی جو حضرت عمر کو غش بنظر آگ فرمایا اور غش گالی مان کی دی او
حضرت عائشہ طائشہ فی قتل اللہ و لعن اللہ لثلاثی حضرت عثمان کو بیوری ریش دراز بنکے لعنت
اور اہل سنت معاویہ فی تاجہ عمر بن عبد العزیز مبارک لعنت جناب امیر کی ان سب کا کفر بسبب
لازم آویگا اور حضرت عثمان بسبب سب و ضرب بود و عمار اور ابن مسعود کی کفر کفر ہو جائیگا
و قد مر اور سارا جواب عبادت متروکہ و موعودہ سی اسی قدر کافی ہی کہ سب و دشنام شیعوں کی نزدیک
حرام ہی اور ترقیاتیہ خدا اور رسول منافقین کی حق میں دعا کرنا کہ خدا او کو اپنی رحمت سی دور رکھے
جائز ہی اور جواب عموم مثل جواب حدیث سابق ہی قولہ معتدین کتب شیعہ اقول کتاب سبع
الاجزاء کو معتدین سی کسی شخص فی ذوی العقول سی نہیں کہا جائز اس عقول کی صحیح ذوی العقول

زوی العترة من فرق بینین باثنا قولہ میری اصحاب کو برائی اوسکو درسی لگاؤ اقول اور جو پہنچا
 اوسکو درسی لگائی اور لائنیں سی اور جو تون سی ماری اوسکو کیا کرو لیتیں ہی کہ اوسکی حق میں ہی حکم قتل
 کیا ہو گا اور جو غلو یہ سب عثمان فرمایا اسی سبب ہی حضرت حمیرا حکم دیتی تھیں کہ اقتلوا عثمان قتل اللہ لقتلا
 قولہ کتاب مفتاح الشریعت اقول محض غلط ہی مصباح الشریعت کو مولانا مجلسی نے بجا لانا اور
 میں ہرگز ایام کہ ہر طرف منسوب نہیں کیا ہی اور خود فرمایا ہی کہ ماہرین اسلوب کلام المکرم علیہ السلام
 جانتے ہیں کہ اس میں وہ چیز ہی جو طرز کلام المکرم علیہ السلام کی خارج ہی مگر یہ وہ ان کا ذب و غادر و
 خائن کو کمانی صحیح مسلم جو طے بولنی میں مڑا ہی کاش اس جو ٹھو پر بھی کچھ کام نکلتا کہ بالخصوص ثلثہ
 کے لئے کوئی مستحکم مثالیکن مجرموں کے کچھ ہاتھ نہ لگاؤ مامن عام الاوقد خص نے
 بنا کر پکڑا اور یہی کہنا ہمارا یہ سبیل تنزل ہی ورنہ بعد اسکے معلوم ہوتا ہی کہ یہ ان الفاظ عموم ہرگز
 نہیں بلکہ بالخصوص ایسی صفات مذکور ہیں کہ جس سے ثلثہ کو کچھ واسطہ نہیں ہی قولہ اور یہ بتان
 اور آخر اوس سی ہی بڑھ کر ہی اقول اصل عبارت کتاب سی ان الفاظ کو جواب لکھتی ہیں کچھ مثلاً
 ہے نہیں اور اس مقام میں ذکر اصحاب غیر کا ہے نہ اصحاب شر کا چنانچہ فرماتے ہیں
 اعلوان اللہ تعالیٰ اختار لنبیہ من اصحابہ طائفة کریمہ و باجل الکرامۃ
 الخ یعنی جان تو کہ جناب باری فی منجلا اصحاب سے ایک گروہ کو برگزیدہ کیا ہے بجللیہ تائید و نصرت
 کہ وہ لوگ حق صحبت بناب رسول خدا پرستقیم اور ثابت قدم رہی اور کسی حال کمرہ و مرغوب
 میں اونکا ساتھ نہیں چھوڑا پس ایونکی معتقد محبت رہنا چاہئے اور جو لوگ ایسی بزرگوں پرست
 و افترا کرتے ہیں اونکی محبت سی حذر کرنا چاہئے الی آخر اقال واضح ہو کہ عبارت اختار لنبیہ من
 اصحابہ طائفة لفظ صریح ہی اس بات پر کہ توصیف کل صحابہ عموماً نہیں ہے بلکہ بدالالت من
 تبعیضہ مراد بالخصوص بعض صحابہ ہیں کہ جنکو خدا نے برگزیدہ کیا ہی اور برگزیدہ ہونا ثلثہ کا جملہ
 صحابہ ہی اول بحث ہی اور سہمات اور ثبات قدم حضرات ثلثہ کا لڑائیوں میں بہا گئے
 سے واضح ہے اور امر مرغوب میں ساتھ رہنا واسطے دست برد مال عنینت کی اور نثر طویا

چاہتی تھی ہوتا تھا لیکن امر مکروہ میں تو نوک مہا کتے تھے اور نسل بڑی ہی پہاڑوں پر اوجھکتی تھی
 اور بہت لوگ ابل بھڑکھڑاتی تھی اور تھمت دائرہ کرنا والے مقبولین بھی یہی خواجہ و نوحہ بین کہ واسطے
 چسپانی فضل اعمال اللہ کے مقبولین کی برائیاں ثابت کرتے ہیں یہاں تک کہ خلیفہ ثالث کی ظلم و
 ستم کے چسپانے کے لئے تمہارے سوجی صاحب اور بسا اسی صاحب اشال ابی ذر و عمار و ابن مسعود
 جنگی شان میں بالخصوص حدیثیں نقل کرتے ہیں اور کوشور پشت اور حرمت اور کج خلق اور بی ادب
 کہتی ہیں اور ایسی ناقابل جو کام قابل جو تیاں کہانی کی کرتی تھی طرقات ہیں بلکہ ائمہ کرام علیہ السلام پر بھی
 تہمتیں باندھتے ہیں بلکہ انبیا تک کسی کو نہیں چھوڑتے اور خطیۃ الانبیا لکھتے ہیں کہ شیعوں کو حاجت
 بترہ الانبیا پڑتی ہی اور بعد میں کلاب خطیۃ الامعاذ اللہ لکھیں اور شیعوں کو اونکے مقابلہ میں منتر
 الالہ لکھنا پڑیگا قولہ جو کہ خود انہیں پر لونی ہی اقول جناب والا شیعوں پر کس ایسی استقدر
 جھنجھلاتی ہیں یہ بیماری فقط ناقل قول و تمہیل کتبہ حکم خدا و رسول میں کہ بخنی حق میں ارشاد ہوا
 یا لعنہم اللہ و یا لعنہم اللہ و یا لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ و علیہم لعنة
 اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین اسی کے حاکم اور معل ہیں شیعوں کو فقط
 تصدیق لیعنہم اللہ منظور نظر ہی اگر شیعہ بھی مثل اہل سنت کی لاعنون سی نمون تو قول خدا
 لیعنہم اللہ لاعنون غلط ہو جائی اور جو لعنت شیعہ کرتے ہیں اوس پر احتمال لونی کا کسی طرح نہیں
 ہو سکتا اس لیے کہ لعنت وہی لعنت ہی جو لعن اللہ من تحلف عن جیش سامہ میں ہی کیوں صاحب
 لونی والوں جیش سامہ ہی جو لعنت لونی کی وہ کسپر جائیگی شیعہ بیماری فقط حاکم ہیں اصل لعنت
 کا کرنا الاکون ہی ذرا بات کو سمجھ لو جبکہ کسی ظاہر اسلام ظاہری ہی بھی ہاں وہاں کے بالکل بیوہ
 اور نصاری کی شرارت کیونکہ منظور نظر شری ہی کیونکہ نہ تو فان الکفر لہ واحدۃ اور اگر لعنت تو
 ہی تو آپ کی لعنت ہی آپ ہی پر لونی کی اور حضرت عائشہ کی لعنت بیچ اقلوا العثملا قتل اللہ لعنہم
 و لعن اللہ لعنہم اور حضرت عمر کی لعنت بیچ اقلوا سعد قتل اللہ سعد اکی کہ بیان قتل یعنی لعن ہے
 کھانی القاموس و النہایہ یہی لغتیں اوہنیں کی قائلین پر لونی کی اور بعد اونکی اونکی تابعین تک

بغیض محبت و فتنی پر بیچ بائیکلی حقیقت یہی کہ کل دنیا کی لعنتیں حضرت ملشہ پر لڑتی ہیں کہ بانی سبانی کل
 الملائعہ علیہ السلام ہیں حتیٰ اور جتنی ظالموں کو وجہ لعنت بن سبکی بناؤں گے کی ڈالی ہوئی ہی ولشہ وراقاقل سے
 پہ کر دیں شکر ہم نہ بدکردن دوست۔ طرفہ لطیفہ یہی کشیم بارہ سو برس سی ایسی مشاق لعنت کہ نیکی ہیں
 کہ انکی نیر لعنت کی نشانہ میں ہرگز خطا نہیں ہوتی بلکہ یہ تیرسہ پلو ساتہ شمشہ کے خارجیوں اور نا
 صبیہ کے جل میں ہی تاپیر پیوست ہوتا ہی یک گز دو فاختہ تو مشہور ہی لیکن بیان پر ایک گز سہ
 فاختہ بلکہ ہزار فاختہ صادق آتا ہی چنانچہ جب سی آپ سنی ہوئی اسکا کرا آپ ہی چپکاتی ہیں آسے و لعنت
 جو جوتی ہی وہ آپ ایسوں کی لعنت ہی کیونکہ آپ نو آموز ہیں بسبب اسکے کہ آپ کے گرد و غشا لو
 نے تو شیطان پر بھی لعنت تحسن نہیں جانی ہے آپ نی یہ نی چال اور سنی خیال کہان سے
 سیکھے شعر جانمن طرز انداختہ یعنی ہم دوست از پردہ برون تاختہ یعنی ہم۔ قولہ اور
 جن پر امام زین العابدین علیہ السلام درود بھیجن اقول مثل مشہور ہی کہ لکذوب قد یصدق کہی
 کوئی ہانک ہی تو سچی او ثنائی کذب وافر آگے رگ پی میں مثل اشرو بافی قلوب ہم لعن کے ساری سچ
 دنیا میں کسی جاہل ہی جاہل کے سامنے ہی کہی کہ امام جن پر درود بھیجتے ہیں اونکی پیروان او پیوست
 کرتی ہیں تو کوئی باور نہ کر گا مگر آپ ہی کا ایسا سوسطاعی ہو گا الحاصل جن پر امام ایک درود بھیجتے
 شیعہ او نیز تاقیامت لاکھوں دفعہ درود بھیجتے ہیں اور جن پر اونہوں نے لاکھوں مرتبہ درود
 قنوت میں اللهم العن العن الحبت والطاعوت کہکھر لعنت بھیجی تھی او نہ کہی شیعہ ہی بیت الحمد لعن
 کرتے ہیں اور اونکو بنام و نسب شریف اونکے خوب پہچانتی ہیں مثل اکی تو کہتی ہیں پرتی کہ وہ کون
 ہیں کہان ہی ائی ہیں قولہ اور بجائی تعیتہ کے اقول ہمنے آج تک ہی سنا تا کہ لعنتی ملعونو نکو کہتے
 ہیں نہ لاعین کو اور ہمینی قول سابق میں بیان کیا کہ لعنت کرنوالے خدا اور رسول ہیں اور شیعہ فقط
 ناقل اور حال کی لعنت کے ہیں اب آپکو اختیار ہی کہ چاہیے لاعین کو لعنتی کہی چاہی
 ملعونین کو لعنتی کہئے کوئی کسی کے منہ میں لگام نہیں دیتا اور اپنی دل سی نام کہہ لینی کاہم
 شخص کو اختیار ہی شیعہ ملعون کا نام آپ فی لعنتہ رکھا اسلی کہ لعنت کو جائز کہتے ہیں اور یہی

ممکن ہے کہ شیعہ مسند کا نام حرامیہ کہیں کہ لعنت کو حرام جانتی ہیں و نعم ما قیل
 بغض الولی علامہ معرفۃ ۛ کتبت علی حیصات اولاد النسا
 من لویوال ولیہ بین الواس سے ۛ سیان عند اللہ صلے ام مرثا
 قال الخطاب القمقار ہداہ اللہ سبیل السلام
 اردو پیچہ خدا کی یاروں کا ایمان کی سبب سی مصیبت اور ایذا پانا اور جو سب سے اول ایمان
 لائی اور نکا اور ون سے فضل اور برتر ہونا اس دعا سی امام علیہ السلام کی پیچہ خدا علیہ التحیہ
 والثناء کی اصحاب کرام کی جو فضائل ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں انکا پیچہ صاحب کی مددکاری میں
 مصائب اور تکالیف کا پانا حضرت کی محبت میں اپنی بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنی وطن
 سی ہجرت کرنا اثبات نبوت میں اپنی باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیچہ خدا کی دعوت کو قبول
 کرنا اور خلق کو خدا کی طرف جمع کر دینا ان فضائل کو امام فی التفصیل کی ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی
 شیعہ کو کیا ہی شیعہ کیوں نہوا سکی تکذیب اور تاویل کی جرات باقی نہیں رہی اس لیے کہ کتاب
 صحیفہ کالمی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اسکو زبور آل محمد کہتی ہیں اور اسکی لفظ لفظ اور حرف حرف
 صحیح جانتی ہیں اور جو کچھ ہمیں کلمہ ہی اسکی تصدیق کرتی ہیں پس ان فضائل کو جو امام فی بیان کئی
 دیکھ دیکھ کر گودل میں جاتی ہوں اور اپنی محدثین اور علماء کو اسکی تصدیق فرمیں یہ بڑا بھلا کہتی ہوں
 لیکن کیسے طرح پر اسکی تکذیب نہیں کر سکتی باقی رہی تاویل اسکی تین صورتیں ہیں (۱) یا کہ ان فضائل کا
 مصدق سوا صحابہ کو اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا نجوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا کہ اسکو
 تفسیر پر مجبور فرما دیں جیسا کہ اور احادیث ائمہ میں کیا ہی (۳) یا کہ ان فضائل کو اپنی مقبولین صحابہ
 حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین کو اس سی خاص مجبین لیکن تینوں طرح سی تاویل کا دروازہ بند ہی اور سوائے اسکی کہ موافق
 ہماری مذہب کی ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت خصوصاً خلفائی ثلاثہ کے حق میں تسلیم
 کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہی چنانچہ ہم تینوں تاویلوں کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول ۛ

اس دعائیں فرمایا وانشاء اللہ علیہم السلام کہ خداوند مہاجرین نبی و مہجرت تیری واسطے کی اور اپنی
گھر بار کو تیری بھیجی چھوڑا اسکی شکر گزاری کر لیں کون شخص ہی کہ ان الفاظ اور فقرات کو دیکھ کر کلام
کی محبت کا ساتھ صحابہ کی معتقد ہو گا اور کسکی زبان سے حرف عداوت کا باہم صحابہ اور اہلبیت کی
تکلیف کا لیکن آفرین ہی حضرات شیعہ کی ایمان اور محبت پر کہ اپنی ایکوا مائیکہمین اور ائمہ کرام کے خلوص
محبت کا دعویٰ کریں اور اپنی آپکو پر و اماموں کا جانین اور با این ہمہ صحابہ سی عداوت و عین
اور جب قدر امام اونکی تعریف کریں اوس سی ہزار حصہ بڑھ کر وی اونکی بڑائی بیان کریں اور
اگر کسی سنی سچا پار کی زبان سی بتبعیت ائمہ کرام اللہم صل علی محمد وآل محمد کے بعد اصحاب محمد
تکلیف اوی تو غیظ میں آکر اسو غصہ سی دیکھنی لیکن اور اتنی ہی بات پر اسکو خارجی اور ناصبی
لگین سچ تو یہی کہ جو امور ابطال اسلام و ایمان کی پردہ میں محبت اہلبیت کی حضرات
شیعہ فی کبی ہیں وہ دشمنوں سی ہی ہین ہوی ولنعم باقیل شیعہ ائمہ بقیۃ نظر دوست کو دشمن
اگر دشمن جانی کسند باقی رہا اور سوم کہ ان فضائل کی مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علمای شیعہ
اچھا بانشتی ہیں اور اکثر مہاجرین اور انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سی خاص ہیں سو اس کا دعویٰ
سب علمای شیعہ فی کیا ہی اور تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہی لیکن جب اس امر
کو حضرات شیعہ فی تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام اس دعائیں بیان کی ہیں وہ اصحاب کرام کے
شان میں ہیں تو مابہ التراس در بیان ہماری اور حضرات کی صرف یہ امر گیا کہ مراد اوس سے تمام
مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصنیف اس امر پر منحصر ہا کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
ہی اوس میں داخل ہیں یا نہیں جو پانچم ہم دعویٰ کرتی ہیں کہ جو فضائل امام فی بیان کئی ہیں وہ تمام ہیں
والنصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر صادق ہیں اسلی کہ وہی لوگ وہ ہیں جنکی افعال اور
اعمال اور سیرت اور چال و چلن سی ثابت ہوتا ہی کہ ابوالہلواء الحسن فی نصرہ و کالفوہ واسر
عوالی و فاوۃ و فاروق و الازواج والا و لا و فی اطہار کلمتہ یعنی اونہوں نے سب طرح کی بلاؤں
اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب کی اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا

اندر بال بچوں آل اولاد گھر بار کو اسکے کلمہ کے ظاہر کرشمین جیوڑا اور اس دعا کو بھی جو ثابت کرتے ہیں
یقول اے اللہ سنک بولکایہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام

اس دعا کے فقرات جو شتمل اور صفات حمیدہ و محبوبانہ کے ہیں بہ مفہوم مخالفہ یا وودہ ان صاحب
 اثر اور کے ہیں کہ جو صاحب ان صفات کے نہ تھے بلکہ متصف اہل صفات ذمیرہ قبیحہ مثلاً حب البلاء الحسن
 فی نصرہ پر ہتھے ہیں تو مصداق اسکا جان نثاران جناب رسول خدا کو جنھوں نے اور بیوں میں نبی جان
 لڑائی سمجھ کر آپہ صلوٰات بھیجتے ہیں اور فوراً مفہوم مخالف ذہن میں نصوّر ان کو ان کا بھی آجاتا جو
 جنھوں نے جان لڑائی کی جگہ جان بچا کر انصرت کو نہا چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے پس انکو مصداق
 فقد باء بغضب من اللہ سمجھ کر آپہ اور ہی قسم کی صلوٰات بھیجتے ہیں پس ایسی دعا کو دیکھ
 دیکھ کر شیعہ بہت خوش ہوتے ہیں جتنے کے کیا معنی اور ایسی دعاؤں کی تصدیق کو صحیح کہتے ہیں ان کو
 نہایت خیر و خوبی سے یاد کرتے ہیں براہیلا کہنے کے کیا معنی البتہ اہل سنت جب غاصبین خلافت پر عدالت
 دیکھتے ہونگے تو دونوں میں تکذیب کرتے ہونگے لیکن بظاہر حزب تصدیق کے کہا چارہ ہو کہ قول امام
 زین العابدین علیہ السلام کا یہو اب ہمو آپ کو عمر ہی قسم دیکر پوچھتے ہیں کہ جب اہل سنت حدیث مذکور
 اور حدیث قرطاس اور حدیث کاذب وغادر و خائن اور امثال اسکے کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور دیگر
 صحاح میں دیکھتے ہونگے اور بالخصوص حد حوض میں غرض کرتے ہونگے اور حدیث میں صحابی من لا
 یزنی کہ ساتھ سوال حضرت کے حضرت ام سلمہ سے کہ آیا میں بھی انھیں سے ہوں کما فی النہایہ منضم
 کرتے ہونگے اور حدیث لا ادری ما احدث ثون بعدی کہ جسکے مخاطبہ حضرت ابو بکرؓ
 ساتھ حدیث لا ادری ما احدثوا بعدک وانتم ما زالوا امرتہن منذ فارقتھن
 کے ملاتے ہونگے اور حدیث لعن اللہ من خلف عن حبیش اسامہ ساتھ خلف ثلثہ کے پڑھتے ہونگے تو
 کیسا جلتے ہونگے اور جبل بھنک کر باب ہوتے ہونگے اور انکے مصدقین اور مجہدین کو کیا براہیلا کہتے ہونگے
 مگر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا ایک ایک فقرہ قرآن سے بڑھ کر ہی اسکی تکذیب نہیں کر سکتے
 باقی رہی تاویل اسکی نہیں صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ ان فضائل بلکہ جلال و عزائل کا مصداق

سوا کے صحابہ کے در کسی کوثر و انبیین (۲) آیا کہ اسکو تو یہ پوچھو کہ ان فضائل
 روائع کو اپنے قبولین صحابہ کے حق میں قبول نہ کریں اور اکثر ہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفاء
 ثلاثہ کو اس سے خارج سمجھیں۔ لیکن زبان طریقی تاویلوں کا دروازہ بند نہ ہو اور سوائے اسکے کہ موفقی مذہب شیخہ
 ان روائع کو تمام منافقین ہاجرین و انصار کی نسبت خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں کہ ان میں
 منافقین ہیں اور دوسرے چارہ نہیں۔ پھر چارہ تینوں تاویلوں کا بطلان ثابت کرنے میں اصول کہ صدق الی ذوالک
 اصحاب رسول نہیں ہیں اسکو خود کسی سنی نے دعویٰ کیا بلکہ ان احادیث کا صحابہ کی شان میں وارد ہونیکو انکو
 علمائے قبول کیا پھر چارہ ثلاثہ کے مندرجہ بعد کتب میں کیا اقرار کیا ہوا اور جناب معصومہ کے عیوب کی تصدیق
 نہ کرنا اور انکے دعویٰ کو رد کرنا اور شہادت علی اور ام ایمن اور حسنین کو رد کرنا کھل کتب کلامیہ اور اصولیہ
 سنیہ میں موجود و جیسی شرح مقاصد علامہ مفتازانی اور شرح مسلم اثبوت بہاری وغیرہ میں اور
 عمرا کا ایچر کہنا شفا سے قاضی عیاض میں اور اکثر منافقین ہاجرین و انصار کا کہنا القول باقال عمر اور
 بعض مومنین کا کہنا القول باقال رسول اللہ ﷺ یہ مومنین اتنے غلیل تھے کہ انکی کچھ نہ بول سکی بلکہ منافقین
 ہاجرین و انصار بسبب کثرت کے غالب آئے اور قلم و دوات ملائے دیا اور خود باقرار مسلم و بخاری
 ثابت ہو کہ جناب امیر و عباس شیعین ہی کو کاذب اور غادر اور خائن اور انجمن جانتے تھے اور خود حدیث میں
 اصحابے منیرانی اور حدیث اصحابی صحابی بنص میرج دلائل کرتی ہو کہ وہ غیر اصحاب
 نہ تھے اور ارتداد و منکافار فہم بدلائل مند و قرینہ حدیث کا ۱۷ مرتبے ما متحد ثون بعدی
 کہ من حیث اللفظ والمعنی مطابق اناک کاذب مری ما احد ثوا بعدک کے ہو دلیل ہو اس پر
 کہ حضرت ابو بکر و عمر اور امثال انکی مراد ہیں اور صاحب مل و مل نے تصحیح کی ہو کہ متخالف امتحین
 اسامہ اصحاب کبار اہلسنت تھے جنکو یہ لوگ پہلے درجہ کا مجتہد جانتے ہیں اور اقرار کرنا کھل علمائے اہلسنت
 کا کہ مصداق ان احادیث کے صحابہ ہیں ہمارے دعویٰ پر شاہد عادل ہو اور مثل اسکے بہت احادیث
 ہیں جیسی۔ اذ افتحت علیکم خزائن الروم و الفارس اور حدیث لتبتعن سنن
 من قبلکم شبرا بشبر و خن و النعل بالنعل و القنہ بالقنہ اور حدیث انی لست

اخشی علیکم ان تشرکوا و لاکن اخشی علیکم الذاتین ہما و حریت انکم ستخضعون علی الامارۃ
 و ستکون ذل امۃ یوم القیامۃ۔ کما فی البخاری و حریت تکیون بعدی ثلثۃ کلا یجتہدون
 یجتہد احدی لا یستقیم یسنی کما فی صحیح مسلم و در مختار و اصل ان احادیث کی اکثر
 مہاجرین و انصار ہیں اور اسبی طرح کل آریات جو نشان منافقین میں ہیں باتفاق فہم میں کہنا
 کل مہاجرین و انصار کو عموماً اور ثلثہ کو خصوصاً بپاسکتا ہوا باقی رہا امر دوم کہ پیغمبر نے اور ان کے
 اصحاب نے شیعوں سے ذکر یہ ردائل صحابہ از روایہ بیان کیے ہوں۔ اسکو بھی کسی عالم نے علمائے
 اہلسنت سے بیان نہیں کیا اور تور یہ بھی قسمی از تقیہ ہے و جو قباحات تقیہ میں بتیاس لفظی حلیہ
 ہی وہی تور یہ میں بھی ہو لیس اگر خود پیغمبر اور ان کے اصحاب میں بتیاس البتہ منافق پایا جاتا تو وہی مثل
 صادق آئے کہ معاذ اللہ سے جو کفر از تعبہ بریزد کجا ماند مسلمان باقی رہا امر سیم یعنی ان ردائل کی
 مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علمائے اہلسنت برا جانتے ہیں اور نکاہل ردہ نام کھینچنا
 یعنی امثال قوم مالک نویرہ اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلثہ اس سے خارج ہیں تو اسکا
 دعویٰ کل علمائے اہلسنت نے کیا ہو لیکن حیب اس امر کو علمائے اہلسنت نے تسلیم کیا کہ وہی ریختیز
 جو رسول خدا نے اور ان کے صحابہ نے ان احادیث میں بیان کیے ہیں اصحاب بیام کی شائبہ میں تو عدالت
 کل صحابہ باطل ہو گئے اب مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے اسی قدر رہ گیا ہے کہ وہ اس سے
 اکثر مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ میں امر منحصر رہا کہ خلفائے ثلثہ لافضی اللہ عنہم بھی
 اسمیں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعوے کرتے ہیں کہ جو ردائل ان احادیث میں مذکور ہیں وہ اکثر
 مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلثہ لافضی اللہ عنہم پر صادق ہیں سوائے کہ وہی لوگ وہ ہیں کہ جنکو
 افعال اور اعمال شقاق و فحاشی اور سیرت خبیثہ اور چال و چلن سے ساتھ رسولی میں کتبہ ثابت
 ہوتا ہو کہ انھوں نے کسی طرح کی ایذاؤں اور مصیبتوں کو اپنے اوپر پیغمبر صاحب کی احانت میں گورا
 نہ کیا اور وقت مصیبت کے اپنی اپنی جان بچا کر بھاگ گھڑے ہوئے اور اس دعوے کو ہم بارگاہ
 کرچکے اور کچھ بھی ثابت کر نیکی انشاء اللہ تعالیٰ قولہ اصحاب کرام کے جو فضائل ثابت ہوتے ہیں اقول

نہ اصحاب پیام کے فضائل تو لہ پیغمبر صاحب کی مددگاری میں اقوال اگر مرد و دگر ایسے نزدیک
 جہاد ہونا ہو تو آپ کے تلامذہ کو بھاگنے میں تو تکلیف پیشک ہوتی تھی لیکن بھاگنے والے جانبازی و
 جان نثاری تکلیفین نہیں اٹھاتے اور قابل مدح اصرانی ہی نہ اول علاوہ اسکے جہاد قبول وہ
 جو لہ فی اللہ ہونہ وہ جہاد کہ جسکی شان میں امام نووی فرماتے ہیں کہ جہاد و انما حیمۃ و طلب
 الدنیا اور آپ کے تلامذہ نے تو بجز بھاگنے کے کبھی جہاد ہی نہیں کیا اور اگر کہیں لڑے ہوں کسی جھوٹی طوسی
 تاریخ سے بھی نشان دیکھئے اور بغرض غیر واقع اگر جہاد کرتے بھی تو چونکہ منافق تھے پس جہاد انکی امامت
 او بطلب الدنیا ہوتی لیکن حیست اور غیرت تو انہیں چھو نہیں گئی تھی ورنہ مولیٰ دُبر کیوں ہوتے
 ہاں بطلب الدنیا مسلم ہو سکتا ہو قول اپنے بال بچوں اور گھربار کو چھوڑا قول کسی مورخ نے نہیں
 لکھا کہ آپ کے تلامذہ نے جو روڑ کے چھوڑ دیئے تھے باقی گھربار چھوڑنا تو خوف کہ نہ لغال ابن ربیعہ
 تھا اور واسطے طلب حنیفہ دنیا کے مخالفین کان ہجرتہ لدنیا بیصہا لکما من صحیح البخاری تو باب
 بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا قول آپ کے تلامذہ نے نہ اپنے باپوں کو نہ بیٹوں کو نہ عزیزوں کو بلکہ ایک
 مکھی کو بھی نہ مارا قول دعوت کو قبول کرنا قول آپ کے تلامذہ نے کبھی دعوت حقیقی قبول نہ کی اور دعوت
 ظاہری طمع و دنیا شن گیر منافقین قبول کی تو لہ خلق کو خدا کی طرف جمع کر دینا قول تلامذہ نے خدا کی طرف
 جمع نہیں کر دیا بلکہ بھاگ بھاگ کے رسولیہ ابرکار کو البتہ جمع کر دیا قول ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے
 ساتھ بیان کیا ہوا قول ترجمہ دعائیں ہم ثابت کر چکے کہ صدق ان فضائل کے آپ کے تلامذہ نہیں ہیں
 ان فضائل کو سُنکے آپ کے منہ میں کیوں پانی بھرتا ہو آپ کے تلامذہ تو صدق ان فضائل کے ہیں
 جو دعائے روز جمعہ اور دعائے ہنسی قریش میں مذکور ہیں قول حرف حرن صحیح جانتے ہیں قول سنی
 کہ حرف حرن اور نقطہ لفظ اسکا تلامذہ کو خارج از زمرہ غاصبین خلافت میں والج کرتا ہو کہ
 جن پر تبراتہ تصریح مذکور ہو قول دلمین ملتے ہوں اقوال محض غلط ہو اس دعا کو بڑھتے ہیں
 مان سنیوں کے دو نمبر شعلہ نار ہتم کے بھڑکتے ہیں کہ مانے کیونکہ تلامذہ کو صدق اسکا کھڑا نہیں کیا
 کیا ہاتھ پاؤں شکتے ہیں مگر کچھ نہیں بن پڑتی شیعہ ایک ایک لفظ دعا سے تلامذہ کو دودھ کی سی لکھی

کہ جس کی نسبت سے جیسے کہ ترجمہ صحیح ہے عادی میں آجیہ نے قدرت خدا کو ملاحظہ فرمایا تو نصیح پر برا بھلا
 کہتے ہو ان قول پر تلثہ کو کہ اصحاب ان معذات مذکورہ فی الدعا کے نہیں ہیں اور کھلا نصیق
 نصیح کہ نہواؤ کو کہتے ہیں تو اس کی تلثہ یہ نہیں کر سکتے **اقول** تلثہ یہ کی کیا حاجت ہو کہ صفات
 مذکورہ فیود و شروط ہیں کہ تلثہ کو ایک قسم کی صلوات سے خارج کر کے دوسری قسم کی صلواتوں کا
 مستحق کرتے ہیں **قولہ** تاویل اس کی تلثیں صورتیں ہیں **اقول** تاویل اس کو کہتے ہیں کہ معنی خلاف ظاہر
 مراد یہ جائیں ہم جہاں ہیں کہ یہاں تو صاف صاف موصوفہ ہو کر صلوات اور برائی اصحاب کے جو صاحب
 ایسے ایسے صفات کے ہیں اور جو لوگ کہ متصف بفضائل صفات کے ہیں ان پر فضیلت
 صلوات ہوا ان معنوں کو جو کہ نہایت ظہور میں کا انور علی شاہق الطور ہیں حضرت مخاطب لا شعور
 تاویل کی ذکر ارشاد فرماتے ہیں اور اس کو تاویل نہیں کہتے ہیں کہ جو لوگ صاحب ان صفات کے
 نہیں ہیں آپر بر سرستی صلوات شہر اسے ہیں اور یہ صورتیں ہیں کیا ہو اس کی دلیل ہو کہ اصحاب
 تلثہ والے جب ٹٹوتے ہیں تو ان کو تلثیں ہی ہاتھ لگتے ہیں ختمال لغو کا لانا اور پھر اس کا بھی اقرار کرنا
 شہید کیسے فاضل نہیں آپ ہی کی ایسی جہالت شعارون کا کام ہو **قولہ** یا کہ ان فضائل کا مصداق
 سو اصحاب کے **اقول** کس قدر یہ شخص لغو اور حمل ہو کہ ختمال کے بھی معنی نہیں سمجھتا سلب الشی
 عن نفسه کا نام ختمال رکھنا ہو اس لیے کہ محو عن فضائل صحابہ ہیں پس فضائل صحابہ سے فضائل
 صحابہ کی نفی کرنا عین سلب الشی عن نفسه ہی اصل کلام اسمیں ہو کہ یہ فضائل کل صحابہ کے ہیں بعض
 صحابہ کے آپ مدعی اسکے ہیں کہ یہ فضائل کل صحابہ کے ہیں بدین طبع کہ کل میں تلثہ بھی آپ کے آجائینگے ہم کہتے
 ہیں کہ لاسلم کہ کل صحابہ متصف باین صفات ہیں بلکہ بعض ہی ایسے ہیں پس وہی بعض مورد صلوات
 ہیں حضرت مخاطب پر لازم ہو کہ اقامت برہان کریں اسپر کہ کل صحابہ مراد ہیں بلکہ اسی کو ثابت
 کریں کہ تلثہ بھی مراد ہیں وافی نہ ذلک **قولہ** جیسا کہ حدیث اصحابی کا نجوم وغیرہ میں **اقول** سابق
 میں کمال توضیح بیان ہوا کہ نجوم ہر ایت نہ غیر صحابہ نہ کل صحابہ ہیں بلکہ الکلبین صحابہ ہیں کہ وہی
 صحابہ حقیقی ہیں یعنی اصحاب العصمتہ علیہم السلام نہ اصحاب جائز الخطا اور نہ اصحاب ظاہری

کہ جن میں منافقین اور مرتدین اور فاسقین و فاجرین سب داخل ہیں اور محاب حقیقی کو ضررہ
 اصحاب شرعی و عرفی سے خارج کرنا حماقت تھا ہوا و حدیث نجوم کو صحابہ حقیقی پر محمول کہ نہیں
 شیعہ تصور دار نہیں ہیں بلکہ آپ کے بڑے بڑے گرد و گھنٹال بھی اسمین شریک ہیں مثل شیخ محمد بن الفضل
 اور ملک العلماء دولت آبادی کے جیسا کہ گذر چکا قول تقیم پر محمول فرما دیں اقول جبکہ آپ خود مقرر
 ہیں کہ کسی شیعہ نے تقیم پر استقامت میں نہیں محمول کیا ہو تو حضور والا پھر کیوں یہ جھک مارتے ہیں
 قولہ یا کہ ان نضائل کو اپنے تبوئین پر اقول اتنی ٹھوکرین کھا کر آخرب سیدھی بات دہن شریف
 سے نکلی ہو اسی کو پھلے کہا ہوتا جب ہر ہر مزلیہ پر پہرنے سے پیٹ بھر لیا تب ٹھکانے پر آئی
 اب کیا تمھارے منہ میں سمائیگا اور کیا نکلیگا اس جھک مارنے اور گودہ کھانے سے کیا ملا ہم شیک
 ان فقرات کو مقبولین صحابہ کے حق میں سمجھتے ہیں مردودین صحابہ کسی طرح اس میں داخل نہیں
 ہو سکتی قولہ دوسرا جبارہ نہیں ہوا قول استغفر اللہ دروازے آپ کے منہ پر بند ہیں باعتبار
 ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم فشاؤا کی یہ تو دنیا میں ہوا و آخرت میں بھی
 انشاء اللہ فی فی عہد مدد لا ہو جیے گا تب ان دعاوی باطلہ کا حال جو بلا حجت و مان واسطے
 تضلیل عوام کی کرتے ہیں کھل جائیگا قولہ تمام مہاجرین و انصار اقول ابھی تو کل صحاب کا
 دعوے تھا اب کل مہاجرین و انصار کا دعوے ہوا اور بعد اسکے اکثر مہاجرین و انصار کہیں گے
 اور بعد اسکے قید سابقین اولین لگائی جائیگی کیا آپ اگر گٹ کی طرح رنگ بدلتے ہیں حضور والا
 تمام مہاجرین و انصار میں سے تو وہ لوگ بھی تھے جنکے خدا و رسول نہایت درجہ عالی لی تدحی
 فرماتے ہیں چنانچہ جناب باری عز اسمہ فرماتا ہو تریڈون عرض الدینا واللہ یریدنا لآخرۃ
 الدنیہ اور بھی فرمایا۔ اذا راوا تجارۃ اولہم وانفصوا لیہا وترکوا قائما
 اور فرمایا۔ ومنہم من یلہزک فی الصدقات اور بھی فرمایا یا ایہا الذین امنوا مالکم
 اذا قیل کم انفر و فی سبیل اللہ انا قلتم الی لارضض ارضبتکم بالخیوۃ الذنیب
 اور بھی فرمایا ولا یاتون الصلوۃ الا و ہم کسالی اور بھی فرمایا ولیم مدبرین

اور بھی فرمایا تشریون الیہم بالمودۃ اور افسن کان مومنا کمکی فاسقا لا یستون
 اور بھی فرمایا واللہ یشہدان المنافقین کاذبون ومن اهل المدینۃ مردہ واعلی
 النفاق ویشهد اللہ علی ملک قلبہ وهو الذ الخصام اور بھی فرمایا ہو
 یحلفون لکم لترضوا عنہم فان اللہ لا یرحہ عن القوم الفاسقین اور پھر فرماتا ہو
 ویحلفون باللہ انہ لمنکم وما ہم منکم ولکنہم قوم یفرقون اور بھی فرماتا ہو اذا راہتمہ
 تعجبک اجسامہم وان یقولوا سمع لقولہم کانہم خشب مسندہ کما تکتل یتیمین
 لکھی جاوین آپ تو مدعی اسکے ہیں کہ لفظ لفظ کلام اللہ کا ہماری زبان پر ہی گزرتا ہے یہ لفظ کلام اللہ
 کے نہیں بلکہ شیعہ کی جماعت ہے فقہ ہیں کہ حضرت عثمان کے جلالت سے بھی نہ جلتے اور نہ چنگے
 پایہ الفاظ غیر صحابہ اور غیر مہاجرین و انصار کی شنائیں ہیں تو وہ کس ملک سے آئے تھے اور کمان ہتھ
 تھے کوئی حضرات اہلسنت سے انکے نام اور نشان اور حالات بوجھے شاید یہ لوگ ہندو سندو
 روم و فارس کی ہوں کہ اپنے گھر و نسب بٹھے ہوئے خدا و رسول کو ایذا دیتے ہو گئے اور خدا بھی
 لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ سے انھیں کے گھر و اولاد پر لعنہ لعنت بھیجتا ہو گا خدا کی تعریفوں کا نمونہ
 تو آپ نے سنا ہے کچھ رسول کی بھی تعریفوں کا نمونہ سن لیجئے جمع بین الصیححین ہو قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لتتبعن سنن من قبلکم شیواً بشیر و ذرا غابن سراع حتی لو دخلوا
 حجر ضب لا تتبعوہم قلنا یا رسول اللہ الیہود والنصارى قال فمن
 یعنی فرمایا جناب رسول خدا نے مخاطب باصحاب ہو کر کہ ہر ایک سے چلو گے تم انھیں راہوں پر کہ جن پر
 اگلے لوگ چلے ہیں شبر و بشبر و ذراع بذراع - تا انیکہ اگر وہ داخل ہوئے ہونگے سوراخ
 سو مارے میں تو تم بھی متابعت انکی کر دے راوی کہتا ہو کہ ہم نے عرض کی کہ یا رسول اللہ مراد
 اگلوں سے یہود و نصاری ہیں فرمایا پھر اور کون ہیں اور مثل اسکے کشتاف وغیرہ میں بھی ہو کہ
 فرمایا انحضرت نے انتم اشبہ اکامہ یعنی اسرائیل لتربن طریقہم خذ والنعل
 بالنعل والقدۃ بالقدۃ غیری الخی لا ادری تعبدون العجل ام لا یعنی تم شہبہ ام ہو

بہ بنی اسرائیل انجیل کی چال چلو گئے قدم بقدم سوائے اسکے کہ میں نہیں جانتا کہ گوسالہ پرستی بھی کرے
 یا نہیں میں کہتا ہوں کہ جسطرح حضرت ہارون سے منحرف ہو کر لوگوں نے گوسالہ پرستی اختیار کی
 تھی اسی طرح یہاں بھی لوگوں نے صاحب منزلت ہارونی سے منحرف ہو کر گوسالہ پرستی
 باغوائے سامری اس امت کے کی اور پھر جمع بین صحیحین میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ اذا فتحت علیکم خزائن فارس والروم ای قوم انتم قال عبد الرحمن
 بن عوف تکون کما امرنا رسول اللہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم کلا
 بل تتنافسون ثم تتحاسدون ثم تتدابرون ثم تتباغضون وفي
 رواية ثم تنطلقون الى مساكين المهاجرين فتحملون بعضهم
 على رقاب بعض وفي رواية ابن المغازلي ترجعون
 بعدى كفارا يضرب رقاب بعضهم بعض - یعنی فرمایا جناب رسول خدا
 کہ جبوقت مفتوح ہونگے پھر خزائن فارس و روم تم کیسے ہو گئے پس عبد الرحمن بن عوف نے کہ از جملہ
 عشرہ مبشرہ ہو عرض کی کہ ہونگے ہم اسی طرح یہ کہ جسطرح پر رسول نے حکم کیا ہو پس فرمایا حضرت
 بلکہ تم رغبت دنیا کرو گے اور آپس میں حسد کرو گے اور آپس میں ایک دوسرے بیٹھ پیچھرو گے
 اور آپس میں بغض کرو گے اور جاؤ گے طرف مسکینان مہاجرین کے پس بعض کو بعض کے گردنوں پر
 سوار کرو گے اور روایت ابن مغاذلی میں ہے کہ پھر جاؤ گے بعد میرے اور ہو جاؤ گے کفار سے
 اور بعض بعض کی گردن مار بیگا کیوں حضرت یہ لوگ اصحاب رسول تھے وہیں سے میں یہاں نہیں نکال
 اس حدیث میں تو وہ بزرگ ہیں کہ جنکو آپ عشرہ مبشرہ میں سے سمجھتے ہیں اور تمہو جانتے ہیں کہ یہ سب
 اوصاف بلا اشتباہ حضرت خلافت بنی ہاشمی و ثانی و ثالث میں تھے سوائے کہ بقول اہلسنت یہ سب فتوح فارس
 و روم انجیل حضرت کی وقت میں واقع ہوئی تھی اور مشکوۃ میں حذیفہ سے منقول ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا
 نے یوں بعدی امۃ کلا یمتدون یمتدای و کلا یتسنون یتسنتی فیہم رجال
 قلوبہم قلوب الشیاطین فی جسمان انس قال حذیفہ قلت یا رسول اللہ

کیف اذا امرکب ذلك قال سمع وطیع اکامیروان خیر طهرک واخذ مائد فاستطاع
 یعنی ہونگی بیدیر سے ایک گروہ کہ نہیں ہمتدی ہونگے ساتھ ہایت میری کے اور نہ طہنیکے اور برقیہ کے
 اور ان میں کچھ لوگ ہونگے کہ دل انکے دل شیاطین کے شیاطین کے ہونگے صورت انسانیں پس عقلی خیر
 نے کہ یا رسول اللہ میں انکے زمانہ کو پہنچوں تو کیا کروں حضرت نے فرمایا سن اور اطاعت امیر کر اگرچہ مجھے ماریں
 اور تیرا مان جھیں لیں اور مثل اسکے صحیح مسلم میں بھی ہو لیکن بجائے ائمہ ائمہ جواب فرمائیے کہ خا طیب بن ابی حاتم
 اصحاب ہیں یا غیر اصحاب تہا جرو انصار میں یا غیر انکی کن لوگوں سے حضرت نے فرمایا کہ تم طریقہ بنی المشرق
 چلو گے اور معلوم نہیں کہ گو سالہ پرستی کرو گے یا گاؤ کہن سالہ پرستی کرو گے اور کن لوگوں کو فرما لیا
 تمہارے واسطے خزائن فارس و روم مفتوح ہونگے یہ خزانے سوائے مہاجر و انصار کے کسے پائے
 اور خذیفہ کو کسکی اطاعت کا حکم حضرت نے دیا آیا بدلتہ کے بھی خذیفہ زندہ رہے تو اسے کو دیکھیے تو
 معلوم ہو کہ خذیفہ کسکے کسے زمانہ کے ائمہ الناس سے مدد ہوئے اگر ان احادیث کو حلفائے بنی ہاشم پر
 محمول کیجیے گا تو خذیفہ انکی زمانہ میں کب باقی رہے اور آنحضرت نے تناسد و متابعت و
 کسکی طرف خطاب کیا غائبین کی طرف یا حاضرین کی طرف بلکہ این معازلی نے بعض اصحاب سونی را
 کا تو کفر ہی ثابت کر دیا ہم نہیں سمجھتے کہ آپ نے کیا مذہب اختیار کیا کہ آیات قرآن کی تصدیق کرے
 ہیں نہ اپنے صحاح سے کہ مانے ہیں یا توبہ تبعیت محرق القرآن ان آیات کو مٹا دیجیے یا صحاح سے کہ
 ردی بنا کر صحافون کے ہاتھ بیچ ڈالیے اور اگر ان دونوں کی تصدیق کیجیے تو اپنے عقیدے اور انکے
 شفیق اور شفیق اور طلیق کی شان میں وہی کیسے جو شیعہ کہتے ہیں قولہ انکے علمائے قبول فرمایا
 اقول کوئی بات آپکی بلبیس بلبسی سے خالی نہیں ہوتی ہرگز علمائے شیعہ نے کل اصحاب کے فضائل
 کو قبول نہیں فرمایا بلکہ بعض اصحاب کے جو ہر میں و گو ہر شاس میں نیچے موتیوں کو چن لیتے ہیں
 اور مجھوئے موتیوں کو فرما لیا بھیکدیتے ہیں قولہ صاحب نزہ اشاعر یہ نے اقول صاحب نزہ
 اعلی اللہ مقامہ نے انھیں اصحاب کے فضائل کو تسلیم کیا ہے جو قابل تحسین آفرین ہیں نہ وہ صحابہ
 کہ جوالوں تعجین و تفرین ہیں نجب ہو آپ سے کہ عبارت کو بھی انکی نقل کرتے ہیں اور الفاظ کو نہیں

دیکھتے وہ خود فرماتے ہیں جمیع اصحاب مقدوح و مجروح نہیں ہیں یہ فقرہ باعتبار اس کے کہ کل اللہیں کل
 سورسالیہ جزئیہ ہی صاف دال ہے اس پر کہ بعض صحابہ مقدوح و مجروح ہیں معلوم نہیں کہ کیا سمجھا سکو اپنے
 اپنے دعوے پر دلیل گردانا ہے کچھ بھی سمجھا بات کیا کیجیے مجنونوں کی طرح بیودہ گوئی کیوں اختیار کی ہے
 قولہ براہ تقیہ بیان کیے ہیں اسکو بھی عالم نے علماء شیعہ سے بیان نہیں کیا اقول پھر اب بہت
 جھکاتے ہیں جو اسکی نفی میں رزق و بن بن کرتے ہیں قولہ پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب رسول کی عزت
 اقول عزت اور بزرگی انھیں اصحاب کے لیے ہے جو مقبولین ہیں اور حضرت نے انھیں کے اوصاف اس عا
 میں بیان فرمائے ہیں اور مردودین اصحاب وہ ہیں جن پر خدا و رسول خدا و ائمہ ہدایت لعنت کرتے ہے چنانچہ
 انھیں امام نے خاصہ میں خلافت پر دعائے روز جمعہ میں کیسی لعنت کی پس ممکن نہیں ہے کہ محدوحین
 و مرحومین عین مذمومین و ملعونین ہوں قولہ لکن قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اقول ہاں بظاہر کچھ
 گنجائش کلام ہوتی ہے حینہ حقیقت میں وہی اصحاب مراد ہوتے جو صاحبان صفات کے تھے مگر
 قربان امام علیہ السلام کے حزم و احتیاط کی انھوں نے حما کے منہ توڑنے کے لیے اتنے پر قناعت کی بلکہ اپنے
 خدا اور خلائق کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور بے ایمانی کی تفصیل بیان کر دی اور
 فرمایا کہ جو اصحاب با ایمان صاحبان صفات کے تھے ان پر صلوات اور اس سے مفہوم مخالف
 ظاہر اور عیان ہو گیا کہ جو بے ایمان ان صفات سے معری تھے وہ قابل انھیں صلواتوں کے تھے جو دعا
 روز جمعہ میں ذکر فرمایا قولہ اور اپنے گھوڑا کو تیرے پیچھے چھوڑا اقول اگر دیدہ بصیرت ہو تو اسی
 فقرے سے صاف آشکارا کہ شمس فی البقیع الزہار ہے کہ مطلق ہجرت کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ ہجرت مقیدہ ^{لفظ}
 لک و فیک ہے پس جو اصحاب کہ ہجرت انکی لک و فیک اللہ نہیں ہو وہ صاحبان عا سے خارج ہیں پھر
 مطلق اصحاب کے لیے جو آپ شور و غل جاتے ہیں اور رقص جلی دکھاتے ہیں یہ کیسی اس فقرے
 ظاہر ہے کہ کچھ اصحاب ایسے بھی ہیں کہ جنکی ہجرت لک و فیک اللہ نہیں ہوئی ورنہ کلام معصوم کہ ملک
 الکلام ہی لغو ہو جائے اور فیک لک و فیک کا کچھ مفاد نہ ہوئے قولہ اور حسب قدر امام انکی تعریف کرتے ہیں
 اقول جن صحابہ کے امام نے تعریف کی ہے انکی شیعہ بھی تعریف کرتے ہیں اور اسی دعا کو جنت میں

آپ نے بحث یہود و پیش کی چڑنا و روگردانتے ہیں اور جو اصحاب کہ بڑے ہیں اُن سے ہر حصہ ملے گا
 حصہ بڑھ کر تیرے کرتے ہیں اور اُن کی دشمنی کو عین محبت ائمہ ہی کی جانتے ہیں اور جانا کر گئے قول اگر کسی
 سنی پچارے کی زبان سے بتعیت ائمہ کرام اقول حبیبیوں کے پیران اولی الاذنا بتعیت ائمہ کرام
 نہ کی تو اُن کے اذنا ب ذوی الناب کب تعجب کرینگے باوجود رونق افروزی جناب جعفر بن محمد صلوات اللہ
 علیہ و علی آباء الطاہرین حضرت اہل سنت پیچھے پیچھے ابو حنیفہ کوفی کے پھر کیے اور امام کی تعیت نہ کی
 قولہ خارجی اور ناصبی کہتے ہیں اقول چونکہ مخالفین ناہنجار بخبرنا نقین نا بکار بکردار کے لفظ اصحاب سے
 کسی کو مراد نہیں لیتے اس لیے شیعہ اُن کو ناصبی و خارجی کہتے ہیں اور اگر اشال سلمان و ابوذر کو مراد لیتے تو
 اُن کو دوستانِ عترت اطہار سے سمجھ کر ہر گز غصے میں نہ آتے قول سچ تو یہ ہر اقول سچ تو یہ ہر کہ جو اسور
 ہنسک اسلام و البطل طریقہ دین و ایمان کی خلافت کے پردے میں بار غار خدا اور اس کے صاحبزادے
 بکردار نے کیے ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہو سچا پنجہ حدیث صحیح مسلم کیوں بعدی لائے لائے
 بہم اولائے سنون بسنتی اسپر گواہ ہو و قد مرنا نقین ظاہرین مستدین متسنین باطن میں محض دین و حق
 قلب و الک الامور و جاوا بالزور و لنعم ما قبل بیت انچہ بفضی نظ و دست کردہ مشکل اگر دشمن جانی
 کند قولہ بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر ہا اقول مثل مشہور ہر کہ شیطان جان نہیں مارتا بلکہ حیران
 کرتا ہی کہیے کیسے کس کس بیان میں حیران پھرے اور کمان کمان کی خاک اپنے سر پڑا لی اصل مطلب
 اُن کے قولہ ہم دعوی کرتے ہیں اقول بارہ سو برس سے آج تک بڑے بڑے خارجی و ناصبی گذرے کہ ان
 دعوی کا اثبات اُن سے ہو سکا آپ کی کیا حقیقت ہر کہ ثابت کیجیے دعوی تو بڑے زور و شور سے کرتے ہیں
 مگر آخر کو دم لگاتے ہیں اور دم چراتے ہیں قولہ اسی لیے اقول یہ دلیل عین دعوی ہی ہر حید ہم
 غور کرتے ہیں مگر سوائے مصادرہ علی المطلوب کے کوئی اسلوب نظر نہیں آتا دعوی تو یہ ہر کہ تمام
 مہاجرین و انصار عموماً و خلفائے ثلاثہ خصوصاً مصدق اس عاکہ میں اور دلیل یہ ہر کہ فقرات اس عاکہ
 تمام مہاجرین و انصار عموماً و خلفائے ثلاثہ پر خصوصاً صادق ہیں ہاں بارہ اس تحبط کو ذرا منظر
 انصاف دیکھو کہ جو شخص قائل نہیں ہر کہ ایک فقرہ بلکہ ایک لفظ اس دعا کا ثلاثہ پر صادق آتا ہے

کیونکہ قابل ہوگا کہ تمام مہاجرین انصار پر کل فقرات اسکے صادق آتے ہیں ہر بات لغو اور بھیاہی
 نہ صغیٰ ہونے کبریٰ ہونے نتیجہ ہر بان سراپا شکل بجا ہر مگر نہ دل ہر کلیجہ ہونے داغ ہونے بجا ہونے تشریف
 چلے پوشش لازم باین ریش نش قولہ اور چال و چلن سے ثابت ہوتا ہر قول ہم ترجمہ دعائیں
 مستند برہانات کر کے بخوبی ثابت کر چکے کہ چال و چلن ثلثہ کا ہرگز مطابق ان فقرات کے نہیں ہو
 اور وہ ایسے بد چلن ہیں کہ مستحق اس صلوات کے تو نہیں ہیں لیکن مستحق اور طر حلی صلواتوں کے ہیں
 حسب کو امام علیہ السلام نے وعائے روز جمعہ میں غاصبین خلافت پر بھیجا ہر قولہ اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت
 کرتے ہیں اقول جو دلیل تھی وہ پھر دعویٰ ٹھہرا رہا پہلا دعویٰ کیا خاک ثابت کیا جو دوسرے کو بڑا
 اب اسکو بھی چھوڑ کر عنقریب تیسرے کو پکڑنے کا اور جب اس سے بچھا چھڑانا مشکل پر گیا تو کہیے گا کہ ہم آگے چلکر
 ثابت کر دینگے بھاگئے کہا تک بھاگئے گا اور مثل مادہ افلح کے مادہ بز کو ہی کی طرح اچلیے گا ہم تمہارا
 بیچھا نہ چھوڑینگے راہ آمد و شد نفس تمہاری بند کرنے کی ہر منفذ پر بیخ آہنی دھریں گے

قال مخاطب المقام هدا لا الله سبل السلام

جب پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو حکم پرورگا اسلام
 کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے ان لوگوں
 جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ براوری اور قرابت ان سے
 چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے انکو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر ان مشین
 نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہو کہ تمام مہاجرین
 اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے انکے یہ فضائل
 اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیے جاویں تو وہ لوگ جنھوں نے ایمان قبول کیا
 اور جنکو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات
 شیعہ سے انکے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انھیں مہاجرین اور خلفائے راشدین
 کسی دوسرے کا نام بتلاتی ہیں یا نہیں جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ انکے عالموں سے سنا تو یہی

اور سنا کہ انھیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انھیں کو ایمان ماننا اور ان
تین شمار کرتے ہیں مگر تا فرق ہو کہ ہم انکے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اسکو
نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کابھون اور بخوسون کی سنی پر محمول کرتے ہیں لیکن اسکا اقرار کرتے ہیں کہ
یہ لوگ ظاہر ہیں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسلیٰ نبوت کی معتقد ہوئے جیسا کہ حملہ حیدری
کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسلیٰ وعظ و نصیحت کیا کرتے تھے اور ایک ایک دود و آدمی

آپرا ایمان لایا کرتے کما قبل	دگر وعظ و ارشاد بر این نسق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودی حبیب خداے جهان	نمودی ولی کار در مشرکان	بخواندی مرام از کلام مجید
بر آن قوم آیات و وعد و وعید	نمودی اثر گفتہ اسن گاہ گاہ	کہ بگذاشتگی یکد و کس پارہ
ولیکن نہ جملہ زراہ یقین	کیے بہر دنیا کیے بہرہ دین	بنادان رسد گر بگریہ خطا
کہ دنیا کجا بود بامصطفیٰ	چنین است دنیا بنود آ زمان	وے بود آئینہ منظور شان
خبر دادہ بود نزد چون کابھانہ	کہ دین محمدؐ بگیرد حسان	ہمہ پیر و دانش بفرست رسد
تمام اہل انکار ز لست کشند	کیے کرد ازین راہ ایمان قبول	کیے شخص بہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین میں سے بفاق بالصحیح دنیا یا یہ استماع اختیار کا ہسان ایمان نہیں لایا
بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کرینگے لیکن ہم اس مقام پر اتنا ہی ثابت
کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور انکو منکرین نبوت
نہیں جاننے چنانچہ یہ بات انھیں چند اشعار سے ثابت ہوگئی اور چونکہ اور علما کا بھی یہی قول
ہو اس لیے اوکٹا بونکی سند لانا تحصیل حاصل ہو باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا
اور کفار فریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اسکو بھی علما و شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور ان میں مہاجرین کا
جنگو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں و نعوذ باللہ من ذلک کفار فریش کے ہاتھ سے مصیبت
پانے کا اقرار کرتے ہیں چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر اسبب بجا فطرت
الوطالب کے تھا کہ قدرت تعالیٰ تو انکے اصحاب کو سنا تے اور انہیں دیکھتے کما قبل نظم

وے چون ابو طالب نامور	نگوہان او بود ازین پیشتر	باہرے او کس نمی یافت
رسانیدی اصحاب اور شکست	بہر کوی و ہر رزن و ہر مقرر	کہ کردی از اصحاب و کس گذر
منہدی اعدای او از غلو	بہر گونہ آزار و اندائے او	بہر ضرب و ہتیم و بہر ہشت و لک
بریکو ستمائے بیرون ز جد	فلندی زہر سولہر خاک شان	منودی برہنہ تن پاک شان
پس آنکہ نشاندی چنان بی ثبات	دزان رگہ نفسیدہ از آفتاب	بریدی ازان قوم آب و طعام
زدی تازیانہ ز خلف و امام	و گر ظلمہائے ہلاکت مال	کہ آرد بیا نش بد لہا لہال

منودندی آن ناکسان شفیق پد بران زمرہ مومن متقی پد اب کوئی حضرات شیعہ سے پوچھیے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب بنی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہونچتی تھیں اور وہ اسپر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحب جہاد انہوتے تھے اور علاوہ کلمۃ الدین دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کیئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق ان صفات کے ہیں اگر حضرات شیعہ انصاف کو داخل دین اور تعصب و عناد کو چھوڑ دیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں

الذین همہ العشائر اذ تعلقوا بعروثہ وانتفت منهم القرابات
اذ سلکوا فی ظلل قراہتہ اور پھر صحابہ کرام کی حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام ماجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنی نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے خاطر جمع نہو اور خلفائے راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بقید انکے نام کے چاہیں تو اسکو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں

یقول المتمسک بولایۃ علی ابن ابی طالب علیہ السلام

اب حضرت مخاطب لاثانی نے بتقریر نیچری و کرسانی قصہ خوانی اور جھوٹی بیچی کہانی شروع کی اب داستان گوئی پر مدار ہوا اور قرآن و حدیث بیکار اور خارج از اعتبار ہو جو ابتداء کے کتاب میں راک گا یا تھا وہی پھاگ پھر گاتے ہیں اور پیغمبر پر کل ایمان لایا ہوا لوں کو

کامل ایمان ٹھہرتے ہیں اور مصداق کل صفات کا انھیں کو فرماتے ہیں اس جھوٹے کھانیکو چھوڑ
 اور قرآن مجید کے صفحہ اول کو دیکھیے کہ جناب باری فرماتا ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ
 آمَنَّا بِاللّٰهِ وَاٰخِرُ مَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ يَخَادِعُوْنَ اللّٰهَ
 الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَاِذَا مَآخِذُ عَوْنِ الْاِنْفُسِ هُمْ وَاِذَا مَآخِذُ عَوْنِ
 يٰۤاَيُّهَا وَافِيْ بِرَايِهِ اَوْ امثال اسکے کہ سیکڑوں ہیں نبض صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ ایمان لایا ہوا
 دو قسم کے تھے ایک وہ لوگ جو ایمان لائے تھے دوسرے وہ لوگ جو فقط ظاہری ایمان
 بطمع دنیا لائے تھے اور مصداق لہ تو من قلوبہم کے تھے جیسا کہ جن اشعار سے آپ سند لاتے
 ہیں اُس میں موجود ہر بیت ولیکن نہ جملہ راہ یقین بذیلی بہر دنیا کی بہر دین بچا اور آہ اُمّت
 یٰۤاَيُّهَا النَّار اور آہ تہرید و نعرۃ الدنیا اور آہ تو تشری و الحیوة الدنیا
 اور آہ تشری و الیہم بالمودۃ و امثال ذلک مالا یحصى کثرۃ اور حدیث قرطاس اور
 حدیث فہرک اور حدیث حبیش اسامہ اور حدیث ائمہ لایستندون بہدای ولا یستندون
 بسنتی اور حدیث از افتحت علیکم خزائن فارس والروم و امثال ذلک مالا یحصى سب کے
 اسی پر دلالت ہو کہ یہ منافقین مہاجرین و انصار سے تھے پس اب ہم مثل آپ کے پوچھتے ہیں
 کہ اگر یہ لوگ مہاجرین و انصار سے نہ تھے تو کون سے تھے اور کس ملک سے آئی تھے اور کہاں رہتے
 تھے ذرا کوئی حضرت اہلسنت سے انکے نام اور حالات پوچھے اور انکی کتابوں میں دیکھے تو
 سوائے انھیں منافقین مہاجرین اور انصار کے جنکے پیشوا خلفاء غیر راشدین تھے اور کسی کو
 نہ با ویکا ہمنے جہانگیر سنہوں کی کتابوں میں دیکھا اور جو کچھ انکے علما سے سنا تو یہی دیکھا اور
 یہی سنا کہ انھیں مہاجرین اور انصار اور خلفاء راشدین کا نام لیتے ہیں اور انھیں سے
 کل افعال نفاق کے سرزد ہونے کا اقرار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہو کہ ہم انکے افعال کو انکی نفاق پر
 محمول کرتے ہیں اور وہ لوگ اُن افعال نفاق کی تاویلین کرتے ہیں فہرک میں کہتے ہیں کہ
 اہل بیت معصومین خطا پر تھے منع قرآن میں کہتے ہیں کہ بغیر خدا کی راحت وہی منظور نہیں

است گمراہ ہو تو ہو بغیر کو تو کہاں محبت دو چار سطر لکھنے کی یا مشقت سے بچا لیا تخلف جیش اس
 میں لکھتے ہیں کہ وہ مجتہد تھے ان کے اجتہاد میں یہی آیا کہ بغیر کو مرنے وقت چھوڑنا چاہیے کو خلاف
 نص ہو اور بعد ان کے مرنے کے ان کو بغیر کو لکھنا چاہیے اور انتظام خلافت کو سب سے مقدم کرنا
 چاہیے کہ میں ایسا نہ کہ دو سر لوگ خلیفہ بن جائیں اور یہ منہ دیکھ کر بن جائیں یا کہ میں ایسا نہ کہ یہ دو وصال
 منزہاے دور دراز سے بسواری ریل ہو چکر مدینہ کو غارت کر بھجائیں بہر کیف اسکا تو اقرار کرتے ہیں
 کہ یہ افعال اہل روم و شام و فارس کے نہیں تھے بلکہ انھیں صحابہ ماجرین و انصار کے تھے باقی رہا
 یہ امر کہ کل ماجرین منافقین خصوصاً ثلثہ یا بطع دنیا یا باستماع اخبار کا ہنسان بیان لائے تھے اسکو ہم حکم
 ثابت کر چکے ہیں اور آگے چل کر بھی ثابت کر دیے قولہ جو حضرت پر بیان لائے تھے ستانا اور انہیں شروع کیا
 اقول ہاں جیسا کفار نے ستانا شروع کیا تھا ویسا ہی آپ نے شروع تقریر سے خدع و فریب دیکھو
 شدید شروع کیا اور خیول خوشخصال کو اور حمیر و بغال کو ایک ہی لٹری سے ہنکا شروع کیا اور سب
 ایمان لایو الون کو برابر کر دیا انھن کان مومنا کمین کان فاسقا کایستو و اور حقیقۃ الامر
 یہ ہو کہ کفار کا ستانا اور انہیں سب کو برابر نہ تھا بلکہ جو لوگ اللہ فی اللہ ایمان لائے تھے اور مومنین
 مخلصین تھے انکو بہت اذہا پہنچتی تھی اور جو لوگ بطع دنیا ایمان لائے تھے اور منافقین تھے اور وہ کفار
 بھی کسی قدر لگی لپٹی رکھتے تھے و اذا خلوا الی شیطا ینہم قالوا اما نحن مستہزؤن انکو ایدہا
 بہت کم پہنچتی تھی بلکہ اگر نہیں بھی پہنچتے تھے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ بعض کفار جو ناواقف از حال تھے اور بظاہر
 انکو کلمہ گوہاتے تھے دس میں جو تیار انکو بھی لگا دیتے ہونگے تو یہ بات قرین قیاس ہو سکتی ہے لیکن آپ نے
 بلکہ خدع سکھو برابر کر دیا قولہ اپنے گروہ سے انکو خارج کر دیا اقول یہ بات ٹھیک ہے اسلیئے انکا گروہ
 کفر تھا اور انکا گروہ ایمان حقیقی اور ایمان نفاق کا تھا اور یہ دونوں ایمان کفر محض سے علیحدہ تھے قولہ
 لکر ان مومنین نے اسلام نہ چھوڑا اقول کیونکر چھوڑتے کہ اسلام کا قبول کرنا یا بغرض دین تھا بغرض
 دینا تھا اور نقص غرض خود کوئی نہیں کرنا چھوڑہ لوگ کیونکر کرتے قولہ یہ ظاہر ہے کہ تمام ماجرین اسی
 گروہ میں داخل ہیں اقول اسی گروہ سے کیا مطلب ہے اگر ارا دہم از مومنین منافقین ہو وہ منافقین کہ حلقے

غیر راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو یہ بات مسلم ہو مگر آپ کو اس کے کچھ حاصل نہ ہو گا اور اگر مراد یہ ہو کہ ہم مہاجرین مومنین و موقنین میں داخل ہیں تو لانا مسلم اسی میں ہماری آپ کی بحث ہو کہ آپ کل مہاجرین بلکہ کل انصار کو بلکہ کل صحابہ کو عدول کہتے ہیں و ظاہر ہے کہ شیعوں کو اسی عدول ہر وہ بعض مومن اور بعض کومنافق کہتے ہیں اور آیات کلام اللہ و احادیث رسول اللہ سب اپنے پرشود عدول ہیں و قدر کثیر منہاد یا تی پس مناسب بلکہ ضرور ہے کہ بجائے قول آپ کے یہ ظاہر ہو یوں کہا جائے کہ حقیقۃ اللہ یہ ہے کہ لفظ ہر ایمان لانیوالے تو کل مہاجرین تھے گو بعضوں کے باطل بین کفر و نفاق بھرا ہوا اور مصداق یحیٰی دعوان اللہ تھی اور یہ مخادعین چاہتے تھے کہ اسی حیلہ سے دنیا حاصل ہو پس جو تکلیفیں انھوں نے طلب دنیا میں اٹھائیں اہل دنیا کہیں طلب دنیا میں اُس سے زیادہ اٹھاتے ہیں مگر جو کہ دنیا یا لاتھا ہر بعض انھیں سے مثل حضرات ثلاثہ کے اپنے مقاصد ملی پر فائز بھی ہو جاتے ہیں و بعض خسار کربیا و لغز کے مصداق ہو جاتے ہیں اس زمانہ کے لوگوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ طلب دنیا کے لیے بامید ہو ہوم لندن تک جاتے ہیں اور پھر بھی کوئی خلافت بجز خلافت کے ہاتھ نہیں آتی مکہ سے مدینہ تک تو بارگاہ ہی منزل تھا بامید حصول دنیا وہاں جانا تو کچھ مشکل ہی نہیں تھا قولہ خصوصاً خلفاء راشدین ان سب کے اقول شیعوں کے نزدیک پیشوائی ثلاثہ واسطے منافقین اور مرتدین اور مغیرین اور مدللین کے ثابت ہے جنھوں نے انکو خافہ بنایا تھا نہ واسطے مومنین مخلصین کے جو منکرین سے انکی خلافت مراد خلافت تھے اگر آپ بھی تباسی منافقین انکو اپنے آگے کر لیجئے گا تو کیا مضائقہ ہو مگر شیعوں کے نزدیک انکی پیشوائی باعتراب رائے مدعون الی النار کے مسلم ہو سکتی ہے قولہ تو وہ لوگ جنھوں نے ایمان قبول کیا اقول وہ لوگ جنھوں نے ایمان لھاتی قبول کیا وہ تھارے ثلاثہ اور اتباع انکے تھے اور وہ لوگ جنھوں نے اللہ و للرسول لا اللہ دنیا ایمان قبول کیا کچھ ان لوگوں کی شان ابھی فائدہ جلیلہ میں ہم دیکھئے اور یہ نام انکے بیان کر چکے زبان دوستان ثلاثہ بالجمہ وہ وہی لوگ تھے کہ جناب رسول خدا نے روز احد شہادت انکے ایمان پر دی تھی اور وہ وہی لوگ تھے کہ جناب نبی اکوانو اخی الزاہرین فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ جو لوگ اس میں نیچے ہیں وہ اپنے جینے سے خوش نہیں ہیں اور آپ کے ثلاثہ اگر جینے سے خوش نہوتے تو

رٹائیوں سے کیوں بھاگ آتے اور وہ لوگ بقول ابن ابی الدردیہ جامع بین الشیعات والذہاب لہما باؤ
 تھے مثل سلمان و ابوذر و مقداد و عمار کے اور پیغمبر خدا نے آپ کی صدیق اکبر سے فرمایا تھا کہ تو نے
 انکے ناخوش کرنے سے خدا کو ناخوش کیا قولہ کس ملک سے آئے تھے اور کہاں رہتے تھے اقول ملک
 حجاز میں رہتے تھے اور کچھ اسیمن سے اصحاب ظاہرین اور ارحام طیبین سے آئے تھے اور کچھ اسیمن
 بمصدق بخارج الحقی من المیت خاندان کفر سے آئے تھے اور جناب رسول خدا کے ساتھ رہتے تھے ہر شہر
 و رخار میں اور ہر صیبت و عنایں نہ یہ کہ وقت شدت و عافرا اور وقت تقسیم عنایم کمر بستہ تیار حاضر
 سرکار قولہ دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں اقول مسافقون نہیں تو آپ کے لٹہ اور انکے اتباع کا نام
 بتلاتے ہیں مگر مومنین مومنین میں دوسروں ہی کا نام زبان پر لاتے ہیں جیسا کہ فائدہ جلیب میں اپنے
 قولہ میں جہانک شیعوں کی کتابوں میں لکھا اقول قال اللہ من قباع ما لکذبہ کسی ایک کتاب کا بھی بتاؤ لڑنا
 و یا نہ کہ جس میں انحصار ایمان لانیوالون کا لٹہ اور انکے اتباع میں ہوتا کس شیعہ نے کس کتاب میں لکھا کہ
 ایمان لانیوالون کو یا مہاجرین و انصار کو لٹہ اور انکے اتباع میں کہ کلمہ زمرہ منافقین سے تھے اور کوئی
 انہیں حقیقی ایمان لانیوالانہ تھا ایمان حقیقی لانیوالے وہی لوگ تھے جنکے نام پہنچے تحت کانفوا میں اور
 تحت احسنوا الصحابہ میں اور تحت حسن جہاد میں بیان کیے دنیا بھر کے شیعہ ہی بیان کرتے ہیں اور سب
 کتابوں میں بھی یہی لکھا ہوا ہے اچھا منکر کرنا لٹہ اور انکے اتباع میں محض کذب و دروغ بیفروع ہی معاذ اللہ
 جھوٹ کا بھی ٹھکانا ہے کہ جسے ہم صراحتہ رات دن بیزاری کرتے ہیں آپ کہتے ہیں کہ شیعہ فقط مضمین
 اشقیاء کو ایمان لانیوالون میں شمار کرتے ہیں قولہ مگر فرق اتنا ہی اقول یہ فرق کیا آپ نے لکھا ہے
 یہ فرق آپ کے خلفاء کو درکات اسفل سافلین کو پہنچا دیا ہے قولہ لیکن اسکا اقرار کرتے ہیں اقول
 کون دنیا میں ایسا ہی کہ منافقین سے ایمان ظاہری کا انکار کر لیا لفظ منافق نص صریح ہے اور پھر ایمان
 ظاہری کے پس یہ ایمان ظاہری کہ جو ضمن نفاق میں پایا گیا ہے اگر آپ شیعوں کا اقرار کروا کے بہت
 غیبت سمجھتے ہیں تو ہلکو سیطح اس کا انکار نہیں ہے قولہ ظاہر میں ایمان لائے الی قوت نبوت کے اقول جب
 شیعہ یہ کہتے ہیں کہ ظاہر میں ایمان لکھا ہے انکی نبوت کے متقدہ ہونیکے کیونکر قائل ہو سکتے ہیں معتقدین نبوت

اصحاب ایمان حقیقی ہیں نہ ظاہری اور اعتقاد امر قلبی ہو کہ ظہور اسکا افعال ظاہری سے ہوتا ہے جس سے آپ کے
 محدثین نے روایت کی ہے کہنا عنہم المذاہقین بہ بعض علی ابن ابی شامہ کا فی الزنا والفسق
 اسکی وہ حدیث ہے جو صحیح ترین ہے میں ہر کلمہ محبت و کامو من و کامیبتضد الامتافق ہیں ہونا اور
 قبیحہ ثلاثہ کے چہ بعد جناب رسالت و چہ بعد وفات ہم ثابت کر چکے ہیں کہ مقتدر نبوت کہنا مستلزم
 سے کیونکر ہو سکتا ہے اظہار اعتقاد و سانی چہ از اول و چہ از ثانی مثل انک رسول اللہ والرسولین
 المذاہقین لکا ذیون ٹھیک و درست ہو سکتا ہے پس اگر مقتدر نہ ہونے سے یہی مراد ہو تو لفظ
 فیمذاہقین بلی یستعمل قولہ جیسا کہ علامہ حیدری کا مولف اقول عبارت سے ملتا ہے یہی
 خصوصاً قول انک بیتی و لیکن نہ جملہ زراہ یقین ہو گئے بہرہ وین و نقض بھی ہوا ہے
 اسل مر کے جوئے بیان کیا معلوم نہیں کہ ان اشعار کے ذکر سے بحر شہادت لغات بعض صحابہ
 کیا ملا قولہ اس امر کو کہ کوئی مہاجرین میں سے بنفاق ایمان نہیں لایا ہم آگے بتا رہے ہیں کہ ان
 آپ نے دعویٰ یہ کیا کہ ہم خلفائے ثلاثہ کو مصداق اس دعا کا ہونا ثابت کر سکتے ہیں اسکے اثبات میں کئی
 اتفاق کو با شعار علامہ حیدری ثابت کیا اب کہتے ہیں کہ انکے ایمان بصدق دل لانے کو آگے چلے ثابت
 کرینگے کیون حضرت آیا مصداق دعا ہونا ثلاثہ کا ثابت ہو چکا فقط اتنی ہی بات سے کہ صحابہ سے
 بعض منافق بھی تھے آیا وہی منافق مصداق دعا کے ہیں یہ کج بحث بیہودہ مقال بدترین خصال
 کیا کیا ہاتھ پاؤں پٹکتا ہوا ایک شاخ سے دوسری شاخ پر چل گیا ہوتا ہے لہذا صحابہ یا تابعین
 کرتے ہیں اقول اسلام لانا یعنی ظاہر میں زبان سے شہادتیں کہنا قبول کرتے ہیں اور ثلاثہ اور
 انکے اتباع کو ملاید خلل ایمان نے قلوبہم کا مصداق ہونا بھی قبول کرتے ہیں قولہ اور
 انکو منکرین نبوت سے نہیں جانتے اقول نہیں نہیں ایسا نہیں بلکہ منکرین نبوت سے جانتے
 ہیں قلباً گو سنا انک رسول اللہ کہتے تھے واللہ یشہدان المذاہقین لکا ذیون قولہ
 انھیں چند اشعار سے ثابت ہو گئے اقول انھیں چند اشعار سے بعضوں کا ایمان اور بعضوں کا
 نفاق بھی ثابت ہو گیا قولہ تحصیل حاصل ہر قول بلکہ تحصیل لا حاصل و تطویل لا طایل ہر

اس لیے کل کتابوں سے مثلثہ کا ایمان نفاقی ہی ثابت ہوتا ہے پھر ذکر کرنا اسکا حاصل اور لاطائل
ہو قولہ باقی رہا ان مسلمانوں کا انذا اقول انذا اٹھانا مسلم ہو مگر اسے کیے ہر دنیا کے بہر دین۔
جن لوگوں نے دنیا کے لیے مصیبتیں اٹھائیں وہ کس گنتی و شمار میں آسکتے ہیں لاکھوں کروڑوں کی
تخصیل دنیا کے واسطے مصیبت اٹھاتے ہیں سہ ساطلب بعد الدار عندکم لتقرّبوا
و تسکب عینای الدموع لتحمد قولہ انھیں مہاجرین کا جنکو وہ منافق اور مرتد جانتے
ہیں انی قولہ مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں اقول اس تخصیص میں آپ کا وہ ہیں کہ شیعہ انھیں منافقین
ہی کی تکلیف پانے کا اقرار کرتے ہیں بلکہ شیعہ تو مومنین کے زیادہ منافقین سے تکلیف پانے کا اقرار کرتے
ہیں منافقین تو فقط سوچا پس جوتیان ابن ربیعہ کی کھالیتے تھے اور سر حجاز ڈالتے تھے لیکن مومنین
کی تو جانوں پر مبتی تھی اور وہ لوگ مثلثہ کے جان دینے سے ڈرتے تھے ورنہ صفحہ حاکمین
فرار کو قرار پر وہ بھی اختیار کرتے قولہ چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے اقول مولف نے سابق
میں بیان کیا کہ کچھ لوگ بطح دنیا ایمان لائے اور کچھ لوگ بطح دین لیکن صاحبان دنیا کا برے
طلب دنیا تکلیف اٹھانا چونکہ کسی گنتی شمار میں نہ تھا اور انکی تکلیفیں بھی لیبیب اسکے کہ کسیقد قفا
سے ملی رہتی تھیں کم نہیں اس لیے مولف نے ذکر انکی تکلیفات کا نہیں کیا بلکہ ذکر کیا مومنین ہونے
کے تکلیف پانے کا جنھوں نے لشد فی اللہ تکلیفیں اٹھائیں اور زیادہ تکلیفیں اٹھائیں نہ مثل
منافقین کے کم چنانچہ فرمایا بیت نمودند ان ناکسان شتی بران زمرہ مومن شتی اب سمجھو کہ مثلثہ
کو مومن و متقی کہا استغفر اللہ اگر مثلثہ ہی مومن و متقی ہوں تو پھر دنیا کے لیے کون لوگ ایمان لائے
تھے اور دنیا کسکو حاصل ہوئی اور کون لوگ مہاجر و انصار سے مثلثہ کے دنیا سے متمتع ہوئے قولہ
اور پیغمبر صاحب سے جدا نہ ہوتے تھے اقول اہل دین للہ و للرسول پیغمبر سے جدا نہ ہوتے تھے اور
اہل دنیا بطح دنیا و بطح حصول کنت و جاہ جدا نہ ہوتے تھے جیسا کہ قریب وفات آنحضرت میں
بتخلف از حبیش سامہ مور و لعنت ہونا اپنا قبول کیا مگر آنحضرت کو بطح حصول خلافت سراپا
جلالت نہ چھوڑا لیکن جب کبھی جان پر آپڑتی تھی تو دنیا و اسے بھاگ کھڑے ہوتے تھے اس لیے کہ اگر

جان ہی نہیں تو دنیا کمان سے بیگلی آ رہا ہے ربیعہ کی جو تیمان کھولنے تک تو مضائقہ نہ تھا اس کی
کہ اُس کی تو عادت ہو گئی تھی بان جو لوگ سچے دل سے ایمان لائے تھے وہ کسی وقت شدت و رخا میں نہ آتے
بچھوڑتے تھے جیسا کہ سابق میں ہم نے بیان کیا قولہ پھر دوسرے کو بن لوگ میں اقول دوسرے لوگ
سوائے ائمہ اور اوروں کے اتباع کے ہیں کہ وہ مومنین خاص تھے جن کے نشان ذرا بڑے جلیلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ
انصاف کو داخل دین اور تعصب و عناد اقول الحمد للہ کہ شیوخ کا و طرا حلیہ انصاف متصف ہیں کبھی
تعصب و عناد نہیں کرتے انصاف میں بیرون کے حصہ میں پڑی ہر کہ ہر ایک و ہر کو برابر سمجھتے ہیں
اور گھوڑے اور گیسے میں کچھ فرق نہیں کرتے کلا دستوی الظلمات والنور
ولا الظل ولا الحرور ولا یستوی اصحاب النار واصحاب الجنة اصحاب الجنة
هم الفائزون افعی کان مومنا کمین کان فاسقا لا یستویون
اعادی الہدیت سے اہلسنت معاویہ شوارث تعصب و عناد میں شیعہ پیارے ہمیشہ مثال بنے ہمارے
کے مظلوم ہیں ان کو تعصب و عناد سے کیا علاقہ اللہ عجل فرج آل محمد واجعل ثلثہ
قولہ اس کلام پر غور کریں اقول شیعوں کے نزدیک یہ کوئی امر نظری نہیں ہے کہ ممکن بنو و فطر
ہو آپ کے ثلثہ کا مصداق نہو اس صفات کا جو دعائیں مذکور ہیں شیعوں کے نزدیک
برہنات اولیات سے ہی چنانچہ ترجمہ دعائیں ہم اس پر تنبیہات جدیدہ دے گئے کہ چکے قولہ
کرام اقول کرام و نام کی حالات اپنی کتابوں اور بھکاری کتابوں کو لکھ کر ان کے
کامین مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا نہیں پاتے اپنی کتابوں سے قطع نظر کر کے شیعہ کتابوں
سے بعض مہاجرین کا منافع ہونا ثابت ہوتا ہے خصوصاً آپ کے ثلثہ کا کہ روسائے منافقین
ہونا بدلائل قاہرہ و براہین باہرہ مثل احادیث مذکور فطاس و تحلف از حبش اسامہ وغیرہ
کہ جس کے اثبات سے کتابیں بھری ہوئی ہیں ثابت ہے قولہ اس پر بھی حضرات شیعہ کی خاطر جمع اقول
کوئی آپ ہی کا ایسا نام ہوگا جس کی خاطر جمع باوجود دیکھنے دلائل نفاق ثلثہ کی تمام مہاجرین
کے نہ رہے کہ وہ خلفاء راشدہ کے امان اقول آج کے شروع صفحہ میں دعوہ کیا تھا کہ

کل مہاجرین بصدق دل ایمان لائے اور کوئی نفاق یا بطع دنیا ایمان لایا اسکو ہم آگے چلنا ثابت
 کرینگے اسکو آیات ثابت کرچکے جواب ایمان ٹلنے ثابت کرنے چلے ہیں دعویٰ تو بڑے زور و شور سے
 کیا تھا پھر کیوں مثل شرط بعیر باد رہا ہوا مثل مشہور ہو کہ بھاگو بھاگو باغی پادیکا باغی نے
 پادائیں رنگائے بو قلمونی آپ کی اسمقام میں تماشا کردنی ہیں پہلے دعویٰ کیا کہ کل صحابہ اچھے ہیں
 جب اسکو ثابت نہ کر سکے تو کہا کل مہاجرین اور انصار اچھے ہیں جب یہ بھی ثابت نہ ہو سکا تو اپنے
 تمنا کی خوبی کی فکر اثبات میں پڑے اور انشاء اللہ دیکھ لیجئے گا کہ جزر جع بنی حنین کچھ ہاتھ نہ لگے گا
قال مخاطباً للمقام ہدایہ اللہ سبیل السلام
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا حال حضرات شیعہ اور کرتہ ہیں کہ ابوبکر
 صدیق انجین چنہ لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنھوں نے اور دن سے پہلے پیغمبر
 کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا حال آئینہ نما
 کے بیان میں لکھ چکے ہیں اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو تفصیل رو کرتے ہیں جو کہ حضرت
 صدیق اکبر کے ایمان پر علماء شیعہ نے کیے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابوبکر صدیق کے ایمان پر
 حضرات شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انھوں نے کہا ہن سے سنا تھا کہ ایک بیہوش پیدا ہو گا اور اس پر
 ایمان لائے والے اور آسانی راحت کر لیا جائے بڑے مرتبہ پر پہنچینگے اسیلئے وہ ایمان لائے چاہئے
 مولف حلقہ حیدری بھی مثل اپنے اور علماء کے لکھتا ہوا شعار ابابکر زان پس برہ پاکدشت
 کہ گفتار کاہن بدل یادداشت باوکاہنے دادہ بود این خبر کہ مبعوث گرد و دیکے نامور
 ز بطح از زمین و زمین چند گاہ بود خاتم انبیاء ہے کہ تو با خاتم انبیا بگروی
 چو او بگز جانشینش شوی ز کاہن چو بودش با وین بعد بیاورد ایمان نشان چو نہ
 لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے پہلے دلیل اگر یہ امر تسلیم کیا جاوے کہ ابوبکر صدیق رضی تعالیٰ
 کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو سچ مانا ہوگا تو حسب طرح پر اس کے اس کہنے کو
 تصدیق کیا ہوگا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق

کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہونے اور انکا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر صحیح ایمان لائے گا
 پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی ہو اور سہی کا نام ایمان ہو اور اسی سے حضرت شیعہ انکار
 کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل سے ایمان لایا اور الانہین کہتے چنانچہ مجتہد صاحب
 ذوالفقار عین لکھتے ہیں کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامة
 لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہو کہ ابو بکر صدیق
 اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اسلیئے کہ علامہ علی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہوا امت قبل ان امن ابو بکر کہ میں ایمان لایا قبل اسکے کہ ابو بکر ایمان
 لائی ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ایمان انکا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنتا ہو
یقول المتمدن بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام
 جب مخاطب کل و عادی مکذوبہ کا اثبات چھوڑ کر اب بالخصوص ابو بکر کے ایمان کو بیان فرماتے
 ہیں اور بکذب و دروغ کہتے ہیں کہ حضرات شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر انھیں چند
 لوگوں سے ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور پیغمبر کی نبوت کی تصدیق کی حضور ﷺ
 بالکل چھوٹے ہیں شیعہ نہ انکے ایمان ہی کے قائل ہیں انکی تصدیق نبوت کے قائل ہیں نہ
 اول میں نہ آخر میں ہاں باقرار مخالف و موافق ہم پیشتر ثابت کر چکے ہیں کہ بعد بہت سے
 لوگوں کے ایمان لانے کے اقرار سانی بشہادتین اول و دوم و سیوم نے بھی کیا اور اس
 اقرار سانی سے نہ ایمان ہی انکا ثابت ہوا نہ تصدیق بہ نبوت ثابت فی جہت انکے
 بنانے کا ثبوت نہ ہو کہ ایمان حقیقی وہی ہو اور اسکا ثبوت آپ سے کیا ہوگا جب آج تک
 بڑے بڑے خارجیوں اور نا صبیوں سے نہو سکا آپ تصدیق جانے میں فرماتے ہیں
 کہ اگر ہم اسکو تسلیم کر لیں کہ اچھو بکر کا ہیں کے کہنے سے ایمان لائے تھے تو ضرور
 اسکے کہنے کو سچ جانا ہوگا اور اس قضیہ کو اصل قضیہ کے اس پر مقرر کرتے ہیں کہ جس طرح
 کہنے کو درباب خلاف سچ جانا ہوگا اسی طرح پیغمبر کی نبوت کو بھی سچ جانا ہوگا اور اسکا نام ایمان ہوگا

وادہ سبحانہ اللہ کیسا استدلال ہو اگر خیر رازی زندہ ہوتا تو سو بار آپ کے گرد گھومتا اور سو جانے بچا
 ہوتا اور ایک آنٹھ چومتا مگر حضرات شیعہ تو بڑے بیہش ہیں وہ آپ کو خیر رازی کا خیر بانیٹے اور خیر
 اور ہی کچھ جانیٹے بالکل آپ کی اصل پر اور فرع بھی سراپا نہ لے ہی بخیر وجہ اولیہ کہ آپ جو فرماتے ہیں کہ
 ضرور کاہن کے کہنے کو دربارہ خلافت سچ جانا ہوگا ہم کہتے ہیں کہ لا سلم کہ ضرور سچ جانا ضرور ہو بلکہ احتمال
 سچے ہو نہ کیا تعمیل عمل بمقتضیٰ رجاء و اہل میں کافی ہو یہ کیا ضرور ہو کہ جس امر کی امید میں انسان کہہ کاوش
 اور دوا و دش کرے وہ خواہی بخوابی یقینی ہو ہم ہزاروں اہل دنیا کو دیکھتے ہیں کہ با احتمال حصول دنیا طلب
 دنیا میں مشغول ہوتے ہیں اور اکثر وہ کہ فائز بھی ہو جاتے ہیں اور فقط احتمال پر کیا کیا سختیں اور مشقتیں
 اٹھاتے ہیں یہ خود ہی اپنے دین ایمان سے ارشاد فرمائیے کہ جس عہدہ پر آپ فائز ہو گین آری آپ کو ابتداء
 یقین تھا کہ ہم ضرور فائز ہونگے بلکہ ظاہر ہو کہ مثل کل طالبین دنیا کے فقط با احتمال تمتع ہونے کے دنیا سے
 آپ انگریزی پرشے میں کس قدر دلی مصوری کی ہوگی پھر یاد کرنے میں قانون انگریزی کے کتنی محنت اور مشقت
 اٹھائی ہوگی پھر با احتمال درست آنے امتحان کے کس قدر سعی اور کوشش کی ہوگی بعد اسکے با احتمال
 طمانے نوکری کے کس کس دروازے کی خاک چھانی ہوگی اور کس قدر سعی و سفارش میں ہم ہو چائی ہوگی
 اسکے با احتمال حصول نیکی نامی کہ جس میں ترقی مشاہد ہو کیسی نیرات محنت اور مشقت اور آسپاسائی اور
 چکی کی لپاسائی کی ہوگی تب اس مرتبہ کو پہنچے ہونگے اور احتمال بقائے ادوات تمتع از دنیا اور احتمال بقائے
 حیات مسخارہ حصول اسباب تمتع علاوہ ان سب کے ہوگا پس تنہا احتمال پر آپ نے عمل کیا کہ ان میں سے کسی کا
 یقین نہ تھا تب بمقصود دلی فائز ہوئے اسبطر سے حضرت ابو بکر نے با احتمال حصول خلافت سر با احتمال
 مشقتیں اٹھائیں اور دست جو رکھا سے خصوصاً امثال بن ربیعہ سے بڑی ذلتیں پالیں تب اپنے مطلوبہ
 پرشل جناب والا فائز ہوئے ثانیاً تصدیق یہ نبوت بناؤ فاسد علی الفاسد ہو سکتے کہ متفرع ہو اور ضروری ہو
 تصدیق کا بہن کے سچ حصول دنیا اور ہنہ ابھی بیان کیا کہ وہ خود کچھ ضروری نہیں بلکہ فقط احتمال حصول
 دنیا طلبے سپا میں کافی ہو پس غایۃ مافی الباب متفرع اس احتمال پر ہوگا مگر احتمال نبوت نہ تصدیق نبوت
 اور یہ ظاہر ہو کہ مدار ایمان کا اور ایمان کے ہونہ اور احتمال کے ثالثا کا ہونہ کے قول کی وقعت

جناب رسول خدا کے معجزات سے کبھی بڑھ کر نہ تھے پس جب معجزات جناب رسول خدا جو راتوں
کفار و منافقین کو کہتی تھی موجب اون کی تصدیق نبوت کے نہ ہوتے تھے مگر خود و شخصرت کو
ساحر و کاہن کہتی تھی تو قول کاہن کیونکر موجب تصدیق نبوت ہو جائیگا اگر ایسا اکثر اہل دنیا کو
کہتی ہیں کہ تصدیق کنند و یمن و اہل جبر و مل کی دربارہ حصول مطالب دنیوی کر سکتے ہیں
اور اشتادات دینیہ میں اون کی تصدیق نہیں کرتے خاصاً ہم اکثر مفہم کو دیکھتے ہیں کہ بطرح حصول کسی
غرض دنیوی کے کہنے سے منجم و کاہن کے اون افعال کو عمل میں لاتی ہیں جو دیکھنے کے خلاف
عقائد ہوتے ہیں نظیر اسکی یہ ہے کہ مثلاً ایک ہندو سے کہ جسکی اولاد زندہ نہ رہتی ہو کوئی شخص
کہی کہ تو تغزیہ رکھ تیری اولاد زندہ رہیگی تو وہ تغزیہ رکھتا ہی چنانچہ از مشرق تا مغرب ہند لاکھوں
ہندو ایسے موجود ہیں کہ تغزیہ رکھتی ہیں پس ظاہر ہی کہ وہ ہندو نہ امام کی امامت جانتا ہے
نبی کی نبوت نہ خدا کی الوہیت مگر بظہر حصول مطلب دینا اس نفل کو جو مستعد اسکے دین
کا نہیں ہی باجہ و جد بسیار و مصارف بشمار میں آتا ہی پس کیوں نہیں جائز ہے کہ سہیچ سے
حضرت ابی بکر بغیر تصدیق نبوت پائید ایمان لسانی بغرض حصول عرض الدنیا لاخرہ ہوئی ہوں
جیسا کہ جناب باری مخاطب بمہاجرین ہو کر فرماتا ہے تو ریدون عرض الدنیا واللہ
یرید الاخرۃ ساؤ فرعون فی ہزارون زمان بنی اسرائیل کے پیٹ چاک کرواؤ والی
اس لیے کہ کاہنیں اور منجمین فی حضرت موسیٰ کی پیدائش کی خبر دی تھی جیسا کہ تفاسیر و سیر میں مذکور ہی
پس بنا بر تفرج عجیب و غریب آپ کے فرعون نے تصدیق نبوت حضرت موسیٰ کی ہوئی
ان فرق استدہر ہی کہ اوس فرعون نی ظاہر بظاہر انکار نبوت کیا اور فرعون آل محمد فی باطن میں
انکار نبوت کیا اور ظاہر میں تصدیق کی سابقاً اس بات میں غور و فکر کرنا چاہیے کہ خدا نے
اپنی پیغمبر کو ایسے معجزات باہرات اور دلائل نبوت میں غایت فرمائے تھے کہ بعد اوسکے
دیکھنے کے کسی کافر یا منافق کو یقین حضرت کے نبوت کا نہواور حجت خدا تمام ہو چنانچہ خود
جناب باری کلام اللہ میں فرماتا ہے کہ محمد و ابہما واستیقنتہما النفس

پس تصدیق اس آیہ شریفہ کے کون شخص کا قائل ہو سکتا ہی کہ ابو بکر اور ان کے اخوان الشیاطین کو یقین بہ نبوت جناب رسول خدا انہیں ہوا تھا بلکہ یقیناً ہوا تھا مگر جان بوجھ کر جحد و انکار کیا اور مقتضائی حکم عقل کو چھوڑا اور نفس اتارہ اور شیطان کی متابعت کی اور جملہ کفار و منافقین و مخضرت کو کاہن و ساحر و مجنون و شاعر کستی رہی فرق درمیان کفار و منافقین کے اسقدر ہے کہ کفار ظاہر ظاہر انکار کرتے تھے اور منافقین اذا خلوا الی شیاطینہم انکار کرتے تھے پس بنا براسکی قسم کہتے ہیں کہ لانسلم کہ ہر ایمان نبوت موجب تصدیق نبوت ہو ایک مثال بہت ظاہر ہم آپ کو دیتے ہیں مثلاً کوئی موثق اور مستہد آپ کا آپ سے کہے کہ فلان مہدی میں حق مدعی کی جانب ہے مگر آپ اگر گوہوں کو گھرک جھڑک کر مختلف کر دیجیئے اور ڈگری علیہم دیدیجئے تو ہم پانچزار روپیہ آپ کو دلاؤ سینگے تو از روئے ایمان کے فرمائیے کہ مطیع نظر و حقیقت مدعی ہوگی یا پانچزار روپیہ اسطرح مطیع نظر حضرت ابی بکر خلافت سرپا جلافت تھے نہ عمل مقتضائے ایمان و تصدیق قلبی نبوت سید الانس و الجنان تا ما بعد الیقا والہی ہم سہمی ہیں کہ اصل قول کاہن میں نظر کرنا چاہیے کہ تصدیق نبوت تنایا نہیں اور خود کاہن مصدق تنایا نہیں ظاہر یہ ہے کہ حضرات صحابہ سے کوئی کاہن نہ تھا پس جب خود کہنے جو مرشد کامل حضرت ابو بکر تھے ایمان نہ لائے ہوں تو حضرت ابو بکر کا ایمان لانا کمان سے ثابت ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ جسطرح زبان محمد بن اہل سنت پر مثالب ثلاثہ بلا اعتقاد بل با قصد و شعور قدرت خدا سے جاری ہوئی کہ شیون کے لیے صحیح فہمہ مجملہ مخالفین ہاتھ آئے اسطرح کیون نہیں جائز ہے کہ زبان کہنے پر بعض سو انجات و قوعی با قصد و شعور جاری ہوئی ہوں کہ ابو بکر تبعیت مدعی ختم نبوت ایک درجہ سلطنت سہمی بہ خلافت پر پہنچیکا اعم اس سے کہ تبعیت فقط باقرار لسانی ہو یا بہ تصدیق خبانی اور اعم اس سے کہ یہ خلافت نے نفسا باطل ہو یا حق پس یہی قول کاہن جو ہم تھاحت و باطل سی داعی اس امر کا ہوا کہ ابو بکر نے مطیع حصول مدارج دنیوی ایمان ظاہری کو قبول کیا کہ حصول دنیا کے لیے

وہی کافی ہوا اور عقائد قلبی کا ہن و محم اور عقائد قلبی ابو بکر سے بیان کوئی بحث نہیں ہی تاسع
 عبارت کا ہن پر نظر کرنا چاہیے جائز ہے کہ اس سے معلوم کیا نہایت ہی قدر کہا ہو کہ عنقریب ایک
 شخص مدعی خاتم النبیین ہونیکا ہوگا اور ابو بکر اظہار اسکی متابعت کا کرے گا اور اس ذریعہ سے
 اسکی جائشینیہ کریگا بنا بر اس کے نہ تصدیق کا ہن ثابت ہوئی نہ تصدیق ابو بکر آئے جو کچھ
 حاصل ہوا وہ تصدیق بطمع دنیا ہوئی اور جو حملہ میں موجود ہے وہ نقل روایت بالمعنی ہی
 اور مقصود اس سے یہی ہے کہ وہ شخص مدعی خاتم النبوة ہونیکا ہوگا اور قرینہ اس پر یہ ہے
 کہ فرماتے ہیں یہ یاد دایمان نشان چون بدیدہ اور ظاہر ہے کہ کاہن نے کچھ نشانائی
 نبوت نبی انین بیان کیے تھے بلکہ فقط یہی کہا تھا کہ خاتم الانبیا ہوگا اور خاتم الانبیا ہونے پر کوئی
 نشان بخیر بیان حتی ترجمان اور حضرت کے نہ تھا پس جب ابو بکر نے دیکھا کہ وہ حضرت مدعی
 خاتم النبوة ہونیکے ہیں جانا کہ کاہن نے انہیں کی جائشینیہ کا فردہ محکوم سنایا ہی پس بامید
 حصول اس مرتبہ کے اظہار لسانی ایمان و انقیاد کیا نہ یہ کہ قلباً تصدیق نبوت بھی کی عاشر ہم
 بخاطر عاظر دریا مقاطر حضور والا کی کل کلام آپ کا تسلیم کرتے ہیں کہ کاہن صاحب بھی مصدق نبوت
 اور اس کے مصدق صاحب بھی مصدق نبوت تھے لاسلم کہ ہر تصدیق کفر سے نجات دینے والا
 ہی بلکہ وہ تصدیق بکار آمد ہی کہ جس میں عمل بمقتضائی تصدیق کرے پس اگر تصدیق مقارن بنا فیات
 تصدیق ہی وہ تصدیق لغو اور بیکار ہے مثلاً ساتھ تصدیق کی کسی ضروری کا ضروریات دینیہ
 سی انکار کرے یا پیغمبر کو یا اسکے اظہار اکباد کو بطمع دنیا قتل کرے اور متواترات سے ہے کہ
 قاتلین جناب سید الشہداء اقرار کرتے تھے کہ ہم نے دنیا کو آخرت پر اختیار کیا کہ نقد راہ یہ
 گذشتن کار عاقل نیست چنانچہ کتب سر میں موجود ہے کہ ابن سعد ملعون کتنا تھا اشعار
 فوالله ما ادری وانی لصادق و انکر فی امری علی خطرین
 اترک ملک الربی والربی منیتی و ارجع ما ثوما بقتل حسین و الی ان قال
 لا الا انما الدنیا کفی محجل و ما عاقل باع النفود بدین

یعنی قسم ہی خدا کی کہ میں سچ کہتا ہوں کہ میں نہیں سمجھتا ہوں کہ کیا کروں فکر کرتا ہوں اپنی اہل میں کہ درپیش ہوئے ہیں مجھ کو وہ افطر سیم خطرناک ایک یہ کہ سلطنت ملک رسی سے درگزر کروں حالانکہ ملک رسی کل تھا اور آرزوی دلی میری ہے کہ جس سی درگزر کرنا مجھے نہیں ہو سکتا ہی دوسرے یہ کہ گناہ قتل حسین اپنی سرپرستوں اور ملک رسی حاصل کروں یہاں تک کہ آخرین کہتا ہے کہ آگاہ ہو کہ دنیا میں ہی گوشل دس ال کی جو نقد ہو اور فوراً ملے اور آخرت شل دین کے ہے اور کوئی عاقل نقد کو بدین نہیں فروخت کرتا اور جو ششربعین نے نیز یزیدین سی کہا تھا وہ بھی مشہور اور کتب میں مذکور ہی ہے

اصلاً کافی فصحة و ذہباً قمت حضیر الناس أمّا و اباً
یعنی ای زیر بھر دے میرے اونٹ کو سونے اور چاندی سے کہ میں فی قتل کیا ہی تیری خاطر سے اس شخص کو جو بہترین اہل دنیا سے ہے از روے بد و ماورس اہل سنت کو اسی اشتیاق کو مومنین اور مصدقین سمجھیں بلکہ اپنا پیشوا اور محمد بنا وین جیسا کہ عبات الماوار میں کتب اہل سنت سے اسکا اثبات ہوا ہے کہ عمر سعد اور مثل اسکے دیگر شقیقا مجتہدین اہل سنت سی ہیں اور کیونکر نہ حالانکہ مقولہ بعض اساطین اہل سنت ہے کہ الحسین انا قتل سبع جہدہ مگر شیعہ تو انکو اکفر الکفرہ و افجر الفجرہ سمجھتے ہیں اور ایسوں کی تصدیق نبوت اور دعوائی اسلام بکار آمد نہیں جانتے پس اسی طرح پر جو مصدقین نبوت مصداق یوذون اللہ رسولہ و نشرہ الیہم علی المودۃ اور یزادون من حاد اللہ اور من یشاقق اللہ و رسولہ کے تھے کیونکر تو انکو مومنین اور مصدق کہیں گے اور اس میں شک نہیں ہی کہ حضرت ابو بکر اور انکے اخو بن امیر اور سرگروہ لوگوں کے باتفاق متا و منکم تھے مگر ہمارا کہنا تو ظاہر ہے کہ ہم حضرات ثلاثہ کو فرسنا فقین سمجھتے ہیں لیکن کہنا اہل سنت کا پس اس لٹی کہ ثلاثہ کو فرس کل صحابہ سمجھتے ہیں اور کل صحابہ میں یہ منافقین ہی اہل ہیں جیسا کہ قول امام نووی انہم کانوا سعد و بین صحابہ سی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ تصدیق یو بکری شل تصدیق یزیدی و ثمری کی ہی تو شیعہ کو بصداق

قبول کرتی ہیں اور اگر مرد تصدیق ہی وہ تصدیق ہی جو موجب ایمان حقیقی تھی تو آپ کی یہ تقریر پوچھ
 و پوچھ مثبت اس کی نہیں اور علاوہ اسکے معارض ہی ساتھ اور دلایل قطعیہ کے جو ہم آپ ہی کی
 کتابوں سے کفر و نفاق ثلثہ پر قائم کرتے ہیں پیش حدیث مذکور و قرطاس و تجرید جیش اسامہ اشال
 ذلک پس جنلیک ان براہین قاطعہ کو آپ نہ دیکھ سکیں تو فقط ایک تقریر پوچھ و پوچھ کی ثبوت
 ایمان الیٰ کہ نہیں ہو سکتا ہے اور اوٹھار دیا اور براہین قاطعہ کا آپ کے بڑوں بڑوں کی کلمہ بہرہ
 آپ بچا رہے کہاں اوٹھا سکتے ہیں اور اگر کوئی بھٹخوردہ نہ ہو دیکھے تو وجہ عاشق شہل اوپر
 چند وجوہ کے ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ مودت الٰہی قرآنی آیہ دانی ہر ایک قتل الاستلک علیہ اجرا
 الا المودۃ فی القلوب ضروری دین تھی اوس سے انکار کیا اور خانہ نبوت کے جلانے پر
 مستعد ہو گئے دوسرے یہ کہ لیلۃ العتبہ خود پیغمبر کے قتل پر کمر باندھی اور کئی لڑھکائی تیسرے یہ کہ
 بنائی قتل و لاد رسول ڈالی کہ جس سے جناب سید الشہداء وحی لہ الفدا قیل یوم السقیفہ کھلائی بالجملہ
 کل افعال نفاق و شقاق حضرات ثلثہ کے دلیل ہیں اور عدم تصدیق ایمانی کے اور عدم تصدیق
 جنانی کے پس تصدیق لسانی حضرات کی کس کام آدگی اور ثبوت ان سب کا اپنی مقاموں پر بدلائل
 قطعیہ ہر قتل عشرہ کاملہ قولہ حضرات ثلثہ کر تے ہی قتل غلط بحث و کذب محض ہی اگر سچی تھی تو ان دعویٰ کہ
 کسی کتاب معتبر سے شیعوں کی ثابت کرتے طرفہ یہ ہے کہ یہ امر اجماعی ہو اخواہان بکری بھی نہیں ہی چنانچہ
 قول ابو جعفر اسکانی کا ترجمہ دعائی سجاد یہ میں قسم نفل کر چکے قولہ اونین چند لوگون میں سے ہیں نفل
 کیا غبات ہی متعدد لوگون کو ساتھ اول کی جمع کرنا اول ایک ہو گا یا متعدد ہونگے اکثر تباہ شہین تو
 مدعی اولیت فقط ابو بکر کے تھے جب موچی صاحب نے دیکھا کہ سابق الاسلام ہونا جناب میر علیہ السلام
 کا باحدیث شفق علیہا ثابت ہے تو یہ بات بنائی کہ چند لوگ اول بھی اور یہ سمجھی کہ اول حقیقی ایک ہی
 ہو سکتا ہی اور اول اضافی ہر مقدم اپنی مناسبت ہو سکتا ہی پس ابو بکر کے لیے بالخصوص کوئی
 شرف او سب سے ہو گا قولہ اور جنہوں نے اور دن سے پہلے اقول اگر مطلوب تصدیق سے
 مطلق تصدیق ہی اعم اس سے کہ لسانی ہو یا جنانی تو مسلم ہی منافقین فی بھی تصدیق لسانی کی تھی اور اگر

مراد بالخصوص تصدیق لسانی و جذباتی دو دو ہی پس در بارہ ثلثہ کے ہمارے آپ کے درمیان
میں قول بحث سے چنانچہ ابھی چند سطر پیش آپ فرما چکے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم اوسکے ایمان کو
صدق دل سی تصور کرتے ہیں اور وہ اوسکو نفاق پر یا طمع دنیا پر الحاح اقلست قولہ ایہ خار کے
بیان میں اقول وہیں ہم اوسکا کفر و نفاق ہی ثابت کر چکے ہیں فالجبع البصری ہل قری
من فطور ثم ارجع البصر کو تائین ینقلب الیک البصری خاستگا و هو حسیر
قولہ اس مقام پر صحت اعتراضات کو اقول شروع بحث میں وعدہ کیا کہ خلف اور اشدین
کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بقید اوسکے نام کے شیعوں کی کتابوں سی بیان کرتی ہیں ہر کہا
حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لائیکا حال اب جب مقام اثبات آیا توحید و حوالہ کر نیلگے
کہ ہم آیہ غار میں ثابت کر چکے ہیں بیان فقط اعتراضات دفع کرتے ہیں ہر ہر بات میں جلیہ سازی
اور رو باہ بازی کرنے سے کچھ نہ ملیگا قولہ ایک یہ ہے اقول ہرگز کسی شیعہ فی اعتراضات
اور مطاعن میں اسکا ذکر نہیں کیا ہی بلکہ جب اہلسنت مدعی ایمان حقیقی ابو بکر ہوتے ہیں و راستہ دل
کرتے ہیں بعدم رجوع دنیا و سوت میں پیش رسول خدا کہ جس سی ایمان طمع دنیا کا احتمال نکلی تب
شیعہ کہتی ہیں کہ یہ احتمال موجود ہونے دنیا پر موقوف نہیں ہی بلکہ کیوں نہیں جائز ہی کہ طمع
حصول دنیا آئندہ میں سبب ظاہر کر فی ایمان کا ہو چنانچہ حضرت ابو بکر نے کاہنوں اور منجھون
سی سنا تا کہ جب ایمان و انقیاد ظاہر کر و گے تو تمکو خلافت پہنچے گے پس بھی طمع حصول
خلافت باعث ایمان ظاہری ہوئی قولہ بڑے مرتبہ کو پہنچنگی اقول کاہن فی ابو بکر کو
جانشینی کی خوشخبری دی تھی کہ جس طمع سی ادنون فی اظہار ایمان لسانی کیا چنانچہ صاحب حملہ فی
بالخصوص ابو بکر کے اظہار ایمان کی وجہ ہی بیان کی ہے نہ حصول مطلق مراتب قولہ پہلی دلیل اگر
یہ تسلیم کیا جائی اقول یہ اگر مگر آپ کا ثابت تمجیل ہی آپ کے تسلیم کرنے اور نہ کرنے سے
ہلکوا کیا مطلب ہی آپ جمال کے دھوکھا دینیکے واسطے ہر جگہ بتا سی غاصبین غصب منصب کی
منکر مدعی بناتی ہیں آپ مدعی اثبات ایمان حقیقی ابو بکر ہیں اور ہم منکر سند ہماری انکار کی افضال

منافقانہ ہیں جو حیات میں اور بعد وفات خراب سردر کائنات کے اونسے سرزد ہوئے اور
 جو کچھ ہم تقویت منع میں بطور سند بیان کرتے ہیں اوس میں آپ کو گفتگو کرنا لغویہی ورنہ وقوع المسلم
 اوپر لاسلم کے لازم آویگا اور یہ خلاف داب مناظرہ ہی اگر آپ ہماری سند کو تسلیم نہ کریں گے تو ہم
 کہیں گے کہ لا اقل یہ احتمال تو ہو سکتا ہے کیونکہ اس فرض میں کوئی محال مثل جماع النقیضین و شرک الباری
 لازم نہیں آتا ہی اور مقررات فن میزان سی ہی کہ اذہار الاحتمال الطل لا استدلال تو اب آپ کوئی
 دلیل کی فکر اپنی اثبات دعویٰ کی واسطی کچی ورنہ دعویٰ آپکا بلا دلیل رہا بیگا اور قابل تسلیم عقلاً نہ تو قولہ
 واسطی پر اس کیسکو بھی تصدیق کیا ہوگا اقول ہم بیان کر چکے کہ کاہن کو ضرور سچا جاننا ضرور
 نہ تصدیق خود کاہن ضروری ہی نہ تصدیق معتقد کاہن یعنی حضرت ابوبکر کی ضروری ہی بلکہ بطبع
 دنیا با احتمال صدق کاہن کار بند طلب دنیا ہوئی اور اتفاق وقت سے فائز ہی ہوئی جیسی
 اہل دنیا با احتمال حصول دنیا تختیں کرتی ہیں اور کبھی فائز ہی ہوتی ہیں بخیرہ او کی ایک ذات شریف
 مخاطب ہی ہی و قدر تفصیلاً قولہ وہ نبی برحق ہونگے اور انکا دین سچا ہوگا اقول نبی کا برحق
 ہونا اور دین کا سچا ہونا زبان کاہن ہی جب ہو سکتا ہے کہ خود کاہن مصدقین نبوت سے ہو اور
 کمانت ساتھ تصدیق نبوت کی جمع ہونا محال ہی اس لیے کہ مدار کمانت کا اوپر کفر اور شیطان
 پرستی کی ہی اور مدار تصدیق نبوت اوپر ایمان اور خدا پرستی کی ہی و این ہذا من
 خداک و علی التزل اگر کاہن مومن ہی ہو تو ابوبکر کو اسکی تصدیق کی کیا ضرورت ہی ہے
 سابقا بیان کیا کہ طلب دنیا میں احتمال سچی ہوئی منجم و کاہن کا کافی ہی فتد کہ قولہ تو ضرور وہ پیغمبر صابک و سچا
 پیغمبر اقول یہ بنائی فاسد علی الفاسد ہی نہ کاہن کو تصدیق پیغمبر ضرور ہی نہ ابوبکر کو تصدیق کاہن
 پس ابوبکر کو سچا پیغمبر جانتا کہ ضرور ہوگا قولہ ایمان لائی ہونگے اقول ایمان لائی ہی ہی سچی
 ایمان کی کوئی ضرورت نہیں ہی بلکہ ایمان بطبع دنیا کی واسطی ایمان نفاقی کی ضرورت ہی اس لیے
 کہ حصول خلاف مقصوبہ کے لینے ہی ایمان کی ضرورت ہے اور کاہن فی ایمان حقیقی اور
 خلاف حقہ کی خبر نہیں دی تھی بلکہ ایک خبر عم حق و باطل سی اور جب آپ خود اسکو یقینی نہیں بیان

کرتی بلکہ حتماً کہتی ہیں سچا جانا ہوگا اور اس احتمال پر ہی کوئی دلیل نہیں دیا گیا ہے سر و پا کو دلیل ٹھہرانا آپ کا
 کام ہی قولہ دل سی میان لایو الا قولہ ہرگز ثبوت آپ سی ویل میان لایکا نہیں ہوگا کہ جس میں یقینات ایمان
 بھی پائی گئی ہوں غایۃ الامر یہ ہی کہ یقین پیغمبر ہونیکا جسطرح کل کفار و منافقین کو سبب کمینی دلائل
 نبوت کی ہوا تھا اسی طرح حضرت خلیفہ کو کابھن کی کمینی بھی تھیں ہوا اگر مقتضائی دس یقین پر ہی عمل کیا
 اسکا ثبوت کہاں سی ہو اجمہد و ابھما واستیقنتھا الفصحہ کو آپ کیوں بھولی جاتی
 ہیں اور اگر فرمایا کہ یہ فقط کفار کی شان میں ہی اور منافقین کی شان میں نہیں ہی تو لانسام غایۃ الامر
 ایک کانکار ظاہر ظاہر ہی اور دوسری کا اذا اخلوا الی شیا طینہ جو جیسا کہ ہم سابق میں
 بیان کر چکی قولہ مجتہد صاحب اقول تخصیص جناب مجتہد صاحب رضوان اللہ علیہ کی اس قول میں
 محض سچا ہی کل دنیا بر کے شیعہ کی قایل ہیں ابو بکر ایمان نہشت لیکن جسکی نفی کرتی ہیں ایک ایمان خاص ہی جس میں
 امنوا باللہ ثم استقاموا علیہ یعنی وہ امنو کہ جسکی بعد شکر کفر و الشکر از داد و اکفر ای ورنہ وہ
 ایمان قالوا امنا و اذا اخلوا الی شیا طینہ قالوا انما نحن مستهزؤن قولہ مگر حضرت سی غلطی ہو
 اقول اون قبلہ و کعبہ کی غلطی کے تو ہم ہرگز قائل نہیں اسکی کہ سی مذہب ہمارا بدلائل قاہرہ و برہین باہرہ
 جسپر کتب الفہم میں دو ہزار روایتیں ہیں کہ آپ کی قبلہ حقیقہ و کعبہ حقیقی کی غلطی کی ہم بیشک قائل
 ہیں کہ انعقاد نطفہ شریف بوقت ہوا خواہ عجم ہوا خواہ ہوا اسی کا پھر ہی کہ قبلہ و کعبہ قول غلط ٹھہرایا
 جاتا ہی قولہ امننت قبل ان امن اقول جواب اس کا ذیل آیہ غار میں گزر ا کہ عرض
 اس قول سی ابطال صدیقیت اسبققت ایمانی ابو بکر ہے اور ثبوت مطلق
 ایمان ابو بکر کہ جسکا کوئی منکر نہیں ہے سنیوں کو کوئی فائیدہ نہیں دیتا ہے اس لیے
 کہ کلام مطلق ایمان میں نہیں ہے کلام ایمان خاص میں ہے عینے ایمان حقیقی
 ابو بکر میں کہ قاطبہ شیعہ اسکے منکر ہیں ایمان عام سے ایمان خاص ثابت کرنا
 دلیل جہالت ہے وقد ثبت فی المیزان انہ لا دلالة للعامة علی الخاص
 باحدی الدلالات الثلاث وقد مر فی آیۃ الغار جو بہ آخری باتم تفصیل فائزہ

قال مخاطب المقام ہذاہ اللہ سبل السلام
 دوسری دلیل معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبرؓ پیغمبر صاحب کے نبی ہونیکا
 حال کہا تھا اور صرف وہی ایک کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے اور اصحاب
 بھی ہم جہانناک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے
 ہیں کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حمہ حیدری کے ان اشعار
 سے ظاہر ہوتا ہے جو ادھر نقل کی گئی اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک دو ہی شخص کاہن
 کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ زہرا اثنا عشریہ کا مولف فرماتا ہے وہم انکہ قول او اگر یہ قول کہتے
 و مجتہدین الخ مدفوع است زیرا کہ امامیہ این معنی را در حق اکثر صحابہ روایت نہ کردہ اند بلکہ در حق
 ایک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ
 جائے اعتراض حضرات شیعین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے
 مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کی صدیق اونکے کہنے سے ایمان لائے
 تو اہلسنت کی تصدیق بھی اگر اونکے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات
 مانی جاوے کہ صرف یہی دو شخص کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں
 نے کا ہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کر ایمان لائے تو کچھ خلل اونکے ایمان میں
 نہیں ہوا اسلئے کہ اور لوگ بھی بخلاف اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی
 پیشگوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق ہو کر کے
 مسلمان ہوئے تو اگر حضرات شیعین بھی کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے
 تیسری دلیل یہ قول شیعوں کا کہ حضرات ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے
 انہیں کے علماء کے اقوال سے غلط ہوتا ہوا اسلئے کہ انکے علمائے لکھا ہو کہ ابو بکر صدیقؓ خواب دیکھا
 تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جب کہ قاضی نور اللہ شوستریؒ نے بحال اللہ عنہ
 میں لکھا ہے کہ ابو بکرؓ بہت خوابیکہ اور دیدہ بود مسلمان شدہ بود چوتھی دلیل اگر حضرات شیعہ کی اس نحو سے

کہ وہ تصدیق کا حق رکھنے سے ایمان لائے یہ عرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے
 تو اس کی تفسیر یہ ہے کہ وہ کلام اللہ سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی و
 کوشش کرتے ہوئے رہے مگر اسلام کی طرف سے ان کو غائب کر دیا اور اپنی دوستی ان کو کچھ سمجھا کر حضرت کا مطیع بناتی
 اور اپنے پیروں میں سے علامہ دعوت اسلام کر نیکی واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو
 خرید کر کر کے خدا کی راہ میں ادا کرتے اور ان کو مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا
 ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جسکی کوششیں اور محنتیں
 اجراء دین میں غایت اور جہد و جہاد میں ہوں اور جس کو اعلیٰ کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال ہو
 وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا مانتی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھا ہو ایسی بات حضرات امامیہ
 کی زبان سے نکل سکتی ہے نہ کہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے گا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرات
 شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر برا ٹھنڈا کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت
 نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین نے صدرہ اوٹھایا ہم قول صاحب انفصلا لا فحاج
 کا نقل کرتے ہیں مولف موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ گرنہ صبیح پیغمبر خدا کہ از خوف کفار و حض غار
 ان تمام مہود و ورہد و اسلام از اظہار دعوت علامہ احتیاج و استہدائے تائید شیخین دل تنگ شدہ انحضرت
 حق و تعالیٰ بالظہار دعوت کو نہ دیا حضرت بنا بر اظہار عدم مصالحت از جہت اصرار ایشان از
 اعلان مانع نیاید حتیٰ اذصاب اولہا صاب و قال ثانیہما ایعب العنصری واللہ
 علانیۃ ولعیب اللہ سہرا از خوف خدا مائل و خوف غیر مائل می داند بقول المتمسک
 بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام سابقین ہم نے بیان کیا کہ شیعوں نے مطاعن
 ابو بکر میں ایمان لانا بغیر کا حق نہیں بیان کیا بلکہ اہل سنت مدعی ایمان حقیقی ابو بکر میں نبی شیعوں کو
 منع ایمان حقیقی میں کہا کہ ان کا ایمان بطبع دنیا سے مر جا حاصل تھا اور وجہ رجا قول کا حق نہیں تھا
 پس قول کا حق نہیں تھا اور رجا دنیا سے حاصل تھا دنیا اور طبع دنیا علت ایمان اور جب
 علت ایمان طبع دنیا ہوئی تو ایمان نہ نہوا اور جو ایمان نہ نہوا وہ ایمان حقیقی نہیں ہوا اس تقریر کو

نہ مہمون دہلوی سمجھاؤ اس گدیے کی گدیے سمجھے اور کھٹے گئے کہ شیعوں عمر ارض باؤبر بقول یہاں
 ایمان لایمکا کرتے ہیں حالانکہ عمر ارض اگر جتو شیعوں سے ایمان لانا نہ کہہ کر کہ جو ایمان شیعوں دینا
 ہو وہ حقیقی نہیں خواہ یہ طمع بقول کا ہیں یہی وجہ ہے کہ اگر بڑے گئے تھے ہو کہ قول کا ہیں نے
 طمع خلافت دلائی یا کہی جو جو دیکھ سکتے تھے یہی وجہ ہے کہ اگر عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض
 کو بھی قول کا ہیں یہی وجہ ہے کہ اگر عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض کی عمر ارض
 نفی نہیں ہو سکتا ہے کہ جو کچھ نفی ہے وہ ایمان لانا ہے یا اسے میں ہی کہہ رہا ہے کہ میں باظہار
 کوئی شیطان کے کہنے سے ایمان لاؤں لیکن ایمان لاؤں گا اور اس کا قدر ہو تو میں کیا قبضہ ہے جو اس
 بحث و محض اس میں کہنا کہ وہ میں نفس قول کا ہیں سے ایمان لائے یا جست سے شخص ایمان لائے
 ایک امر لغو ہے اگر اور لوگ بھی بقول کا ہیں ایمان لائے تو وہ ایمان بہت ٹھیک تھا اور
 اگر ایمان لائے تو بقول کا ہیں جو تو انہیں سنیہ طین میں والے ہو تو ایمان لغو ہی
 لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ طمع خلافت یا خلافت ایمان لانا خلافت نذر شیعین ہی کو لئے
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ ہونے اور کسی کو غزوہ خلافت نہیں سنا یا تھا پس معاہدہ میں تحقیق کے
 کہ حق حقیقی ہی اگر صالحین شیعہ سے بھی بقول کا ہیں کوئی ایمان لایا ہو تو کیا قباحت ہو سکتی
 کہ ایمان ان کا اتفاق شیعہ و سنی بطبع دنیا تھا لیکن یہی کہنا ہے مقبول ہے کہ بارے میں کہ اللہ
 ایمان لائے بہت ظاہر ہو لیکن سنیوں کے کہنا ہے اس لئے کہ صحابہ کو عدول میں اور ان کے ایمان
 لائے پس اس کل میں یہ بات جو خود میں شیعہ ہیں یہ بھی داخل ہیں پس ان کا ایمان اللہ
 باتفاق من الفرقین ہو باقی رہتے خاص مقبول ہیں اس نسبت پس ان کا ایمان شیعوں کے
 نزدیک فقط بطمع دنیا تھا اور دلیل اس پر وہی افعال اتفاق لائے ہیں جو خود رسول خدا کے ساتھ
 منع قرطاس و ندم تہمیر جیش اسامہ و اسامہ و انک کئی اور جو دریت رسول کے ساتھ تہمیر جیش
 و غصب خلافت و امثالہ کے علاوہ اسکے کل مقبولین شیعہ مقبولین اہل سنت ہیں پس طعن ابن
 کرنا اپنی ہی ہاتھ سے اپنی سر پر مارنا ہی اور میان کی جوتی میان کا سر صادق آبادی گامزن ان عکس

کلی یعنی کل مقبولین اہلسنت مقبولین شیعہ نہیں ہیں لان الموجبہ انما تنعکس جزئیۃ فلا تعقل
 قولہ جیسا کہ حملہ کی اقول جب فہم ہی درست نہیں ہو تو دعویٰ واقفیت کتب شیعہ محض کذب
 و دروغ ہو حملہ حیدری کہ جبہ در اقول اکثر اصحاب ٹھہرایا ہو اس میں کوئی لفظ اوپر اکثریت کی دلالت
 نہیں کرتا ہو بلکہ نفس اکثریت ہی پر نہیں دلالت کرتا ہو اکثریت کو کون پوچھے وہ قول کہ جسکو حضور والا
 نے نقل کیا ہو اس میں سب لفظ یکے کو کہ مکرر واقع ہوا ہو یہ یکے بہر دین یکے بہر دین کے کردار میں
 راہ ایمان قبول یہ یکے محض بہر خدا و رسول یہ اور کوئی لفظ نہیں آتا معلوم نہیں کہ کس حجت
 نے آپکو تعلیم کیا ہو کہ لفظ یکے اوپر اکثریت کو دلالت کرتا ہو اتنا نہیں سمجھے کہ اگر یکے سے اکثریت
 سمجھی جاوے گی تو جبکہ لفظ یکے مکرر ہو تو دونوں جگہ ضرور ہے کہ اکثریت مراد ہو ورنہ ترجیح بلا مرجع
 لازم آوے گی اور جب دونوں متضاد ہیں تو محل اقلیت کو نسا ہو گا کیا حضور والا کرنا بھی ہو گا
 یکے پاس یاں دیکے بادشاہ یہ کی داد خواہ و کی تاج خواہ یہ کی سرفراز و کی خاکسار یہ
 یہ کی تاج دار و کی تاج دار یہ تو کیا یہی معنی ہیں کہ بادشاہ بھی اکثر تھے اور علی بھی اکثر تھے یہی بیان
 ہمیں بعض کے ہو اور بعض اہم ہوا ایک دو سے اور ہزار سے بہر اکثریت کہاں سنی کلی قولہ جیسا کہ ترجمہ
 اثنا عشر اقول مراد صاحب حملہ اور مراد صاحب ترجمہ ایک ہو قصور اپنی فہم کا ہو جو دعویٰ ٹھہراتے
 ہیں قولہ اکثر صحابہ کا ہونے کے اقول بہر خبر شیعہ نے اکثر نہیں کہا ہو اکثر آپ کو اپنے دل سے کہتا ہو
 مگر اگر آپ کی خاطر سے شیعہ اکثر کو مان بھی لیں تو آپ یہ سمجھو کہ کون اکثر کو مانینگے شیعہ نہ کہنے لگاؤ نہیں
 اکثر کو جو منافقین میں ہونگے پس اعتراض شیخین و سافط ہونا سبب کرنے اس فعل کے جو منافقین
 نے کہا تھا کیونکہ ہو سکتا ہو ان اس راہ سوائے کہ الکفر طے واحد ہو قولہ مشتے ہونیکے وجہ
 نہیں ہو اقول وجہ بدیہی ہو کہ شیعہ طاعن ہیں اپنے جو کاہن کے کہنے سے بطبع دنیا ایمان لائے
 جیسا کہ صاحب حملہ کے قول سے ظاہر ہو یہ کی ہو دنیا کی بہر دین یہ پس جو لوگ کہ بہر دین ایمان
 لائی والی تھے ان کا اعتقاد کہ اقول کاہن پر نہ آپ اسکے قائل ہیں نہ شیعہ پس یہ قول باطل و یقین باطل
 ہو گیا پس یہی وجہ مقبولین کی اس گروہ سے نکلوں کے لئے کافی اور دانی ہے قولہ امیر کے اقوال

مہمل اور بے دلیل ہر پہلے کہیں سو ثابت کیجئے کہ شیعہ اپنی صدیقوں کے حق میں قائل ہیں کہ بقول
 کاہن بطع و دنیا ایمان لائے بعد اسکے اس کلام پرچ سو متفقہ ہو جائے گا کاشش کو کئی جھوٹی ہی
 کتاب مثل مجاہد السالکین کی بنا کہ شاہجی کبطرح اور کسی طرف منسوب کر دیا ہوتا تا دعویٰ بر دلیل
 نہ رہتا تو کہ لکیریات مانی جاوے اقول جوابات منہ سے نکلتی ہے بے سرو یا ہنی نکلتی ہو قول
 کاہن و ساحر و منجم کا ماننا اور اسکو سچ جتنا اولاً خود خلاف عقل و نقل ہو کہ ساتھ و مندرسی کے
 جمع ہو و ثانیاً بنا اعتراض تو طبع خلاف سر اہا جلالت ہو اسکو کیوں بھولے جاتے ہیں
 حالانکہ خود ہی عبارت حملہ نقل کر چکے ہیں قولہ تو کچھ خلل اقول خلل آپ کے دماغ میں ہو اور اوکر
 ایمان میں جو بقول کاہن بطع و دنیا تھا قولہ اسلئے کہ اور لوگ بھی اقول کچھ کتابیں جو منزل
 من اللہ متین اور حجت خدا خلق پر وہ کتابیں اور قول کاہن و منجم و ساحر آپ کے نزدیک
 مساوی ہوں کیا ایمان ہم نے دیکھ لیا ہم سنیوں کو معتقد اس عقیدہ فاسدہ کا نہیں جانتے تھے
 کہ وہ کتب مساوی کو ساتھ علوم شیطانی کے مساوی جانیں مگر آپ کے فرمانے سے معلوم ہوا
 نہیں معلوم کہ اور اہلسنت بھی اس پر راضی ہیں یا نہیں بہر کیف بنا اعتراض قبول قول کاہن
 بطع و دنیا ہو نہ قبول حکم خدا و رسولان ماسلف اسلئے کہ پیشینگوئی کلی اور غیب دانی سچی ہمارے
 نزدیک انہیں میں منحصر ہو قولہ اگر خواب میں اقول اگر خواب میں بھی جانشینی کا خیال باعث
 تصدیق ہوا تو وہ پایہ اعتبار سے مثل قول کاہن ساقط ہوگا اس لئے کہ مدار اس خواب کا
 مثل قول کاہن اور شیطان کہ ہوگا قولہ ابوکر صدیق و خواب دیکھا تھا اقول لعنہ اللہ علی الکاذبین
 اس دروغ بیانی سے نہیں معلوم کہ آپ کو کیا ملتا ہو اگر خدا و رسول سے شرم
 نہیں ہو تو ہمارے کچھ خلق ہی سے شرم کرتے کتنے علماء شیعہ سے لکھا ہو کہ ابوکر نے خواب دیکھا
 تھا آپ بڑے کاذب اور مفتری ہیں مولانا نے شوستر نے جو مجالس میں لکھا ہو اسکو
 خود آپ ہی نے صفحہ ۴۲ اسی کتاب میں نقل کیا ہو اس سے صاف صاف ظاہر ہو
 کہ خواب دیکھنا والا خالد بن سعید ہونہ کوئی بلید و بلید باقی رہی یہ بات کہ سبب ایمان

ابو بکر خواب خالد بن ولید کا ہن کہیں کہیں جواب اسکا یہ ہو کہ کون سا تضاد حقیقی و میان
 خواب خالد و قول کا ہن کے پایا گیا ہو کہ جسکا جمع و رفع ممکن نہیں ہو جس امر کو کا ہن نے
 زمان سابق میں کہا تھا اگر خواب کسی غصہ کا بھی زمان لاحق میں اوسکا نہ کرنا زیادہ ہوا
 تو اس میں کون سی قباحت لازم آئی قولہ تو اس کے تکریب اولیٰ حالات سے ہوتی ہو قول کوئی
 حالات چھن جانا سورہ برأت کا یا مصداق تردید عن الدنيا ہونا یا فرار کرنا جنت سے
 یا شرکاء فائین ان الرجل لیسیر سی ہونا یا تخلف از حبش اسامہ یا تجمیر و تکفین سید المرسلین
 خاتم النبیین میں شریک نہ ہونا یا سقیفہ بندی واسطے غصب خلافت کی کرنا یا چھین لینا
 فدک کا بغض الرسول سے اور ان کے گھر کا جلانا اور ایسی باتیں دینا کہ مرتے دم تک
 مہاجرت کریں اور ترک نکم کریں اور اجازت حضوری بنانہ بعد مرگ نہیں ان سب باتوں کو
 اثبات سے کتب شیعہ مضمون اور اثبات اہلکائینوں ہی کی کتابوں سے کیا گیا ہو کہ مقتضای
 حسب الشیء یعنی ولینم من حقین کو دیکھا ہی نہیں دیتا انکو شیعہ کیا کریں گہرہ بینہ
 پروردگار پر چھٹم چشمہ آفتاب را چہ گناہ نہ قولہ وہ ہمیشہ و عورت اسلام میں سے ملیں گے
 تھے الی قولہ در حوض است کیا کوئی یہ قول سب بریا کاری تھا جیسا کہ کل افعال منافقین
 مصداق یو ان الناس تھی یا عرض اس سے یہ تھی کہ جلد امر اسلام شائع ہو تو مال غنیمت
 ہاتھ آئے اور جس خلافت کی کاہن نے خبر دی تھی اس کے اشد بیگان جلد ہو جاوے اور نہ تو
 علامہ کی درخواست جہنم میں کہ مصاحف علامہ دعوت میں نہ تھی محض سچا اور ملتے
 برصاقت تھی یا رخصت سریت قولہ غلاموں کو خرید کیے کہ قول بریا کاری تھا تا کہ تم ایسی
 کجی بچا سلاں کہیں قولہ اپنے مال اور عیان کا نقصان قول مفلس قلاخ اباعن جدنی
 مال کہاں پایا اب چڑی ماری کرنا تھا خود (گاڑھے دھو تر پکارنا پھرتا تھا) کہا بھی اور جانکا
 نقصان فرات عن الیمن سے ظاہر ہو قولہ ان سب باتوں کا ثبوت قول محض کذب غلط
 ہو دعوہ اس کے بڑے سوا بے محبت و دلیل قابل اعتناء نہیں ہو سکتی اور اگر بغرض محال کو ہی امر

کسی قدر کہیں سے ثبوت ضعیف ثابت بھی ہو تو چونکہ ہم نے کر خدمت شریف میں گذارش
 کی ہو کہ نئے شیعوں کے نزدیک منافق تھے پس اعمال اہل نفاق اگرچہ ظاہر میں بہت اچھے
 ہوں لیکن کبھی اندرونی انداز میں ہوتی بلکہ ظاہر میں اعمال ربائی اونکے چونکہ بڑا دسمہ میں مومنین
 مومنین کے اعمال سے بڑھ جاتی ہیں مثل مشہور ہو کہ جو کچھ مومنون میں بڑی چمک ہوتی ہو
 لیکن بقول خدا کو یادداشت است بآلہ الریح فی یوم عاصف او کسراب
 بقیعة بحسبہ انطمان معام ہوتی ہیں نا فہم قولہ قول صاحب استقصا کا نقل کرتے
 ہیں اقول کہ کچھ نہ لکھتے مگر حضرت مخاطب خود نبی فرمایا کہ دو رنگو پر خدا کی لعنت جس میں اولیٰ مرتبہ
 او میں بریٹے اور مباحی جوتی بیان ہی کو سر بر لٹوئی ہرگز یہ قول صاحب استقصا میں ہر جگہ یہ عبارت
 حدیقہ سلطانہ اور صاحب استقصا فقط ناقل ہیں اور فقط کما افید اشارہ نقل فرماتی ہیں لیکن حضرت
 مخاطب ہمیشہ ناقل صحیح کے ناقل تھے تو میں پس نقل بلا اشارہ کہ کچھ کہتے ہیں ہر جگہ یہ سند لال مخاطب
 عبارت حدیقہ و درود و ترجمہ و اولاً قول صاحب حدیقہ بتنی ہر او پر الزام کہہ سکتا تھا ختم اور اصل اسکی
 انکی کتابوں سے ہے چنانچہ اصل کرنا اعلان دعوت میں اور عدمہ اوٹھا تا خلیفہ اول کا کتاب
 شیعہ اور سیرتائیں میں موجود ہر مضمون و وون کا یہ ہے کہ جب جناب الملاح و اصرارابی کو جناب
 رساناب نواحی مسجد میں ظاہر ہوئے ابو کہنے خود بنفس نفیس کھڑے ہوئے خطبہ پڑھنا شروع
 کیا اور رسول خدا ایک گوشہ مسجد میں ساکت تھے جب مشرکین نے یہ حال دیکھا جناب خلافت پاپ
 حملہ آور ہوئے اور پیروں سے اور لاتوں سے ہمال کیا اور عتبہ بن ربیعہ فاسق نے پاپوشائے
 کہنے کو کہ جا بجایو بند او میں تھے چہرہ مبارک حضرت ابی بکر پر اتنا مارا کہ بینی مبارک برابر رخسارہ
 ہو گئی اور بینی و رخسار میں بند ہی اور لپستی معلوم نہوتی تھی انتہی حاصل اور جو کچھ کہ حضرت خلیفہ ثانی نے
 بخطاب سراپا عتاب جناب رسول خدا سے مخاطب ہو کر دوبارہ اعلان دعوت اسلام میں
 فرمایا ہے او سکے بھی فضائل ابن روز بہ روز لکھے اپنی کتاب باطل میں لکھا ہی وندہ عبارتہ قال جو
 عمر ابن الخطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا رسول اللہ اللات والغری بعد ان

علانیۃ ولعبد اللہ سر اپس ہر گاہ کہ مضامین حث و ترغیب شیخین کی اپنی
 کتابوں سے ہمارے علمائے نقل کئے تو یہ نقل کرنا الزاماً ہی نہ تحقیقاً تو ہمارے اوپر ان فضائل
 الزامی سے دلیل لانا اور الزام دینا جزو خوش فہمی کے کس امر پر محمول ہو سکتا ہے؟ ثانیاً مسلمان
 کہ ہمارے علمائے بطور تسلیم لکھا لیکن اس امر کو مدح شیخین نہیں سمجھتے بلکہ انکی معائب
 میں سو جانتے ہیں چنانچہ خود آپ نے صفحہ ۲۶ میں حدیث سلطانیہ سے نقل کیا ہے کہ سیرت
 شیخین دلالت بر خبیث سیرت انہا دارد کہ در وقت کتمان از حضرت نبی درخواست
 دعوت نمودہ در فکر اصرار آنحضرت بر می آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست میکشیدند
 فاعترضوا باولی الالبصار انتہی بلغفہ پس شیعوں کے نزدیک اصرار و الحاح کرنا دوبارہ اعلان میں
 اوس وقت میں کہ خدا و رسول کے نزدیک مصلحت نہ تھی نہایت امیر و بجا ہے کیا جناب رسول خدا
 جس کام کے لئے بھیجے گئے تھے اوس میں معاذ اللہ غفلت اور ہٹاؤں فرماتے تھے کہ محتاج
 بہ حث و ترغیب شیخین ہوں کیا شیخین حمایت دین میں معاذ اللہ جناب رسول خدا
 سے بھی زیادہ تھو یا جناب رسول خدا معاذ اللہ یا فہم تھے اور یہ لوگ مصلح وقت کو انویزیارہ
 سمجھتے تھے یا جناب رسول خدا معاذ اللہ بزدلی کرتے تھے و شجاعت بکری و عمری اونسو سوا تھی
 ہر چیز حضرت خلیفہ ثانی کو ایسا لگتا ہوا سکتے کہ روز صلح حدیبیہ فرماتے تھو کہ اگر میں چاہیں
 آرمی بھی حسین اپنے پاناؤ کفار پر حملہ آور ہوتا اور مناسک حج بر غم امانت قریش بجالاتا
 اور جناب رسول خدا کا بھی بے آوازے مناسک یا وجود کثرت اعوان و انصار کی پھر جانا
 اوصلاح دہ کرنا حضرت خلیفہ ہی کے نزدیک سراسر بزدلی پر محمول تھا اسی سبب سے
 بہت بڑا شک بنو ت میں پڑا جیسا کہ کتب قوم میں مذکور ہے اور کسی محل مناسب میں
 عبارات بھی مذکور ہوئی لیکن ایسا لگتا فاسد بہ نسبت جناب رسول خدا کی کرنا کسی
 مسلمان کا کام نہیں ہے الحاصل جب شیخین نے حضرت کا کہنا نہ مانا اور اس کلام شنیع و
 اللات و العزریٰ لعبدان علانیۃ لعل او حضرت کے دل کو دکھایا تو او حضرت نے بلحاظ اسکے

کہ فائدہ مصلحت وقت ان لوگوں پر ظاہر ہو جاوے سکوت فرمایا اور انکو مانع نہ ہوئے
یہاں تک کہ خلیفہ صاحب باوجود موجود ہونے جناب رسول خدا کی پیشیدستی کر کے خطیب بنو
اور اوسکا عزت پایا اور مخالفت حکم رسول کا لطف اٹھایا مثلاً لکھا سلما کہ یہ امور یعنی دعوت
اسلام علامتہ اور صمدہ اٹھانانی نفسہ فعل حسن تھے لیکن لاسلم کہ شیخین سے بنیت حسن
صادر ہوئے بلکہ منظور نظر آنحضرت کا ریا و سمعہ و اطہار دینداری و دین پر وہی تھا کہ لوگ
سمجھیں کہ بکلی مسلمان ہیں بلکہ جناب رسول خدا کو بھی قریب دین و اذا را یتھم فجب
اجسامہم بانظر نظر آنحضرت کا تعجیل حصول عرض الحیوة الدنیا تھی پس بمقتضائے
خلق الانسان من عجل پابند مصالح وقت نہوئے تھے اور جانتے تھے کہ جلد امر
دعوت تمام ہو اور خزان قیصر و کسر پر متصرف ہو جائیں اور خلیفہ بن ٹھیں پس جب تک
افعال منافقین کا اللہ و فی اللہ ہونا ثابت نہ کیجکا ایمان اونکا ثابت نہوگا ہمنے کر عرض کیا
کہ افعال حسنہ منافقین جو بنیت یراؤن الناس ہوتی ہیں افعال مومنین مومنین سے بڑھ جاتی ہیں ہر

قال المحاطب التتم مقام ہدایہ اللہ سبیل السلام

پانچویں دلیل اگر فرض کیا جائے کہ ابو بکر صدیق سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور عیاذ باللہ کا فقرہ صحابہ
جاء بجا مجتہد صاحب نے اس عقیدہ کو ظاہر کیا ہے چنانچہ الفقار میں فرماتے ہیں اول ایمان
اصحاب ثلثہ باثبات باید رسانید بعد ازین باین افسانہ یہودہ ترنم باید نمود زیرا کہ والشتی کہ
مسئلہ آما یہ درین باب این است کہ اصحاب ثلثہ از اول عمر از ایمان بہرہ نہ داشتند
اور مجتہد صاحب کے مقلد صاحب استقصا الانام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ فان کفر ہم
وارتداد ہم واضح لا سترۃ فیہ کہ کفر اور ارتداد خلفاء و ثلثہ کا الیسا واضح ہے
کہ وہ کچھ چھپا رہے ہیں پس اگر مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان
حضرت ابو بکر صدیق کا محض کیا جاوے تو تمام مہاجرین اور انصار بلکہ تمام اصحاب کا کفر ہونا
لازم آتا ہے سوائے کہ سہون فی انکو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر خدا کے اونکو خلیفہ کیا اور انکو پچھرا

بیعت کی اور یہ بیعت کرنی والے اور انکو خلیفہ بنانے والے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار
 آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی روایت
 ایک لاکھ سے زیادہ اور ہر روایت ملتا باقر مجلسی جو اونہوں نے تذکرۃ الائمہ میں لکھی ہے
 چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی عیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا سردار بنادین تو پھر انکے
 کفر میں کیا شک رہا رہا یہ امر کہ سب مسلمانوں نے جو اسوقت تھے ابو بکر صدیق کی بیعت کی
 باقرار علماء و شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو بحار الانوار کی
 مجلد تین میں منقول اور جسکا ترجمہ مجتہد صاحب ذابین الفاظ کیا ہے جو جمیع مسلمان ابو بکر
 بیعت کروند و اطہار رضا و خوشنودی باو و سکون و اطمینان بسوئے او نمودند و گفتند کہ
 مخالف او بدعت کنندہ و خارج از اسلام ست سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے حضرات
 شیعہ کہ حضرت صدیق اکبر کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو
 جو مہاجرین اور انصار و مجاہدین تھے اور جنہیں بنی ہاشم اور اہلبیت بنوی بھی داخل
 تھے ان سبکو مہر احقہ اور کثایت کافر بناتے ہیں لغو ذلالت
یقول المتکبر لولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 جناب والا آپ امر واقعی بیان نہیں فرماتی بلکہ خدع و فریب کرتی ہیں کل کابیت کرنا ایک اصلاح سے ثابت ہے
 عبارتیں صحیح مسلم صحیح بخاری وغیرہ کی گزر چکی ہیں کہ جس کو کتبہ تخلفین بیعت کا ثبوت ہے اور چار لاکھ کا ہجوم
 ابو بکر پر وقت بیعت نہ کسی عاقل کی عقل باور کرتی ہے نہ اہل تواریخ و سیر نے لکھا ہے یہ دھوکہ
 اونکو دیکھئے جو ماہر اسکے روز سقیفہ سے واقف نہیں ہیں حقیقت واقعی یہ ہے کہ بعد خرفشار
 عظیم کے کہ جس میں منکم امیر و منّا امیر تھا چند منافقین نے جن سے عمر اور ابو عبیدہ نے ساز باز
 کر رکھا تھا ابو بکر سے بیعت کی اور منازعت باہمی اوس و خزرج مقتضی اسکی ہوئی کہ خراج
 بھی سعد عبادہ کی عداوت سے شریک بیعت بکری ہوئے بعد اسکے بخدع و فریب عوام الناس
 سے جھوٹے حدیثیں بنا کر یہ شہادت منافقین بیعت لی پھر بعضوں سے عمر نے تلوار دکھا کر

اور گھر میں آگ لگا کر اونسے بھر بیعت لی اور چلتے دیکھا کہ زور نہیں چلتا ہوا دیکھو بوجہ حکومت
 شام و مصر میں باہم کیا الغرض بعد تدبیر اہل مدینہ سے جب اطمینان ہوا اور دیکھا کہ اب بجز
 چند لوگوں کے کہ کسٹضعفین سے ہو گئے کوئے سراوٹھانیا لائیں ہر تب متوجہ اطمینان
 و جوانب مدینہ ہوئے پس جس قوم نے حکومت کو قبول کرنے میں تامل کیا اوپر لبس برداری
 خالد بن ولید لشکر بھجا اس شقی نے خدا و رسول کو درمیان دیکر لوگوں کو بغیر قبو میں
 لا کر قتل کیا پس بخوف قتل و غارت طوٹا کر باہر سے فرغاشیہ اطاعت و دوش پر رکھا۔

۵۔ نامنراے راجوینی بختیار بد عاقلان تسلیم کر دیا اختیار بد پیشتر سلطان امویہ
 و عباسیہ میں یوہن گذرا بعد اسکے سلاطین گبریہ و تیموریہ میں اور آج تک سلاطین عثمانیہ
 و روسیہ و انگلیشیہ میں بھی جاری ہے اور سب رعایا حکومت سلاطین پر راضی ہیں
 پس اگر ایسی ہی رضا مندی کا نام بیعت کرنا اور خلیفہ اللہ بنانا ہو تو آپ کو بھی بیعت
 ملکہ معظمہ و کٹوریہ حاصل ہے اور آپ کے لئے وہ خلیفہ اللہ ہیں پھر جو حکم آپ نے کل مسلمانوں
 پر بیعت باطلہ مکرری جاری کیا ہے اپنے اوپر بھی جاری کیجئے اور بعد فرض و تسلیم اگر قبول کے
 ہم کہتے ہیں کہ اگر کل صحابہ اور کل مہاجرین و انصار الا من عصم اللہ ابوبکر کی بیعت نہ کرتے
 تو قول جناب رسول خدا سیعود الدین غریبا کما بدء غریبا اور قول آنحضرت کا
 لتتبعن سنن من قبلکم شبرا بشبرا اور قول آنحضرت کا تحر صون علی الاکارۃ
 اور قول آنحضرت کا تلباغضون و تتحاسدون و ترجون بعدی کفار انضرب
 بعضکم رقاب بعض الی غیر ذلک من الاحادیث الصحیحۃ المتواترۃ کیونکہ
 صادق آتا ہے کہ قوم موسیٰ کے گو سالہ پرستی پر نہیں تعجب ہوتا ہوا اس امت کے
 گاؤں کہن سالہ پرستی پر بڑا تعجب ہوا اور حقیقت دین موسیٰ نہ باطل ہوئی اور حقیقت
 دین اسلام باطل ہوئی جاتی ہے علاوہ برین رضامندی کل صحابہ و مہاجرین و انصار
 اوپر عدم نصرت عثمان کے موجب بطلان خلافت عثمان نہ ہوئی اور رضامندی اوکی

او پر بیعت یا طلعہ کبریٰ کے موجب بطلان اسلام ہو جائے آئن ہذا لفظ عجیب قولہ
 سہون نے انکو اپنا سردار بنایا اقول یہ سہون آپکا لفظ سہون میں کہ مذکور ضلع حاویہ
 اور فسوہ عمری مہتری ہے پادرو ہوا ہوا اسی دعویٰ بے دلیل کا نام کہ سب امت کو بیعت
 کری رضائے رغبت کی آپکے علمائے اجماع رکھا ہوا اور کس طرح سے ثبوت حجیت اور اثبات
 واقعیات میں اس کے خاک اور رائی ہے گربارہ سو برس سے آج تک بحمد اللہ بقدر پریشہ بھی
 نہ ثابت ہو سکا یہاں تک کہ سچا رہے نقارانی نے شرح مقاصد میں جب دیکھا کہ ان پرچ
 وچر تقریرون سے بجز بیعتی کے کچھ حاصل نہیں ہے تو اس اجماع کی ماہیت ہی کو تبدیل
 کر دیا اور کہا کہ اجماع عبارت ہی فقط اس سے کہ دو ایک اہل حل و عقد میں سے اوپر ایک
 امر کے مجمع ہوں جیسا کہ عمرو ابو عبیدہ بن جراح کی بیعت کرنے سے خلیفہ اول واجب الاتباع
 ہو گئے انہی محصل ہفتہ سبحان اللہ کا دعویٰ اتفاق کل اور دلیل لانا اور سپر بخبر واحد کا
 مجتمع اُمتی علی السخطاء اور کجا اتفاق و دہل اتفاق کا الحاصل یہ تبدیل معنی اجماع الفرار
 من المطر و الوقت تحت المیزاب کا مصداق ہو بلکہ کہنا چاہئے کہ ماہیت کلیہ مستحیل باہیت
 خضر بریہ ہوگی طرفہ یہ ہے کہ یا تو خلافت کریہ کا اثبات اجماع کرتے تھے یا اجماع کا اثبات
 بخلافت کریہ کرنے لگا اور یہ نہ سمجھے کہ دور مقرر لازم آویگا اور آپکے امام صاحب فخر رازی
 نے نہایت العقول میں ایک دوسرا نمونہ ہے آہنگ بغرض حفظ ناموس و ننگ بمقاوذا علی الطہور
 فخر اوٹھایا و وہ یہ کہ جب دیکھا کہ اس اجماع عجیب و غریب میں صحابی جلیل الشان سعد عبادہ
 کبھی شریک نہ ہو تو زبانا کہ اجماع خلافت کریہ پر بعد موت سعد عبادہ متحقق ہوا اور سعد عبادہ
 زمان خلافت ثانی میں مرے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ تمامی مدت خلافت سرا با جلافت
 جناب خلیفہ اول میں اجماع منعقد نہیں ہوا تھا پھر خلافت کہتے اسپر ہو کیونکہ درست ہوئی
 اور آپکا دعویٰ بھی کہ سہون نے سردار بنایا باطل اور حلیہ صحت سے عاقل ٹھہرا حضرت غور فرمائی
 کہ یہ پلید کو کتھون نے سردار اپنا بنایا تھا سردار بنائے او کو عدد اکہین زیادہ آپ کے

خلیفہ اول سے تھو لیں چاہو کہ وہ شفی بھی مثل آپ کر عتیق کی ہو اگرچہ موصوف واقع میں اس سے
 بدتر تھے کہ ایسی بنا تحقق خلافت کی ڈالی کہ جو زیر پلید میں اولیٰ سے بھی بدرجہا کامل ہو کر باطل کے
 اور اس سے جو کچھ مفاسد ہوئے ہر کس و نا کس جانتا ہے فاعلم و ایا اولیٰ الہا بصار
 قولہ اور ان کے ماتھے پر بیعت کی اقول سب کا بیعت کرنا ابو بکر سے اپنی کتابوں سے ثوابت
 نہیں ہوتا چہ جائے اُن کے کتب شیعہ سے ثابت ہو اپنی صحیحین میں موجود ہے کہ جناب امیر نے
 چہ نہیں تک بیعت نہ کی اور جامع الاصول میں کہ جامع احادیث صحاح ہی موجود ہو کہ راوی نے
 بقسم کہا کہ لا والله والا عند من بنی ہاشم یعنی کسی نے بنی ہاشم میں سے بھی بیعت نہ کی چہ نہیں ہو سکتا
 اور تواریخ سے ثابت ہو کہ شرفا قبیلا اس کی مثل قبیل ابن سعد و سعد بن عبادہ کہ جس کے حق میں
 حضرت عمر نے بسبب ابائو انکار کے بیعت بکری سے آفتلوا سعد اقل اللہ سعد الکافی صحیح البخاری
 فرمایا تھا اور اس طرح قوم مالک بن نویرہ اور امثال اوں کے نے بیعت بکریہ نہ کی پس اجماع
 کل اُمت کہاں ہوا اور یہ جو آپ کے صحیحین میں لکھا ہو کہ بدر چھ مہینے کے جناب امیرؓ اور بنی ہاشم
 نے بیعت کی آپس اولاً تو یہ مسلم و بخاری کا جمایا ہوا فقرہ ہے شیعہ تو اسکو مانتے ہی نہیں اور اتباع
 کا ذمہ غادرین جانشین کو صادق جانتے ہی نہیں اور ثانیاً وہیں نبض صریح موجود ہو کہ بعد وفات
 جناب سیدہ بسبب پھر جانے لوگوں کے اور وہ وجاہت نہ رہنے سے اپنے مصالحت کی چنانچہ
 صحیحین میں موجود ہے وکان لعلی وجہ حیوة فاطمہ فلما توفیت فاطمہ استنکر علی وجہ الناس فالتمس
 الی مصالحتہ ابی بکر و فی جامع الاصول صریح الی مصالحتہ ابی بکر کہ ان سب سے اضطراب و مجبوری
 اور عدم رضا و رغبت ہو یا ہو اور ظاہر ہے کہ جو مصالحتہ مصداق الہا من اکوہ و قلبہ مطمئن
 بالایمان اضطرابی ہو مثبت حقیقت نہیں ہو جناب رسالت ابی بھی بہت بزرگوار سے
 صلح حدیبیہ کی تھی کہ حسین حضرت لاثانی جناب خلیفہ ثانی نے ایک کلام طویل کہ جس حقیقت ایمان
 مدوح ظاہر ہے جناب رسالت ابی کے ساتھ فرمایا ہو ہونڈ کورنی صحیح المسلم وغیرہ کتب اہل السنۃ
 اور اس طرح سے مصالحتہ جناب امام حسنؓ ساتھ معاویہ کے کہ تا این مصالحتہ شاہ عبدالغیر زہد بلوی

خال المؤمنین کو زمرہ خلفاء حقہ سے نکالتے ہیں اور فرماتے ہیں اقبل از مصالحہ با ما حسن
 باغیوں میں سے تھا اور بعد از مصالحہ ملوک اسلام سے ہوا بخلاف سوانتے ما افساؤنی تحفۃ المسترفۃ
 بالجلد مصالحہ اضطراری مثبت حقیقت نہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ جناب امیر برضا و رغبت
 بیعت کرتے اس لئے کہ خویش مسلمین موجود ہے کہ جناب امیر اور عباس عم رسول آپ کے
 شیخین کو کاذب و غادر و خائن و آثم اعتقاد کرتے تھے پس با اعتقاد این اوصاف برضا و رغبت
 بیعت خصوصاً امثال ان حضرات سے ممکن نہیں علی الخصوص بنظر اسکے اصحیح بخاری اور صحیح مسلم
 کے کتاب الایمان باب علامات المنافقین چند احادیث نبوی اس مضمون کی موجود ہیں کہ یہ
 اوصاف اربعہ علامات نفاق سے ہیں پس ان دونوں حدیثوں کو ملا کر اس سے باین نتیجہ کہ ایک کو
 صفی اور دوسرے کو کفری قرار دین یہ نتیجہ پیدا ہوگا کہ حضرت شیخین اعتقاد جناب امیر و حضرت
 عباس میں منافق تھے پس با وجود اعتقاد بنفاقیت کیونکر برضا و رغبت وہ بیعت و بیعت
 او حضرت سے واقع ہوگی فاعتبروا یا اولی الا بصار اور خود نفس جناب امیر کی کتابوں میں
 موجود ہو کہ بعد واقعہ سقیفہ و بیعت چند منافقین پر دست خلیفہ فرمایا کہ ایک عیال ساری و سرکم
 کما فی شرح المقاصد وغیرہ اور صاحب و حیر و علی اللہ مقامہ اللہ ایک جماعت کثیرہ کو مباہرین
 و الفار سے مکرین و کار میں خلافت ابوبکر سے کتب معتبرہ الحسنات سے ثابت کیا جو من شان
 تفصیل المقام فلیرجع الی افاداتہ بالجلد یہ دعویٰ ابجہ خود آپ ہی کی کتابوں سے باطل ٹھہر تا ہو
 اور بغرض محال اگر ثابت بھی ہو تو بھی اس سے ایمان ہونا نہیں ثابت ہوتا اس لئے
 کہ عدو متباہنین یزید طبرہ کو ملا خط فرمائے کہ کہتے تھے کہ میں خلیفہ کے متباہنین سے نہیں تھے بلکہ
 آپ کو خلیفہ زاوہ عبداللہ ابن عمر غزوہ کعبہ کے بعد بہت ثابت قدم اور راسخ دم تھے چنانچہ جب اہل ینہ
 نے خلع اوس پر طبع کا بسبب قیام افعال اور شائع اعمال کے چاہا تھا تو خلیفہ زاوہ نے
 حدیث بنصب لکل عادل لای یؤثمہ القیامۃ پر فکر خلع سے منع فرمایا کما فی صحیح البخاری
 حالانکہ ایک جماعت کثیرہ الحسنات کی مثل علامہ تقی زانی اور شایع عقائد سنی اور امام احمد بن حنبل

و غیر ہم من اعیان اہل السنۃ کفر و ارتداد و نرید کو بخش صریح لکھتے ہیں پس جو شاعت کہ آپؐ فر
 شیعوں پر لازم کی ہے لازم آتا ہے کہ یہ علماء بھی آپؐ کے بسبب تکفیر نرید شریک اوس شاعت
 میں ہوں قولہ حلیف بنایا اے دس بیس اقوال بقول تقنا زانی شرح مقاصد میں اصل بنائوں
 و شخص تھے جیسا کہ ابھی بیان ہوا اور ان کے دس بیس منافق اور بھی شریک تھے کہ کلاب جیفہ
 دنیا تھی اور ان شیطانوں نے پہلی سود و سود کی راہ ماری اور ان سود و سودی پھر ہزاروں کی
 راہ ماری اور اخوان البیس نے طرح طرح کے بیس سے لوگوں کو راہ راست سے پھیرا کیوں نہ
 دکھائی شام وین کی حکومت کا وعدہ کیا کچھ لوگوں کو بوضع احادیث مذبذبہ فریب میں لائے کہین
 کہا کہ جناب رسول خدا نے حکم غدیر خم منسوخ فرمایا کبھی کہا کہ او حضرتؐ فرمایا البتہ و الخلفاء
 لا تجتمعان فی بیت کبھی کہا کہ او حضرتؐ فرمایا ہے اللہم لا تجعل الخلفاء فی
 دلد علی کبھی کہا کہ او حضرتؐ فرمایا کہ آل ابیطالب لیسوا لی باولیاء کما اقربہ ابن
 ابی الحدید لیکونہ فی صحیح البخاری و ان لم یکن الا ان موجود اہل اخرجہ ابناء
 انخارج کما اخرجوا حدیث الغدیر اور کبھی کہا کہ جناب امیر علیہ السلام کو اس امر کے متحمل
 ہونے سزا کا ہے اور اسی لئے شریک سقیفہ ہوئے حالانکہ وہ حضرتؐ مشغول تھیں و کفین جناب
 خاتم النبیین تھے کبھی کہا کہ جناب امیر بسبب صغیر کے لائق اس عہدہ کے نہیں ہیں الغرض
 سو سو طرح کے کمزور و سوامر یاں امتؐ نے بکایا اور دنیا طلبوں کو اپنے دام فریب میں لائے
 یہاں تک کہ اجلات غالب اور اشراف مغلوب ہو گئے قولہ بلکہ لاکھوں تھے اقوال لاکھوں کا
 مجتمع ہونا سقیفہ میں بلکہ مدینہ میں بیعت ابوبکر کے الخ خلاف عقل و نقل ہے کاش اس دعویٰ پر
 کوئی چٹھی دلیل بھی بیان کی ہوتی قولہ بروایت ایک لاکھ سے زیادہ اقوال اس روایت
 کا ذبہ موضوعہ کا کچھ نشان بھی دیا ہوتا اور بعد اسکے یہ بھی ثابت کیا ہوتا کہ یہ لاکھ سے زیادہ
 اپنے شہروں اور قریات کو چھوڑ کر ابوبکرؓ کی بیعت کی واسطے مجتمع ہوئے تھے پھر یہ بھی ثابت کیا ہوتا
 کہ یہ سب صدق اکرامن اکرام و قذیبہ مطمئن بالایمان نہ تھے بلکہ سب فی رضاء و عصب

بیعت کی اور حضرت عمر دروازہ جناب سیدہ پرگ اور نگر یان لیکر ناحی و بیکار یکسو کوستانو اور منہ اپنا
 شعلہ کئے جنہم سے جھلسا نے کو گئے تھے قولہ ملا با فر مجلسی نے اقول کیون اس قدر
 جھوٹ بولنے پر کربانہی ہے کتاب تذکرۃ الائمہ ہرگز مولانا سے مجلسی کی نہیں ہی پہلے
 اعتبار اس کا قول سے کسی شخص معتبر کے ثابت کر لیا ہوتا تب اس کی نسبت کا قصد کیا ہوتا
 قولہ ایک کافر کو اپنا سردار اقول یہ دعویٰ بھی بلا دلیل ہے کہ کافر کو مطلقاً سردار بنانا کفر ہی
 اولاً بدلیل آیت و حدیث بیان کرنا چاہئے بعد اسکے حکم کافر و منافق کا من جمیع الوجوہ ایک ہی
 اسکو بدلیل ثابت کرنا چاہئے بعد اسکے امور دینیہ کا سردار بنانا اسکو ثابت کرنا چاہئے بعد اسکے
 کل نے برضا و رغبت بنایا یہ بھی ثابت کرنا چاہئے ان سب کے بعد جو کچھ گفتگو کیجئے تو ہم نہیں کہ اپ کیا
 بکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ایک منافق نے ایک منافق کو باعانت چند منافقین مومنوں پر
 بحیثیت حاکم بنایا جیسا سلاطین جہان حکمران ہوتے ہیں نہ یہ کہ مومنین نے بنایا قولہ جی اللہ اور
 کے اقول یہ کلام مدخل ہے بچند وجوہ اولاً ایک کتاب معتبر کا نام لینا اور نقل کرنا عبارت کا
 کتاب غیر مشہور و غیر معتبر بھی ایک فہرست ہوتا تھا مجتہد صاحب کسی جلد کا مجلدات بحاسہ سے
 سرجمہ نہیں کیا ہے یہ مجلسازی اور افزا پردازی کفش دوز کی ہی آپکا قصور نہیں ہے خیال کج کتاب
 مستطاب استقصا میں اس بارہ میں کفش کاری کفش دوز عمل میں آئی ہو مثالاً لفظ جمیع
 بیچ عبارت جمیع مسلمانان کے مستزادات پر و خائن و غادر سے ہو اور ظاہر ہو کہ بعد کی عبارت اس
 خیانت پر دلیل ہے کہ او میں موجود ہو کہ مخالفت اور بدعت کنندہ آہ پس اگر جمیع مسلمانوں نے
 بیعت کی تو مخالفت اور بدعت کنندہ کون لوگ تھو کیا مشرکین یا یہود و نصاریٰ کو جمیع مسلمین نے
 بیعت الوبکر کی مخالفت و بدعت کنندہ سمجھا تھا و علی التثلیث جمیع مسلمانان سے مراد وہی اجلات
 دنیا طلب ہیں کہ قریب میں چند منافقین کے اگر راہ گمراہی اختیار کی اور اس میں کچھ شک نہیں
 کہ ہزارانہ میں دیندار کم اور سگان دنیا طلب بہت ہیں اور مجازاً اکثر پر اطلاق جمیع شائع ذوالع
 ہے قولہ سبحان اللہ کیا دین و ایمان، ہوا قول لاجل ولا ثبوتہ الا باللہ کیا دین و ایمان ہے

اہلسنت معاویہ کا کرکڑت سگان دنیا پر بھولے ہیں صدیقوں کو چھوڑ کر کذیبوں کی محبت پر
 پھولے ہیں دین محمدی کو ذلیل و خوار کیا کہ شہادت گاہ یہود و نصاریٰ ہو اچھٹ لاکھ زید بن
 مقابل میں بہتر حسینوں کے مسلمان اور مہاجر و انصار اور مجاہدین فی سبیل اللہ کہتے ہیں
 اور پیر و مرشد انکی لعنت زید سے منع کرتے ہیں وَاَنَا قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ بِسَيْفٍ جَدِّہَ کہتے ہیں
 تَكَادُ السَّمَوَاتُ تَيْفُطِرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتُخْرِجُ الْجِبَالُ هَذَا اَوْ لَا تَحْبُدُ
 أَكْثَرُهُمْ إِلَّا قَوْلًا لِّدَا قَوْلِهِ اَوْ حَبْنِ بْنِ هَاشِمٍ اَقُولُ ہنے آپ ہی کی کتاب سے ابھی ثابت
 کیا ہو کہ نبی ہاشم نے تحلف بیعت کر یہ سے کیا اور یہ مضمون صحیح مسلم میں بھی ہے و نقل من
 جامع الاصول الذی ہو جامع صحاحکم اور صحیح بخاری میں زبان عمر سے وَاَخَالِفْنَا اَلْاَعْلٰی وَالْاَسْفَلِیْنَ
 و من معہما موجود ہے اور از آلہ الخفایں بھی ہے کہ سادات اہلبیت از بیعت تخلف نمودند قَوْلہ
 صَاحِبُہٗ وَکُنَا یَہُکَا فَرَبْنَا ہُنَّ اَقُولُ فَشَ اللہ فاک و جل النار مثواک کہرت کلمۃ تخرج من افواہہم
 ان یقولون الا کذباً شیعوں کی محبت ساتھ اہلبیت کی ایسی دنیا میں شلیع ذوالع ہو کہ کفار تک بھی
 جانتے ہیں البتہ ابوبکر کو بسبب تخلف کرنے اہلبیت کی اوسکی بیعت سے صراحۃً و کلتا یہ ہر طرح سے
 کافر بناتے ہیں و الحمد للہ علی ذلک اور بعینہ اسی تقریر سے لازم آتا ہو کہ امام آپ کے احمد بن حنبل
 اور علامہ تفتازانی اور شایع عقائد نسفی وغیرہم من اعیان السنۃ کہ قابل بہ نفاق و عدم ایمان زید بن علیہ
 یر من اور مع ذلک عبداللہ ابن عمر اور جماعت کثیر نے صحابہ و تابعین سے بیعت کے کچھ بلکہ بعض
 انہیں سو نہایت اسخ اور سپر تھو تو سب یقیناً مقرر تم ان سبکو کا صراحۃً و کلتا یہ بنا تو ہیں اور بنائے اُصحابہ کلمہ و کونما کی تہ
قَالَ الْمَخَاطَبُ الْمَقَامُ هِدَاہُ اللہ سَبیل السلام
 جھٹو بن دلیل ہمو ابوبکر صدیق رض کے ایمان کے اثبات میں زبادہ و دلائل بیان کرنے
 کی ضرورت نہیں ہو اسلئے کہ خود علما رشیدہ فیہ سمجھ کر انکے کفر کا دعویٰ ایسا یہودہ ہو کہ اوس سے
 سننے والے کو تعجب ہوتا ہو اُس سے انکار کیا اور اپنے اون علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے
 خود جھٹلایا اسلئے ہم انکے اون اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین

میں فرماتے ہیں کہ نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت والجماعت بہ شیعہ منوہ
 اندر سختی است لی اصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثرے نیست و مذہب
 ایشان ہمین است کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کا فر جناب مجتہد صاحب
 قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ پوشیدہ نماز کہ این
 کلام بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل قادح مقصود ما و مفید مطلب او نمیشود
 زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ پس فرق میان کفر و
 فسق ہمین است کہ کافر نجس است در دنیا و مغلہ است فی النار در عقبی و فاسق
 کہ بسبب انکاری کی از ضروریات مذہب باشد مغلہ در نار خواهد بود و در دنیا
 احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتین بر او جاری شود لیکن اس عبارت میں حضرت
 قبلہ و کعبہ نے بالوہطلی فرمائی یا بدہ و انستہ اغراض کیا اسلئے کہ یہ فرمانا کہ بر تقدیر صحت
 و صدور آن از فاضل کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا کہ اس قول کو قاضی نور الدین شوستری
 کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اوس سے انکار فرمایا ہے ایسے گول گول عبارت
 کھنسنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلون کو مغلطہ میں ڈالنے سے دوسرا فائدہ
 نہیں تھا اگر یہ عبارت مجالس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر کہنا کیا معنی اور اگر یہ
 عبارت اوس میں نہیں ہے تو صاف اوس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب
 تحفہ اثنا عشریہ کی طعن و تشنیع میں موافق اپنی عادت کے دو چار ورق سیاہ
 کئے ہوتے شاید حضرت نے مجالس المؤمنین نہیں دیکھی ہوگی اسلئے نہ انکار کیا
 نہ اقرار ہر حال ان الفاظ سے قبلہ و کعبہ کی اوس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہو
 اور اگر اب بھی کسی کو شک ہووہ مجالس المؤمنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد
 صاحب نے دیا ہو وہ بھی ایسا ہی کہ اوس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اسلئے کہ
 قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ تکفیر شیخین ہمارے اصول کے مخالف ہی

اور حضرت مجتہد صاحب اوسی کو ثابت کرنے میں تیس یا خطا اجتہادی قاضی تھے۔
 سے ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اوسکو ثابت
 کرتے ہیں یا شاید درمیان کفر اور ایمان کی ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرمایا جاتے ہیں
 جسکا نام اون کی اصطلاح میں اسلام ہے جسکے معنی نفاق کے ہیں یعنی ظاہر میں
 کلمہ پڑھنا اور باطن میں کافر ہونا اسلئے ہکولاً لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر
 کریں اور اوسکی ابطال کے دلائل پر غور کریں اسلئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے
 اور انکے مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبہ کو قائم کرنے سے کیا غرض
 ہے آیا یہ کہ خلفائے ثلاثہ کی ایمان سے انکار کیا جائے اور انکے اسلام کو تسلیم
 کیا جائے اور اسلام کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن
 میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی مثل زبان کے پیغمبر صاحب کے نبوت کو تصدیق
 کرتے تھے مگر امام برحق کے امامت کے منکر تھے اور انکے حقوق کے غاصب
 اور انپر جائز تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہوا اسلئے بسبب انکار ایک اصل
 کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرہ سے خارج تھے یا سوائے اسکے اس
 تیسری مرتبہ کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا فائدہ تو نہیں
 نہیں آتا اسلئے امر اول کو تسلیم کر کے اوس سے بحث کیجاتی ہے پس اگر خلفائے ثلاثہ کے
 ایمان سے اسوجہ سے انکار ہو کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں توحید
 اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات شیعہ
 کس حساب میں ہیں انکو امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور باطن
 میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعتیہ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے
 یہ قول لکھا ہے کہ ایشان از روی گفتہ پیرو بہ ظاہر کلمتین گفتند از بر اسطیع اینکه
 شاید ولایتی و حکومتی حضرت بالیشان بدہر دور باطن کافر بود پس اسکا جواب اوپر ہم

دے چکے اور سکا اعادہ ضرور نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علماء شیعہ نے انکار
 کیا اور جو لوگ ایسا کہتے ہیں انکو خود اوہنوں نے نامنصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ
 جو علماء شیعہ سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان و
 الصفات سے بعید ہے و ہذہ عبارتہ جواب گفتن ابن سخن باز تکاب آنکہ در سبق
 ہجرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ
 حتیٰ قبل از سنوح ناخوشی یا امیر المومنین از الصفات دور است اور ملا عبد الجلیل قزوینی
 کتاب نقص الفضائح میں لکھتے ہیں کہ انا ثنائے خلفا پس بران انکار بے نیست
 بزرگانہ از مهاجرین و السابقون الاولون من المهاجرین و الانصار
 و الذین اتبعوا اہم باحسان اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ انا انچہ سیرت
 ابو بکر و عمر و دیگر صحابہ بیان کردہ مجملے است نہ مفصل آن را خلافت نکر وہ اند
 شیعہ الا در جہ خلافت و امامت را کہ شیعہ انکار کنند در ایشان کہ در جہ امامت نہ داشتند
 و ان فقدان عصمت و خصوصیت و کثرۃ علمی است اما صحابہ رسول ایشان را و اند و از در جہ شان نگذرانند
یقول المتمسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 عبارت مجالس المومنین سے استدلال کرنا مخاطب خوش فہم کا او پر عدم کفر حقیقی شیخین
 کے عجیب و غریب ہے کفر ظاہری شیخین کا کہ عبارت جو انکار ظاہری شہادتین سے
 کوئی شخص ہمارے علم سے قائل نہیں ہوا ہے اور کسی نے نہیں کہا کہ لٹہ مشرکین سے
 تھے اور جناب رسول خدا خود فرما گئے تھے کہ لست اخشے علیکم ان لست کو وہاں کہ خشنے
 علیکم الدنیا کمافی صحیح المسلم یعنی تمہارے لئے میں اس بات سے نہیں ڈرنا کہ تم مشرک
 ہو جاؤ گے لیکن دنیا تم کو گمراہ کرے گی پس معجوت عنہ در میان شیعہ و سنی ایمان حقیقی لٹہ ہو
 کہ اہل سنت اس کے مذہبی ہیں اور شیعہ اس کے منکر ہیں اور ایمان ظاہری کے قائل اور
 عبارت مجالس نہیں دلالت کرتی ہے مگر اد پر نفی کفر ظاہری کے نہ اد پر نفی کفر حقیقی

اور بعد مراجعت طرف کتاب مجاس کے معلوم ہوا کہ کلام مخاطب بتی ہے اور پر چند
 خدع و خیانت کے کما لہجی قولہ زیادہ دلائل اقوال ہم بھی کہتے ہیں کہ زیادہ کی ضرورت
 نہیں ہے مگر چونکہ دعویٰ بے دلیل قابل سماعت نہیں ہے اسلئے ایک دلیل تو بیان کرنا
 ضرور ہے اور اب تک تو حضور نے سوائے ہفوات کے کوئی دلیل ایمان ابو بکر پر نہیں
 بیان کی اور اپنی ہفوات کا جواب و دندان شکن آپ نے پایا کہ جان آپ نے نام
 ایمان کا لیا وہین سے ہم نے اوز کا کفر ثابت کر دیا کاش ایک دلیل ٹوٹی چھوٹی سی بھی ثلثہ
 کے ایمان پر کہ جس سے کفر نہ نکلتا ہو بیان کر دیتے دانی لاک ہذا قولہ علماء شیعہ نے
 اقوال علماء شیعہ جو سمجھے ہیں وہ قیامت تک وہی سمجھتے چلے جائینگے اور ثلثہ کی جان
 اور سنیوں کا جلا نامہ گزہ ہر گز نہ چھوڑینگے آپ ہزار راہ زنی اور خدع اور فریب کیجئے مگر
 شیعہ راہ راست کو چھوڑینگے ایمان ثلثہ کی کبھی قائل نہونگے ہر حذ بکر و فریب آپ
 جاہلون سے کہئے کہ فلان عالم اور فلان مجتہد ثلثہ کو مومن کہتے ہیں مگر اونکو باور
 نہوگا اور وہ سمجھ جائینگے کہ آپ فریب کرتے ہیں محال ہے کہ کوئی شیعہ اونکو مومن کہو
 اگر جہلاء شیعہ اور کچھ نہ سمجھینگے تو اتنا سمجھ لینگے کہ اگر کسی عالم نے کہا بھی ہوگا تو مومن اوس
 قسم کا کہا ہوگا جس میں امنوا ثم کفروا ثم ازادو کفرا ہو اگرنا ہے یا مومن بمعنی جہلاء کہا ہوگا
 اگرچہ اسمیں کسی قدر غلطی ہوگی کہ بزاز کو یا چری مار کو جہلاء سمجھنا ہوگا قولہ انکار کیا ہے
 اقوال کسی شیعہ نے انکے کفر حقیقی سے انکار نہیں کیا ہے آری کفر ظاہری سے
 بسبب اقرار ظاہری لبشہادتین انکار کیا ہے پس کفر حقیقی متفق علیہ ہے اور ایمان
 ظاہری بھی متفق علیہ اور کفر نجاستی فی بعض الاحیان مسائل نظریہ فقہیہ سے ہو کہ اہل غلہ
 صاحب رسالہ کو اوس سے نفیاً و اثباتاً کچھ فائدہ نہیں ہے اسلئے کہ مورد و لام مونا کفر
 حقیقی پر بستہ ہے نہ نجاست و طہارت ظاہری پر اسی سبب سے منافقین مورد
 لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ تھے اور بسبب ایمان ظاہری کے ظاہرین محکوم نجاست

نہ تھی۔ قولہ با غلطی فرمائی یا دیدہ اقول نہ غلطی فرمائی نہ اغماض کیا غلطی آپ کے فہم کی
 ہے کہ صاف صاف بات بھی سمجھ میں نہیں آتی بالتصریح بیان کر دیا کہ مقصود مولانا سے
 شو ستری نفی کفر سے نفی کفر حقیقی نہیں ہے بلکہ نفی کفر ظاہری اسلامی ہے کہ ظاہر میں
 اقرار شہادتین کرنے سے احکام مسلمین ملتہ پر جاری تھے گو حقیقت میں بسبب نہونے
 ایمان حقیقی کے کفر حقیقی میں گرفتار تھے قولہ سوائے ہم کم فہم جاہلون اقول بجائے
 کم فہم اگرنا فہم فرماتے تو اقرار بصواب تھا آپ کے ہوا خواہ سمجھیں گے کہ آپ ہنظم
 کر کے یہ کلمہ فرماتے ہیں مگر شیعوں کو تو آپ کی نا فہمی اور جہالت میں کچھ شک ہی نہیں ہو
 اور وہ حق پر زبان جاری کینگے مان آپ کی جہالت میں اور بازار یون کی جہالت میں
 اتنا فرق ہے کہ وہ لوگ پیادہ رو وادی جہل بسط میں اور آپ مرکب جہل مرکب پر
 سوار ہیں قولہ دو چار ورق سیاہ کئے ہوئے اقول سیکڑوں مقاموں میں سیاہی
 اوراق سے منہ صاحب تحفہ مسروقہ کا اور اس کے سلف و خلف کا سیاہ کر چکے اور ان کو
 کذب و افترا کو ثابت کر چکے مگر ان کے اتباع ایسے بغیرت ہیں کہ اپنے منہ کی سیاہی نہیں
 چھوڑاتے اور ہرگز نہیں شرماتے اور وہی گایا ہوا راگ مثل گدھی کے بھاگ کے گاتے
 ہیں اور چونکہ نقل مرید کا ذب و غادر و خائن محل اعتماد نہ تھے اس لئے یقین اس عبارت
 کے اسی طرح پر ہونیکا نہ تھا اور چونکہ جواب اس عبارت موجودہ کا بدون مراجعت
 الی الکتاب ظاہر تھا اس لئے رجوع کرنا طرف کتاب کے تفتیح اوقات غریزہ سمجھے قولہ موجود
 ہونا پایا جاتا ہے اقول ابھی خود کہتے ہیں کہ نہ انکار کیا نہ اقرار پھر خود ہی کہتے ہیں کہ موجود ہونا
 پایا جاتا ہے اگر موجود ہونا پایا جاتا ہے تو یہی فرمائے کہ اقرار کیا ہے **۵** این تناقض در کلام
 کے رواسیہ قولہ وہ مجالس المؤمنین دیکھ لے اقول حسب ارشاد سر پارشاد کو پہننے
 کتاب مجالس میں دیکھا تو وہ خیانتیں کہ جس کا ذکر ہم نے کیا معلوم ہو میں اگر کچھ بھی غیرت ہو تو
 جگو بھر پانی میں ڈوب کر اور پھر سارق دہوی کی راہ پر نہ چلو کہ وہ کیا دہر دم مکر و فریب ساز

اور بڑا جھوٹا و غاباز ہے وہ کیوں آپ کے کہ مصداق اِنَّ کید کن عظیم بن اور کب
شیطان بمقابل اوسکو ضعیف ہو یہ میں ایک یہ کہ مخاطب فرماؤ تھا اور شاہد اوسکو بساطی صاحب نے
بھی کہ اکثر ایہ بساط اونکا انہیں کی بساط کا ہو فرمایا کہ قاضی نور اللہ نجاس میں فرماتے ہیں حالانکہ بعد
مراجعت معلوم ہوا کہ قاضی علیہ الرحمۃ خود نہیں فرماتے بلکہ ایک شخص کی عبارت کو نقل ہیں پس نسبت
فرمانیکے طرف قاضی علیہ الرحمۃ کو دنیا کذب و افتراء ہی ہو مگر یہ کہ فرماتے کہ لفظ نقل کا معنی فی بطن الشاع
آپ کے پیٹ میں ہوا اور معنی فرمانیکے یہ میں کہ نقل فرماتے ہیں لیکن یہ تاویل علیل بھی مخالف
اوس تصریح کی ہو کہ بعد اسکے آپ فرماتے ہیں کہ یا قضاۃ اجتہاد می قاضی صاحب سے
ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں انتہی و ستم سے جوابہ عنقریب و دوسرے یہ عبارت
واقع ہے جواب میں ایک خارجی کے کہ اوسنے کہا ہو کہ رافضی ابو طالب را باطلہ و کفرش
مومن گوید و ابو بکر و عمر را باہم قدمائے صدق ایشان و ربیع ایشان در دین خدا کا فواد حقیر کہتا ہے
کہ فدع و فریب میں یہ خارجی بھی آپکا اُسناو ہے کہ شیعوں کی طرف نسبت ملغیر شیخین
ایسے گول عبارت سے کہ باہم صدق ایشان و ربیع ایشان در دین خدا کرتا ہے تا لوگ
بجھیں کہ شیعہ باوجود اعتقاد بصدق کاذبین فادریں اور ربیع فرارین من الغزوات
کا لاحد و الخیر جنین شیخین کو کافر جانتے ہیں حالانکہ شیعہ ان و ولون میں سے ایک کو بھی
نہیں مانتے علی الخصوص بلحاظ لفظ ہمہ بالجملہ شیخ جلیل رازی علیہ الرحمۃ اوسکے جواب
میں بعد اثبات ایمان ابو طالب علیہ السلام کہ مثل مومن آل فرعون مصداق حکیم ایمان
تھے فرماتے ہیں واما انکہ نسبت تکفیر ابو بکر و عمر بشیعہ منوہ سخنی است بے اصل کہ در
کتب اصول ایشان ازان اثر نیست الی آخر ما قال پس سیاق عبارت کو
جو قرینہ اور پر فہم مراوے ہو چھوڑ دینا اور کلام کو ابتدائی ٹھہرانا خدع و فریب اعظم اشقیاء
ہے اور محصل مضمون عبارت فریقین کا یہ ہے کہ معتزض خارجی نا صبی کہتا ہے کہ شیعہ
ابو طالب کو باوجود کفر ظاہری کے مومن کہتے ہیں اور شیخین کو باوجود ایمان ظاہری کے

کا فر کہتے ہیں مجیب فرماتے ہیں کہ ایمان ظاہری کے راہ سنی شیخین کو ہم ہرگز کا فر نہیں
 کہتے اور ابوطالب کو کفر ظاہری کی راہ سنی مومن نہیں کہتے بلکہ ایمان حقیقی اور کفر حقیقی کی راہ سے
 مومن کو مومن اور کافر کو کافر کہتے ہیں گو ظاہر مومن کی نظریں خلاف اسکی نظریں آوے
 اور دلیل اس پر ہو کہ چونکہ متبادر لفظ کفر سوا کفار شہادتین ہو کہ معبر بکفر اسلامی ہو اسلئے
 اہم مخالفین جناب امیر کو معبر بغاسقین کیا کرتے ہیں کہ اطلاق اسکا مقابل میں مومن
 کے آیا ہو فقہ لغوی الامن کان مومنًا لمن کان فاسقًا لا یستودن پس مراد
 فسق سنی نہیں ہو مگر کفر ایمانی کہ اعم ہو کفر اسلامی سوائے بین الاسلام والایمان عموماً
 خصوصاً مطلقاً فیکون نقیضاً ہما بالعکس کما تقر فی المیزان الحاصل ثلثہ کے کفر اسلامی کے
 کہ عبارت انکار شہادتین سنی ملائیہ ہو ہم قائل نہیں ہیں آری محاربین جناب امیر المؤمنین
 کو مشی اصحاب جمل و صفین بمردیے یا علی حربک حربی کی کافر اسلامی کہہ سکتے ہیں تیسری
 تبدیلی لفظ ابو بکر و عمر بلفظ جناب شیخین فقط فریب عوام کے لٹو ہے تاکہ عوام گمان کریں کہ
 مولانا شو ستری جو شیعوں کی بڑے عالم ہیں کفر ثلثہ کا انکار کرتے ہیں اور انکو بتعظیم
 و تکریم یاد کرتے ہیں حالانکہ کل کتب جناب مولانا شو ستری از باب کے بسم اللہ تاتاے
 تمت اثبات کفر و نفاق سنی ثلثہ کو بھرے ہوئے میں مفتی کتاب مجالس المؤمنین میں
 بعد ذکر حدیث قرطاس کے جو اول دلیل اوپر نفاق کے ہو فرماتے ہیں والابیر عقل
 متاعل مشتبہ نیست کہ آن حرفیان وغاور و بانان سرکہ وغادر آیام حضرت رسالت
 ہمواردہ انتظار این فرصت داشتند تا آنکہ بعد انحضرت علم مخالفت اہلبیت براواشتند
 و بنا بر طمع جاہ و قلبہ ہوا انچہ از دیدہ و شنیدہ بودند نادیدہ و ناشنیدہ انکاشتندالی آخر
 ما افاد و لقد اجاد فیما افاد قولہ ما جواب جو مجتہد صاحب اقوال جو جواب جناب غفرانہ
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے دیا ہو وہ بہت مقول جواب اور قاطع شبہات ذوی ناب اولی
 الاذنان ہو اور جو آپ کی سمجھ میں نہیں آتا ہو وہ قصور فہم آپکا ہی جیسا کہ مسئلہ کلام

باوجود سمجھانے جناب رسول خدا کے حضرت عمر کے فہم میں نہ آیا قولہ اس لئے کہ قاضی صاحب
 اقول قاضی صاحب نے نہیں کہا بلکہ شیخ جلیل رازی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ بخین کو
 مکفر کفر اسلامی ہمارے اصول کے خلاف اور مجتہد صاحب اسکو نہیں ثابت کرتی
 ہیں بلکہ کفر ایمانی کو ثابت کرتے ہیں پس دونوں قولوں میں آپس میں تناقض نہیں ہے
 کہ ایک خطا ٹھہرایا جاوے تناقض کے وحدات ثنائیہ میں سے وحدت اصناف ہی ہو
 پس خطا آپکی ہو کہ قولین متحدین فی المال کو تناقض سمجھتے ہیں اور تعریض بلفظ اجتہادی
 جو کہی ہو پس مسئلہ فرعیہ مختلفہ نہیں ہو بلکہ اصولیہ متفقہ ہو پس ایسے مقام میں ذکر اجتہاد کرنا
 یا دودہ اجتہاد ابو بکر و عمر و عثمان خلاف نصوص صریحہ قرآن و فرمودہ سید الانس والجان
 رسول ملک مٹان ہو کہ جس سے منع قرطاس اور تخلف از جمیش اسامہ ہوا اور گھڑلبیت کا
 جلایا گیا اور خیار صحابہ مثل ابوذر و عمار پر جوتی اور لاتین اور کوڑے پڑے اور جلاؤ وطن
 کئے گئے اور یا دودہ اجتہاد مجتہد و جلاؤ مجتہدہ صفینے کا ہو جس اجتہاد و لاکھوں کی جان لی سبحان اللہ
 کیا کیا اجتہاد تھے کہ نقض صریح بلکہ اصرح کی ہوتی ہوئی اوس اجتہاد نے بنیاد بے عرب کی بیخ بن
 کھود کے پھینک دی اور الحرب اکل العرب والعرب من الحرب ضرب مثل مشہور ہوئی
 پس جب کل عرب کا یہ حال ہوا تو خاندان رسالت کو کون پونچھتا ہو قولہ یا شاید
 در میان کفر و ایمان کے اقول آپ ایسے ننھے نادان یہاں ننگے کہ کچھ نہیں جانتے
 داہنا بایان کون ہو اسکو بھی نہیں پہچانتے نگو بسنت کی کیا خبر اسکی خبر نہیں کہ ایک مرتبہ
 در میان کفر ظاہری اور ایمان حقیقی کے ہو بلکہ ایک نہیں جمعا و رفعا د کہنا چاہئے شاید
 وکاش کو اس مقام میں کچھ دخل نہیں ہو بلکہ یقیناً جمعا و رفعا د جناب باری نے در میان کفر اور
 ایمان کے ایک مرتبہ نفاق کا ٹھہرایا ہو اور تدبیر بین بین ذالک لالی ہو لا و لالی ہو لا و لالی
 ہے اور منافقین کو اخوان کافرین بنایا ہو الم قرالی الذین نافقوا یقولون لا خوا انھم
 الذین کفرو قولہ اسلام ہو جسکے معنی نفاق کی ہیں اقول کیا سمجھ سے کہانتک سمجھائے

ارسی حضرت اسلام کے معنی نفاق کے نہیں ہیں یہ کس کو دن نے آپ کو پڑمایا ہو یہ کس
 گدھے نے آپ کو سمجھایا ہو بلکہ اسلام اعم ہو نفاق سے اور ایمان ہے قولہ استفسار کرتے ہیں
 اقول آپ ناحق استفسار کرتے ہیں ہلوگ ہزار کمین اور آپ کی تسکین کے لٹی ہر بن موسیٰ
 عرق زیربان کریں مگر حضور والا کی سیرمی تم سے نہوگی آپ جناب کبریا سے بصد تضرع والتجا
 دعا کیجئے کہ روح پر فتوح ثلاثہ کو دست زبانیہ سے اس قدر مہلت دی کہ آپ او نہیں سے
 جا کر پوچھ لجئے کہ تم کس قسم کے منافق تھو اور کیسے مرنا تھو قولہ کیا غرض ہے اقول غرض نفاق وارد ثلاثہ ہے
 آپ لو مڑی کی چال کیوں چلتے ہیں سیدھی راہ کیوں نہیں چلتے غرض شیعوں کی بہت ظاہر
 ہے کہ ثلاثہ ظاہر میں کلمہ گو مسلمان تھے حقیقت میں بے ایمان تھے پر وہ ایمان ظاہر ہی
 میں نرود غا کھیلے ہیں جناب بنوی کو تا دم وفات ایذا نہیں پہونچائیں یہ باہر ایذا پہونچا
 تھے بیٹیان انکے گھڑن ایذا نہیں دیتی تھیں چنانچہ کلام اللہ میں سورہ تحریم اسپر ناطق ہے
 اور بعد وفات آنحضرت کے اونکے اہلبیت کے ایذا دینے سے بھی اونکو ایذا پہونچائی اور
 موردان الذین یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرہ ہوئی مصدق
 اسکا یہ ہے کہ قیامت تک خدا نے اونکو مورد ملامت یک خلق کثیر کا گنتی اونکی کرو روئی
 بھی شمار میں نہیں آسکتی بایا ہی قولہ یا کہ وہ دل سے اقول یہ تردید فاسد ہے
 کیا ضرورت اسکی ہے کہ اگر امامت کو منکر ہوں تو مصدق نبوت دل سے ہوں کیوں نہیں
 جائز ہے کہ زبان سے آدائے شہادتین کرتے ہوں اور دل سے نہ مصدق نبوت ہوں
 اور نہ مصدق امامت قضیئین ماننے الجمع نہیں ہیں کہ تردید کچھ مصرف رکھتی ہو اور در واقع
 امر البیابہی ہے کہ حضرات ثلاثہ آپ کے ایسے جامعہ زریب اور نیک تن ہیں کہ جملہ اقسام اضراد
 ایمانی کے معدن اور جملہ نقائص حسن و خوبی کے مخزن ہیں پان سچ عیب شرعی کی
 جگہ بچا ہ عیب شرعی بھی بہت کم ہیں قولہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں اقول اکثر
 کیوں فرماتے ہیں کل کیئے اور اکثر کے مقابل میں جن بعض کو آپ مخالف اکثر قرار دینگے

وہ اپنی فہم کی غلطی ہوگی جیسا کہ آپ نے جانا ہی اور پھر جانے کا قول امام مہدی فرماتے ہیں
 اقول فقط صاحب الزمان علیہ السلام نہیں فرماتے بلکہ ہمارے نزدیک اجماع کل
 اہلبیت طاہرین علیہم السلام اسی پر ہے اور یہی ایک دلیل اجمالی شیعوں کے لئے واسطے
 ابطال آپ کے قول کے کہ بعض علماء پر آپ تہمت اقرار ایمانِ ثلاثہ کرتے ہیں کافی ہے قولہ پس
 اسکا جواب ہم اوپر دیکھ چکے اقول پس اس کے جواب جواب کے منہج ہم بھی اس اوپر کے نیچے
 تھوڑے جگہ اسکا اعادہ ہم کو بھی ضرور نہیں ہے قولہ اسی واسطے اس قول سے اکثر علماء
 شیعہ اقول چار سطر پہلے آپ فرما چکے ہیں کہ انکار ایمانِ ثلاثہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ شیعہ
 کس حساب میں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں اب فرماتے ہیں کہ اکثر علمائے
 انکار ایمانِ ثلاثہ سے انکار کیا پس اگر منکرین اور منکرین منکرین دونوں اکثر ہیں تو اقل
 کہاں ہیں سچ ہو کہ دروغ کو راجح بنا دیا اور اگر کہئے کہ اکثر شیعہ سچے عوام شیعہ مراد لیں
 ہیں تو آپ کی خوش لیاقتی ہو کہ خواص کا دامن چھوڑ کے عوام کا پکڑتے ہیں اگر ایسی
 پکڑ کیجیگا تو میانِ مشیر کے شاگردوں سے بھیچا چھڑانا مشکل ہوگا قولہ جیسا کہ ملا عبد اللہ
 اقول نہ کوئی ملا عبد اللہ کو علماء شیعہ سے جانتا ہے نہ کتاب اظہار حق کتب علماء شیعہ
 میں مذکور ہے یہ مصنف اور مصنف سوائے بساط بساطی صاحب کو اور کہیں نہیں
 پایا جاتا ہو کس قدر بی غیرتی اور بے حمیت بغضِ اہل فریبی حضرات اہلسنت کو حصے میں پڑی
 ہے کہ کتاب مستطاب ذوالفقار پر ناظر بلکہ بسفاہت مناظر بلکہ مجادل و مکابرہ میں
 اور اسمین صاف صاف ملا عبد اللہ سے انکار ہو کہ ہم ان کو نہیں جانتے وہ کوئی
 ہمارے علمائے معتبرین اور مشہورین سے نہیں ہیں پس بغیر اثبات اعتبار ان کے
 قول سے استشہاد کرتے ہیں اور سخنانِ جواب دادہ کو بلا اشارتِ طرف رد جواب
 کے بغیر و مبانات لکھتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ سنی جہال دیکھ کر تو واہ واہ خوش آمد
 کرینگے کہ جس سے حضرت مخاطب پھولے نہ سمانگے مگر جب شیعہ دیکھیں گے تو ان خیانت

اور بغیر تیون پر سوائے صدر حجت کی اوکیا گئی کہ قول و ہذہ عبارتہ الی اخر العبارۃ
اقول معاذ اللہ کہ کوئی شیعہ بے ایمانی ابو بکر پر مناد اللہ کہ جو سکو خدا فی ایک تھوڑی سی
بھی عقل دی ہو گی وہ یہ سمجھ گیا کہ جو لوگ برا کہنے سے نحاشی نہیں کرتی وہ اثبات و ایمانی
سے کب نحاشی کریں گے بلکہ نحاشی کریں والوں سے البتہ نحاشی کریں گے پس ایسی لوگوں کے
قول سے الزام شیعہ دنیا بجز بولوا موسیٰ و کیا کہا جائے لیکن ہم جانتے ہیں کہ ایسی بات کے
جواب میں حضرات اہلسنت جان چراتے ہیں اور کلام تنزیلی پر جان لڑا تے ہیں
بہت خوب ہم اب علی التشرل کہتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہے کہ ایمان سے ایمان
ظاہری مراد ہو اور ہماری علما ایمان ظاہری مثلث سے انکار نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ مثلث
مثل اخوان منافقین اپنے کے اذ القوال الذین آمنوا قالوا امنا کا ایمان رکھتے تھے
ظاہر کلام ملا عبد اللہ مجہول بلکہ مفروض ناظر ہے طرف اسکے کہ بعد سنوح نا خوشی با الیرغوبین
کہ مبتدی اوپر انکار نص جیسے روز غدیر تھا وہ ایمان ظاہری بھی مثلث کے ہاتھ سے جاتا رہا اور دخل
کفر بخاستی ہو گئے ہر چند یہ مسئلہ یعنی نجاست و طہارت کا مسائل نظریہ زحیہ سے ہو کہ کس قسم کا
کفر موجب نجاست ہوتا ہو مگر اس مقام پر ملائی مفروض کا قول آپ کو ضرر ہو سچا یگا آپ
بطع نفع اوسکو ناحق بیان فرماتے ہیں قولہ ملا عبد الجلیل فردینی **اقول** ان ملا کا
بھی قول مثل ملائے سابق کے درجہ قبول سے معزول ہے پہلے انکے اور
اونکے اقوال کی مقبولیت اقوال معتبرین اور یو ثقیین سے ثابت کرتے تب کچھ گفتگو کرنے
اور کون شخص دنیا میں ایسا ہو گا کہ اپنی ملعونین کی شنا گسٹری کر گیا اگر اذکو شیعہ قابل شنا سمجھتے
تو کیوں کچھ کہتے اور غایۃ مانی الباب اونکا قول منقول غیر مقبول فی الجملہ خلفا کی بزرگی پر دلالت
کرتا ہے اور ایمان سے اس مقام پر کچھ بحث نہیں ہو اور بزرگی من حیث الدنیا بعد
غصب خلافت و حصول سلطنت کے بنظر ظاہر اومنین پائیں گے تھی مثل بزرگی فرعون
کے اور بزرگی بادشاہ کا فر عہد حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چنانچہ توجیہ لفظ آل فرعون میں

مفسرین نے ذکر کیا ہے کہ لفظ آل مقتضی عترت و منزلت ہے اور دین حیث الدنیا فرعون کیلئے
تھی پس فرعون آل محمد کو اگر اس فرعون پر قیاس کریں تو کچھ بیجا نہیں ہے اور یہ جو فرمایا ہے کہ اگر
درجہ صحابہ نگذرانند یہ بھی بہت ٹھیک ہے یعنی مثل کل منافقین کو انکو بھی داخل صحابہ
سمجھیں پس اگر شیعہ درجہ صحابہ سے نمونہ کو نکالیں تو مصداق حدیث صحابی صحابی کیونکر بنا دین
قال المخاطب القمقام ہدایہ السبیل السلام
اور احتجاج طبرسی میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ لست بمنکر فضل ابی بکرؓ
فضل عمرؓ ولکن ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں کو
انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہر ارشاد کے
اور روایتوں سے جن کو ہم نقل کرینگے حضرت ابوبکر صدیق کے ایمان اور فضیلت
میں کون شک کر سکتا ہو پس یہ دعویٰ کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے
خود علماء شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہووے
تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس عناد اور تعصب کے جو انکو خلفاء
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی صد بار دایات اور احادیث وح و شنا
میں خلفاء کی موجودہ چنانچہ انکے مفسرین قبول کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق غلاموں کو
مول لیا کرتے اور بسبب اسلام کے انکو آزاد کر دیتے جیسا کہ علامہ طبرسی نے مجمع البیان
میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانہ اشتری الممالیک الذین
اسلموا مثل بلال و عامر بن میسرہ وغیرہما واعتقہم کہ آیت سیجذبہا الا تقی الذی
شان میں ابوبکر کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مول لیتے اور پھر
خدا کی راہ میں ازا کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیق اپنی
مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی
بڑا پرہیزگار بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرنا ہو پس تعجب ہے

کہ جو شخص اپنے مال سے مسلمان غلاموں کو خریدی اور انکو آزاد کرے اور اسکی
 شان میں خدا کی تسبیح نازل کرے اور اسکو اتقی الناس فرماوے اسکی فضیلت اور
 بزرگی بیکطرف اسکے ایمان سے بھی انکار کیا جائے اور ایسا شخص منافق اور کافر
 سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام میں ابوبکر صدیق کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرار
 علماء شیعہ اسکا ثبوت ظاہر ہو گیا اب باقی رہا تیسرا امر کہ ادا ایمان سے اصول دین کو تصدیق
 کرنا ہوا اور چونکہ امامت بھی ایک اصل اصول دین سے ہوا اور اس سے ابوبکر صدیق منکر تھے
 اس سے اوپر اطلاق ایمان کا نہیں ہوتا اسکی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کرینگے
 انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک ابتدائے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین
 میں داخل کرنا اور جو اسوقت امامت پر ائمہ اثنا عشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن
 نہ جاننا ناوانی ہے اسلئے کہ جب پیغمبر صاحب نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت
 فرمائی تو اسوقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی ائمہ کی
 امامت کی تصدیق کی تکلیف کسی کو نہیں دی بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی
 اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی پس اسوقت امامت کا کچھ ذکر ہی
 نہ تھا کہ کوئی اسکو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی
 کتابوں سے یہ بات ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسلیم لوگوں کو
 اسلام کی طرف بلایا تو انسے توحید اور نبوت کو سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی
 فرمایا حضرت علی خود اسوقت اٹکے تھے کسی شخص سے اسوقت پیغمبر صاحب نبوت نہیں فرمایا
 کہ جسطرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی تصدیق تمہارا ایمان کے لئے ضرور ہی اسطرح میری
 جھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق بھی ضرور ہی اور جبکہ ایسا کسی سے اسوقت نہیں کہا
 اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا تو ابوبکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس پر ثابت
 نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت نہ ہوا تو انکے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ایمان حضرات شیعہ کہہ سکتے ہیں

کہ آخر زمانہ نبوت میں خم عذیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رست
کے علاوہ امامت کو اقرار پر بھی دعوت کی اوس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب
ٹھہرا لیکن جبکہ اسکا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اوسکو اوس وقت
اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے واقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے انکار کو اس کے عدم
ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہرمان حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے خم عذیر کی وقت حضرت علی کی امامت سے دخل میں انکار کیا اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ السلام
والشنا کے اوسکو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے
صرف اطلاق ارتداد کا وقوع ذابا اللہ من ذالک او پر ہو سکتا ہو اس سے اونکی اسلیمان
میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور ابتدائے زمانہ نبوت میں اونکا نہایت سچے دل سے
ایمان لانا انہی حال پر قائم رہنا ہوتا ارتداد اونکا سبب غصب خلافت کو اسکو ہم بحث امامت میں یا کرنا
یقول المتمسک بولایت علی ابن ابیطالب علیہ السلام
یہ جو ارشاد ہوتا ہے کہ احتجاج طبری میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام
نے فرمایا حضرت سلامت یہ مقول مبول نام مقول آپکا مدخول ہے
بچند دخول متصل الوصول و مشق الحصول انظار ثواب فحول سے آتا اولاً احتجاج طبری میں تو
فرمانا امام باقر علیہ السلام کا کہیں نہیں لکھا ہو مگر آپ کے جناب جی صاحب ذکر کہیں لکھا ہوگا
آپ انہیں سے نقل فرماتے اور کہتے کہ موجی صاحب ذکر کہ ہے کہ احتجاج طبری میں لکھا ہے
تا بمقتضائے العمدۃ علی الراوی پردہ رہ جاتا اور آپکا واسن عصمت اور عفت لوٹ قیمت سے
بچ جاتا اور قصور نامھی دے والشی فقط طرف موجی صاحب کے عاید ہوتا کہ علماء حضرات اہلسنت
فقط عوام فریبی کے لئے مدعی اتباع اہلبیت علیہم السلام ہوتی ہیں حالانکہ اکثر علماء انکے نام
اہلبیت سے بھی واقف نہیں گئی اور القاب کو کہیں پوچھتا ہو اور جب حال علما یہ ہو تو جملہ کا کیا ذکر
ہے کتاب احتجاج میں ایک حدیث ابطال فضل ابو بکر و عمر میں احتجاج جات ابو جعفر ثانی نے

حضرت امام محمد تقی علیہ السلام میں منقول ہوا کہ ہمارے حضرت سمجھتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہوا کہ مبرر بحث میں لفظ ثانی پر نہیں لحاظ فرمایا تھا تو خیر کہ وہ در تھا لیکن طرفہ یہ ہے کہ خود مبدع حدیث میں موجود ہوا کہ امام مامون بعد ما زوج ابنتہ ام الفضل اباجعفر علیہ السلام کان فی مجلس وعنده ابو جعفر علیہ السلام و یحییٰ ابن اکثم و جماعۃ کثیرۃ فقال لہ یحییٰ ابن اکثم ما تقول یا بن رسول اللہ الحدیث اتنا تو خیال فرمایا ہونا کہ کجا زمانہ مامون جس نے اپنی بیٹی سے عقد حضرت امام محمد تقی کیا تھا اور کجا زمانہ امام محمد باقر علیہ السلام کہ او آخر سلطنت بنی امیہ میں تھی کہ اس وقت مامون عباسی کے دادا کا بھی شاید وجود نہ ہوگا پس ابو جعفر سے امام محمد باقر علیہ السلام کو مراد لینا سوائے مضحکہ کے کس چیز پر محمول ہو سکتا ہے؟ ثانیاً یحییٰ بن اکثم کہ علماء متعصبین اہلسنت میں سے تھا اور ذہبی اور سکی شان میں ان الاعتدال میں لکھتے ہیں وحدث عنہ الترمذی وکان من کبار الفقہاء اور مثل اسکے ایک گروہ علماء اہلسنت اسکے حق میں لکھتے ہیں اور قاضی القضاۃ تھا با اینہما کہ وہ عظیم اکابر علماء اہلسنت شہادت انکے لواطت اور حسن پرست ہو چکی بھی دیتے ہیں وکل ذلک مذکور و ثبت فی الاستقصاء اور ایسا یہ مرد بلکہ نام ناصبی تھا کہ حسب فرمائش سلاطین عباسیہ اور خوش آمدین اور شیاطین کو مقابلہ جناب امام حسن عسکری علیہ السلام سے کرنے کو آمادہ اور اس جناب کو الزام دینا چاہا مگر اس محبت خدا نے خوب ہی اس ناصبی کو عاجز و رسوا کیا بالکل بسبب ایسی ہی عادات خبیثہ کی امام محمد تقی علیہ السلام سے مستعد مقابلہ و اضرار امام ابراہیم و او و مجمع عام میں اور گروہ نواصب کے احادیث فضائل ابو بکر و عمر کو پوچھنا شروع کیا بغرض فاسد اسکے کہ وہ حضرت انکار کرین تو اراکین دولت عباسیہ جو سب سنی تھے وہ سنیں تو ایک صورت فساد پیدا ہوا و حضرت نے غرض فاسد پر اس کے متفقین ہو کر ابتدا سے ذکر فضائل ابو بکر میں فرمایا کہ میں منکر فضل ابو بکر نہیں ہوں لیکن یہ حدیثیں جو تو فضائل ابو بکر میں بیان کرتا ہے غلط ہیں اور اس طرح ابتدائے ذکر فضائل عمر میں

بیان فرمایا کہ میں منکر فضل عمر نہیں ہوں لیکن یہ حدیثین جو فضائل عمر میں تو بیان کرتا ہوں وہ غلط ہیں اور ظاہر ہے کہ مدار فضائل ثلثہ امثال انہیں احادیث موضوعہ پر ہو پس جبکہ ان احادیث کو حضرت نے غلط اور موضوع ٹھہرایا و ثابت بہ الفضل کو باطل کر دیا تو پھر فرمانا کہ میں اونکے فضل کا منکر نہیں ہوں بجز استہزائے کس چیز پر محمول ہو سکتا ہے جس طرح جناب باری بعد ذکر طعام و شراب اہل جہنم کے فرماتا ہے کہ ذق اناک انت الغریز الکرم ہم اکثر مفسرین نے فرمایا ہے کہ ذکر غریزہ کریم نہیں ہے مگر بطور استہزاء اور قرینہ اوس پر ذکر طعام و شراب ذلت و خواری ہو مثالاً ہو سکتا ہے کہ مراد عدم انکار فضل سے فضل دنیاوی ہو یعنی میں منکر اونکے اوس فضل کا نہیں ہوں جو دنیا میں اونہوں نے ایک قلیل عزت بسبب اکتساب سلطنت مسمی بخلاف کی حاصل کی جس طرح سے غریزہ کریم ہونا اہل جہنم باعتبار اغرار و اکرام دنیا کے ہو سکتا ہے اور البعاً کلام امام علیہ السلام نص اور اقرار فضل ابوبکر کے نہیں ہے بلکہ فرمایا کہ میں منکر نہیں ہوں اور عدم انکار شے مستلزم اقرار شے نہیں ہوتا اس لئے کہ جائز ہے کہ ایک شخص ایک بات کا نہ انکار کرے نہ اقرار جیسا کہ ابھی آپ نے صفحہ ۸ کی طرف میں سطر میں فرمایا کہ نہ انکار کیا نہ اقرار انتہی پس جب انکار اور کچھ نہ ہو تو فضل ابوبکر مسکوت عنہ رہا و رہتا کیونکہ السکوت فی معرض البیان بیاناً للعدم اور قرینہ عدم کا بیان انکار احادیث فضیلت ابوبکر و عمر ہے پس محصل کلام بلاغت نظام عدم اقرار فیضیت ابوبکر ٹھہرا اور اگر اس مضمون کو بطر معقول کہا ہو اب المعقولین ہم بیان کریں تو یوں کہیں کہ لانسلم کہ بین الاقرار والانکار تقابل ایجاب و سلب ہو لہذا معاً باقرار کم پس ضرور ہے کہ یا تقابل عدم و ملکہ ہو امکان احد ہما وجود یا والاخر عدیاً و العدی قابل للوجود ہی آپس لانسلم کہ عمامشانہ الاقرار بہ نسبت اوس جناب کو صادق آتا ہے علی الخصوص بنظر اسکے کہ او کو خدا امجد جناب امیر المؤمنین معتقد کذب و غدر و خیانت و اثم حق شیخین میں تھے کما فی صحیح المسلم اور علی ہذا القیاس خطبہ شفقہ کہ نص اکابر علماء اہلسنت مثل فیروز آبادی و محمد طاہر گجراتی

وسط ابن جری وغیرہم کلام جناب امیر علماریب ذکر ہو اور میں بہت سی زوائد ہر فضائل کو اس
جناب کو فرمائے ہیں پس بالانتمہ کیونکر ہو سکتا ہو کہ اس جناب کی شانہ و اقران فضیلت ہو بہت نزدیک
تو جسطح بہ نسبت مجرات کو حرکت و سکون کہ یا ہم متقابلین متقابل عدم و ملکہ میں منافی ہو اس طرح سی
بہ نسبت اس جناب کو یہ دونوں نفع ہوں اور یا تقابل تضاد ہو انکان کلا ہوا جو میں جب بھی ثبوت
اقرار میں ہوتا ہے جو از ارتقا عما السوت الوا سطر منہما جیشد اور یا تقابل تضاد کف کیے پس
اولاً انکا تضاد الفین کما خالی از اشکال نہیں اور ثانیاً بالفرض اگر ایسا ہی تقابل ہو تو مجتہز
مختلفین اور باعتبار زمانین متضاد الفین کا اجتماع ممکن ہو پس ہو سکتا ہو کہ اکثر وجود سے
انکار اور بعض دیگر سے کہ مطاوی کلام خاکسار میں اشعار طرف اونکے موجود ہو اقرار ہو
لیکن ایسا اقرار مفید مطلب اپکو نہیں ہو کما بتنا بالجمہ ایا ما کان ثبوت اقران فضیلت
ابو بکر مفید اپکو ہو اور ممکن ہو ثبوت اقرار ذلیت اور اگر ہم جانتے کہ آپ میں کچھ نیابت فہم ہو
تو اس تقریر معقول کو توجیہ تام بیان کرتے لیکن کیا فائدہ بھیس کے آگے میں بجاوین بھیس
کھڑی پگورے کیا ٹھیک گنوا رہی مثل ہو اور خامسا جائز ہو کہ مراد امام علیہ السلام کی یہ ہو کہ
میں قول فضل ابو بکر کا منکر نہیں ہوں یعنی میں اقرار کرتا ہوں کہ ابو بکر و عمر کے یہ فضائل بزبان
اہلسنت ہیں لیکن یہ حدیثین فضائل کی سب جھوٹی ہیں اور فضائل واقعی تین ہیں بلکہ
فقط بزبان اہلسنت ہیں پس بجائے زوائد واقعی کے اطلاق کرنا یہ فضائل کا بہ نسبت
ابو بکر و عمر کے بلسان قوم ہو جیسا کہ بعض مفسرین نے توجیہ ہذا ربی میں بہ نسبت بنجم قسم
و شمس کے قول ابراہیمی میں بیان کیا ہو یعنی حضرت ابراہیم کا ستاروں کو رب کہنا
بلسان قوم تھا اور غرض حضرت کی یہ تھی کہ معاذ اللہ واقعی یہ رب میرے ہیں بلکہ غرض یہ تھی
کہ قوم کے عقیدہ فاسدہ کی راہ سے یہ رب میرے ہیں اور اسطرح سے ہو فرمانا جناب باریکا
آلہتم خیر پس بتوں کا آلہ ہونا نہ از راہ واقع کے ہو بلکہ باعتبار عقیدہ قوم کے ہو سا و سا
ہو سکتا ہو کہ مراد امام علیہ السلام یہ ہو کہ ہر چند واقع میں میں منکر فضائل ابو بکر و عمر ہوں لیکن

علت انکار حدیث فضائل ابو بکر و سید نہ سمجھنا چاہئے کہ میں منکر فضائل ہوں اسوجہ سے
 تکذیب احادیث فضائل کرتا ہوں بلکہ علت انکار احادیث واقع میں کاذب ہونا ان
 احادیث کا ہو پس کہی یہ نہ سمجھو کہ چونکہ میں منکر فضائل ہوں اسوجہ سے انکار کرتا ہوں بلکہ
 ازراہ کذب واقعی احادیث فضائل ابو بکر و عمر کا انکار و ابطال کرتا ہوں پس مقصود نفی انکار
 سے نفی نیست کذبی انکار ہونہ اقرار فضائل شیخین سابقا مقصود امام علیہ السلام عدم انکار فضل
 بکری سے فضل ابو بکر و پیر عمر کے اور فضل عمر و پر عثمان کے ہونا پر عقیدہ اہلسنت کہ ان دونوں
 نے اول و ثانی بنایا جو اور ثانی کو اول نہیں ٹھہرایا ہو پس اس فضل ابو بکر و عمر کی کہ بنا پر عقیدہ
 اہلسنت کہ ہے حضرت منکر نہیں ہیں یا وہ فضل ابو بکر و عمر پر اور فضل عمر عثمان پر جو بنا پر واقع کی
 ہو کہ اول ابو الشتر و ثانی ابن الشتر اور ثالث ابن ابن الشتر ہے اسکے وہ حضرت منکر نہیں
 ہیں یا اول ظالم اور ثانی اظلم اور ثالث اظلم من الاظلم تھا اس فضل کا انکار نہیں ہو یا حبسا ثانی
 کی طیب ولادت محل نظر ہو و لہذا اول نہ تھا اس فضل کا انکار نہیں ہو اور یہ ایک جواب و حقیقت چند
 جواب ہیں ثامنا ولات حدیث اوپر اقرار فضل ابو بکر و عمر کو قطعی نہیں ہو لعدم استقام عدم لانکار لا اقرار
 کما بینا پس عارض نہیں ہو سکتی یہ حدیث ساتھ اول احادیث کو جو قطعی الدلالت ہیں اوپر زوال ثانی
 کے تا سغایہ حدیث اخبار احادیث ہو اور مخالف ہو احادیث متواترہ قطعیۃ الصدور کو پس باطل و حرج
 یا ما قول ہوئی بتاویلات سدید عاشق کہ یہ جوابات کلمہ شکنی کیواسطہ ہیں اور جو بات حقیقی اور امر واقعی جو
 ہے ہم لمجاظ و باس خاطر مبارک آپ کو اسکے اطہار میں بہت تامل کرتے ہیں مگر بے کھوجارہ بھی نہیں
 ہے اسکے بعد بہت معذرت کے کہتے ہیں کہ شاید اس فقرہ کو بقرینہ سوال مخالف ضلع
 مجمع عام میں محمول بر تفسیر کرینگے لیکن یہ معلوم ہے کہ یہ لفظ تفسیر آپ کے خاطر اقدس پر کوہ
 ابو قیس سے بھی گران تر گذریگا اور آپ سنتوی چراغ پا ہونگے اور ہکوڈر اسبات کا ہی
 کہ جب اپنی خاطر غم و غصہ و دو نیم اور قلب سلیم سوختہ نائرہ آتش جہیم ہو تو کہیں ایسا نہ کہ ماغ
 سقیم میں یہ خیال مقیم ہو کہ یہ چند آیتیں قرآنی جو شبیوں کے لہو دلیل تفسیر نبض نیروانی ہیں

اور دست برد عثمانی سے بچ رہی ہیں اب سنتوں کو لازم ہو کہ قرآن سے نکال کر جلا دیں کہ پھر شیعوں کو مجال استدلال نہ رہے اور جواب وہی سے فارغ البال ہو جائیں اب ہم محصل حدیث کو واسطے نزہت خاطر مومنین کے نقل کرتے ہیں کتاب احتجاج میں منقول ہے کہ یحییٰ بن اکثم نے رو برد ایک جماعت کثیر کے اراکین دولت عباسیہ سے کہ سب خواب سو تھے حضرت ابی جعفر ثانی یعنی امام محمد تقی علیہ السلام سے پوچھا کہ یا بن رسول اللہ آپ کیا فرماتے ہیں دربارہ اوس حدیث کہ جو فضیلت ابو بکر میں منقول ہے کہ حضرت جبریل جانباً وند جلیل سے جناب رسول خدا کے پاس تشریف لائے اور کہا کہ خدا سے غرور جل بعد تحفہ سلام کے آپ سے فرماتا ہے کہ آپ ابو بکر سے پوچھئے کہ میں تو اونسے راضی ہوں آیا وہ بھی مجھ سے راضی ہیں کہ نہیں حضرت امام علیہ السلام نے جواب میں اوس خارجی کے فرمایا کہ میں انکا فضل ابو بکر نہیں کرتا لیکن ضرور ہے اوسکو جو ایسی حدیث بیان کرے وہ لحاظ کرے قول رسول خدا پر کہ جو او مخضر فی حجة الوداع میں فرمایا تھا کہ بدرستیکہ بہت ہو گئے ہیں میرے اوپر جھوٹے باندھنے والے اور قریب ہے کہ بعد میرے اور زیادہ ہونگے پس جو شخص کہ عہد مجھ پر جھوٹے باندھے اوسکو چاہئے کہ جگہ اپنی آتش جہنم قرار دے پس جبوقت پہونچے ملک کو کسی حدیث پس عرض کرو اوسکو کتاب خدا اور میری سنت معلوم ہے پس اگر موافق کتاب اور سنت ہو تو اوسکو قبول کرو اور اگر مخالف ہو تو اوسکو چھوڑ دو اور یہ حدیث فضیلت ابو بکر کی ہرگز مطابق کتاب خدا نہیں ہے اسلئے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ یعنی پیدا کیا ہم نے انسان کو اور جانتے ہیں ہم اوسکے وساوس نفسانی کو اور قریب تر ہیں اوسکی رگ جان سے نہیں کیونکہ وہ ہو سکتا ہے کہ خداوند تعالیٰ پر رضامندی اور نارضامندی ابو بکر کی مخفی رہی کہ نوبت باستفسار از ابو بکر پہونچے اس بات کو عقول محال جانتے ہیں پس ثابت ہو کہ یہ حدیث جھوٹ ہے کہ جس سے معاذ اللہ جمل خدا لازم آتا ہے پھر یحییٰ نے کہا کہ یا حضرت ایک

دوسری حدیث ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ابو بکر و عمر زمین پر ایسے ہیں کہ جیسے جبریل اور میکائیل آسمان پر امام علیہ السلام نے فرمایا کہ اس حدیث میں بھی نظر کرنا چاہئے کہ مثل حدیث سابق ہو اس لئے کہ جبریل و میکائیل دو ملک مقرب خدا ہیں اور جناب باری نے کلام اللہ میں ہر اونکو معصوم فرمایا ہوا در کلا یعصون اللہ اور یفعلون ما یؤمرون انکے حق میں ہر پس جن لوگوں نے کبھی عصیان خدا نہیں کیا اور طرفہ العین بھی اوسکی اطاعت سر باہر نہیں ہوئے کیونکہ انکے برابر ہو سکتے ہیں وہ لوگ جو مشرک تھے اور اکثر آیات عمر انکے شرک اور بت پرستی میں گذرے اور چند روز نظام قبول اسلام کیا عقل محال جاتی ہے کہ ایسے لوگ مشابہ جبریل و میکائیل ہو جائیں پھر کیجئے نے کہا کہ یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ابو بکر و عمر سید اکھول اہل الجنة ہیں پس اس حدیث کے بارے میں آپ کو کیا کلام ہے پس امام علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ بھی مثل حدیث سابق جھوٹی ہے اور محال ہے کہ اہل جنت نظر بحديث اہل الجنة جرد و مرد سب کے سب جوان ہیں بڑھوں کا دمان کیا دخل ہے اور جب کہول جنت میں نہیں ہیں تو شخص سید اکھول کیونکر ہو سکتے ہیں پھر فرمایا امام نے کہ اس حدیث کو بنی امیہ نے بمقابلہ اوس حدیث کے بنایا ہے کہ جناب رسول خدا نے باب حنین میں فرمایا انھما سید اشباب اہل الجنة پھر کیجئے نے کہا کہ فضیلت عمر میں جو حدیث ہے کہ السکينة ينطق على لسان عمر اس میں آپ کیا فرماتے ہیں امام علیہ السلام نے فرمایا کہ میں انکا فضل عمر نہیں کرتا لیکن ابو بکر افضل ہے عمر سے یعنی تمہارے عند یہ میں حالانکہ ابو بکر سر منبر کہتا تھا کہ ان لی شیطان یعدرنی لیتے ایک شیطان ہے کہ اکثر اوسکے سر پر سوار رہتا ہے پس جب میں ٹیرتا ہوں تو مجھکو سیدھا کر دینا یعنی افضلیت ابو بکر کی عمر سے اجماعی اہلسنت ہی اور ولایت کرتے ہیں اس پر احادیث موضوعہ اونکی مثل اسکے کہ حضرت عمر تمنا کرتے تھے کہ کاش میں ایک بال ابو بکر کا ہوتا حضرت اہلسنت کو معلوم ہو گا کہ کہان کے بال ہونکی تمنا تھی بہر کیف جب ابو بکر کا یہ درجہ ہے تو فضیلت

عمر ابو بکر سے بڑھ جانا محال ہے پس نطق شیطانی لسان بکری سے نطق سکینہ لسان عمری سے کیونکر ہو سکتا ہو اور اس طرح کے تفریح بعض ظافے شیعوں نے بھی بہ نسبت ایک حدیث دیگر فضیلت عمری کے کی ہو اور وہ حدیث یہ ہو کہ روزِ مشر خداوند تعالیٰ کے اول مصافحہ عمر ہی سے کریگا پس بنا براسکے کہ ابو بکر افضل عمر سے ہیں لازم آتا ہو کہ جب حضرت ابو بکر قدس سرہ بخیرین فرما دیں تو ضرور ہوگا کہ خداوند کی پیروی پر گرے اور اپنی تسبیح اولیٰ قدسوں سے مشرف کر دے لے کہ اگر مصافحہ کرے تو برابر عمر کی ساتھ ابو بکر کے ہوگی بلکہ باعتبار اول مصافحہ کرنے کے ساتھ عمر کے تفصیل مفضول اور ترجیح مرجوح لازم آوے گی اور یہ امر عقلاً اور شرعاً فہم ہے بالجملہ یہ قباح نہیں ہوتی مگر صحت حدیث فضیلت عمری سے پس وہ حدیث باطل ہے اب حقیر خدمت مومنین میں عرض کرتا ہے کہ میں نے واسطے حل کرنے حدیث السکینۃ یتنطق علی لسان عمر کے رجوع کیا طرٹ نہایہ ابن اثیر کے کہ کتب مستبرہ اہلسنت سے ہوا و نون نے تفسیر سکینہ میں جو اس حدیث میں ہو چند احتمال بیان فرمائے ایک یہ کہ سکینہ سے مراد بیان وہی سکینہ ہے جسکا ذکر خدا نے کلام اللہ میں کیا ہو جہاں کہ فرمایا ہے قال لهم نلبثهم ان آیۃ صلاک ان یا نیکم التابوت فیہ سکینۃ من ربکم و بقیۃ مما ترک ال موسیٰ وال ہارون اور اس کے تفسیر میں پھر تین قول ذکر کئے ایک یہ کہ سکینہ ایک حیوان تھا کہ اسکا منہ مثل منہ آدمی کے تھا اور سب بدن اسکا ایک جسم لطیف سی مثل ریح اور ہوا کے پیدا ہوا تھا دوسرے یہ کہ سکینہ ایک صورت تھی مثل بلی کے کہ بنی اسرائیل کے لشکر کے ساتھ رہتی تھی پس جہاں وہ شکل متبرک بلی کی دکھائی دیتی تھی لشکر کفار خود بخود بھاگ کھڑا ہوتا تھا تیسری یہ کہ مراد سکینہ سے وہ نشانیاں ہیں جو موسیٰ ۴ چھوڑ گئے تھے بعد اسکے ابن اثیر اپنی تحقیقی ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث حضرت عمر میں شاید تینوں اصح ہے کہ وہ صورت مذکورہ مراد ہو یعنی بلی والی صورت انتہی کلامہ پس بنا براس تحقیق کے جو اہلسنت کے لفظ تحقیق بالتقدیق ہے منہ حدیث یہ ہوئے کہ وہ صورت متبرک بلی کی گویا

ہوتی تھی اوپر زبان حضرت عمر کے اور غرض امام علیہ السلام کے رد حدیث مذکور ہے یہ پٹھری
 کہ حضرت ابو بکر جو قبول تمہارے افضل عمر سے تھا وہ کسی زبان مبارک پر تو بجز شیطاں حبشیہ
 کے نہ کوئی صورت جو ہے کی چون چون بولی نہ کوئی صورت بلی کی میون میون بولی تو
 پھر حضرت عمر کی زبان پر صورت مشرک بلی کی کیونکہ بوسے گی بالجملہ نہایت مستعبد ہو کہ افع
 کی بلی نو میون میون کر کے اور وہ پُرانا بن بنا کہ کچھ نہ بوسے پھر میں رجوع کرنا ہوں طرف
 ذکر حدیث احتجاج کے پھر کیے نے پوچھا کہ کیا فرماتے ہیں آپ اس حدیث میں جو روایت
 کی گئی ہے کہ بن خطاب سراج اہل الجہنم نے حضرت عمر حراغ اہل جنت ہیں امام نے جواب میں فرمایا کہ
 یہ بھی محال ہو اس لئے کہ بہشت میں ملاکہ مقربین ہیں اور ان آدم ناخاتم الانبیاء مسلیں ہیں کیونکہ
 ہو سکتا ہو کہ بہشت ان کے نور سے نہ روشن ہو اور تیر و تار رہی ہیانتک کہ احتیاج ہے
 نور حضرت عمر کی کہ وہ چراغ نبی تب روشنی اہل بہشت کو میسر آوے پھر کہا یحییٰ نے کہ اس
 حدیث میں آپ کیا فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ اگر خدا نہ مجھ کو پیغمبر کرنا تو ضرور مجھ
 پیغمبر کرتا امام علیہ السلام نے فرمایا کہ کلام خدا صادق تر اس حدیث سے ہو اس کے سنے ایسی
 حدیث سچی نہیں ہو سکتی خداوند تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے واذا اخذنا
 من القبین میثاقہم ومنک ومن یوم حسرت لیا ہم نے روز الست عہد و پیمان
 پیغمبروں سے اور تمہارے اور نوح سے پس جبکہ حق تعالیٰ روز اول عہد و پیمان اداے رسالت
 انبیاء سے لیچکا ہو تو کیونکر ہو سکتا ہو کہ اس میثاق کو تبدیل کرنا اور بجائے رسول خدا عمر نبی ہو سکتے
 پس احتمال نبوت عمر محال ہو اتویہ حدیث جھوٹی ہو گئی پھر امام نے فرمایا کہ انبیاء علیہ السلام فر
 طرہ عین شرک بخدا اختیار نہیں کیا پس کیونکہ ممکن تھا کہ خدا ایسے شخص کو پیغمبر کرنا کہ جسکی اکثر عمر
 شرک اور بت پرستی میں گزری ہو اور نظام حذر روز مسلمان ہو ابو اور پھر جناب رسول خدا نے
 فرمایا کہ کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد یعنی جب نبوت جناب رسول خدا قبل از تنسیخ
 آدم ہو تو عمر کے لئے امکان اس نبوت کا کہاں سے ہو سکتا ہو مگر یہ کہ اہل سنت و جماعت کے بھی

وجود عالم انوار کے قائل ہوں اور یہ امر بہت سہل ہے مگر مشکل یہ ہے کہ عالم انوار میں ظلمت و کفر و شرک کو کہاں سے مداخلت ہو سکتی ہو پھر کھیلے کہہ کہ یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ ما احببنا الوحی عنی قط الا ظننتہ قد نزل علی ال خطاب یعنی جب کبھی وحی آئین دیر ہوئی تو مجھے گمان غالب اسی امر کا ہوا کہ آل خطاب پر وحی نازل ہوئی امام علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ محال ہوا سئلے کہ یہ کب جائز ہو کہ پیغمبر اپنی پیغمبری میں شک کرے یعنی یہ گمان کرے کہ میں پیغمبری سے معزول کیا گیا اور میرے بدلہ آل طیب الاولاد و طاہر النسب خطاب کو پیغمبری ہو گئی حالانکہ خدا کے عزوجل فرماتا ہے **اللّٰهُ يُضِلُّ مَن يَّشَاءُ** من الملائکۃ سر نسلا ومن الناس یعنی خدا بے گریہ کرتا ہو ملائکہ میں سے پیغام برون کو اور آدمیوں میں سے پس کیونکر ہو سکتا ہو کہ مقتول ہو جائے بنو ت برکریہاگان و مہجبان خدا سے طرفت اس شخص کے جو مشرک باشد ہوا قول اس فقرہ سے صاف ثابت ہوا کہ امام علیہ السلام پر خطاب کو مشرک باشد جانتے تھے گو وہ مومنین کے سامنے امتا کھتے تھے مگر دل میں مثل عبد العزی کے اپنی تئیں عبد اللات والفری جانتے تھے پس ذکر فضیلت ایس شخص کا کرنا نہیں ہو گا **استندار یا لقیۃ** پھر کھیلے کہہ کہ یہ بھی حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا لو نزل العذاب لما نجي منه **الا عمر بن الخطاب** یعنی اگر نازل ہوتا عذاب تو نہ بچتا اس سے مگر عمر بن خطاب امام علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ بھی غلط ہے اسلئے کہ جناب باری فرماتا ہے **مَا كَانَ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَانْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللّٰهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ** پس خبروی حق سبحانہ تعالیٰ نے کہ کسی کو عذاب نہ کرے گا جب تک کہ رسول بیچ ادنکے سے ہے اور جب تک وہ لوگ استغفار کرتے ہیں پس خبروی حق سبحانہ و تعالیٰ نے کسی کو عذاب نہ کرے گا جب تک کہ رسول بیچ ادنکے سے ہے اور جب تک وہ لوگ استغفار کرتے ہیں یعنی حسب صدق وعدہ خدا نزل عذاب

محال تھا پس نجات عمر معلق ایک امر محال پر کرنا مثل اسکے ہو کہ کوئی کہے کہ شریک الباری
 موجود ہوتا تو حضرت عمرؓ ایمان لانے والے ہوتے پس ایسا کلام لغو اور عبث جناب رسول خدا
 سے صادر ہونا محال ہوا اور حضرت نجات عمر بن دلائل کرنا ہوا پر عدم نجات ابو بکر کے پس
 فضیلت عمر ابو بکر پر لازم آتی ہے بلکہ جناب رسول خدا پر لازم آتی ہے انتہی محصل الحدیث مع قلیل
 من توضیح قولہ پس ان روایتوں اور ہزار مثل اسکے اقول جب حضور والا کی خوش فہمی
 اس مرتبہ کو پہونچی ہے کہ معائب و مثالب آپ کی نظروں میں فضائل و مناقب معلوم ہوتے ہیں
 جیسا کہ ہم نے انہیں احادیث میں بیان کیا تو یہ مشتے نمونہ از خوارے کافی اور واقعی ہیں -
 ۴ قیاس کن ز گلستان من بہار مرا قولہ کون شک کر سکتا ہوا قول شک کر نیوالو کو بھی
 ہم ہمراہ ثلاثہ اوہنین کے مقرر بھیجتے ہیں شیون کو اونکی بیدینی اور بے ایمانی میں یقین اور
 حق الیقین اور عین الیقین ہو شک کا یہاں کیا ذکر ہو قولہ پس یہ دعوی اقول جب شیعہ
 فضائح و مثالب ثلاثہ کو کتب الہست سنا بت کرتے ہیں تو یہ دعوی کہ ابو بکر استغفر اللہ
 کافرنہ تھے خود علمائے سنت معاویہ اور اوہنین کے محدثین کبار کی احادیث سے باطل ہوا
 اور اگر اب بھی کوئی شک کرے تو وہ تفاسیر اور اصحاب احادیث سنیہ کو دیکھے کہ باوجود اس
 مبہوت ہونیکے فضائل ثلاثہ میں اور کمال اوس محبت کو جو خلفائے ثلاثہ کے ساتھ ہوا بھی
 صد ہا بلکہ ہزار روایات مذمت اور کفر و نفاق خلفاء کے موجود ہیں چنانچہ اونکے مفسرین قبول
 کرتے ہیں کہ تردید و عنراض الدنیا کی راس الرئیس ابو بکر تھے کہ اوہنین نے فدا لینا اختیار
 کیا تھا اور اذا عجبتم کثر تکلم کی مصداق حضرت ابو بکر ہی تھے اور تم ولیم مدبرین میں
 بھی پیش رو پشت دینیوالوں کے حضرت ابو بکر ہی تھے و مثلاً کثیر و لایبک مثل خبیث
 قولہ قبول کرتے ہیں اقول ہرگز ہرگز قبول نہیں کرتے روایت مخالف کو بیان کرنا اور امر
 اور قبول کرنا اور امر ہو کاش کوئی جھوٹی دلیل بھی قبولیت کی بیان کر دی ہوتی تا دعوی
 بے دلیل نہ رہتا قولہ علامہ طبرسی نے اقول جس شخص نے تفسیر علامہ طبرسی علیہ الرحمہ دیکھی ہو

اوسکو معلوم ہے کہ اونکا معمول ہے کہ تفسیر ہر آیت میں پہلے اقوال مخالفین مثل ضحاک و معانی و مجاہد و سدی و حسن و ابن عباس و قتادہ و ابن زبیر وغیرہم کی لکھتے ہیں اور کسی کے قول پر رد و قدح نہیں کرتے بعد اوسکے اوس آیت کی تفسیر میں جوابیت نبوت سے منقول ہوتا ہے وہ احادیث لکھتے ہیں کہ یہی معتقد اونکا ہوتا ہے پس کون صاحب عقل ایسا ہے کہ ان اقوال مختلفہ کو جو مخالفین سے منقول ہوتی ہیں کہیگا کہ یہ سب مقبول اور معتقد علامہ طبری میں آپ جو چاہیں فرمائیں اور جو لاہوں اور دھنیو کو جو مذہب اہلکین خوش لبا کین قولہ کہ آیت سیجینہا الا تفی الذی اقول ہرگز علامہ طبری نے اس آیت کو نہیں لکھا ہے کہ شان ابو بکر میں نازل ہوئی ہے کس قدر اپنے کذب و خدع اختیار کیا ہے بجز خس الدنیا والآخرہ کے اس عوام فریبیوں سے کچھ فائدہ نہیں ہے علامہ طبری نے تفسیر آیہ فامّا من اعطی واقفی میں مطابق اپنے معمول کے کہ پہلے اقوال عامہ لکھتے ہیں و دروائتین اہل خلافت کی بیان کی ہیں اور بعد اوسکے مطابق اپنے مذہب حق کے تفسیر آیہ میں حدیث حضرت ابی جعفر علیہ السلام بیان کی ہے لیکن پہلے دونوں روایتیں عامہ پس ایک عن عکرمہ عن ابن عباس ہے کہ یہ آیت نازل ہوا شان ابو و حداح میں اور محصل اوسکے قصہ کا یہ ہے کہ ایک شخص کے گھر میں ایک درخت خرما بیڑھا تھا کہ شاخیں اوسکی ایک دوسرے شخص محتاج کے گھر میں تھیں پس صاحب خرما جب خرمن کے توڑ نیکی لئے اپنے درخت پر چڑھتا تھا تو کبھی کچھ خرے اوس شخص محتاج کے گھر میں گر پڑتے تھے اور لڑکے اوس فقیر کی اٹھا لیتی تھی تو صاحب خرما اوتر کے دن لڑکوں سے اپنی خرے چھین لیتا تھا یہاں تک کہ اگر لڑکوں کے منہ میں کوئی خرما ہوتا تھا تو انگلی ڈال کر منہ سے نکال لیتا تھا اوس شخص محتاج نے شکایت بے مروتی صاحب نخل خدمت جناب رسول خدا میں کی اور حضرت نے اوس محتاج سے فرمایا کہ اچھا اسوقت تو جا بعد اسکے صاحب خرما سے حضرت نو ملاقات کی اور فرمایا کہ اگر یہ بیڑھا درخت خرے کا تو مجھ دے تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ اسکے عوض میں

بہشت عرشِ شریف کا خرابہ کچھ کو ملیگا اوس شفی نے خواب میں کہا کہ یا حضرت میرے ملک
 میں بہت سی درخت خرمے کے ہیں لیکن اس نزدیک کوئی خرابانہیں ہو آپ جس درخت خرابا
 کو چاہیں لے لیں مگر اس درخت کو میں نہ دوں گا وہ حضرت یہ کلام وقاحت انجام اوسکا
 سننے کے خاموش پھرے اور ایک شخص ابو و حداح نامی کہ وہ بھی حضرت کے صحابہ میں سے تھا
 اور گفتگو کے جناب رسول خدا اور جواب ناصواب صاحب نخل سنا تھا خدمت جناب
 رسول خدا میں حاضر ہو کر عرض کی کہ یا حضرت جو آپ نے وعدہ صاحب خرابا سے بہشت کے
 خرمے کا فرمایا اگر میں وہ درخت خدمتِ باریت میں دوں تو مجھ کو بھی وہی خرابا کے بہشت ملیگا حضرت
 نے فرمایا آئے ابو و حداح پاس صاحب نخل کے گیا اور اوس سے بہت گفتگو کی یہ کہ
 کہ وہ عوض میں ایک درخت کو چالیس درخت لیکر راضی ہوا بعد اوسکے کہ معاملہ معاوضہ
 رد و رد کے شود واقع ہو چکا ابو و حداح خدمت باسعادت جناب رسول خدا میں حاضر
 ہوا اور درخت کو پیش کش کیا اور حضرت نے اوس شخص محتاج کو وہ درخت عنایت فرمایا
 پس یہ آیت فَاَمَّا مَنْ اَعْطٰی وَاتَّقٰی وَصَدَّقَ بِالْحُسْنٰی فَسَنُيَسِّرُهَا لِلْيُسْرٰی فَاَمَّا مَنْ
 بَخِلَ وَاسْتَغْنٰی وَكَذَّبَ بِالْحُسْنٰی فَسَنُيَسِّرُهَا لِلْعُسْرٰی نازل ہوا پس مراد
 اعطی و اتقی سے ابو و حداح ہے اور مراد بخل و استغنیٰ سے صاحب نخل ہے یہ پہلی روایت
 ہے سینونکی جسکی نقل علامہ طبری نے کی ہے اور یہی روایت واحدی نے تفسیر سبیل النجیہ
 میں لکھی ہے اور تفسیر شری میں بھی ہے اور شارح طوالم نے واقعہ سے بھی نقل کیا ہے کہ
 انہا نزالت فی حق ابی درد ادوابی و حداح اور عظامفسر نے بھی نام اوسکا ابو و حداح
 کہا ہے اب شہود دوسری روایت سینونکی جو علامہ طبری علیہ الرحمہ نے نقل کی ہے وہ روایت
 منقول ہے ابن زبیر خارجی سے کہ وہ نواسا ابو بکر کا ہے اور اپنی جد فاسد کو سراہتا ہے اور کہتا ہے
 کہ یہ آیت نازل ہوئی ہے شان ابو بکر میں کہ اوسنے مسلمان غلاموں کو مثل بلال اور عامر
 کے خرید کر کے آزاد کیا انتہی یہ متعزادہ بقول ابن عباسؓ اس آیت عن بردی ع

فرماتے تھے اور حرام زادہ بقول اہلسنت جو متعہ کو حرام جانتے ہیں اگر سن اعطی کا مصداق
 اپنی جہد فاسد ابو بکر کہتا ہو تو امان نخل کا مصداق کسکو کہتا ہو آیا خود ہی یا بیچا او سکا عمر ہے
 الغرض ایسی بے سرو پار وایت جو کسی امام و پیغمبر تک نہیں پہنچتی ہو بلکہ ایک خارجی اپنے
 دل سے بکتا ہو او سکو بجز سنیوں کے کون عاقل قبول کریگا حضرت مخاطب بکذب کجھ
 و دروغ محض فرماتے ہیں کہ علامہ طبری نے قبول کیا اسکو کہ آیت سیمجذبھا الا تقی ابو بکر کی
 شان میں ہو کجا نقل کرنا ایک روایت سنیہ کی کہ راوی او سکا ایک خارجی ہو اور کجا قبول کرنا
 آیت سیمجذبھا الا تقی کا کہ شان میں مصداق الا شقی الذی یضلی النار الکبریٰ کے ہے
 سہ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا بد اور اندھا پن بلکہ خدع و فریب مخاطب قابل
 ملاحظہ ہو کہ بحدع و فریب نسبت قبولیت روایت خارجی طرف علامہ طبری کو کرتا ہو حالانکہ
 خود علامہ مزبور بعد نقل روایت خارجی کہ نقل کفر نہیں باشد کا مصداق ہو فراتر ہیں و لا ولی ان
 تکون الا یات محمولہ علی عمومہا فی کل من یعطی حق اللہ من ماله و کل من ینع حقہ سبحانه
 اور تقویت اس اولویت کی تفسیر صحیح آیت فاما من اعطی سو جو مروی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے ہے
 فراتر ہیں با اینمہ نسبت قبولیت روایت خارجی طرف علامہ طبری کو کرنا بعید بلکہ العبد ہو اور وہ تفسیر صحیح جو
 امام علیہ السلام سے مروی ہو یہ ہے قال علیہ السلام فاما من اعطی مما اتاه اللہ و اتقی
 و صدق بالحسنى ای بان اللہ یعطى بالی احد عشر الى اکثر من ذلك و فی
 روایۃ اخرى الی مائۃ الف فما زاد فسنیسر للیسری قال لا یرید شیئا من بخیر
 الا لیسرہ اللہ و اما من نخل بما اتاه اللہ و استغنی و کذب بالحسنى بان اللہ یعطى
 بالی احد عشر الى اکثر من ذلك و فی روایۃ اخرى الی مائۃ الف فما زاد فسنیسر
 للیسری قال لا یرید شیئا من الشر الا لیسرہ اللہ لحدیث پس یہ ہے وہ
 بات جسکو علامہ طبری بلکہ کل امامیہ قبول کرتے ہیں اور علامہ مزبور بض اولویت پر اس کے
 کرتے ہیں پس محض نفس علامہ طبری اور روایت یہ ہو کہ مراد من اعطی سے کوئی شخص

خاص نہیں ہے بلکہ جو شخص حق خدا اپنے ہال سے عطا کرے اور اسے طرح مراد میں بخل سے کل
 مانعین حقوق خدا میں یہ البتہ مقبول ہم سب کا ہونہ وہ قول خارجی کہ جسکو اہلسنت روایت
 کرتے ہیں بالجملہ نسبت قبولیت روایت ابن زبیر خارجی ابن خارجی طرف علماً بطبری کے
 دنیا واقعت سے کس قدر بعید ہو قد لک قریہ بلامرئہ ہر چند غور و فکر کرتے ہیں کہ کون سلا مخطاب کی ہو
 منشاء اشتباہ ہو اگر مرکز خیال میں نہیں آتا بجز اسکے کہ عمدہ دیدہ و دانستہ حق پوشی پر کمر باندھی ہو
 فماذا بعد الحق الا الضلال باقی رہا ذکر آیت سنجذبھا الا تقی الذی یونی صالحہ فیغفر
 کا پس قول شیون کا تو آپ کے پسند ہی ہوگا اسلئے ذکر آپ کے سامنے بیکار ہو مگر بالاجمال
 ایک جا کرین کا خ صلاخ رہو کہ شیون کے نزدیک مراد اس سے جناب امیر المومنین امام المتقین
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں کہ خشکی شان میں ینفقون امی الهم باللیل والنهار
 ستر او علانیۃ اور یوتون الزکوٰۃ و ہم ہر اکون آیا ہو جیسا کہ امام رازی نے اپنی تفسیر
 کبیر میں شیون سے نقل کیا ہے اور بعد اس کے جو اعتراض اس قول پر اپنے تعصب و لداد سے
 کیا ہے اس کے ہر لفظ کا جواب کتاب برق خاطر میں موجود ہے جس شاعر فلیرج الیہ اب
 رجوع کیجے طرف قول اہلسنت کے تفسیر اس آیت میں پس تفسیر دارک میں جو تفاسیر مجتہدہ
 اہلسنت سے لکھا ہے قال ابو عبیدہ الاشقی بمعنی الشقی و ہوا لکافر و الا تقی بمعنی التقی و ہوا المؤمن
 لانہ لا یختص بالصلۃ الاشقی بالانجاء التقی بالانجاء و ان زعمت انہ نکر الیہ فاراد
 ناراً مخصوصۃ بالاشقی فایضاً بقولہ و سنجذبھا الا تقی لان التقی یتجنب طلب النار المخصوصۃ
 الا تقی منہم خاصۃ و قبل الایۃ واردۃ فی الموازنۃ بین حالتی عظیم من المشرکین
 و عظیم من المومنین فارید ان یمالغ فی صنیفہا فقیل الاشقی و جعل مختصاً
 بالصلۃ کان النار لم تخلق الا لہ و قبل الا تقی و جعل مختصاً بالنجاۃ کان الجنة
 لم تخلق الا لہ و قبل ہما ابی جمل و ابو بکر انتی مختصر یہ ہے کہ التقی و اشقی من تین احوال
 اس عبارت میں ذکر کئے ایک تو یہ کہ مراد التقی و اشقی سے مطلق مومن و کافر ہیں دوسرے

یہ کہ مراد واقعی سے اکل فی الواقع ہوگا مٹا امن کان اور مراد اشتقی سے اکل فی الشقاوت ہے مطلقاً
 تیسرے یہ کہ واقعی ابو بکر ہو اور اشتقی ابو جہل ہو اور اس احتمال کو سب سے آخر لمبظ قیل ذکر کرنے سے
 صاف سمجھا جاتا ہے کہ ضعف اقوال ہو پس قابل قبول فرقہ سنیہ بھی نہ ہوگا ظالمک بالشیعہ ولا اقل
 از اجزاء الاحتمال بطل الاستدلال اور جبکہ علامہ طبرسی بلکہ کل شیعہ ایمان ہی کو ابو بکر کی نہیں قبول
 کرتے تو واقعی میں باجمعی معنی کان داخل ہونا اور نکاب قبول کرنے کو قولہ خدا کی راہ میں اقول اس
 قول میں نہ ذکر خدا کی راہ کا ہونہ شیطان کی راہ کا یہ آپنے خدا کی راہ کہاں سے ایجا دی اور
 افعال منافقین کو خدا کی راہ میں ہونا شیعہ تو نہ قبول کریں بلکہ بمواد حقو قولہ تعیراؤن الناس یقیناً
 براہِ رسمہ پر محمول کریں گے آپ کو اپنی سمجھ کا اختیار ہے قولہ پاک مال کو اقول مالہ تنزکے کا ترجمہ
 پاک مال کرنا جیسا کہ کتب کو خندہ سرشار میں لانا ہے محبت ثلاثہ میں نحو صرفت بھی بھولی نفسم
 خست الشی تعی و یضم بہ کیف اوس نامال کی مال داری تو پہلے ثابت کر لی ہوتی تب اوس پر
 صرف کرنا مستقر کیا ہوتا کاش حضرت ابو بکر کو بدرعایہ مقدار ہی کچھ مالدار ہوتے تب بھی اونکی
 الزادگی کا دعویٰ آپ کر سکتے لیکن کتب تواریخ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بدرعایہ مقدار
 خلیفہ جی کے چڑی ماری سے اوقات بسر کرتے تھے وہاں کسب من صید القاری والد باسی
 لا یقدر علی غیرہ فلما عمی وعجز ابنہ عن القيام بہ التجاء الی عبداللہ بن خرقان من رؤساء مکہ فضبیہ وای
 علی مائدہ کل یوم لاحضار الاضیاف وجعل لہ علی ذلک ایقوتہ من بقیۃ الطعام یعنی کسب حلیل
 اونکا شکار چریونکا تھا اور قمری اور فاختہ پکڑ کر بھیجتے تھے اور جب تک آنکھوں میں روشنی رہی تب تک
 اسی سے اوقات گزاری کرتے تھے اور جب آنکھوں سے معذور ہو گئے اور خلعت الصدق
 اونکے حضرت صدیق بسبب مفلسی اور قلابخی کے اونکی خدمت گذاری سے عاجز ہوئے
 تو بنا جاری ملتی ہوئے طرف عبداللہ ابن خرقان کے کہ وہ ایک سرور متعم روسے مکہ سے تھا
 پس اوسنے یہ خدمت اونکے واسطے مقرر کی کہ ہر روز جب وقت کھانا کا ہوتا تھا تو اوسکو کھانے پر
 جڑھکے مہمانوں کو پکارتے تھے اور اُبرت اوسکی یہ تھی کہ جو کھانا پس خوردہ و ستر خوان پر سے

بیچ جاتا تھا اوسیکی کاسہ لیسی کرتے تھے یہ تھا حال ابو قحافہ کا اور خود حضرت صدیق عقیق
 پس چندے طباحی ابن جزمغان کرتے تھے اور چندے اوقات گزاری بنیاطی فرماتے تھے اور جب اس
 مشقت سے بھی اوقات بسری نہوئی تو بزاری اختیار کی چنانچہ کتاب حیوۃ الحیوان میں لغتہ
 جزمزمین ہی لکھا ہے کہ کان ابو بکر الصدیقؓ بزارؓ کو لکھ عثمان وطلحہ و عبد الرحمن بن عوف
 وکان عمر دلاً لالیسی بین البلیع والمشتري اتین اور لغتہ الاحیاب سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ پیشہ بزاری
 تاروز خلافت خلیفہ اول کا مایہ کسب تھا اور بصریح روز خلافت حسب عادت مہموہ و متوجہ بازار
 ہوئے تو عمر اور ابو عبیدہ مانع ہوئے کہ یہ شان خلافت کے خلاف ہی تب خلافت پناہی فرما
 فرمایا کہ پھر میں لڑ کے بالون کو کمان سے کھلاؤن ان لوگوں نے کہا کہ بیت المال سے الی اخر ما
 قال اور بظاہر بھی زمانہ حضرت عمرؓ کی دلالی کا ہوگا چنانچہ نہا یہ ابن اثیرؒ میں لغتہ بطش میں ہے
 کان عمر بنی الجاہلۃ مبرطشا ہو الساعی بین البلیع والمشتري مشبہ الدلال ویروی
 بالسین المسلمۃ بمعناہ انتہی اور حاشیہ مشکوٰۃ شریف میں ہے ان ابابکر لما بولع راکے علی منکبہ
 اثواب یرضہا للبیع فاستغظم المسلمون ذلک وقالوا خذ من مال اللہ او من مالنا اکثر ماتنا بالکسب
 فقال اعهد الیکم رسول اللہ قالوا قال انما مرونی ان احدث بدعتہ فلما احو اقبل انتہی محصل یہ ہر
 جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو لوگوں نے دیکھا کہ کاندھ پر پشتیہ کپڑوں کاٹے ہوئے گویہ بازار
 میں گارٹا دھو تر پکارتے پھرتے ہیں تب یہ بات مسلمانوں کو بری معلوم ہوئی اور اونہوں نے
 کہا کہ مال خدا سے یا ہمارے مال سے زیادہ اوس سوسے جو کر پاس فردوسی سے حاصل کرتا ہے پس
 ابو بکر نے کہا کہ آیا رسول خدا نے اس بارہ میں تم سے کوئی امر مہمود فرمایا جو اونہوں نے کہا کہ نہیں پس کہا
 ابو بکر نے کہ آیا مجھ کو حکم کرتے ہو کہ دین خدا میں بدعت احدث کروں پس ہر گاہ اون لوگوں نے
 بہت اصرار کیا تو حضرت خلیفہ نے قبول کیا انتہی اور واضح ہو کہ غرض ہماری اس مقام پر تفرض
 پیشہ و حرفہ و کسب نہیں ہے بلکہ مقصود ہمارا اثبات مفلسی ابو بکرؓ ہے کہ اہلسنت مدعی اونکی مالداری
 اور انفاق کی ہیں پس عقل سے بعید ہے کہ کوئی مالدار شریف الیسی سے ذیل پیشون سے

کسب معاش کرے طرفہ یہ ہو کہ بنا براس روایت کو خلیفہ صاحب نے خود اعتراف کیا کہ تصرف مال خدین احداث بدعت ہو اور پھر یہ اصرار لوگوں کے کہنے پر راضی احداث بدعت پر ہو گئے پس جب خود خلیفہ صاحب کا خیال یہ تھا فاما ظنک بالتابع بہر کیف ۵ بنیم ہیفہ کہ سلطان ستم روادار و بد زبند لشکر مالیش ہزار مرغ بیسج ۱۰ اور مفلسی حضرت خلیفہ اول کو حال سے اونکی دختران بلند اختر کی ظاہر ہو چنانچہ بڑی صاحبزادی اونکی اسما خود فرماتی ہیں کہ میں و ثلث فرسخ سے بوجہ خرمے کو گھونکا اپنی سر پہ لٹھا کو لاتی تھی اور اپنی شوہر کے گھوڑے کی سائسی کرتی تھی اور گھوڑے کو گھاس چھلتی تھی اور گھوڑے کو پانی پلاتی تھی اور آگ کو نہتی تھی اور بسبب اپنی بے سلیقگی کے روٹی تنور میں نہ لگا سکتی تھی تو ہسایون سے لگواتی تھی چنانچہ تفہیل ابی صیح بخاری میں باب الغیرت اور باب ما کان البنی لعن لہ لوفتہ قلوبہم میں مکرر موجود ہے فی صیح البخاری فی باب الغیرہ عن اسماء بنت ابی بکر قالت تزوجنی الزبیر و مالہ فی الارض من مال ولا ملک ولا شئ غیر واضح وغیر فرسہ و کنت اعلف فرسہ واستقمۃ المار و اخر غزیرہ واعجن و لم اکن احسن الخبز و کان تخیر جارات لی من الانصار و کنت نسوة صدق و کنت انقل الثوبی من ارض الزبیر الی قطعہا رسول اللہ علی راسی و ہونئی علی ثلثی فرسخ فنجست یوما و الثوبی علی راسی و لقیتم رسول اللہ و معہ نفر من الانصار فدعانی ثم قال اخر اخ لیحملنی خلفہ فاستحیت ان اسیر مع الرجال و ذکرک الزبیر و غیرتہ و کان اغیر الناس ففرت رسول اللہ انی قد استحیت ثم مضی فحجبت الزبیر فقلت لقیتم رسول اللہ و علی راسی الثوبی و معہ نفر من الصحابة فانما لا ارب فاستحیت منه و عرفت غیرک فقال و اللہ لملک الثوبی کان استہ علی من رکوبک معہ الحدیث اور چھوٹی صاحبزادی اونکی عائشہ صدیقہ لباس عروسی کا کتب معتبرہ اہلسنت میں مذکور ہو کہ ان ابابکر لما زوج ابنتہ عائشہ لم یکن علیہا الا الخوف چنانچہ نہایت ابن اثیر میں خود حضرت عائشہ ہی سے منقول ہے اور صراح میں لغت خوف میں لکھا ہے کہ بجائے مہمل از ار جرمی ہو کہ زحان لغت

اور طرکیان بہت ہی بے بطور جا گھیا کے اور ابن اثیر نے کہا ہر کہ حوث لباس بے آستین ہی
وقیل ہی سیور شد بالصیان یعنی بعضوں نے کہا ہر کہ حوث دوال اور شمشیر ہے کہ لڑکی
باندھتی ہیں بطور لٹگوئی کے پس جس باپ کے بیٹوں کی یہ ساز و جہاز عروسی ہوں کیونکر وہ
مالدار ہوں گے مقام حیرت ہی کہ ایسی رکھیلیاں بیابانی بی حدیجہ الکبریٰ و طربہ جائیں اور
جو کہ بموداسے عسلی ربہ ان اطلقن ان یبدلہ ازواجاً خیراً منکن مسلمات
مومنات قانتات تائبات عابدات ساجدات ثیبات ابکار الایہ اوصاف
مذکورہ کالمی منیۃ والقانتیۃ والتائبۃ وغیر ذلک سے عاری ہوں ایسی ازواج
ناپاک ازواج طیبات اور طاہرات کلمات شنان مابین السموات والارضین اب ہم ان سے
قطع نظر کر کے مالدار سی البکر کو اگر مسلم بھی کریں تو انفاق او کا کیونکر مسلم ہو سکتا ہو حالانکہ محل طہرت
اونکار روز و رواد آہ بخوئی مسلم الثبوت ہو کیونکر عقل باور کرے کہ جو شخص انفاق ایک درہم سی
باوجود مالدار سی بخل کرے وہ غلاموں کو خریدے اور آزاد کرے قال فی تفسیر الدارک فی ذیل
تفسیر نورعائے یا ایہا الذین امنوا اذانا جیتہ الرسول فقد موابین یدیٰ بنحو کہ صدقہ
ذلک خیر لکم واطہر فان لم تجدوا فان اللہ غفور رحیم قال علی رضی اللہ عنہ
ہذہ آیۃ من کتاب اللہ ما عمل بها احد قبلی ولا یعمل بها احد بعدی کان
لی دنیا را فصرفتہ فلکنت اذانا جیتہ تصدقت بدھم و سالت رسول اللہ عشر
مسائل فاجابنی عنہا قلت یا رسول اللہ ما لی فإ قال التوحید و شہادۃ ان
لا الہ الا اللہ قلت و ما الفساد قال الکفر والشک باللہ قلت ما الخی قال
الا سلام والقران والولایۃ اذا انتعمت الیک الحدیث اور اسی مضمون کی روایت
تفسیر کبیر امام رازی ص ۶۷۱ چھاپہ مصر مجلد ثامن میں موجود ہے اور تفسیر علامہ ابو سعید جو تفسیر کبیر
کے حاشیہ پر چھپی ہے اس میں بھی روایت تفرج جناب امیر علیہ السلام موجود ہے آپ کے امام حضرت
رازی بعد نقل روایت از خود جناب امیر علیہ السلام لکھتے ہیں وروی ان ابن جریر والعلبی

وعطا عن ابن عباس انهم نوا عن المناجبات حتى يتصدقوا فلم يباح احد الا على
 عليه السلام تصدق بدینار الخ محض روایت اولی یہ ہو کہ تحت آیہ نجوی صاحب مدارک
 کہ معتبرین علمائے اہلسنت سے ہیں لکھتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اس آیہ
 شریفہ پر نہ میرے قبل کسی نے عمل کیا نہ بعد میرے کریگا میرے پاس ایک دینار تھا کہ میں نے
 خورہ کیا پس جب خدمت رسولی امین حاضر ہوتا تو ایک درہم او میں سے راہ خدا میں
 تصدق کرتا تھا اور جناب رسول خدا سے اس مسئلہ میں پوچھے اور حضرت فرمود کہ جواب
 شافی ارشاد فرمایا جملہ سوالات سے یہ تھا کہ عرض کی میں نے کہ یا رسول اللہ وفا کیا ہے فرمایا کہ
 توحید ہی اور شہادت لا الہ الا اللہ کی پھر عرض کی میں نے کہ فساد کیا ہی فرمایا کہ کفر اور شرک با اللہ
 پھر عرض کی میں نے کہ حق کیا ہی اور حضرت فرمایا کہ حق اسلام ہے اور قرآن ہی اور ولایت ہی
 جبکہ منتهی ہو طرف تیرے انتہی امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں قال القاضي والا کثر نے
 الروایات انہ علیہ السلام تفرز بالتصدق قبل المناجبات ثم ورد النسخ وانکان قد روی
 الصنّان افاضل الصحابة وجدوا الوقت وباقلوا ذلك انتهى بقدر الحاجة یعنی قاضی نے
 کہا ہے کہ اکثر روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب امیر المؤمنین متفرق تھے اس تصدق میں بعد
 اسکے یہ آیت منسوخ ہو چکی اگرچہ یہ بھی روایت میں آیا ہے کہ افاضل صحابہ نے وقت
 تصدق کا پایا یعنی ایسا نہ تھا کہ درمیان حکم اور نسخ حکم کے ایسا زمانہ قلیل ہو کہ جس میں تصدق
 کرنا افاضل صحابہ اہلسنت سے ناممکن ہو بلکہ وقت اس قدر تھا با انہمہ ندیا انتہی اور مخفی
 نہ ہے کہ امام رازی تفسیر مذکور میں بتفسیر آیہ مذکورہ حاکم مسہ میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ بعض
 اکابر علمائے اہلسنت فرما کر وقوع نسخ آیہ مذکورہ کیا ہے کہ یہ آیت کبھی منسوخ نہیں
 ہوئی اور خود بھی ناکمل اسطرح تجسین کلام اور ان اعلام کے ہوئے ہیں بالجملہ با این
 امور نہیں معلوم کہ اس روز پاک مال حضرت ابوبکر کا کیوں انفاق میں نہ آیا اور کون
 اسکو لوٹ لے گیا تھا کہ یونہی مالہ تیرے عمل میں نہ آیا اور داخل آگاہی میں نہ واسعتے ہو کہ

مستحق ناراً لفظی لا یصلح الا لا یشقی ہوئے مخفی رہے کہ اس حدیث شریف میں جو کتاب
 معتبر یعنی تفسیر مدارک المسنّت سے منقول ہوئی نفقۃ الولایۃ اذا انتہت الیک تصریح
 صریح ہے بطمان خلافت سرِ اجلافتِ ثلاثہ پر اسلئے کہ او حضرت فرمایا کہ تو کس امتور مسلمین
 کہ خلافت عبارت اسی سے ہے جب جناب ابیہر لایہ السلام تک چوبھائی تب حق ہوگی
 پس البتہ جو خلافتیں کہ پیشتر اس سے تھیں وہ باطل ہو گئیں و ہذا ہوا المطلوب والحمد للہ
 علی ذلک و علی التّزلزل اگر مالدار سے اور انفاق کو بھی ہم مسلم کریں تو انفاق اہل نفاق کو
 بہ نیت خالص لہ فی اللہ کون مسلم کر سکتا ہو پس پہلے آپ خلوص نیت ثلاثہ ثابت
 کر لیتے تب کچھ گفتگو کرنے تو وہ گفتگو قابلِ نظر و فکر ہوتی ورنہ ثبوت ایمان موقوف اور خلوص
 نیت کے اور خلوص نیت موقوف اور ثبوت ایمان کے سے دور و تسلسل و فیہما نظر
 بدون تصفیہ اتنے جھگڑوان کے کہ بالاجمال اشارہ اکثر کثیف ہوا بمقابلہ خصم مدعی ایسے امر کا
 ہونا آپ ہی سے شخص کا یہ جو دعوائے مناظرہ علمائے اعلام سے اور داب مناظرہ سے
 بالکل جاہل قاعبتہ و ابادوئے الالباب قولہ شبہ نہیں رہا قول شک و شبہ شیون کو سر کر سیدی
 اور کفر و نفاق ثلاثہ میں نہیں ہے بلکہ یقین کامل رکھتے ہیں آپ بار بار شک و شبہ مانع فرماتے
 ہیں قولہ باقر عارضہ اقول باقر علماء المسنّت کفر و نفاق ثلاثہ کا ثبوت ہے کہ جسکے جواب
 میں سنی، بیچارہ مبہوت ہو شیون پر ہزار ہزار طرح کے کذب و افتراء کرنا، مگر خراب و بیشاپینوں
 کے کچھ ہاتھ نہیں لگتا ہو دیکھو تو تمہارے علماء و کرام امام تمہارے وہ بھی کون امام اعظم فرماتے ہیں
 ان ایمان ابی کر الصدیق رضی اللہ عنہ و ایمان ابیس واحد کما فی مختصر تاریخ خطیب ناقلا
 عن خطیبکم و ایضاً فی کتاب المنظم لابن الجوزی پس جب خود تمہارا امام اعظم ایمان ابی کر و ایمان
 شیطان یکساں کہے تو پھر شیون سے امید کرنا اور اونکو کہنا کہ باقر علمائے شیعہ ایمان میں ایمانہ
 کا ایمان شیطان ثابت ہو کمال عبادت و غوامیت مخاطب ہو اور کیا عجب ہو کہ انہیں وجہ سے
 آپکے خلیفہ اول تسلط شیطان اپنے اوپر برسر منبر فرمایا کہ ان لی شیطانا یعترینی الخ صحبت

شطان کا آخر اثر ہوا کہ اوسنے مثل اپنے انکو ہمیشہ رکھا قولہ بانی رہا تیسرا امر اقول تحبط اور
 تثبیت تقریر کا کوئی سبب معلوم نہیں ہوتا مگر یہ کہ شیعوں کے مقابلہ نے ایسے حواس الکی
 باختہ کر دیے کہ سلسلہ کلام اوکھڑا نظر آتا ہی ہو کہو درہو کہ اگر کسی شیعہ سے زبانی گفتگو ہوگی تو آپکا
 دم ہی اوکھڑ جائیگا ذرا ہوش درست کر کے فرمائے کہ اس تیسرے کا دوسرا کہاں ہے
 ابتدا میں اپنے فرمایا کہ امراول کو تسلیم کر کے اوس سے بحث کیجاتی ہو تا بعد بحث آپ فرماتے
 ہیں کہ تیسرا امر دوسرا کہاں بھولے آئے آئے دروغ گو را حاقظ بنا شد قولہ مراد ایمان سے
 اصول دین کو تصدیق کرنا ہی اقول جب ہم ایمان عام کی بنسبت نفاق ثلاثہ ثابت کر چکے
 اور تبلیغات ایسی کا جواب دیکھا اور بیان کیا ہے کہ متہم ہرگز طلبا مستحق ثبوت نہ ہو تو اب
 ایمان خاص میں گفتگو لا حاصل ہے اس لئے کہ بدیہیات سے ہے کہ رفع عام سے
 رفع خاص ہو جاتا ہی قولہ اسکی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کرتے اقول یہ آدمی را
 بچشم حال نگریہ از خیال پری دوی بکزر رہد جو کچھ مفرخفات حضور والا نے یہاں ارشاد
 فرمایا اسکی تردید ہون اللہ بخوبی آپ نے سنی اور اب جو خیالات شیخ جیلے آگے فرمایا
 اسکی بھی خدمت گذاری کے لئے ہو کہ حاضر ہی جائے گا انشاء اللہ تم قولہ لیکن ہمارے نزدیک
 اقول آپ کس کھیت کی مولیٰ ہیں جو آپکے عندیہ پر کوئی شخص اعتنا کرے آپکے عنایات
 گلاؤ طربتمنی جہالات مرکبہ ہیں انتہائے جہالت ہو کہ اب تک معنی اصول دین نہیں جانتے
 بحث کرتے ہیں اس مقام میں ایمان خاص سے پس اصول دین سے اس مقام پر مراد
 نہیں ہو سکتی مگر ارکان ایمان خاص اور ارکان ایمان خاص کو ایمان عام میں جو معبر
 باسلام ہے معبر کرنا کمال جہالت ہو آج تک کسی سنی نے بھی اصول ایمان ظاہری کہ
 جسکو ہم مجربا سلام کرتے ہیں اور اصول ایمان حقیقی کو ایک نہیں کہا ہی بلکہ ہر شخص نے ایمان
 ظاہری میں فقط اقرار بشہادتین اور عدم انکار ضروریات اسلام کافی جانا ہی اور ایمان حقیقی
 میں تصدیق جناب بلکہ بعضوں نے عمل بارکان بھی ضرور جانا ہی و الحاصل جب ارکان اسلام

وایمان متفاوت ہوئی پس اگر مرد دین سے اسلام ہو تو یہ فرمانا آپ کا ابتدا ہو
زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا نادانی ہو سراسر آپ کی نادانی
ہے امامت کو اسلام سے از ابتدا اے نبوت تا انتہائے نبوت کچھ واسطہ نہیں
ہو اور کسی شیعہ اور سنی نے امامت کو مثل تصدیق جانی کے ارکان اسلام کو
نہیں کہا اور اگر مرد آپ کی دین سے ایمان حقیقی ہے جسکو ہم معبر ایمان خاص
کرتی ہیں تو ابتدا اے نبوت کی کیا معنی شیعوں کے نزدیک ازل سوا بد تک
جس طرح تصدیق نبوت جمیع انبیاء اللہ و کتبہ و رسالہ و ملائکتا یک رکن ہو ایمان حقیقی کا
اوسط تصدیق امامت جمیع ائمہ بھی ایک رکن ہو ارکان حقیقی سے آپ
امت باللہ و کتبہ و رسالہ پر الکفار کرتے ہیں شیعوں کے نزدیک چونکہ امامت کا بھی
منصوص من اللہ و الرسول ہونا ضروری ہو اور دینی جلا ہونکے بنانے سے کوئی
پڑی مار اور خیاط و بنزار اور دلال امام نہیں ہو سکتا ہوا سوائے شیعہ بعد رسالہ
کے و ائمہ کے بھی مقتدہ ہیں بلکہ آپ جو لفظ خیرہ و شرہ کو پڑاتے ہیں شیعہ اس آپ کی
آیمان کو عین کفر سمجھتے ہیں معاذ اللہ کہ جس شر کی نسبت ہم شیطان کی طرف دیتے
ہیں وہ اپنے خدا کی طرف دین اسی جگہ سے صاف صاف یہ بات سمجھ لی جاتی ہے
کہ سینوں نے شیطان کو اپنا خدا بنایا ہے اور شیعہ ان کے مقابل میں قل یا
ایہا الکافر ون لا اعبد ما تعبدون پڑھتے ہیں جسکو ایک ذرہ بھی عقل
ہو گی وہ سمجھیکا کہ شر و قباح کو خدا کیونکر نیلگا اگر ازراہ جہل کرتا ہے تو خدا
جاہل نہیں اور اگر ازراہ احتیاج کرتا ہو تو خدا محتاج نہیں یہ کیا باعث ہوگا کہ خیر کو
چھوڑ کے حرکت شیطانی یعنی شر کی نیلگے ذلک ظن الذن کفر و انویل للذین کفروا ان
النار اور اصل امر یہ ہے کہ حضرات اہلسنت چونکہ بنائے امامت رائے و کمیٹی پر چند
کس نامکس کے کہتے ہیں شارع کی دخل و نص سے انکار کرتے ہیں اسلئے امامت کو

مسائل فروغیہ کو کہتے ہیں حالانکہ حدیث متفق علیہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مائتہ جاہلیۃ وال ہے اس پر کہ امامت اصول دین ہے ہے اس لئے کہ ظاہر ہے کہ مسائل فروغیہ کے بنانے سے کوئی کافر نہیں ہوتا مان کوئی رکن دین اگر بنانے تو البتہ کافر ایسا ہی ہوگا پس ہر گاہ رسالت بنیاد نے جاہل و منکر امام کو کا فر فرمایا تو معلوم ہوا کہ یہ رکن ہر کان دین سے اور قاضی بیضاوی کہ اکابر علمائے اہلسنت سے ہیں کتاب منہاج میں فرماتے ہیں کہ مسئلہ امامت اعظم مسائل اصول دین سے ہے کہ مخالفت اس کے موجب کفر و بدعت ہے انتہی پس با اینہما امامت کا اصول دین سے منکر ہونا اور شور و غل اس پر مچانا یہ خود کفر و بدعت ہے کیا خوب یک لشدد و شد فکر تو اسکی تھی کہ ایمان ابو بکر ثابت ہوئی اور کفر سے اونکی برأت کیجاوے اسی درمیان میں یہ دوسری مصیبت طاری ہوئی کہ خود ہی کا فر ہو کر آپ اپنی ایمان کے پہلو خیر لہجے تب میان ابو بکر کے پیچھے پر بگا اور عظمت امر امامت اسکی بھی آپ پر واضح ہو کہ آپکے صحابہ نے اسکو دفن جناب رسالتاب پر مقدم کیا تھا چنانچہ شرح عقائد لسنفی میں کہ معتبر کتاب ایک بیان کی ہے موجود ہر ولان الائمۃ قد جعلوا اہم المہمات بعد وفات البنی لضرب الامام حتی قدموہ علی الدفن انتہی پس با اینہما رکن دین و ایمان ہونہیں اسکے کیا شبہ ہے قولہ اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اقول جناب مخاطب کی عبادت اور غواہیت اس مرتبہ کو پہونچی ہے کہ قابل خطاب اہل علم نہیں ہے اسلئے تفصیل مقام سے طبیعت ہار ب ہر مگر بالا جمال واسطے منہ توڑنے اونکے معتقدین و لاکین و حلاقین و حاکمین کے ایک معارضہ پر گفتا کرتے ہیں کہ ایمان ہیوم آخرت و حشر و نشر و زقیامت باتفاق ہمارے اور آپکے اصول دین میں سے ہے حالانکہ بقول آپکے جناب رسول خدا نے فقط اقرار بشہادتین ہی کا تمام ایمان رکھا پس اقرار بقیامت کو اصول دین سے خارج کیجئے اور بخوف و خطر از روز حشر

جو جائے عمل میں آئے اور اس طرح سو بہت سوارکان ایمان ہیں کہ از کتاب التوحید
 تا آخر مباحث کلامیہ کتب کلامیہ آپ ہی کی مملو ہیں کسی کا اقرار حضرت نے نہیں کیا ہو جو ابکم
 عن امثال القیامۃ فہو جو ابنا عن اللہ قولہ اگر ہم غلط کہتے ہوں اقول آپ بیشک
 و شبہہ غلط کہتے ہیں اور اپنے معقد جلاہوں کو فریب دیتی ہیں اظہار حقیقت واقعی ہو
 دم حیراتے ہیں یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا صرف توحید اور نبوت ہی بتاؤ
 تھے اگر غرض یہ ہو کہ ابتداء کے وقت دخول فی الاسلام میں اسبقہ پر الکفار فرماتے تھے تو مسلم
 ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ اسلام کو واسطے اسبقہ کافی ہے لیکن ایمان حقیقی اسبقہ سے
 حاصل نہیں ہوتا اور آیہ وانی ہدایہ قالت اہل عراب امنا قل لم یؤمنوا لکن قولوا
 اسلمنا اس پر شاہد عادل ہو اور اگر غرض اچھی یہ ہو کہ بعد دخول فی الاسلام کے فقط اسبقہ پر
 الکفار کرتے تھے اور پھر عمر بھر القاع مسائل اصولیہ اور فروعیہ واسطے حصول ایمان خاص کو
 اور واسطے تکمیل ایمان خاص کے نہیں فرماتے تھے تو یہ ایسا بدیہی البطلان ہو کہ اس سے
 بڑھ کر کوئی بدیہی نہ ہو گا کفار تک بھی جانتے ہیں کہ او نہ حضرت ذی عمر شریف اپنی ارشاد
 و ہدایت و تعلیم میں اپنی امت کے گذرانی یہاں تک کہ احادیث اصولیہ و فروعیہ نے
 اون حضرت کی عالم کو بھر دیا کہ گنتی اوسکی لاکھوں سے متجاوز ہو گئی اور یہ جو آپ فرماتے ہیں
 کہ اسوقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا اگر غرض یہ ہے کہ وقت دخول فی الاسلام ذکر نہ تھا
 تو مسلم ہو کہ اسوقت بجز شہادتین کے نہ ذکر قیامت تھا نہ ذکر لعنہ و نشر تھا نہ ذکر حساب
 تھا نہ ذکر کتاب تھا نہ ذکر حجت تھا نہ ذکر نارتھا اوسطرح اگر ذکر امامت بھی نہ ہو تو کیا
 قیامت ہو اور اگر غرض یہ ہو کہ بعد دخول فی الاسلام بھی جناب رسول خدا نے ذکر امامت کا
 اپنی امت سے مثل دیگر معارف حقیقیہ کے نہیں فرمایا تو یہ غلط محض ہو از ابتداء کے
 پشت آپ ذکر امامت علی الخصوص امامت جناب علی بن ابیطالب فرماتے رہے
 کتب فریقین ذکر سے اون احادیث کو مملو ہیں ایک مختصر سے کتاب آمالی ہو کہ جہین

پانچو حدیث سوزیادہ ذکر امامت میں موجود ہیں اور حیار صحابہ سے مثل سلمان و ابوذر و مقداد
 وغیرہم کے احادیث متواترہ امامت کی بلکہ دوازہ امام ہونے کی بلکہ نام بنام اسامی
 متبرکہ ائمہ اطہار جناب رسول خدا سے منقول ہیں اور شیوخ کی کتابیں اس سے مملو ہیں
 اور اکثر کتب علمائے اہلسنت مثل جمہورینے کی کہ محدث اور فقیہ شافعی اور آئمہ حدیث
 اہلسنت و بن فرائد السمطین میں اور ملک العلماء شہاب الدین و دولت آبادی کی
 ہدایۃ السعداء میں اور موفق بن احمد خوارزمی وغیرہم میں اعیان اہل السنۃ کی اپنی
 مصنفات میں ان احادیث کثیرہ متواترہ کو لکھا ہے چنانچہ بعض کسیر غفریب اشارہ
 ہوگا اور تفصیل وہ احادیث کتاب ینایع المودۃ میں کہ مولفات بعض معاصرین
 علمائے اہلسنت سے ہے اور قسطنطنیہ میں وہ کتاب چمپ گئی ہے موجود ہیں میں شمار
 فلیرج ہناک اور اگر بعض دشمنان اہل بیت و اہل روایات متواترہ کو اپنی کتابوں
 میں نہ لکھا تو وہ دنیا سے مفقود نہیں ہوئیں بلکہ بحمد اللہ شواہد صدقہ اس کے صحاح اہلسنت
 میں بھی موجود ہیں مثل مانی الصحیحین لایزال ہذا الامر صالحا و لایزال ہذا الامر عزیزا حتی بمضی
 فیہم اثنا عشر خلیفہ کلمہ من قریش انتہی تعلقا عن تاریخ الخلفاء للعلامة السیوطی و ایضا فی
 تاریخ الخلفاء و عند احمد و البزار بسند حسن عن ابن عباس انہ سئل کم ملک ہذہ الامۃ
 من خلیفۃ فقال سالتنا عنہ رسول اللہ فقال اثنا عشر کعدۃ نقبار بنی اسرائیل اے ان
 قال اخرج مسدد فی مسندہ الکبیر عن ابی الخلد انہ قال لا تملک ہذہ الامۃ حتی یکون مہنا اثنا عشر
 خلیفہ کلمہ نعم بالمدی و دین الحق اے آخر ما قال مخفی نہ ہو کہ مضمون ان احادیث مرویہ
 بطرق اہل سنت سوائے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے کسی پر درست نہیں ہوتا
 بوجہ چند لیکن اولاً پس اسلئے کہ علماء اہلسنت بیان معنی حدیث اور مصادیق میں
 اس کے گم کردہ ہوش اور سراپا بد ہوش ہیں مثل ابن جوزی وغیرہ میں اعیان اہل السنۃ
 کہتے ہیں ہم اہل الحدیث معنی و تفصیل و لک نہ کوئی الحقائق فانظر ثمتہ اور ثانیاً فقرات

حدیث ولالت اور بقائے خلافت خلفائے اثنا عشر الی یوم المحشر و بقائے امت خیر الشبر کے کرتے ہیں کما فی صحیح المسلمان ہذا الامر لا ینقض حتی یبغیہ لہ فیہم اثنا عشر خلیفہ و کما رواہ احمد بن حنبل وغیرہ کہ ہر ایک ازہ الامۃ خلیفہ کما و کما فی مسند و لا یتہلک ہذہ الامۃ الا و خلفاء اثنا عشر الحسنات کا پتہ و نشان بھی نہیں وہ کب کے مرگے گئے گئے گئے سلسلہ کب کا منقطع ہو گیا اور ثالثا مقام غور و انصاف ہو کہ تخصیص و آزادہ کے بنا بر اصول ثلاثہ اہل سنت کہ بیعت اہل حل و عقد و استخلاف اور قہر و غلبہ ہر درست نہیں لان الزیادۃ ممکن بلکہ یہ امکان فعلیت کی طرف بھی منتقل ہوا چنانچہ تاریخ الخلفاء سیوطی میں علامہ سیوطی اپنی عمدت تک خلفاء کو کہ اول ابو بکر بن اور آخرین مستمسک باللہ یعقوب بن تعداد میں ستر سے زیادہ لکھتے ہیں اور راہبنا نظر انصاف و ورازا اعتساف ملاحظہ ہو کہ مقصود و خلفائے اثنا عشر سے کہ امت میں جناب رسالت کی ہوں گے خبر محض صادق میں کیا ہو یا کھل کی خلافت حق یا کھل کی باطل بالبعض کی حق اور بعض کی باطل پس شق اول بنا بر مذہب اہل سنت باطل ہو اسلئے کہ خلافت حق منحصر پانچ شخص میں فرماتے ہیں خلفائے ثلاثہ اور جناب امیر اور امام حسن علیہم السلام کما فی تحفۃ الزین الدہلوی وغیرہ اور حدیث موضوع انکی الخلافۃ من بعدی ثلاثون سنۃ ثم یتکون ملکا عضوضا الحدیث سو بھی ایسا ہی لازم آتا ہو پس خلفائے اثنا عشر کر کل برحق ہوں اہل سنت کو یہاں پتہ و نشان اونکا نہیں و من ادعی فعلیہ البیان اور شق ثانی بھی باطل ہے اس لئے کہ کوئی قابل اسکا نہیں اور نیز انحصار خلفائے باطلین کا اس عدد میں ممنوع ہو کما لا یخفی اور لیکن شق ثالث پس وہ بھی یہی البطلان ہو اس لئے کہ یہ مجموع بھی محصور اس عدد میں نہیں ستر سے زیادہ سپتہ عمدت تک علامہ سیوطی لکھتے ہیں و لم جراً الی یوم المقیامہ پس کسی طرح یہ حدیث کہ فریقین میں حدیث کو ترک ہو چکی ہے اصول مذہب اہل سنت کو مطابق نہیں ہوتی

اور خامساً قاضی عیاض دابن مجر و غیرہ تاویل حدیث اس طرح پر کرتی ہیں انہم بیکونون
فی مدۃ عنۃ الخلفاء و قوۃ الاسلام و استقامۃ امورہ و الاجتماع علی
من یقوم بالخلافۃ انتہی نقل عن تاریخ الخلفاء للسیوطی اور شمار بارہ کا اسی طرح پر کیا ہے
کہ اول ابوبکر دوم عمر سبوح عثمان چہارم علی بن ابیطالب مگر کس وقت تک جب تک کہ ثالثی
صفین میں قرار پایا بعد ثالثی کے معاذ اللہ وہ جناب چوتھی مرتبہ کی خلافت سے بھی
مغزول ہوئے حیث قال ثم علی الی ان وقع امر الحکمین فی صفین معویۃ یومئذ بالخلافۃ
ثم اجتمع الناس علی معویۃ عند صلح الحنین ثم اجتمعوا علی یزید ولم یظلم الحسین امر بل قتل قبل ذلک
انتہی موضع الحاجة لنقل عن تاریخ الخلفاء یعنی جناب امیر المومنین علی بن ابیطالب اسی زمانہ
تک اس خلافت کو خلیفہ رہے کہ ثالثی صفین میں ہوئی بعد فیصلہ معاویہ خلیفہ ہوئے اور پھر
اجماع خلافت معاویہ پر صلح امام حسن علیہ السلام ہوا بعد اسکے اجماع یزید کی خلافت پر ہوا
اور حسین فرزندہ لبند رسول الثقلین کے لئے امر خلافت منظم نہ ہوا کہ قبل انقاد بیعت اور قبل اجماع
علی الخلافۃ قتل ہو گئے انتہی بالجمہ خلیفہ پنجم معاویہ اور ششم یزید بن معاویہ اور ہفتم
عبدالملک ابن مروان اور ہشتم ولید بن عبدالملک اور نهم سلیمان بن عبدالملک اور دہم
یزید بن عبدالملک اور یازدہم ہشام بن عبدالملک اور دوازدہم ولید بن یزید بن عبدالملک
انتہی لمخصاً عن تاریخ الخلفاء اباب النصار غور کرین اور نظر انصاف دیکھیں
کہ بعد تسلیم اس تاویل کے جو نزدیک علمائے اہل سنت کے عمدہ تاویلات سے ہے کما افادہ
ابن حجر فی شرح صحیح البخاری خلفائے مذکورین پر پھر بھی درست نہیں آتی اس لئے کہ اگر مراد
غرر خلافت سے فقط قوت ادسکی ہے تو حضرت عثمان اور جناب امیر کو عہد خلافت میں قوت
کہان تھی کہ حضرت ثالث بالخیر اخر کار کس شدت کے ساتھ قتل دار ہوئے اور جناب امیر
علیہ السلام کی جو حالت رہی اور جو جو واقعات پیش آئے مخفی نہیں ہیں اور اسی طرح اور خلفاء
نبی امیہ کے حالات دیکھئے سے تاریخ الخلفاء و سیوطی وغیرہ میں اطلال اسکا بہت ظاہر ہے

اور اجتماع ہی ان سب کی واسطے ظاہر البطلان ہو اس لئے کہ حال اجتماع و اجتماع خلافت
 بکری پر سابقاً گزرا کہ آسام بن زید و سعد عبادہ و زبیر و جناب امیر بلکہ کل بنی ہاشم منکر ہی
 رہو کما اثبتناہ من الصحاح و غیرہا اور جناب امیر بنا بر قید اجتماع قبل وقوع ثالثی بھی اس
 زمرہ سے نکلے جاتے ہیں اس لئے کہ بہت بڑا ملک شام اپنے تحت حکومت نہونے پایا ان
 سب کو بھی بیعت نہ کی بلکہ معاویہ عادی الذی احدی امیر باغیہ و آخری ہادیہ کے یہ سب شریک
 رہے اور اسطرح عبداللہ بن عمر نے بھی بیعت نہ کی با انکہ زید پدید سے شخص کی بیعت کی
 تھی بلکہ انکا اس بیعت پر اسخ دم اور ثابت قدم رہنا صحیح بخاری میں موجود ہو بالجملہ امام
 و خلیفہ زادہ سنیہ نے بمقاوہ الولد سسر لابیہ بمقتضائے صفائے دیرینہ سنیہ پر کینہ اپنے
 اور اپنے بڑے کھداور مدعو کی کبھی بیعت ید اللہ نہ کی چنانچہ استیعاب ابن عبدالبر میں
 مذکور ہو پس چاہئے کہ جناب امیر اس زمرہ سے خارج ہو جائیں اسطرح سے زید پدید بھی
 کلام ہو اس لئے کہ قبل واقعہ ہاں کہ بلکہ جناب امام حسین اور انکے اصحاب کرام نے کبھی بیعت
 نہ کی و اللہ و القائل **س** سر داوند دوست بردست زید مدہ باللہ کہ بنائے لا الہ است
 حسین **ہ** اور بعد اس واقعہ کے خلع کرنا اہل مدینہ کا صحیح سے ثابت ہو اور تاریخ خلفائے
 علامہ سیوطی میں ابن عسکر سے اور انہوں نے بسند خود زہری سے اور زہری نے سعید
 بن المسیب سے روایت کی قال عثمان لما ولی کرہ دلا یا یہ نفر من صحابۃ انتہی پس بیعت
 با کراہ بودائے الاسن کرہ و قلبہ مطمئن بالایمان کب معجزہ مگی اور اسی جگہ سے ہے کہ انکی
 بنا ایسی نامستحکم ہوئی کہ آخر کار قبیل دار ہوئی اور اصحاب اختیار رسول مختار بھی شریک
 کار تھے علی ہذا القیاس بلکہ اس سے بھی صریح تر دیگر خلفائے مذکورین کے خلافت کو اجتماع
 میں کلام ہو چنانچہ ناظرین کتب احادیث و سیر معتبرہ فریقین پرنشل تاریخ الخلفاء علامہ
 سیوطی وغیرہ کی مخفی نہیں ہے اور اگر اس جماعت کثیر اور جم غفیر کے مخالف سو بھی خلفائے
 مذکورین نہ لکائے جائینگے تو خلفائے عباسیہ کہ جنکی خلافت کی بشارت حسب مزعوم

اہل السنۃ خود جناب التاب زدہ تھی کما فی تاریخ الخلفاء للسیوطی یہ کیوں نہ داخل ہونگے
پس یا بعد دم ہو جائینگے یا بارہ کے وہ گو نہ بل اتنے غیر النہایت ہو جائینگے یعود المذہور اور عزت
اور قوت اور استقامت امور اسلام بھی کل مذکورین کے عہد میں ثابت نہیں مگر یہ کہ حضرت
اہل سنت عزت و قوت و استقامت امور خلافت و دین اسلام اسکو کہیں جو اونکے قتل ارز
اپنے عہد میں کیا کہ اصحاب خاص جناب رسالت کے ساتھ بغضب شدید و امانت پیش آکر
اور جو لوگوں نے اونکے ساتھ کیا اور محاصرہ میں جو شہداء رہے یہاں تک کہ قتل وار ہوئے
قابل رقت و ماتماری اہل سنت ہو اور یا عزت و قوت و استقامت اسکو کہیں کہ محاربہ
کرنا نفس رسول سے باوجود فرمان رسول ملک مٹان علی منی و امانتہ و یا علی
حرابک حربی و ایاک ان تکونی یا حمراء وغیر ذلک من الاحادیث اللہی لا
نحصى کثرۃ اور یا عزت و قوت و استقامت اسلام اسکو کہیں کہ قتل ہونا جگر گوشہ رسول کا
باب تشنہ و شکم گرسہ اور اسیر کرنا اونکے آل اطہار کا مثل بنیدیان کفار ترک و دہلم کے
ولنعم ما فاو شارح العقائد النفسی الذی ہومن اعیان اہل السنۃ حیث قال و الحق ان رضا
یزید یقتل الحسین رض و استبشارہ بذلک و امانتہ اہل بیت النبی علیہ السلام نما و اتر معنا
والن کان تفصیلہ احاد فحن لانتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لغتہ اللہ علیہ و علی الصارہ
ذاعوانہ انتہی بالفاظہ یا جو واقعہ حرہ میں ہوا و اسکو عزت و قوت و استقامت امور اسلام
کہیں تاریخ خلفاء سیوطی میں متعلق سلسلہ ہجری میں ہے و کانت وقعتہ الحمرہ علی باب
طبیبہ و ما ادراک ما وقعتہ الحمرہ ذکرنا الحسن مرۃ فقال واللہ ما کا دینجو منہم احد قتل فیہا خلق من الصحابۃ
ومن غیرہم و نسبت المدینۃ و اقبض فیہا الف عذراء فان اللہ وانا الیہ راجعون فان صلعم من
اخاف اہل المدینۃ اخاف اللہ و علی غتہ اللہ و الملائکہ و الناس جمعین رواہ مسلم انتہی اور یا عزت
و قوت و استقامت اسلام اسکا نام رکھیں جو بعد اس واقعہ کے بیت محترم و معظم و کرم بیت اللہ
کے ساتھ ہوا کہ سقف جلا دی گئی اور پردہ اوس بیت کرم کا جلا دیا یہاں تک کہ دو سنگیہ اوس

کو سفند کے جو بدل فرج حضرت اسماعیل میں آیا تھا وہ بھی جل گئے تھے تاریخ الخلفاء ایضاً عن
عبد اللہ بن خطمہ بن اخیسر قال واللہ ما خرجنا علی یزید حتی خفنا ان نرمی بالحجارة من السماران
رجلنا یخج اعمات الاولاد والبنات والافوات ویشرب الخمر ویدع الصلوة قال الذہبی ولما
فعل یزید بالہل المدینۃ یا فعل مع شرہ الخمر واتیانہ المنکرات اشد علیہ الناس وخرج علیہ غیر واحد
ولم یبارک اللہ فی عمرہ و سار حبش الحرة الی مکہ لقتال ابن الزبیر فات المیرحبش بالطریق شجلف
علیہم امیراً والتوا مکہ فحاصروا ابن الزبیر وفاتوہ ورمو بالہنجیق وذلك فی صفر سنۃ اربع و ستین
واخرت من شمرۃ غیر انہم سار الکعبۃ ووقفنا وقرنا الکبش الذی قد دی بہ اسماعیل وکانا فی
بالسقف الملک اللہ یرید فی نصف شمر بربع الاول من ہذا العام انتہی ابنین امور کے اگر عزت و
قوت واستقامت امور اسلام ہو تو حضرات اہل سنت ہی کو مبارک حقیقتیں سچائی ہنہن
حضرات پر ختم ہو کجا خانہ خدا اور کجایہ امور اسلام ہی نہ مرغت و قوت واستقامت امور اسلام
ورکنار سے چو کفر از کعبہ رخنہ و کجا ماند مسلمان سے اور اس طرح سے بعد یزید جن خلفا کو خلفائے
اشنا عشر میں گناہوں سب کو حالات بھی اسی قبیل سے ہیں مثل عبد الملک بن مروان کے
کہ اسکی عہد میں تاریخ الخلفاء میں ہونی سنۃ اربع و ستین سار الحجاج الی المدینۃ واخذ
یتعنت الہما و یستحفت بقایا من فیما من صحابۃ رسول اللہ صلعم و ختم فی اعناقہم و ایدیم یدلہم
بذلک کانس وجابر بن عبد اللہ و سہل بن سعد الساعدی فان اللہ وانا الیہ راجعون انتہی اور پھر
اسی تاریخ الخلفاء میں ہر قتل کو لم کن من مساوی عبد الملک الا التجاج و تولیۃ آیا علی المسلمین
و علی الصحابۃ رغبتینہم و یدلہم قتل و ضرباً و شتماً و قد قتل من الصحابۃ و اکابر التابعین بالاکھفی فضلاً عن
غیرہم و ختم فی عنق النس و غیرہ من الصحابۃ تھما یزید بذلک و لہم فلارحمہ اللہ ولا عفا عنہ انتہی اور پھر
اسی تاریخ الخلفاء میں عبد الملک کو لکھا ہوا دل من غد ربی الاسلام و ادل من نہی عن الامر بالمعروف
انتہی پس ایسے عہد میں اسلام کی قوت اور اسکے امور کی استقامت کہنا حضرات اہل سنت ہی کی
جرات اور جسارت ہو کجا غد ربی الاسلام و قتل و ضرب و شتم اور تذلیل اصحاب کرام خیر الانام اور
برعکس امر بالمعروف نہی عنہ اور کجا لعب بکتاب خدا کہ اصل ایمان اور

اسلام ہر جہت قال الشاعر فی شان ہذا الشقی و ذکرہ السیوطی فی تاریخ الخلفاء و تلاعبوا
بکتاب اللہ فاتخذوا ہواہم فی معاصی اللہ قرباناً بالہ بالحد کجا یہ امور اور کجا قوت و استقامت
امور اسلام سب کے عہد کا حال بہت طویل ہر خلیفہ دو از دہم حضرات سنیہ کا حال بربیل
اجمال یہ ہر علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں خلیفہ دو از دہم کو الخلیفۃ الفاسق لکھتے ہیں ثم قال
و کان فاسقا شریفاً لآخر منہ کما حرمت اللہ اراکھ لیشرب فوفی ظہر الکعبۃ انتہی کجای بیت اللہ
اور کجا خانہ کعبہ پر شراب پینا چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان بیہ ثم قال السیوطی فی
تاریخ الخلفاء قال المعانی الجری جمعیت شیعہ من اخبار الولید من شعرہ الذی ضمنہ ما فجر بہ
من خرقہ و سخافتہ و ما صرح من الالحاد فی القرآن و الکفر باللہ ثم قال شیخ المصحف بالسہام سبق
و لم یخف الانام انتی بقدر الحاجۃ اور اسی تاریخ الخلفاء میں ہر کذہبی فرماتے ہیں کہ یہ خلیفہ سنیہ
شراب خوار بھی تھے اور تقلید بعض اسلاف اپنی کے لواط سے بھی شوق تھا پس جس عہد
و عصر میں ایسی افعال قبیحہ ہوں کہ قرآن مجید و فرقان حمید کے ساتھ الحاد اور اسکا استخفاف
اور اوس میں تیر و کجا چہانا اور کفر خدا کے ساتھ ہو یہ عہد غرت اسلام و استقامت امور اسلام
ٹکھرایا جائے سوائے اہل سنت کو اور کولنا مسلمان کیسکا بکرت کلمہ تہج من افواہم ان
یقولون الا کذباً جس عہد میں کہ ایسے افعال کہ بمقادیر بیح کا فرنگد انچہ مسلمان کر وند
بدتر از کفر ہیں اور خود جناب رسالہ ابھی اسکی حد کفر تک ہو نیکی خبر دیکھے ہیں چنانچہ
احادیث صحیحہ سہ شاہد صدق ہیں مثل حدیث لتقن سنن الذین من قبلکم شرب البشیر ذرا کا
بذراع حتی لو دخلوا فی حجر صب لا یعمقتم تلنا یا رسول اللہ البیہود و النصاری قال فمن رواہ
مسلم فی صحیحہ وغیر ذلک من الاحادیث اگر باوجود ایسے افعال کے پہر ہی وہ عہد غرت
و استقامت امور اسلام ہو تو عہد خلافت عباسیہ نے کیا قصور کیا ہو اگر انکو ہی شامل کیجیگا
تو پہر عدد وہ چند ہو جائیگے اور اگر انکو کالے کا جٹکے عہد دولت مہدین یہ سب کچھ ہوا تو عدد
کم ہو جائیگے یہ تھی تقریر ہماری متعلق یہ لایزال الاسلام عزیزا میں غارتقدیر غرت بمعنی فحاش

مرتبہ و منزلت جیسا کہ یہی ظاہر ہے اور اگر غرت و مناعت دین خیر الانام یعنی اسلام سے فقط استقامت امور سلطنت اور اجماع امت مراد کیا جاوے جیسا کہ رشید الدین خان نے بعد وقوف ان قباحتوں کے یہی نغمہ بے سرو پا ادا ٹھایا ہے اور یہی گیت گایا ہے کہ کافی البصاح لطافۃ المقال پس یہ قول کا ببول تاویل اول سے بھی زیادہ تر فیج ہو اس لیے کہ قیام و مضی امر اسلام کو کہ دین خیر الانام رسول ملک علام ہو شوکت سلطنت ہو کیا علاقہ ابن الدین من السلطنت الفانیۃ الطاہرۃ نہیں معلوم کہ اسکو منقول شرعی ٹھرایا ہے یا عرفی و کلاہما صریحاً البطلان لیکن اول پس ظاہر ہو کہ کہیں نہ پاؤ گے کہ اسلام سے عیاذ باللہ سلطنت مراد ہو سلطان کل شاہ رسل با آن قوت و طاقت و رعیت و زہبت بمودائی نصرت بالرب ہمیشہ حالت فقر میں رہے اور سلطنت کو بیچ و لاشی سمجھتے رہے اور الفقیر فخری فرمایا کہ اور لیکن ثانی پس اگر مراد عرف و معروف کفار ہے کہ اب تک یہود و نصاریٰ سمجھتے ہیں کہ دین اسلام معاذ اللہ رسول اللہ نے محض واسطے حصول حکومت و شوکت و بظرفع دنیا جاری کیا اور حقیقت اس دین میں کسے ایسا ہی کچھ سمجھتے ہیں بلکہ کفار و منافقین اشار جو عہد انحضرت میں تھے وہ بھی ایسا ہی کہتے تھے یسے کہ کفار کا موعوم باطل یوں ہی ہے لیکن مدعی اسلام کو کب جائز ہو کہ پیروی کفار کرے اور ہندوستان اونکا ہو مگر حضرات اہل سنت کو پیروی اپنا اسلاف یعنی ثلاثہ کی چونکہ ضروری ہو تو اونکو ایسا ہی مناسب ہے کیونکہ حضرات ثلاثہ بھی ایسا ہی سمجھتے تھے چنانچہ اونکی حالات اور مقالات جو عہد سرور کائنات میں تھے اور بعد انحضرت کو کمیٹی اور کونسل پر جو اصول سلطنت بعض سلاطین سے ہے بنائے خلافت ڈالنا اور انحضرت کی طور و قرآن میں تغیر و تکرار موافق قواعد سلطنت کو دینا شاید صدق اس دعویٰ کا ہو اور یہ بھی خیال کرنا چاہئے کہ اس تعداد اور اس زمرہ میں خلفاء راشدین بھی تو ہیں اور جناب رسالت اب ایک ہی لفظ سے کل خلفائے اثنا عشر کو فرمایا ہو پس یہ کب جائز ہو کہ غرت و مناعت دین اسلام عہد خلافت خلائے راشدین

سیدہ میں حقیقت ہو اور شان میں دیگر باقین کے فقط شوکت سلطنت مراد ہو اس لئے
 کہ اطلاق واحد میں ایک لفظ سے دو معنوں مختلف کا ارادہ خلاف اصول اور فضول
 اور نامقبول عند الفحول ہو یہ بر تقدیر اسکے ہو کہ جب اسکو مان لین کہ کل خلفاء راشدین
 کے عہد میں سلطنتی شوکت حاصل تھی ورنہ درحقیقت یہ خود غیر ثابت ہی کما لایخفے اور اگر
 اسکا کوئی مدعی ہو کہ نہیں صرف شوکت سلطنت بنسبت کل مقصود ہو اور اجماع ایک
 شخص پر پس یہ بھی مردود ہی اس لئے کہ کلام اجماع میں گزرا فقہاء اور اجماع بعض یا
 اکثر عباسین کے لئے بھی ہوا فالجذوب رباق علی حالہ اور لیکن شوکت سلطنت پس
 عدم اوسکا عہد میں کل عباسین کی مسلم نہیں اسی تاریخ الخلفاء میں تاویل حدیث
 علی ولد العباس من کل یوم تلیہ بنو امیہ یومین ومن کل شہر شہرین یعنی عہد دولت
 عباسین و دونا بنی امیہ کی سلطنت کا ہو علامہ سیوطی یون لکھتے ہیں ولعمری فلیس
 معنی الحدیث سعید فان دولة العباسین فی حال علویا ونفوز کلمتانی اقطار الارض
 شرقا وغربا معدی اقصی المغرب من سنۃ بضع وثلثین وماتۃ الی سنۃ بضع وثمانین حتی
 توفی المقتدر و فی ایامہ انحرم النظام وخرجت المغرب باسرا عن امرہ ثم تالچ الفساد والاحتلال
 فی دولۃ وبعده کما سیاتی فکانت ایام شموخ دولتم و ملکتم مائۃ و بضعاً و ستین سنۃ وہی ضعف
 ایام بنی امیہ الشامخۃ الی آخر ما قال پھر ذکر خلافت مقتدر باللہ میں بعد ذکر خروج مہمدرے
 لکھتے ہیں وخرجت المغرب عن امر بنی العباس من ہذا التاریخ فکانت جمیع مدۃ ملکتم الاسلامیۃ
 مائۃ و بضعاً و ستین سنۃ ومن ہذا التاریخ دخل النقص علیہم انتہی کہ ان تحریروں سے ثابت ہو
 کہ تازمان مقتدر باللہ کہ ۲۹۷ھ ہی شموخ و بزرگی دولت و ملکیت و سلطنت کہ عبارت
 غرت و مناعت و حسب فرعون رشید الدین خان وغیرہ ہی دولت عباسیہ میں مثل سلاطین
 و خلفائے بنی امیہ رہا اور الفاظ حدیث بھی مماثلت خلافتیں پر وال میں ہاں بعد مقتدر
 یا زمان مقتدر میں نقص آیا اور قبل مقتدر باللہ نجلہ اور خلفائے عباسیہ کے مقتدر باللہ اجماع میں

کہ جنگی صلاح عظیمہ لکھ کر علامہ سیوطی کہنے میں قد لقی المحروب و عزت فصلہ فقام بالامر حسن قیام
 و ما بہ الناس و رہو اعظم رہتہ و سکت الفتن فی ایاہ لفرط سبتہ و کانت امامہ طیبہ کثیرۃ الارواح
 و الرضا و کان قد استقط الملکوس و لنشر العدل و رفع الظلم عن الرعیۃ و کان یستجی الشفاح
 الثانی لانہ جدد ملک بنی العباس الی آخر ما فی تاریخ الخلفاء پس ظاہر ہو کہ امثال ان خلفاء
 کے لئے شوکت سلطنت تمام تر حاصل تھی اور نہایت قوت تھی پس لازم آتا ہے کہ یہ ہی
 داخل اس زمرہ میں ہوں پھر کس قدر بارہ سے زیادہ ہو جائینگے علاوہ اسکے اگر کوئی گردن
 مکابرہ و مجاولہ و راز کرے او خلفائے عباسیہ میں کلاً و طراً عدم قوت و شوکت سلطنت کہی
 پس ہم کہتے ہیں کہ جن خلفاء کو منہ لکھا ہے او کمر حق میں بھی کلاً و طراً قوت و شوکت بدرجہ اتم
 کماں ثابت ہو اور عدم ظہور فتن بالخصوص عہد خلفائے مذکورین میں اور ظہور اسکا عہد
 عباسیہ میں جسکی وجہ سے نقص شوکت سلطنت میں او کمری بعض حضرات اہل سنت و وارو
 کیا ہو یہ بھی غیر ثابت ہو تاریخ مظفری میں و قانع شہر جری میں لکھا ہو فیہا اضطربت الامصار
 علی عثمان و کاتبوہ من الافاق لجزلہ و تمکد و جرت امور لقوم علیہ الخ یہ کونسی قوت و شوکت
 سلطنت تھی و فی تاریخ الخلفاء و اراج عن حذیفہ قال اول الفتن قتل عثمان و اخوانہ من روج
 الدجال انتہی پس جو فتنہ کہ مماثل فتنہ و جالی ہو اس سے قطع نظر کر کے عوام کو فریب دینا کار
 شیطانی ہو بالجملہ اگر قوت و شوکت رہتی تو اس سبکی سے کیوں قتل دار ہوتی او جناب امیر المومنین
 علیہ السلام کے عہد میں جو فتنہ ہوئے مثلاً واقبہ جبل و صفین سب پر عیان ہیں اور قوت و شوکت
 سلطنت کی ہی ظاہر ہو کہ شام سالک کبھی مطیع نہوا سدا یہ اور اسکے احزاب کلاب و موی لبا
 و الاذتاب ہمیشہ باغی و طاغی و یا غنی رہے از اللہ الخلفاء میں شاہ صاحب کو والد ماجد کہتے
 ہیں حضرت مرتضیٰ باوجود اجتماع او صامت خلافت دروے و رسوخ قدم البشان و رسوا ہی
 اسلام متکثر نشد بر خلافت و در اقطار ارض حکم اونا نہ گذشت و ہر روز و در امر سلطنت تنگی میشد
 تا انکہ آخر ایام بزرگوں و ماحول ان محل حکومت نما نہ انتہی ظاہر ہو کہ اس سے زیادہ قوت و شوکت

سلطنت بعض عباسین میں تھی پس لازم آتا ہے کہ جناب امیر بھی بلاشبہ شہنشاہ عباسین خارج
ہو جائیں فیصل العدداور علی القیاس بعض دیگر خلفائے مذکورین میں کلام ہر مثل خلیفہ دواؤہم
سینہ کے کراونکی کوئی فتح معلوم نہ ہوئی اور نہ شکست معتد بہا جو محوٹ عنہ ہو ظاہر ہوئی بلکہ
برعکس اسکے ظاہر ہوا نفی تاریخ الخلفاء و عنہ انہ لما حصر قال الم از د فی عطیاً کم الم ارفع عنکم
المئون الم اعط فقرکم فقالوا ما تنقم عنک انفسنا لکن ننقم علیک انما کم ما حرم اللہ و شراب
الخمر و نکاح امہات اولاد ابیک و استخفافک بامر اللہ و لما قتل و قطع راسہ و حجے بہ یزید
الناقص نصیب علی رحمہ فظفر الیہ اخوہ سلیمان بن یزید فقال بعد الہ اشہد انہ کان شرباً بالخمر
ما جئنا فاستأخ محصل یہ ہے کہ جب خلیفہ دواؤہم سینہ کا لوگوں نے محاصرہ کیا اونہوں نے
کہا کہ آیا تمہارے ساتھ داد و دہش میں زیادہ نہیں کیا آبا تمہیں ہمیں تکلیف و سختی
دور نہیں کی آما تمہارے فقر کو کہنے نہ بیا سب نے جواب دیا کہ ہم مجھ پر سختی و غصہ اپنی وجہ سے
نہیں کرتے بلکہ تو نے ہتک حرمت محرمات الہی کے اور شراب خواری کی اور نکاح حرموں
سے اپنی پاپ کی کیا اور ادا امر الہی کا استخفاف کیا یہ امور تو کرتا رہا یہ وجہ ہے کہ ہم نے تیرا
محاصرہ کیا ہے آخر کار جب وہ ملعون داخل دارالبوار ہوا اور یزید ناقص کہ از حملہ خلفا یہ بھی
ہے اسکے پاس سرادسکا کاٹ کر لائے تو سر کو ایک نیزہ پر بند کیا خلیفہ دواؤہم کو بھائی
سلیمان بن یزید نے دیکھ کر کہا کہ دوری ہو رحمت خدا سے تجھ کو میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ
یعنی خلیفہ دواؤہم سینہ بڑا شراب خوار اور فاسق و فاجر تھا انتہی محصل پس نہیں معلوم
کہ عزت و مناعت دین انکے عہد میں کیونکر ہوئی خصوصاً بنظر اسکے کہ تاریخ الخلفاء میں
ہے وقد ورد فی مسند احمد حدیث لیکون فی ہذا الامۃ رجل یقال لہ الولید لہو اسشد
علی ہذا الامۃ من فرعون لقومہ وقال ابن فضل اللہ فی المسالک الولید بن یزید الجبار
الضئیل لقباً ما عداه و لقاہ سکہ فابداہ فرعون ذلک العصر الذائب والدمہ الخمر بالکعب
یا قی بوم القیامۃ یقدم قومہ فیورہم النار و یدیم العار و یشم اللور و اللور و دواؤہم الخمر و دواؤہم

فی ذلک الوقت المشہور انتہی پس چہ عز سب ملو از معائب ہو اور خلیفہ اس عصر کا فرعون
امت ہو کر روز قیامت مع اپنی قوم سراپا لوم اور لواحقین کی داخل اسفل السافلین
ہو یہ عمد غرت و مناعت دین اسلام کیونکر ہوگا اور اگر قوت خلافت اور شوکت سلطنت
ہوتی تو یہ نوبت پہنچتی اور یہ گت کیون بنتی اور یہ عصر ملو از معائب کیون کہا جاتا پس چاہے
کہ خاتم خلفائے اثنا عشر سینہ بھی نکالا جائے فیصل العدو اور اگر نکالا جائے تو ایسی بلکہ
اس سے زیادہ قوت و شوکت عمد عباسین میں تھے وہ کیون نکالے جائیں فیکثر العدو
بالجملہ بطور ارباب انصاف بر جو ناظر حالات خلفائے مذکورین ہیں ظاہر ہو کر پورا عدد
بالتخصیص و دوازده کا سیطرہ بنا بر مذہب اہل سنت درست نہیں ہوتا اور بری مشکون
اور محنتوں سے جو انکی علمائے تادیل کی ہر مثل قاضی عیاض و ابن خمر وغیرہما کے اوس تایل
سے بھی کام نہیں نکلتا اور نہیں بنتا بلکہ گڑا ہی جاتا ہے کہ وہی قیامت لازم آتی ہو کر یا عدد ذرائع
بالکم ہو جاتی ہیں پوری پوری بارہ نہیں معلوم ہوتی کشمکش میں جان انکی بڑی ہر کوئی جسا
کستہ ہیں لم اتق احد یقطع فی ذلک الحدیث یعنی شیعہ معین قائل اسکے ابن بطلال عن الہلب
ہیں کہ دو وزن رکن رکین مذہب سینہ ہیں اور کوئی صاحب مثل ابن جوزی کے یہ کہہ کر
جان چھڑا یا چاہتے ہیں قد اطلعت لبحث عن معنی الحدیث و طلبت مظاہر و سالت عنہ فلم اقع
المقصود بہ الحج کیونکر جان کشمکش میں نہ بڑی آئمہ کرام آل اطہار رسول ملک سلام کو کس نہ ہو کس
دل سے مصداق اسکا کہیں کہ ناصور جگر ہو جائے گا اور سنیت میں وہب بالگ جایگا علاوہ
اسکا ملانہ سو بھی منہ موڑنا بڑی گاحق ہاتھ سے جائے تو جائے تاویلات خلافت حق اور خلافت
واقع ہو تو ہو مگر نالانہ کو مقبول نہ ہو گئے رہینگے بالجملہ یہ سب مخدورات اوس وقت لازم آئینگے
جب کوئی دامن آئمہ اطہار اہل بیت رسول مختار کو چھوڑ کر دوسروں کو زبردستی
مصداق حدیث بنا نا چاہے لیکن آئمہ اطہار کہ عصمت و طہارت انکو کمال عیوب
اور ارجاس سے پاک ہونا انکا کلام الہی سے ثابت ہے اور حدیث انی تارک فیکم

الثقلین کتاب اللہ وعترتی الہیبتی ما ان تمسکتم بہا لن تصلوا بعدی اور
 حدیث مثل الیبتی کسفینۃ نوح من رکبہا نجی ومن تخلف عنہا غرق ویروی
 انکی مطاع واجب الاتباع ہونے پر شاہد عدل ہو اور جنکو شاہ صاحب بھی تحفہ مسروقہ
 میں ایک مقام پر امام علی الاطلاق من دون تصکید من مسائل الفرعۃ او الاصولیۃ
 فرماتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ امہ کرام استحقاق خلافت رکھتے تھے و باتفاق متاویسکم
 عامل شاعر اسلامیہ پر تھے اور اسی طرف لوگوں کی دعوت کرتے تھے البتہ اولیٰ عزت
 و مناعت دین اسلام تھے کہ کج قاہرہ و معجزات باہرہ او سکی حقیقت ثابت کر دے
 گو سلطنت دنیا ہو یا نہو بطرح انبیاء سابقین میں جو صاحب سلطنت نہ تھے مگر
 اونکے بھی وجود فائز الجود و سوائے دین کی عزت اور مناعت تھی اسی طرح آئمہ دین بھی
 موجب عزت دین تھے اور جو آئمہ دین کے پیرو اور انکے اقتدا کرنے والے تھے یہودی
 لن تصلوا بعدی ومن رکبہا نجی ہدایت پانہوالے اور پیش پروردگار رستگار تھو پس
 ایسے بزرگوں سے عزت و مناعت دین اسلام تھے نہ اون منافقین اشراکلاب دنیا
 جیفہ خوار اور اونکے اتباع اخوان الشیاطین سے جنکو قبایح افعال اور شائع اعمال کا ذکر ابھی
 ہوا حاصل اس تقریر کا یہ ہوا کہ حدیث اشاعرہ خلیفۃ کلہم من قریش کو گو بالا جمال آپ کے
 ارباب صحاح نے لکھا ہے اور تصریح سے دم چرایا ہے اور اس سے بھی امامت و خلافت ائمہ اطہار
 کا شمس فی رابعہ النہار ہویدا اور اشکار ہے ارباب انصاف پر دلائل سے اذالم تکن للمؤمنین صحیحۃ
 فلا قرآن یرتاب و البصیر مسفرجہ یہ تھی وجہ خامس اور لیکن سادس گاہیں یہ کہ علی ہدائی و کتاب
 صودۃ القبریٰ میں کہ مدائح عظیمہ اور کمال و ثوق مصنف اور مصنف کا کتب معبرہ اہل سنت سے
 مجلدات عبقات الانوار میں ثابت ہے لکھا ہے کہ جابرین سمرہ کہتے ہیں کہ میں ہمراہ اپنے باپ کو خدمت
 مقدس نبوی میں حاضر ہوا سنا میں نے کہ حضرت فرمایا کہ بعد میرے بارہ خلفا ہونگے بعد اسکے کچھ باوازا
 خفی فرمایا پس میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ یہ بصورت خفی کیا فرمایا پس میرے باپ نے لکھا کلہم من

بنی ہاشم یعنی یہ کل دوازدہ بنی ہاشم سے ہونگے انتہی مخفی نہ رہے کہ اسی راوی یعنی جابر بن سمرہ سے صحاح میں یحییٰ بن ابی نعیم الحدادیہ حدیث ہر فرقہ اس قدر ہے کہ صحاح ستہ میں کلمہ من قریش ہو اور ظاہر ہے کہ کلمہ من بنی ہاشم اور کلمہ من قریش میں باہم منافات نہیں ہے کہ جسکی وجہ سے روایت صحیح صحیح رہے اور یہ روایت خیر مقبول ہو اس لئے کہ بنی ہاشم تو اکل قبائل قریش سے ہیں کمالا مخفی بلکہ خود جناب رسالتا بزرگ زیدی بنی ہاشم بہ نسبت قریش بیان کی ہے چنانچہ صحیح ترمذی میں بڑا آیا کثیرہ وارد ہے کہ آنحضرتؐ فرمایا ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطف من ولد اسماعيل بنى كنانة واصطف من بنى كنانة قریشا واصطف من قریش بنى هاشم واصطفانے من بنی ہاشم یہ حدیث صحیح انتہی اور یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی موجود ہے بالجملہ عدم منافات ظاہر ہو پس بمقام تفسیر مسلّمہ فریقین الاحادیث یفسر بعضہا بعضاً ضرور ہے کلمہ من قریش کہ محل ہے مفسر اسکا کلمہ من بنی ہاشم کہ بہ نسبت او کو مفصل ہے واقع ہو اور انصافاً بھی یہی چاہئے اسلئے کہ بنظر انصاف غور کرنا چاہئے کہ قریش کو جیسی شرافت اور بزرگی اور قبائل عرب پر ہے ویسی ہی بزرگی بنی ہاشم کو قریش پر ہے پس جس وجہ سے کہ قریش بہ نسبت دیگر قبائل عرب کے مخصوص خلافت ہونگی وہی وجہ خصوصیت بنی ہاشم کے لہٰذا مزج ساتھ خلافت کہ بہ نسبت سائر قریش کو ہوگی ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آوے گی وہ بقیع عقلاً بالجملہ فقرہ کلمہ من بنی ہاشم سے خلافت حقہ ائمہ اثنا عشر علیہ السلام ظاہر ہے اور خلافت او کی جو تیم وعدے سے قطعی باطل ہے پس یہ حدیث مفید امامت و خلافت ائمہ اثنا عشر ہے اور مفسر کلمہ من قریش ہے کہ اس سے بھی ائمہ اثنا عشر ہی کی خلافت ثابت ہوتی ہے اور بطلان خلافت غیر ہوتا ہے اور بعید نہیں ہے کہ متعصبین جامعین صحاح سفام نے واسطے مزج خلافت خلفائے ثلاثہ کی کلمہ من بنی ہاشم کو مبدل کلمہ من قریش کیا ہو اور قرینہ صریح اسکا یہ ہے کہ روایت کرتے ہیں کہ اس فقرہ کو آنحضرتؐ فرمایا بعد از مخفی کیا کہ راوی نے نہ سنا اور اپنی باپ سے یہ چچا اول باؤ از مخفی کیوں کہا شاید مذہب شیعہ کا رہنما تھیہ ہوئے تو النسب بتقیہ وہی کلمہ من بنی ہاشم ہے نہ کلمہ من قریش دوم یہ فقرہ راوی کو مشکوک رہا کہ اس کے باپ نے جو واحد بیان کیا

کہ کلمہ من قریش کما یحتمل کہ مصلح علی کو مشکوک ہوا اور سطرچ باب کو مومہوم ہوا کہ من قریش
 فرمایا حالانکہ او نہ حضرت ذی من بنی ہاشم فرمایا ہو دلیل او سپر بھی روایت سید علی ہمدانی ہر سوم
 قد متیقن کو کہ بارہ ہونا ہی ہم مسلم کو تے ہیں اور مشکوک ہیں کلام ہر کہ گو کلمہ من قریش ثلثہ کو
 بنانا ہی مگر اثنا عشر جو متیقن تھا اسکو ایسا بگاڑنا ہر کہ کسی کے بنائے سو نہیں بنتا بر خلافت
 کلمہ من بنی ہاشم کہ اس سے اثنا عشر بخوبی درست ہو جاتا ہو ہر کہ کیا غرض ہر کہ دستی خلافت باطلہ ثلثہ
 کو لئے اس میں مشکوک کی تصحیح کہیں بلکہ ضرور ہو گا کہ کلمہ من بنی ہاشم کی تصحیح کہیں کہ جس سے متیقن ہو جاوے
 کہ خلافت ثلثہ بگیاوے تو ہماری بلا سے اور سابقہ کہ ملک العلماء شہاب الدین دولت آبادی کہ
 اکابر علمائے سینہ سے ہیں جیسا کہ ناظرین سمجھتے المرجان اور اخبار الاحیاء کفوی پر مخفی نہیں ہے
 اپنی کتاب ہدایۃ السعداء میں کہتے ہیں خلافت دو آرزوہ امام کا ریش ثابت است
 اول امام علی کرم اللہ وجہہ و در خلافت او حدیث خلافتی ثلثون سنتہ وارد است دوم امام
 شاہ حسن رضی اللہ عنہ قال صلی اللہ علیہ وسلم نہ ابی سیدہ صلیح بن السلین سیوم امام شاہ حسین
 رضی اللہ عنہ قال صلی اللہ علیہ وسلم نہ ابی سیدہ سیقلہ الفقیہ الباعیہ نہ امام فرزندان شاہ حسین
 رضی اللہ عنہ قال علیہ السلام بعد حسین بن علی کا نوامن ابنائہ تسعة ائمہ آخرہم القائم و قال
 جابر بن عبد اللہ الانصاری دخلت علی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین یدہا
 الواح و فیہا اسماء ائمہ من ولدہ ما تعددت احد عشر اسما آخرہم القائم الی ان قال داین نہ
 فرزندان امام اول بن العابدین است دوم امام محمد باقر است سوم امام جعفر صادق ابنہ
 چہارم امام موسی کاظم ابنہ پنجم امام علی رضا ابنہ ششم امام محمد تقی ابنہ ہفتم امام علی نقی ابنہ ہشتم امام
 حسن عسکری ابنہ نہم حجتہ اللہ القائم امام مہدی ابنہ دہم غائب و اور اعمر طویل است چنانچہ میان
 مومنان عیسیٰ و الیاس و خضر و میان کافران و جال و سامری و شمر قاتل شاہ حسین است
 انتہی بقدر الحاجة اور شیخ سلیمان بن خواجہ ابراہیم نے بیابح المودۃ میں فرامد السمطین حموی
 سے کہ مصنف اور مصنف الکلمہ سنیہ اور متحد و موثق ہیں کما ثبت فی عبقات الانوار ایک

حدیث طولانی حسین سوالات یہودی جناب رسالت اب سوہن نقل کیا ہوا جملہ سوالات
 یہ بھی ایک سوال یہ کہ یہودی نے حضرت سوبو چچا فاجر فی عن وصیک من ہونہا من بنی
 الاولاد وصی وان نبینا موسیٰ بن عمران اوصی یوشع بن نون فقال ان وصی علی ابن ابیطالب
 وبعده سبطامی الحسن والحسین تنلوہ تسعة ائمة من صلب الحسین قال یا محمد فہمہم فی قال
 فاذا مضی الحسین فانیہ علی فاذا مضی علی فانیہ محمد فاذا مضی محمد فانیہ جعفر فاذا مضی جعفر فانیہ موسیٰ
 فاذا مضی موسیٰ فانیہ علی فاذا مضی علی فانیہ محمد فاذا مضی محمد فانیہ علی فانیہ الحسن فاذا مضی الحسن
 فانیہ الحجۃ محمد المہدی فہولاء اثنا عشر الی ان نقص قول الیہودی اشہدان لا الہ الا اللہ و
 اکم رسول اللہ واشہد انہم الاولاد صیاء بعدک ولقد وجدت فی کتب الانبیاء المتقدمہ و فیما
 عند النبیاسوسی بن عمران علیہ السلام انہ اذا کان آخر الزمان یمخرج نبی یقال لہ احمد و محمد و خاتم
 الانبیاء الانبیاء بعدہ فیکون اوصیاء بعدہ اثنا عشر اولہم ابن عمہ و ختمہ والثانی والثالث کاناخون
 من ولده الی ان قال وتسعة الاولاد صیاء منهم من اولاد الثالث فہولاء الاثنا عشر عدد الاسباط
 قال صلی اللہ علیہ وسلم الوقت الاسباط قال نعم انتم کانا اثنا عشر اولہم لاوی بن برخیا و ہوالذی عاب
 عن بنی اسرائیل غیبہ ثم عاد فاطر اللہ بہ شریعہ بعد انہ راسما و قاتل قریطیا الملک حتی قتل الملک
 قال صلی اللہ علیہ وسلم کائن فی امتی ما کان فی بنی اسرائیل خذوا النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ الخ
 مطلوب ہمارا اس حدیث کو ظاہر ہے بلکہ وہ دعویٰ ہمارا کہ آماست ائمہ اثنا عشر ابتداء ہی ثبت
 سے کیا معنی ابتداء سے خلقت سے اسکا ذکر یہ وہ بھی ثابت ہے حضرت موسیٰ نے اپنی امت سے
 عہد و میثاق ان ائمہ اثنا عشر کے لیا تھا فلا تعقل اور نیزینا بیع المودۃ میں ہے وعن علی کرم اللہ
 وجہہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب ان یرکب سفینۃ النجاة ولیمسک بالعر وۃ
 الوثقی ولیمصم بحبل اللہ المتین فلیوال علیاً ولیماد عد وۃ ولیمسک بالاکائمة المہدی
 من ولده فانہم خلفائی و اوصیائی حجج اللہ علی خلقہ الخ والبصافیہ ناقل عن فرائد
 السمطین للحمونی الحدیث الفقیہ الشافعی باسنادہ عن سعید بن حمیر عن ابن عباس قال قال

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان خلفاى واوصياى ونجح الله على الخلق بعدى
 اثنا عشر اولهم على واخرهم ولدى المهدي فينزل روح الله عيسى بن مريم فصل
 خلف المهدي وتشرق الارض بنور ربها ويبلغ سلطانه المشرق والمغرب
 انشى بقدر الحاجة اس قبيل سبعة بهت سى احاديث اسى مضمونكى ينابيع المودة بين
 موجودين بسبب طوالت ذكره كما من شاء فليطالع هناك مخفى نرى كذا الروجود المذكور
 ايسر من كذا بعض علماء اهل سنت في مثل صاحب ينابيع المودة كى حنبلى طبعيت فى الجملة
 ما ل طرف الضات كى بسند كى هو حيث قال فى ينابيع المودة قال بعض المحققين
 ان الاحاديث الدالة على كون الخلفاء بعد ه صلعم اثنا عشر قد اشدتهم من
 من طرق كثيرة فيشرح الزمان وتعرف الكون والمكان علم ان مراد رسول الله
 صلعم من حديثه هذا الاثمة اثنا عشر من اهليته وعترته اذ لا يمكن
 ان يحل هذا الحديث على الخلفاء بعد ه من اصحابه لقولهم عن اثنا عشر ولا يمكن
 ان يحمله على الملوك الاموية لى يادقهم على اثنا عشر واطلعه الفاحش الا عمر بن
 عبد العزيز وكونهم غير بنى هاشم لان النبى صلى الله عليه وسلم قال كلهم من بنى هاشم
 فى رواية عبد الملك عن جابر واخفاء صورته صلى الله عليه وسلم فى هذا القول
 يرجح هذا الرواية لا تتم لا يحسنون خلافة بنى هاشم ولا يمكن ان يحمله على
 الملوك العباسية لى يادقهم على العدد المذكور ونقله رعايته لا ية قل لا اسلمكم
 عليه اجر الا المودة فى القرابى وحديث الكساء فلا بد ان يحل هذا الحديث
 على الاثمة اثنا عشر من اهليته وعترته صلى الله عليه وسلم لا تتم كانوا اعلم
 اهل زمانهم واجلهم واودعهم واتقاهم واعلاهم نسباً وافضلهم حسباً واكرمهم عند الله
 وكان علومهم عن ابائهم متصلاً بمجد هم صلى الله عليه وسلم وبالوسرانة والذيتة
 كذا عرفهم اهل العلم والتحقيق واهل الكشف والتوفيق ويؤيد هذا المعنى ان مراد

النبی صلی اللہ علیہ وسلم ائمۃ الاثناعشر من اہلبیتہ ولشہدہ ویرجج حدیث
 الثقلین والاحادیث المتکاثرة المذکورة فی ہذا الکتاب وغیرہا واما قوالہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کلہم نجیع علیہ الا مئة فی روایۃ عن جابر بن سمرہ فرادہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ان الامة تجتمع علی الاقرار بامامة کلہم وقت ظہور قائمہم المہدی رضی اللہ عنہم
 انتہی حاصل یہ ہے کہ احادیث خلفائے اثنا عشر طرق کثیرہ و مشہور ہیں اور حالات زمان
 اور کون و مکان سے معلوم ہوا کہ مراد رسولی غیر ائمۃ اثنا عشر از حضرت پیغمبر ہیں اور نہیں
 ممکن ہر محل حدیث اور خلفائے صحابہ کو کہ وہ بارہ کریم ہیں اور نہ اوپر ملوک امویہ کے کہ وہ
 بارہ سوزیادہ ہیں اور بسبب ظلم و جور فاحش اور نہ ہونیک بنی ہاشم سے حالانکہ بروایت جابر
 کلہم من بنی ہاشم ہو اور اس لفظ کو بصداۃ حقنی کہنا مرجح اسی روایت کا ہے اسلئے کہ اوس وقت
 کے لوگ خلافت بنی ہاشم کو پسند نہیں کرتے تھے یعنی اگر پسند کرتے تو خلافت ظاہری سے کیوں
 محروم رہتے اور ملوک عباسیہ بھی مراد نہیں ہو سکتی بسبب زیادتی عدو کے اور ظلم و ستم کے
 اہل بیت نبوت پر پس ضرور ہے کہ یہ حدیث محمول ہو اوپر بارہ اماموں کے اہل بیت و عترت
 پیغمبر سے اس لئے کہ یہی لوگ عالم تر زمانہ اور بزرگ تر خلائق اور اورع اور اتقی اور اعلیٰ
 نسب میں اور افضل حسب میں اور گرامی تر عند اللہ تھے اور علوم انکے انجربا سے متصل
 جد اعلیٰ تک بوراثت تھی اور صاحبان علم لدنیہ تھے اسبطرح انکو پہچانا ہر اہل علم و تحقیق
 نے اور اہل کشف و توفیق نے اور اسکی تائید کرتی ہے حدیث ثقلین کہ جسمین سب دنیا کو
 مطیع اور اپنے اہل بیت اور عترت کے مطیع فرمایا ہو اور علاوہ اسکے احادیث کثیرہ جو اس
 کتاب اور دیگر کتب میں موجود ہیں لیکن قول او حضرت کا روایت جابر بن سمرہ میں کلہم تجمع
 علیہ الامۃ یعنی بارہ پراست مجتمع ہوگی پس مراد او حضرت کی یہ ہو سکتی ہے کہ اونکی امامت کو
 اقرار پر کل امت وقت ظہور قائم ال محمد مجتمع ہوگی انتہی محصلاً بندہ کہتا ہے کہ اس تاویل کی
 کیا حاجت آج اوں کو کل امت چہ شیعہ و سنی پیشوا سے دین اور قد وہ ارباب علم و یقین

سمجھتے ہیں اور اونکی دشمن بھی اونکی امامت اور اکملیت کو قابل نہیں ہے والفضل شہید
 بہ الامداد شاہ عبدالغفر نے تحفہ مسروقہ میں ذکر ائمہ معصومین میں فرماتے ہیں کہ اہل سنت
 ایشان را امام علی الاطلاق میدانند انتہی واضح ہو کہ صدر حدیث کہ حسین اشاعر خلیفہ
 اشاعر امامنا بلینہم اشاعر جلالتی اشاعر ولایتی ہو عدو اشاعر جو بعد و نقبا سے بنی اسرائیل
 ہے کمافی بعض الطرق مجمع علیہ بن الامت علی الصحتہ ہے کما اعترف بہ ابن الحنفی صواعق
 اور جو ادسا باطلی سے ترجمہ بعض کتب سماویہ میں اشاعر عظیم اور بعض تراجم دیگر میں اشاعر
 شریف وار دہو اور بعض طرق حدیث میں اشاعر خلیفہ کلہم عمل بالہدی و دین الحق ہو بالجملہ اس
 عدو اشاعر کے مجمع علیہ فی الصحتہ بلکہ متواتر ہونے سے حقیقت مذہب اشاعر بخوبی ثابت ہو
 اسلئے کہ سوائے انکی کوئی وجوب اشاعر کا قائل نہیں ہو اہل سنت خلافت راشدہ کو منحصر
 چار میں کرتے ہیں اور نارائشہ کی تو کوئی انتہا نہیں جہاں تک جی چاہے بناتے چلو جائیں آج بھی
 جسکو سب مسلمان گھٹی کر کے خلیفہ بنالین وہ خلیفہ رسول اللہ ہو جائیگا چنانچہ خلافت خلفائے
 خلفائے بنی امیہ و بنی عباس سینوں کو اسی بنا پر رکھی ہے اگرچہ خلاف کلہم عمل بالہدی و دین
 الحق ہوا و جب خلیفہ بنانا حضرت ابو بکر و عمر نے دفن رسول خدا سے بھی واجب تر سمجھا تھا تو
 معلوم نہیں کہ اس زمانہ کے حضرات سینہ کیوں نہیں سنت عمری و بکری پر قائم ہو کر کسیکو خلیفہ
 بناتے ہیں اور کیوں بقول عبداللہ بن عمر موت جاہلیت پر مرتے ہیں محض کلام یہ ہو کہ مجمع
 طرق حدیث متصف ہونا اشاعر کا بخلاف و بامارت و بولایت و بجلالت و بشرفیت ہوتا
 ثابت ہوا اور ظاہر ہے کہ مراد کل ان الفاظ سے ایک ہی یعنی ریاست دینی و دنیوی کے اگر
 سن اللہ بالاصالت ہو تو نبوت ہی و اگر یہ سیاحت نبوت ہی تو خلافت اور امامت ہو پس
 جس طرح اصل نبوت میں اطاعت خلق و نفاذ حکم و تصرف فی الارض شرط نہیں ہو اسی طرح
 سے اوکی نیابت میں بھی جواز جانب خدا و رسول جو ان باتوں کی شرط نہیں ورنہ زیاتی
 فرع بر اصل لازم آوے گی کیونکہ خلافت فرع نبوت ہو بالجملہ بنی بنی ہو خواہ خلق اطاعت کرے

یا بزرگے اور سیرج جسکو اسنو نائب اپنا کیا وہ خلیفہ اسکا ہو خواہ خلق اطاعت کرے یا بسو کر
 اختیار خلافت میں پڑے پس جو شاہ صاحب ذابنے تحفہ مسروقہ میں فرمایا ہو کہ اہل سنت
 و آئینہ امام کو علی الاطلاق امام سمجھتے ہیں مگر خلیفہ نہیں جانتے اسلئے کہ وہ خلافت نردیشان
 شریف و زرین باد صفت اسحقاق و غلبہ شوکت و نفاذ حکم فروریست انتہی نہیں معلوم کہ یہ
 معنی خلافت کرا شاہ صاحب ذکھائے نکالوین اگر عرف لغوی ہو تو اسکا کہین سے پتا اور
 نشان دہین اور اگر عرف شرعی ہو تو قرآن اور حدیث سے ثابت کریں اور اگر فرمایا کہ یہ اصطلاح
 خاص ہماری ہو تو ہوا کرے ہو اور خدا و رسول کو متابعت انکی اصطلاح کے کیا ضرور ہو
 حضرت موسیٰ نے بقولہ اخلفنی فی قومی حضرت ہارون کو اپنا خلیفہ کیا مگر قوم گو سالہ پرست
 کی شقاوت سے اسکو غلبہ شوکت اور نفاذ حکم سیر نہوا بہا شک کہ فرمایا یا بن اُمّ ان القوم
 استضعفونی وکادوالقیتلونی پس نبی بر قول شاہ صاحب انکی خلافت باطل ہوگی پس
 سیرج خلافت صاحب منزلت ہارونی ہی عہد بکری میں کہ لوگوں کو گاؤں سالہ پرستی
 کی اور انحضرت ذابن عم ان القوم استضعفونی فرمایا لکما مر اگر بقول شاہ صاحب باطل
 ہو جائے تو کیا عجب ہو کیا خوب فرمایا ہر علامہ شو شری نور اللہ مرقدہ نے جواب میں فصل
 روز بہان کے کہ اگر خلافت بعدم اطاعت خلق باطل ہو جائے تو خلافت بکری ہی سبب
 مخالفت ان صحابہ کو جنہوں نے بیعت کی اور ان قبائل عرب کو جنکو خالد نے حکم ابوبکر
 بصد حیلہ و مکر قتل کیا تا زمانہ قتل ہونے انکی باطل ہو اور اسیرج خلافت عثمان بھی جیسا کہ
 پیشتر تاریخ مطغری سے منقول ہوا و قتل شدہ میں کہ فیما اضطربت الامصار علی عثمان
 وکاتبوہ من الافاق بقبلہ و بجزلہ بہا شک کہ قتل الدار ہوئے پس خلافت انکی بھی سبب
 عدم اطاعت خلق کے باطل ہوگی الغرض خلافت کا مشروط باطاعت خلق ہونا اول بحث
 ہی ہم اسپر لاسلم کہتے ہیں اور عاتوا علیہ وجرمان مبین ان کنتم صادقین پڑھتے ہیں
 اور جبکہ سنیوں نے تمیصات خدا و رسول سے قطع نظر کر کے بنائے خلافت

او پر نچایت اور کیٹی کے ڈالی تو اطاعت خلق اور نفاذ حکم کے قید لگائی کہ جس سے خلافت
 بکری بنی اور خلافت جناب امیر اوس وقت کو اور خلافت فریت طاہرہ رسول کما بطل
 ہو گئی طرفہ یہ کہ شاہ صاحب نے قید اطاعت خلق کے ساتھ قید باوصف استحقاق بھی لگائی
 غافل اس سے کہ یہ قید اولی اکثر خلفاء اثنا عشر کے لئے تو حکم ستم الفجار کہتی ہے سوائے
 حضرات سنیہ کے کون ہے جو انہ علی الاطلاق کے سامنے ایسے جہلاء و زلّاء فجار و فساق کو صاحب
 استحقاق سمجھیں گے بہر کیف ہماری خیال میں بھی آتا ہے کہ متعصبین اہل سنت نے جس طرح بخاطر تمیہ
 وعدۂ حدیث خلفائے اثنا عشر میں کلمہ من بنی ہاشم کو مبدل بہ کلمہ من قریش کیا ہے اور اس طرح
 بعضوں نے فقرہ کلمہ مجتمع علیہ الامۃ بھی جادیا ہے تاکہ ائمہ اثنا عشر کل جائیں اور خلفاء غلغلہ اور امثال بزید
 و معاویہ داخل ہو جائیں پس پہلو تو ہم اس فقرہ کو مسلم ہی نہیں کہتے دوسرے کیوں نہیں جانتے ہیں کہ مراد
 امت سوائے ہدایت ہونہ امت ضلالت اور امت ہدایت شیعہ ان علی بن ابیطالب ہیں کہ حضرت شیخ علی
 رحمہ الفاروق نے ہر اور بنظر اسکی صاحب تحفہ مسروقہ نے اپنا نام شیعہ اولی رکھا ہے خلفاء ائمتہ
 اللہ کما فی القاموس آری ہے برعکس نہند نام زنگی کا فوراً اسکی کو کہتی ہیں تفسیر کیوں نہیں
 جانتے ہیں کہ مراد مجتمع علیہ الامۃ سے مجتمع علی استحقاق ائمہ ہو بخلاف معصاف اور طاہر ہے کہ ائمہ
 اثنا عشر کی استحقاق پر امت مجتمع ہے اور امامت علی الاطلاق سے بڑھ کر کیا استحقاق خلافت
 ہوگا جو تھے ہمارے خلفاء تسلط او نکا علی بعض الارض تھا اور دنیا میں تھوڑے لوگوں
 نے اولی اطاعت کی اور ہم ائمہ علیہم السلام کے لئے فی وقت تسلط علی کل الارض کو قائل ہیں
 ولاکن فی الکرة والرجعة جب وقت کہ از قاف تا قاف ایک دین ہوگا اور اوس وقت میں معنی
 آہ وانی ہدایت فرید ان نحن علی الذین استضعفوا ظاہر ہونگے نہ بالفعل بلکہ بالفعل ائمہ میں کا
 مصداق استضعفوا ہونا ضرور ہے اور شاید ہی مقصود ہے صاحب ینابیع المودۃ کا کہ فرمایا ہے
 یجتمع علیہم الامۃ فی عہد القائم یعنی بعد طہور اللہم عجل
 ظہورہ و تم سورۃ بالجملہ ان وجودہ سے خلافت و امامت ائمہ اثنا عشر

با قطع نظر از احادیث آخر خود حدیث یکون من بعدی اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریش است
 کہ صحاح وغیر صحاح میں ثابت ہو کہ لا ینفی علی اولی الانصاف وہنا وجہ آخر قدر کثرتنا خوفا
 لا لاطناب علی ان المقام ایضا طفلے وما ذکرنا فیہ شفا للعلیل وروا للعلیل اور یہ جو اپنے فرمایا
 کہ تصدیق امامت کی کسیکو تکلیف نہ دی اور سوائے نبوت کو علی کی امامت کو نہیں فرمایا
 والا یہ قول بھی آپ کا مردود و مدخول ہے بخیر و جبر لیکن اول پس یہ کہ حسب طرح آپ فرماتے ہیں اور سطح منکر
 نبوت اگر حدیث مذکور فی صحیح المسلم عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ قالہ اذهب بتعنی ہاتھین فمن
 لقبت من وراء الحائط شہد ان لا اله الا الله مستقیما بہا قلبہ فبدشورہ بانجھہ الم اور وہ حدیث
 جو صحیح مسلم میں ہے عن عثمان قال قال رسول اللہ ص علیہ وسلم ما ہو یعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة
 انتہی اور وہ حدیث جو باسانید متواترہ اور طرق کثیرہ صحیح مسلم میں ہے کہ جناب رسالتاب فرما پھر حیا ابو طالب سے
 وقت وفات انوکھ فرمایا قل لا اله الا الله اشہد لك بہایق ہم انقامہ اور سوائے اللہ ہا انہم نہ ہو گشت
 کے چچانے ابا کیا اور حدیث مروی بطرق کثیرہ مذکور فی صحیح المسلم ان رسول اللہ ص علیہ وسلم
 قال امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله الى آخرہ محمد بیث ان سب
 احادیث میں سوائے تصدیق توحید کی نبوت کی تصدیق کی کسیکو تکلیف نہ دی اور سوائے
 توحید کی محمد اور دیگر انبیاء اللہ کے نبوت کو نہیں فرمایا اور اگر آپ شرطیں لگا کر فرمایا
 فیہم بھی ویسا ہی تصور فرمائیجے علی الخصوص بنظر حدیث جناب مقدس رضوی کہ راوی نے
 جب آپسے عرض کیا کہ آپ کے جد بزرگوار رسول مختار نے من قال لا اله الا الله دخل الجنة
 فرمایا ہو حضرت فرمایا لیکن بشرطہا بشرطہا ونحن من شرطہا معلوم ہوا کہ
 کلمہ توحید مشروط بامامت تھا و بالجملة فاما ہو جو ابکم عن ثلاث الاحادیث فہو جو ابتداء
 نحن فیہ اور لیکن ثانیاً پس عنقریب وہ احادیث ہی طرق اہل سنت سے مذکور ہوئی ہیں
 جس میں اسوقت کا کیا ذکر اسکے پہلے سے روز الست سوائے امامت کا ذکر ہوا اور قرار کیا گیا اور
 لیکن ثالثاً پس شہادت علی التہی مقبول نہیں ہوا اور تکلیف موقوف علی العلم ہے پس

چنانکہ لوگوں کو بعد از اسلام اس قدر صحبت جناب رسول خدا میسر ہوئے کہ او حضرت فراس مسئلہ کو
 اون سے مذکور کیا وہ لوگ مکلف باعتقاد اس مسئلہ کے تھے اور جن لوگوں کو اتفاق سے اس
 مسئلہ کا مثل مسائل اصول اعتقاد دیگر کے او حضرت سے نہیں ہوا وہ مکلف تھے یا اگر وہ نہ تھے
 بعد تو یہ کہ اقرار نبوت دل سے کہ مشتمل ہے اوپر ایمان باجاہد محمد کے اجمالاً کافی ہے
 جس طرح عمرو بن ثابت جو جنگ احد کے اثنائ میں بعد ادا کے کلمہ شہادتین فوراً جہاد کر کے
 درجہ شہادت کو پہنچی اور جناب رسالتاب فی جواب میں بعض اصحاب نے جو کہ فرمایا جہاد نبوت
 یہ چھالہ آیا عمرو بن ثابت شہید ہو اپنے فرما کہ بے واللہ شہید ہو اور وہ ایسا شخص ہے کہ ایک
 رکعت نماز بھی نہیں پڑھی اور داخل بہشت ہوا اور اس سے بزرگ مذکورہ اصحاب کثرت ہے
 چنانچہ جو کلام اللہ مطیع فیض عام میں میان عمر صاحب کرامت تمام سے یہ یادداشت لفظ ترجمہ
 شاہ رفیع الدین اور حاشیہ بر فوائد شاہ عبدالقادر میں اس کے فائدہ مستفاد ہے ہم اعظم ہمین لکھا
 ہے یعنی اصحاب کثرت کا دین مذہب اللہ کو معلوم ہے کہ فقط توحید پر قائم تھے اور کسی نجی کی
 شریعت پکڑنے نہیں پائے انتہی الغرض تکلیف ہر شخص کی بقدر وسعت او کم ہے پس جو
 لوگ طول صحبت جناب رسول خدا سے بہرہ یاب ہوئے اور ان حضرت فرادہ الفاضل مسئلہ
 امامت کیا وہ بی شبہ مکلف باعتقاد امامت تھے اور سند اسکی گواہی ہمارے بیان سے
 مانگی ہو اور ہمارے یہاں بکثرت موجود ہے لیکن یہاں یہ جہتیں جو آپ طریق شریعت میں
 مذکور کیجاتی ہیں ابوعلی بن محمد المزونی کہ اکابر علما سے ایکوہیں کتاب الاذنیۃ والاکتہ کی آخر باب
 حاوی بخمیسین میں علی ما نقلہ شیخنا المفید طاب ثراہ لکھتے ہیں رومی لنا ابو الحسن البیہقی قال
 سمعت ابا عبد اللہ ابراہیم بن محمد بن غرقہ الازدی یقول واخبر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 تولى دفن فاطمة بنت اسد وکان اشعرا قمیصا لم یسقم و هو یقول ابیک ابنک فکسل صلی اللہ
 علیہ وسلم فقال انہا سلت عن رہا فاجابت وعن نہیا فاجابت وعن اماہا فاجابت فقلت
 ابیک ابنک انتہی یعنی فاطمہ بنت اسد والدہ ماجدہ جناب امیر علیہ السلام فرج وفات پائی

تو خود جناب رسالتؐ متوجہ و متن ہوئے اور ایک فیص خاص اپنا دیا لوگوں نے سنا کہ
 حضرت فرماتے ہیں ابنک ابنک یعنی فرزند تمہارا فرزند تمہارا سبب اس فرمان کا لوگوں نے
 پوچھا آپؐ فرمایا کہ سوال کی گئیں فاطمہؑ اپنی پرور و گارسے پس جواب دیا اور نبیؐ سے پس جواب دیا
 اور امام سے جب سوال ہوا تو زبان نکلتی کی (یعنی بسبب شرم کی) پس بخبر کہدیا کہ تیرا فرزند
 تیرا فرزند امام ہے انتہی محضاً اب فرماتے اس حدیث سے کیا ثابت ہوا ظاہر ہے کہ صحابہؓ
 اس حدیث سے ثابت ہو کہ لوگوں کو فقط نبوت ہی کے اقرار کی تکلیف نہیں دینی تھی بلکہ
 امامت جناب امیرؑ بھی ساتھ اس کے تھی اور منکر و کفر نے بھی بعد نبوت امامت سے سوال
 کیا اور حاضرین نے جب جواب باصواب جناب رسالتؐ سے سنا تو انکو بھی امامت کا
 ناگہی مرتبہ نبوت ہونا اور از جملہ اصول مسؤل عنہا ہونا معلوم ہو گیا پھر یہ لوگ کیوں مکلف باعقاد
 امامت نہ ہوئے بلکہ جناب فاطمہؑ نسبت اسد کا مکلف ہونا باعقاد امامت اور اسطرح خاتم
 و فن اوس منظر کا اور سائلین کا مکلف ہونا باعقاد امامت امیرؑ کی ثابت ہو بعد اوس
 سنی کے پھر جسے بطع دنیا و بمقتضائے ضغائن فی صدور قوم منك یا علیؑ لا یبد و نہماخی
 یفقدونی اس سے انحراف کیا اوسکے منافق ہونے کی بات ہو دوسری حدیث وہ جو
 روضۃ الاحباب میں کہ بنص شاہ صاحب رسالہ اصول حدیث میں بہتر از ہمہ تصانیف
 ابن باب است موجود ہے امام المؤمنین جناب ام سلمہؓ رضی اللہ عنہا سے کہ گفت کہ یقیناً کہن
 شنیدہ ام از پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ میفرمود علیؑ خلیفہ منی علیکم فی حیاتہ و ماتہ من عصا
 فقد عصانی اسے عائشہؓ گواہی میدہی کہ از ان سرور شنیدہ گفت آری انتہی اس
 حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ جن سے اوس جناب سے صحبت طویل رہی مثل بی عاتشہؓ کو انکو بھی
 آپؐ امامت سناؤر ہے اپنی زندگی کے ایام میں طرّاً اور ایام ماتہ میں بھی عموماً ہمیشہ
 امامت امیرؑ کی امیرؑ کو فرمایا یہ نہیں کہ فلان وقت میں علیؑ کی امامت کا ذکر نہیں مگر صد شاہد
 کہے مجتہد مجاہد و جمل اور را کہہ نبل کو کہ ہمیشہ راہ مخالفت و عصیان کو اختیار کیا کہین اور زمرہ

عصاة و بناة میں زمین گواہی بھی دیتی تھیں کہ میں نے بھی اس حدیث کو سنا ہے اور پھر مخالفت و جنگ و جدل سے باز نہ آئیں ایسی ہی لوگ ایمان نفاقی رکھتے تھے کہ باوجود تکلیف با اعتقاد امامت و خلافت جناب امیر حیات و مہات میں اور علم اوسکے پھر بھی راہ مخالفت اختیار کر کے زمرہ فقہ عصائی میں داخل ہو کر سرگروہ منافقین تھے اور تیسری وہ حدیث ہے جسکو عبد الکریم بن محمد الرافعی القزوینی نے کہ اکابر ائمہ و محدثین اہل سنت و جماعت میں اور محمد عظیمہ انکو ناظرین عبرت دہی اور مرآة الجنان یا فنی اور طبقات شافعیہ اسنوی وغیرہ ذلک پر مخفی نہیں ہو کتاب التذوین فی ذکر اہل العلم بقزوین میں لکھا ہے ابو عبد اللہ الرازی حدث بقزوین عن محمد بن ایوب قال شیخ فی المشیخۃ ثنا ابو عبد اللہ الرازی الشیخ الصالح فی الجامع بقزوین ثنا محمد بن ایوب ثنا علی بن المؤمن ثنا اسماعیل بن ابان عن ناصح ابی عبد اللہ عن سماک بن حرب عن جابر بن سمر قال کان علی رضی اللہ عنہ یقول اراہم یؤمنون بنی اللہ فیض من کان امیر المؤمنین الا انما قال و ربما قبل لہ یا امیر المؤمنین والبنی صلی اللہ علیہ وسلم یمنظرونہم الخ اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی خود خبر اپنی امامت کی حیات جناب رسول خدا میں دیتے تھے بلکہ الا انما فرما کر فی خلافت اغیار مثل یار غار فرماتے تھے اور لوگ بھی امامت و امارت میں مومنین کو اوس جناب کو عہد رسول سے جانتے تھے کہ بخطاب امیر المؤمنین سامنے جناب رسالت کو پکارتے تھے اور جناب رسول خدا اس کلمہ روح افزا کو سنکر مسرور و بلکہ مبسم ہوتے تھے کہ بہ موجب تقریر رسول ہوا و رہے ذکر امامت کو لوگ کیونکر جانتے تھے پس اس طرح کو لوگ جبکو صحبت رسول اسقدر نصیب ہوئے کہ حضرت ذوالقلم تعلیم مسئلہ امامت جناب امیر فرمایا اور وہ لوگ بالخصاء و مختلف اس مسئلہ کی تعلیم پائی رہے بیشک یہ لوگ مکلف اس اعتقاد کے تھے تھا حال اہل علم و ایمان کا لیکن وہ لوگ جنہوں نے طول صحبت پایا اور باوجود بتلانے جناب رسول خدا کے اور خود کہنے امسیت یا ابن ابیطالب صلی اللہ علیہ وسلم و مومنہ کے پھر اوسکو منکر ہوئے وہ لوگ البتہ کفر نفاقی میں مثل ایک نمائندہ کے گرفتار رہا اور یہ جو فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام کی دعوت اسلام میں فقط حیدر

اور نبوت ہی پر کثافت کیا یہ بھی بات بی ٹھکانے ہو اور ہم اس پر بھی لائیں گے کہ دعوت
 اسلام نہیں مگر واسطیہ پرستوں کے مثل ثلاثہ کو لیکن جو لوگ ابتدائے ابتدائے عالم
 انفریش سے نور خدا تھے پس ایمان ان کا بعینہ ایمان جناب رسول خدا تھا چنانچہ انا و علی
 من نور واحد و دیگر احادیث کہ اتفاق فریقین اس پر ہر شاہد ہر قولہ حضرت علی اوست
 خود لڑنے تھا قول ہاں لڑ کے تھو مگر سب کو برون سے بڑھ کر تھے انا و علی من نور واحد
 اور اول ما خلق الله نوری اس پر دلیل ہر ایسی منہ کی ٹھو کرین تو نہ کہا می اور اتینا حکم
 صبیحا کا ایمان لائی شیریہ و علی جو آپ کو بیان کے علمائے کبار اور اکابر حفاظ سے ہیں
 کتاب الفردوس میں فرماتے ہیں حدیفہ لعلم الناس متی شئی علی امیر المومنین ما انکرو
 افضلہ سبی امیر المومنین و آدم بین الروح و الجسد قال الله تعالی و اذا اخذ من
 بنی ادم من ظہورہم ذریعتہم و انشہہم علی انفسہم الست برکم قالت الملائکۃ
 بلی فقال انا ربکم و محمد نبیکم و علی امیرکم انتہی اور اس طرح سے بعینہ سید علی ہمدانی فرماتے
 کہ کبار سینہ سے ہیں اور صاحب کرامات ہیں اور مدائح اور وثوق انکا نقحات جامی
 اور کتاب اعلام الاحیاء کفوی سے ظاہر ہو اپنی کتاب مودۃ القربی میں کہ خود یہ کتاب
 بھی ایسی ہے کہ رشید الدین خان اس پر نازان اور بمقابل شیعہ اسکو مستدل اپنا قرار دیا ہو
 اور خود مصنف موصوفہ شروع کتاب میں تصحیح کی ہے کہ احادیث اسکی جو اہر اخبار اور لالی
 انارہین اور تحویل قلم بسوئی بالانتقل سے احتراز کیا ہو بالجمہ ایسی کتاب معتدین اس حدیث کو
 و مقام پر خلیفہ صاحب سر رسول سے نقل کیا ہو اور حاجی عبدالوہاب بن محمد بن فہم الدین احمد
 نے بھی اپنی تفسیر میں تحت تفسیر آیۃ قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی نقل کیا ہو
 بدون تفاوت لفظی اور سید علی ہمدانی موصوفہ مودۃ القربی میں بسند و دیگر اسطرح پر اس
 حدیث کو وارد کیا ہو عن ابی ہریرہ رضا قال قال یا رسول الله متی وجیت و لک النبوة قال قبل
 ان یخلق الله آدم و نفخ الروح فیہ و قال و اذا اخذ ربک من بنی ادم من ظہورہم ذریعتہم

واشھدہم علی انفسہم الست بریکم قالت الملائکۃ بلی فقال اناریکم ومحمد بنیکم وعلی امیرکم انتہی
 یعنی جناب رسول خدا سے لوگوں نے پوچھا کہ کب نبوت آپ کے لئے واجب و لازم ہوئی اپنی فرمایا
 کہ قبل اسکے کہ آدم ابو البشر مخلوق ہوں اور تنفیخ روح او نہیں کیا جاوے فرمایا جناب رسالت
 نے کہ جب پروردگار نے تیرے عہد و میثاق لیا اپنے ربوبیت کا اور عرض کی ملا کہ نے کہ بلی پھر خطاب
 رب الارباب ہو کہ میں تمہارا پروردگار ہوں اور محمد بنی ہوں تمہارے اور علی امیر ہوں تمہارا عوانتہی
 اور حدیث سابقہ سے ظاہر ہوا تھا کہ جناب امیر او سوقت میں امیر اور امام تھے کہ ہنوز وجود آدم اس
 عالم میں نہوا تھا جس طرح جناب رسول خدا او سوقت سے بنی تھے کہ آدم میں المار والظین تھے بالجملہ
 حضرت علی تو او سوقت سے امام و امیر ہیں کہ ہنوز آدم کچھ عدم میں تھے آپ یہ کیا کہتے ہیں کہ او سوقت
 یعنی عہد رسول خدا میں اونکی امامت کا ذکر نہ تھا اور ان کے تھے امامت کا ذکر اونکی روز الست
 سے ہو عہد و میثاق انکی امامت پر بعد نبوت جناب محمد مصطفیٰ اوسی روز لیا گیا تھا بعد نبوت کے
 امامت کا ذکر یہ خود امامت کی جزا اور اصل ایمان ہونے پر دال ہو غرض جناب رسول خدا
 ہی نے خلیفہ و ابو ہریرہ وغیرہما کو تعلیم اسکی فرمائی ابن تعلیم جسے سرنابی اس سے کی وہ مثل
 آپ اگر وہ مومنین سے خارج اور زمرہ مائکین میں دلچ ہو سچ کہا خلیفہ رضی اللہ عنہ ذکر نہ جائیگا
 امامت و امارت امیر المومنین کا کہ کب سے متکثر فضل اوس جناب کا ہوا اسی وجہ سے آپ بھی
 اگر وہ منکرین میں ہیں ذرا شان نزول آیہ وانذر عشیرتک الا قرین کو ملاحظہ فرمائے
 کہ کیسی کم سنی میں اور کسوقت میں یعنی اوائل ایام بعثت میں جناب رسالت نے مجمع
 کے امامت جناب امیر کو سب کو سنایا اور اونکی اطاعت و پیروی کا حکم دیا چنانچہ حضار
 حضرت ابوطالب پر طاعت ہو گئے کہ تو تمہارا بیٹا پیر حاکم ہوا اور تم کو اسکی پیروی ضروری
 ہوئی چنانچہ تعلیمی کہ جنکو آپ کے علی صحیح النقل موقوف بہ فرماتے ہیں کاشیت فی عبقات الانوار
 براہین غازیہ سے روایت کرتے ہیں قال لماثلت وانذر عشیرتک الا قرین جمع رسول اللہ
 بحی عبد المطلب وہم یومعون رجلاً الی ان قال بعثت فکسر قصۃ طویلۃ ثم دعائهم

من العذ علی مثل ذلك الطعام والشراب ثم انذارهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا بني
 عبد المطلب اني انا الذي ير اليكم من الله عز وجل والشيء لما لا يحجب به احد حيثكم نجبر الدنيا
 والاخر فاسلموا واطيعوا تهتدوا فمن يوافيني ويؤزرني ويكون رائي ووصي بعدي وخليفتي
 في اهلتي ويقضي ديني فسكت القوم واعاد ذلك ثلاثا في كل ذلك يسكت القوم ويقول علي انا
 فقال انت فقال فقام القوم وهم يقولون لا لي طالب اطع ابنته فندد اُختر عليك اسنته
 نقلا عن الوجيزه اور علامه علي عليه الرحمه نے اپنی کتاب کشت الحقیق میں کہ جبکہ متصدی
 جواب فضل بن روزبهان شافعی ہوئے ہیں اور باوجود عادت انکار و انہیات اس
 نقل کا انکار نہیں کیا ہوا یوں تحریر فرمایا ہیں من مسند احمد لما نزل واندل رعشیرتک
 الا قریب من جمع النبی من اہلبیتہ ثلاثین فاکلوا وشربو ثلاثا ثم قال اہم من یمن عنی دینی ومواعیدک
 ویكون خلیفتی ویكون معنی فی المجدۃ فقال علی انا فقال ان انت انتہی اور صاحب اعجاز التنزیل
 شکر اللہ سیدہ الحلیل نے اعجاز التنزیل میں تفسیر ابواسحق احمد بن عمر الشیبلی اور تفسیر شیخ ابو محمد حسین
 البغوی معروف بہ حمی السہمی بمعالم التنزیل اور تاریخ شیخ ابو جعفر محمد بن جریر الطبری اور تاریخ
 علامہ ابوالحسن علی بن محمد الجزری معروف بہ ابن اثیر اور تاریخ ملک اسماعیل ابوالفدا کے
 حموی اور تاریخ زوال سلطنت روم اور وڈوگین سے اس طرح پر محصل اس قصہ کو نقل کیا ہے
 و ہذہ عبارتہ چنانچہ تین برس کے تھوڑی سی کامیابی کے بعد اس محبت و شفقت کے
 تقاضا سے جو آپ کو اپنی قوم اور خصوصاً اپنا اہل خاندان سے قبول اور وڈوگین یہ مقیم آبادہ
 کر کے کہ انہیں ربانی روشنی سے مستفید کریں اپنی خاندان کے لوگوں کو جو شمار میں کم و بیش
 چالیس تھو اور جنہیں آپ کو چاہا ابوطالب اور حمزہ اور عباس اور ابولہب ہی شامل تھو و موت
 کی تقریب سو جمع کیا اور جب اکل و شرب سو فراغت ہو چکی تو مخاطب ہو کر فرمایا کہ یا بنے
 عبد المطلب قد جئکم بخیر الدنیا والاخرۃ وقد امر فی اللہ ان ادعوکم الیہ فانکم یأزرن
 علی امری ہذا ویكون اخي ووصیتی وخلیفتی فیکم الی ان قال بعد بیان معنی ہذا الحدیث

کہ کسی نے کچھ جواب نہ دیا مگر ایک جوان تو خاصہ جسکی ابھی مسین بھینگے شروع ہوئی تھیں بقول
 گبن اس حیرت و شک اور حقارت امیر خاموشی کے برداشت نہ کر سکا اور کھڑے ہو کر پری
 ہمت اور جرات کو ساتھ بولا کہ یا رسول اللہ اگر یہ میں اس مجمع میں سب سے کم عمر ہوں مگر اس
 مشکل خدمت کو میں بجالاؤں گا چنانچہ آپ کو کمال شفقت سے اس نوجوان بہادر کی گردن پر
 ماتہ رکھ کر فرمایا اِنَّ هَذَا اخي ووصي وخليفتي فيكم فاسمعوا له واطيعوا يعني بالتحقیق یہ میرا بھائی
 اور میرا وصی اور میرا نائب تم میں سے ہیں اسکی بات سنو اور جو حکم دے اسکی اطاعت کرو چنانچہ
 اس دعوت اور اس گفتگو کا ذکر لکھکر مسٹر کارلائل صاحب فرماتے ہیں کہ اگر یہ مجمع حسین علی کا
 باپ ابوطالب بھی تھا محمد کا دشمن نہ تھا مگر تاہم سب لوگوں کو ایک آدمی طبر عمر کی آن پڑھ آئی
 اور ایک سولہ برس کے لڑکے کا یہ فیصلہ کرنا کہ وہ دونوں لکڑیوں کی خیالات کو خلاف
 کوشش کرینگے ایک مضحکہ کی بات معلوم ہوئی اور تمام مجمع قہقہا لگا کر منتشر ہو گیا مگر تابست
 ہو گیا کہ یہ ایک جنسی کے لائق بات نہ تھی بلکہ بہت ٹھیک اور درست تھی یہ نوجوان علی ایسا
 شخص تھا کہ ضروری کہ ہر ایک شخص اسکو پسند ہی کرے اور اس امر سے جو اوپر بیان کیا گیا
 ہے اور نیز اور باتوں سے جو ہمیشہ اسکے بعد اس سے ظہور میں آئیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک
 صاحب اخلاق فاضل اور محبت سی بھر پور اور ایسا بھلا تھا کہ جسکے آگ جیسی تیز و تند جرات کو
 سانس کی کوئی چیز ٹھہر نہیں سکتی تھی اس شخص کی طبیعت میں کچھ عجیب طور کی جو انردی تھی شیر سائو
 بہادر تھا مگر باوجود اسکے مزاج میں ایسی نرمی اور سچائی اور محبت تھی جیسی کہ ایک شخص کرچھن
 ٹاٹ کی شایان ہوا انتی اور قریب اسی کے یہ حدیث فصائل امام اہلسنت لسانی
 میں بھی ہے اوس میں خود جناب امیر فرماتے ہیں وکنْتُ اصغر القوم اور یہی حدیث
 فصائل کو شاہ ولی اللہ والد بزرگوار شاہ عبدالعزیز دہلوی نے کتاب ازالۃ الخفا میں
 نقل فرمایا ہے اور عنوان بیان میں فرمایا ہے ازاں جملہ پیش از ہجرت صلی اللہ علیہ وسلم باہم معاملہ
 منظرہ الخلافت کی کہلی از لوازم خلافت خاصہ است بجا اور دانستی ملاحظہ فرمائی کہ حضرت علی کو

اس وقت صغیر السن اور لڑکی بھی مگر بڑے بڑے گویا نہیں اور اسی عالم میں کہ کم سن تھو خلافت و وصیت
وامامت کو جناب رسول خداؐ فرمایا اور سب حاضرین کو تعلیم مسئلہ امامت فرمادیا اور اسی
کم سن کی اطاعت اور فرمانبرداری کا طوق اپنی قول فاسمعوا لہ واطیعوا سے سب کی
گردنوں میں ڈال دیا باوجود اس تعلیم کہ بھڑو مخالفت کرنا اور کوناقی نہیں کیا شک و شبہ ہو کیونکہ جہا
ابن ابی ہریرہؓ کی کتابوں اور روایتوں سے ثابت کر دیا کہ حضرت علیؓ کی امامت کی خبر اور انکی خلافت اور
امامت کا ذکر ابتداً خلققت ابتداً یعنی ابتداً سے پہلے اور اس جناب کی اطاعت و فرمانبرداری کا
حکم ابتداً کے خلقت سے تھا اور جناب رسول خداؐ بھی ابتداً سے بعثت سے ایک مرتبہ نہیں ہزار بار مرتبہ
مثل دیگر اصول عقاید کے کقیام الساعۃ وغیرہ تعلیم فرمایا کئی کتب قرآنین حاضرین ملاحظہ کیجئے
بعض کسیرت اشارہ بھی ہوا یہ امر تو مثل نصف النهار روشن ہے گرنہ بیند بروز شہرہ
چشم بہ چشمہ آفتاب را چہ گناہ وہ اور حقیقت امر یہ ہے کہ آپؐ کیونکر نہ فرمائیں کہ حضرت
علیؓ کو اس وقت خود لڑکے تھے کہ صغیر سن کو آپؐ مانع امامت سمجھا سہیں آپکا کیا قصور آپکے
اعلیٰ حضرت یعنی میان عمر وہ بھی ایسا ہی کچھ لکراہی جان چھوڑا یا چاہتے تھے مگر امثال ابن عباس
کے اوس جواب سے کہ اگر تہنہ او کو صغیر السن جانکر لائق خلافت نہ جانا تو خداؐ فرمادے اور اس کے رسول
نے تو ایسا نہ کیا کہ تمہارے صاحب یعنی ابوبکرؓ سے سورۃ براۃ لیکر اسی شخص یعنی حضرت
امیر المؤمنینؓ کو حکم ہوا کہ تم جاؤ اور اس سورۃ کو کفار پر پڑھو پھر سوائے سکوت کو خلافت مآب
سے کچھ نہ بنی قبہت الذی کفر کا نہ التقم الحجر کی مصداق ہوئے سوائے اس حیلہ کے
اور کچھ نہ بن آتی تھی کہ ہمیں واللہ ما قطع امر ادا ونہ ولا تقبل شیئاً حتیٰ تستاذنہ یعنی
بدون اذن اوس جناب کو ہم کوئی بات نہیں کرتے چنانچہ ناظرین محاضرات راغب صفہانی
اور کتاب المناقب ابن مردویہ پر مخفی نہیں ہو و نعم ما فادنی ہذا المقام الجبر العلام المولیٰ الہام فی
استقصاء الانحام و اعجاب ہر گاہ اصل خلافت بدون استیذان آنحضرتؐ و رسیدن و رسیدن و خوردن
و بردن باز تمسک بعدم امری بغیر آنحضرتؐ و عدم عمل بچیزے بدون استیذان آنحضرتؐ کہ بسبب

عجز از صل مصلحتات و عدم اقتدار بر فہم مشکلات رجوع با جناب میگردند چگونہ رافع طعن ملامت
و دافع مواخذہ و نکایت می تواند شد الی آخر ما فاو و لقد اجابنا فاو اوزیرین بکار کہ انہم والا بتار
اور علمائے با اقتدار السنہ سوزین کتاب موقوفیات میں فرماتے ہیں عن عبد اللہ ابن
عباس قال انی لا اشئ مع عمر بن الخطاب فی سکتہ من سلت المدینۃ اذ قال لی یا بن
عباس ما اری صاحبک الا مظلوماً فقلت فی نفسی واللہ لا یسبقنی بها فقلت یا امیر المؤمنین
فاردد الیہ ظلامتہ فانزع یدہ من یدی و مضی یمہم ساعة ثم وقف فلمحتہ فقال یا ابن
عباس ما اظہم منهم الا انہم استصغروا سنة فقلت فی نفسی ہذا شر من الاولی
فقلت واللہ ما استصغروا اللہ و رسولہ حین امر ان باخذ براءۃ من صاحبک فاعرض
عنی و اسرع فرجعت عنہ انتی اور محمد ابن یوسف زرندی ذکتاب نظم دور السمطین میں
اس قصہ کو بطول لکھا ہوا ہونہ کورنی الاستقصاء فی راجع ہناک بالجملہ وہی گیت ابنہ خلیفہ جی کا
آپ بھی گانے لگو ذلک ظن الذین کفر و اوفیل للذین کفر و امن النار قولہ کسی شخص سے پیغمبر صاحب
زہنین لکھا کہ جسطرح الا قول آپ جھوٹ کہتے ہیں و نہت تعلیم ابان سب فرمایا گو وقت دخول فی
الاسلام مثل دیگر اصول ابان نہ فرمایا ہوا اگر تعلیم ابان کیوقت بھی نہیں فرمایا تو اترو لگو جبکہ ذکر ہوا کہ اگر کجائو
تھو مثل حذیفہ وغیرہ کو اور فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا سے سوال بعد از نبوت کیون ہوا بالجملہ دلیل وہی حایت بن
جبکہ ذکر ہونے ابھی کیا فلا تلک من الغافلین قولہ تو ابوبکر صدیق کا انکار یا اقرار قول اقرار کجا
ابوبکر کا انکار یا انکار باطنی از نبوت کہ مستلزم انکار امامت ہو ہم پہلے بیان کر چکے پس ثنابت ہونا
انکار کا باطل ہوا اور علوہ از نفاق من حیث البتوۃ و نفاق من حیث الامامت ہی ثنابت ہوا
اور عنقریب ایک ارتداد بھی اسپرستراو ہوتا ہوجب از راہ کمال مہربانی شیعوں پر حضرت خلیفہ
کی ارتداد کو آپ قبول کر لینگے قولہ کچھ خلل نہ آیا اقول خلل تو ایسا آیا کہ تا قیامت سورہ بیزاری
ہوئی اس سے بڑھکر اور کیا خلل چاہتے ہیں قولہ ثم غدیر اقول ہر بات اولیٰ ہی منہ نہ سکتی ہو
مثل شکار بھری اولیٰ نہ جائے غدیر خم فرمائے اس روز مبارک میں کہ حضرت عمر نے بھی حج حج لک

یا علی صحت مولای و مولی کل مومنین و مومنین فرمایا ہر جیسا کہ آپ کی کتابوں صحیح اور بہت
 اور اوس میں موجود ہر اور بھی بڑے حضرت بنی آپ کی صدیق عتیق نے ہی بظاہر تصدیق کی ہے
 کی تھی چنانچہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں بعد بیان اس امر کے کہ مولی من کنت مولیہ الخ
 میں معنی اولی بالاتباع والقرب منہ ہر فرماتے ہیں ولا قاطع ولا طائر علی نفی نہ الاحتمال بل ہو
 الواقع اذ ہوالذی فہمہ ابوبکر و عمر و اہل بیت بہما من الحدیث فانہما کما سمعنا ہ قال
 لہ امسیت یا ابن ابی طالب مولی کل مومنین و مومنین اخر جہ الدائر قطنی و اخر جہ انفا
 اللہ قبل عمر انک تصنع بعلی شیئاً لا تصنعہ باحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فقال اللہ مولای انتہی یہ دعوت عامۃ تامہ کافر عیالیا اور برابرا کو ہوئی اور رض جلی
 مثل آفتاب نصف النہار کے ہر اسود و ابيض پر منجلی ہو گئی اب کسی کو عذر عدم علم
 قابل سماعت نہیں رہا اور منکر اور کافر کا مثل منکر اجلائے بدینات سوفسطائی ٹھہرا اور دخل
 جحد و ابھا و استیقنتھا انفسہم کی لاریب ہوا پس کفر منکرین مقام شک و ریب
 نہیں رہا باقی رہے تفصل اسکی کہ کون سے منکرین کفر یا بیانی میں گرفتار ہوئے اور کون سے کفر اسلامی
 میں کتب بسوطہ میں جرحاً و تعدیلاً مذکور ہر بیان بالا جمال ایک قول غرالی کا کہ حسب تصریح
 شاہ عبدالغیر زہد لہوی فی تحفۃ المسروقہ عقائد و کلام میں امام و پیشوا کے اہلسنت ہیں اور مشہور
 ہیں الانام بحجۃ الاسلام میں نقل ہوتا ہر اپنی کتاب ستر العالمین میں لکھتے ہیں لکن اسفوت
 الحجۃ و جہا و اجمع الجاہیر علی متن الحدیث من خطبۃ فی یوم غد یختم باتفاق الجمع و ہو یقول
 من کنت مولیہ فاعلی مولیہ فقال عمر بن الخطاب یا ابی الحسن لقد اصبح مولای و مولی کل
 مومنین و مومنین فہذا التسلیم و رضی و تحکیم ثم بعد ہذا غلب لہو علی حب الریاسۃ
 و حمل عمود الخلافۃ و عقود النبوت و خفان المہواء فی فقہۃ الرايات و اشتہار
 از دحام الخیول و فتح الامصار سقاہم کاس الہوی فعاد الی الخلافۃ الاول فنبذ وہ
 و راع ظہورہم و اشترواہ ثمنا قليلا فبیس ما یشترون انہی محفی نہ کہ نسبت کتاب

سَرِّ العالمین کی طاعت امام غزالی کی صحت اسکی تصریح ہو دو بزرگ کی ثابت ہو ایک یہی کہ وہ میزان الاعتدال میں خود سَرِّ العالمین غزالی پر ناظر ہو کر قصۂ حسن ابن الصبح اس کتاب سے لکھتے ہیں اور دوسرے سبط ابن جوزی کہ وہ بھی سَرِّ العالمین کو غزالی ہی کی لکھتے ہیں بلکہ سبط ابن جوزی نے اسی عبارت کو جسکو ہم نے نقل کیا ہے بعینہ نقل کی ہے اور اس قول کو حتماً منسوب طرف غزالی کے کیا ہے شرح بذلک فی کتابہ السننی تذکرۃ خواص الائمہ اب محصل معنی عبارت امام البسنت مسطورہ تین غزالی فرماتے ہیں کہ لکن روشن ہو اور دے حجت اور اجماع کیا ہے مہرور نے اوپر تین حدیث کو خطبہ سوا حضرت کبر و زغیر رحمہم اتفاق کل در حالیکہ فرمایا حضرت فرجسکامین مولیٰ او کو علی مولیٰ بن پس کہا عمر ذکر مبارک ہو امی ابو الحسن تحقیق صبح کی آپ فر در حالیکہ مولیٰ میری اور مولیٰ ہر مومن و مومنہ کو ہیں یہ فرمانا حضرت عمر کا تسلیم کرنا ہوا خلافت کو اور رضا ہوا اسکی ساتھ اور حاکم کرنا ہوا حضرت کو او پر اپنی اور پھر بعد اسکو غالب ہو کر دلوں پر خواہش حب ریاست کو اور اوٹھالینو سنون خلافت کو اور خواہش بستہ کرنے پر چہا کر ریاست کو اور دیکھنے بہار و زوڑ پھر ہرون کو ہوا میں اور سننے کھر کھر ہست ہست ہست ہونکی اور پھر پھر ہست ہست ہست ہونکی اور جال بندی گھوڑونکی ازحام میں سوار ونگر اور مرغی شہرون کو فتح ہونکی انہیں لطفون اور لڑتو دنیا کو فاجام شراب خواہشات نفسانی پلا کر بیہوش کر دیا پس پھر گئے طرف اول کے یعنی جاہلیت کے اور پس پشت ڈالا اس تسلیم و رضا کو اور بیجا آخرت کو قیمت مناع قلبی و دنیا پس کیا بڑا سودا کیا پس اس قول سے آپ کو امام اور حجتہ اسلام کے حقیقت ایمان منکرین اور حال ایمان اونکا اور دنیا پرستی اور وجہ مخالفت کو اس دعوت عامہ تامہ و ظاہر ہو کر حقیقت میں سچ کہا ہو کہ کلمہ حق بر زبان جاری مخالفین ہی امحق کو چھپا نہیں سکتے یریدون ان یطفؤ ذواللہ با فوہم واللہ معتم نورہ و لو کرہ المشرکون واللہ دسر انقائل الحق یعلو ولا یصلیٰ او خود جناب امیر نے بھی منکرین غدیر کی صفات ایسی بیان فرمائی ہیں کہ جس سے کچھ نشتہ کا سکر ہو نا بلکہ مکرہ ہونا اسکا ثابت ہوتا ہے چنانچہ سبط ابن جوزی کہ اکابر علمائے البسنت سونہیں تذکرہ خواص الائمہ میں

منجملہ اشعار کہتے ہیں **س** دیوم الدوح دوح غدیر خم بدابان کہ الولاۃ لہ لوایۃ لوایعابد
 ولکن الرجال تبایعوا بہ فلم ارثتہ خطر اسیعابد ولہذہ الابیات قصۃ عجیبہ حدیثا بہا شیخنا عمر بن صانی
 الموصلی رحمہ اللہ تعالیٰ قال النشد بعضہم ہذہ الابیات وبات مفکر افراکے علیا کرم اللہ وجہہ فی المنام
 فقال لہ اعد علی ابیات الکمیت فالنشدہ ابابا حتی بلغ الی قولہ خطر اسیعاب فالنشد علی بیٹا اخر من قولہ
 زیادۃ فیہا **س** فلم ارثل ذاک الیوم یوما بہ ولم ارثلہ حقاً اضیفا فانبتہ الرجل مذکور انتہی اس سے
 منکرین کا پتا دلشان ارباب الصفات کو ملتا ہے لیکن اس دعوت عامۃ نامہ غدیری سے ہرگز
 لازم نہیں آتا کہ بیشتر اس سے جناب رسول خدا نے مسئلہ امامت کو کبھی مذکور ہی نہیں کیا ہوا بھی ہے
 تحت آیہ نجومی تفسیر مدارک سونفل کیا کہ او مخفرت صلی اللہ علیہ والہ نے فرمایا والولایۃ اذا انتہت
 الیک اور اسطرح سوشان نزول آیہ وانذر عشیرتک الا قریبن اور آیہ انما ولیکم اللہ ورسولہ
 والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوات ویؤتوا الزکوٰۃ وہم راکعون الایہ کہ اسکے بعد جناب رسول خدا
 علی مارواہ السعلبی واما کم الرازی وغیرہما من ائمۃ السنۃ فرمایا والجعل لی وزیراً من اہلی علیاً اشد
 بہ اسرہی الخ اور اسطرح سوحیث متفق علیہ انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ اور حدیث ان علیاً
 منیٰ وانا من علی دھو وئی کئی مومنین بعدی کہ جبکی ترمذی اور نسائی اور حاکم اور احمد بن حنبل
 اور ابن عبد البر اور ابن اثیر اور ابن حجر مکی اور شاہ ولی اللہ وغیرہم ناقل ہیں اور ابن قسبیل
 سیکڑون حدیثین ہیں وقد اشرنا الی بعضی منها کہ ولایت کرتے ہیں اوپر قدیم ہو ذکر امامت کے
 پس غایۃ مافی الباب سابق میں بعض احادیث میں ذکر اسطرح سے تھا کہ ہونگا اور اکثر اس پر بھی دال
 ہیں کہ حیات و ممات سرور کائنات میں بلکہ قبل وجود آدم سہین اور اب ذکر اسطرح پر ہوا کہ
 ہوئے پس منکر ذکر قدیمی مثل ثلثہ کے نفاق قدیمی میں گرفتار ہیں اور منکر ذکر جدید نفاق جدید میں
 گرفتار ہوئے اور الحمد للہ کہ اکی ثلثہ قدیم اور جدید دونوں سہر باب ہیں قولہ گویا ایمان کے
 خل کا سبب ٹھہرا قول شیعہ کی طرف سے تقریر بیان کرنا دسین لفظ گویا کو دخل دینا کیا یعنی
 شیعہ بیشک و شبہ ہی کہتے ہیں کہ نفاق قدیمی کا ثمرہ حتمیہ نفاق جدید بھی ہوا اول کو علت ثانی کو

مطلوبہ ٹھہراتے ہیں بلکہ دونوں کو معلولی علیہ ثالثہ جانتے ہیں اور وہ ثالث نفاق اسلامی ہے جو مومن حیث البتہ نقایہ بنظر ظاہر ہو ورنہ الکفر ملتہ واحدة حقیقت میں سب ایک ہی ہیں۔
 قولہ لیکن جب اس کا نام و نشان اقول کہی بات ہو دھرانے سے کیا فائدہ فالجواب الجواب
 قولہ اس بات کو ہم سن سکتے ہیں اقول یہ آپ کی نہایت مہربانی عنایت ہو کہ اس
 بات کو قابل سننے کو آپ فرماتے ہیں ۵ عمرت دراز باد کہ این ہم غنیمت است بلکہ آپ
 جھوٹے کہتے ہیں آپ ہرگز نہ سنیں گے خدا نے آپ کو گوش حق نبیوش نہیں دے میں آپ کیونکر سنیں گے
 لہم آذان لا یسمعون بھا قولہ لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا و بغیر ذلک
 اوپر ہو سکتا ہے اقول ارتداد مسلم ہو لیکن صرف لفظ صرف ہو مصرف ہو اس لئے کہ اگر مین
 حیث الاسلام منافق اور مین حیث الایمان مرتد کہیں تو کونسا اجتماع النقیضین لازم آتا ہے
 ہمنے سابق میں بیان کیا کہ ایک قسم کا نفاق اونکا مین حیث النبوة اور مین حیث الامامت تھا
 اور دوسری قسم کا نفاق اونہوں نے بقول آپ کے بعد جناب رسول خدا کے ظاہر کر دیا پس ایسے
 اظہار نفاق کا نام اگر آپ زارتداد رکھا ہو تو نعم الوفاق اور اگر سنوا اسکو اور کس طرح کا ارتداد آپ
 اونکے کو ٹھہراتے ہیں تو چشم مارشون دل ماشاد ہم بھی اذکو طرح طرح کے کفر و نفاق کا جامہ پہنا
 سمجھتے ہیں ہر چند آپ فرماتے ہیں کہ بحث امامت میں اس ارتداد کو ہم بیان کرینگے یعنی انکا کجی کا
 مگر بیان تو آپ نواز راہ مہربانی مسلم کر لیا ہو پھر جو مقضائے تسلیم ہو مناسب ہو کہ اس جگہ وہ بھی
 عمل میں لائے یعنی ایک چہرہ تیرہ کا بھی اوڑھاؤ پیراؤ چلکر بحث امامت میں ہم آپ سمجھینگے عاتہ الام
 یہ ہو کہ ساتھ معاذ اللہ کے استغفر اللہ بھی کھڑا لیگا حضور والا اسوقت مہربان ہیں اس لئے
 یہ گذارش ہوا ۵ کہ مہلے تو مارا کر دگستار

قال المحاطب التمام ہداه اللہ سبیل السلام

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانیکا جبکہ ہم نے حضرت ابو بکر صدیق کے
 ایمان کو ثابت کر لیا اسلئے اب ہم کچھ ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ایمان لانیکا کرتے ہیں

یہ بات سبکو معلوم ہو کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام دن رات اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو نذیر اور کوہ حاصل ہونے لگی ہوتی تھی دینے نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے چھ برس کے عرصہ میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر میں پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء اس تھوڑے سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا دے اور ایسی شخص کو مسلمان کرے جسکے رعب و غرت سے اس گروہ کو قوت اور اسلام کو تائید ہو اور جسکی ذات کو بہت جلد اسلام کو رونق ہو سکے چنانچہ حضرت ذوالحجۃ نے ایک ایسے شخص کو اپنی قوم میں خیال کر کے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ عنہ و دوسرا ابو جہل کہ یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور انکو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کو ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے معدوم ہو جانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت خدا سے دعا کی کہ انہی اپنی دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دیتو سے قومی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کو ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور انکو اسلام سے مشرف کیا حضرت عمر کو ایمان لانا نہایت مختصر حال یہ ہو کہ ابو جہل نے جسکو پیغمبر صاحب کو ساتھ دلی عداوت تھی اپنی بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور انکا سر میری پاس لا دے اسکو ہزار شتر سرخ بال والے اور بہت سودنیار و درم اسکے صلہ میں دوں گا چنانچہ حضرت عمر نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل کے ارادے سے چلا اور حضرت عمر کا چلنا تھا اور حضرت خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اسکو ہماری طرف پہنچاؤ اور جسکے سر لائیکو جاتا ہو اسکے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشا دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہو اور سعید ہو کر لوٹے گا کافرن کر نکلا ہو اور مومن پاک ہو کر پھر لگیا ہماری دشمنی کے ارادہ پر مستعد ہو کر اٹھا ہو اور ہمارے محبت کو دام میں ابھی پہنچا ہوا وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کو قتل کو چلا ہو اور ہم زبردستی اسکو کافرون کو قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اسکی خبر لو اور اسکا ماتہ پکڑ کر ہمارے دین میں لاؤ گے گرنیاید

بخوشی موئے کشائش ارید بد چنانچہ جب حضرت عمر تلوار کو گلی میں حامل کر کے نہایت غصہ
 اور طیش میں پیغمبر صاحب کی طرف چلی فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادیکان غلغلہ بند کیا طر قوا طر قوا کا شور
 مچایا زبان حال سے اس شعر کو پڑھنا شروع کیا سہ آمد ان یارے کہ من یخو استم بہ راست
 شد کاری کہ من یخو استم بہ رفتہ رفتہ میر و دان سوئے دام ہم بہ بنجارے کہ من یخو استم بہ
 چنانچہ حضرت عمر نے اثنائے راہ میں بہت سی معجزات دیکھی راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اسکے
 مارنیکا قصد کیا اوسنے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئی ہیں تب غیروں کی
 خبر لینا چنانچہ حضرت عمر اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور اواز قرآن مجید کے پڑھنے کی سنی کہ اوسکو
 باہر سے سنتی رہو آخر دروازہ کھٹکھٹایا اونکی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے ہو ہمکو دو
 اونہوں نے دیکھ کر کہا کہ آخر اپنی بہن اور بہنوی کو خوب ماپریٹ کی جب اونکی بہن زینہ زیبائی
 دیکھی تو پکارا مٹھے کہ اے عمر ہم تو ایمان لا چکے اور سچے دین میں داخل ہو گئے اشہد ان لا الہ
 الا اللہ و اشہد ان محمدًا رسول اللہ تمکو جو کناہو سہو کرو تب تو حضرت عمر صلی پڑی اور کہا
 کہ اوس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ اونکو سنائی اوسکی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت
 عمر کے دل کو یقین ہو گیا کہ یہ بیشک سچا کلام خدا کا ہوا اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے
 اور قصید پیغمبر صاحب کو حضور میں حاضر ہونیکا کیا جب حضرت کو آئینک خبر ہوئی تو اصحاب رسول میں
 تھکے پڑ گیا اسلئے کہ وہ اونکی شوکت اور ارادہ و واقف تھو یہاں تک کہ جب حضرت عمر دروازہ پر پہونچے
 تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ تم چچا پیغمبر صاحب کو یہ کہہ کر اٹھے کہ
 وہ ایک آدمی ہوا اگر اطاعت کو ارادے پر آیا ہو خیر ورنہ اوسکی تلوار اور اوسیکا سر خانیچہ حضرت عمر اندر
 داخل ہوئے پیغمبر صاحب نفیس نفیس اٹھے اور اونکو اغوش رحمت میں لیکر البسا دیا کہ اونکی انگلیں
 نکل پڑیں تب تو حضرت سُکرائے اور اونکی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمر صدق دل سے
 نعرہ مار کر کہنے لگو کہ اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد انک رسول اللہ تب سب مسلمان
 خوشی سے تکیہ کہنے لگو اور حضرت عمر کے ایمان لانے پر حمد و ثنا خدا کی کرنے لگو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تم نے

اوس وقت پیغمبر خداؐ کو کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علانیہ ہووے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہو آئے خانہ کعبہ کو چلے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اونکی غرض کو حضرتؐ نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرتؐ مع سب صحابہؓ کو عازم خانہ کعبہ کو ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ کو ہوئے تو حضرتؐ عمرؓ ہی آگے آگے چلے گا فزون زدہ وہ منظر تھے کہ سر پیغمبرؐ صاحب کالائزہ ہو گیا یہ دیکھ کر کہا کہ اے عمرؓ یہ کیا حال ہو تب حضرتؐ عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبرؐ کی غلامی کا غاشیہ مینے اپنی دوش پر لیا جو اطاعت کریگا خیر اور نہ اگر فرامحت کریگا تو یہی تلو اور اور اوسکا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اپنا زور دیکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبرؐ کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانیکا ہوا اور اس میں ہنر و باتوں کا ذکر کیا ہوا دل پیغمبرؐ صاحب کی دُعا کر سکا کہ حضرتؐ عمرؓ کے ایمان لانیکو واسطے کو دوسری اس کیفیت سے ایمان لانیکا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتاب سے ثابت کرنے میں۔

یَقُولُ التَّمَسُّكُ بِوَلَايَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

جب ہم بنائے ایمان اول تخمین کو جواب فرمائی جدو کہ سے دالی تھی بحمد اللہ جس سے کھو کر پھینک دیا تو اب ہکو ایمان ثانی اٹھین میں گفتگو کرنیکی کچھ ضرورت نہیں رہی اسلام کہ وہ خود بخود جمع مرکب باطل ہو جائیگا لیکن خیال اسکے کہ اگر ابکار افکار اپنی کہ حقیقت میں ایک مدت دراز سے فرسودہ ہوا فحول میں متبرج ہوئے تو آپ کو قلع ہوگا اسلئے ہکو ضرور ہوا کہ اونکی چہرہ سے نقاب اوٹھائیں اور اونکی پردہ دوری بھی عمل میں لائیں تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ آپؐ جو عجز و فروتنی کو جس بیانی لباس زگیں پہنلے کے مجازہ نشین وادی جنگ جمل فرمایا ہو بس صورت خوش کہ زیر چادر باشد چون باز کنی مادرِ مادر باشد یہ جوار شاد ہوتا ہو کہ یہ بات سب کو معلوم ہو اسکے تحت میں آپؐ چنہ باتوں کا قاعدہ فرمایا ایک تو یہ کہ جناب رسولؐ خدا ہمیشہ فکر ترقی اسلام میں رہتے تھے دوسری یہ کہ حضرتؐ عمرؓ فرماؤں مشہور اور نامور تھے تیسری یہ کہ اونحضرتؐ نے دعا کی واسطے ایمان ایک دو کا فزون کے لفظ اغر الا سلام بفلان و بفلان بطریق منع الجمع یا منع التخلو یا کلیہما جو تھی یہ کہ دعا اونحضرتؐ کی حق عمرؓ میں

مقبول بھی ہوئے پانچویں یہ کہ سب سے زیادہ پیغمبر سے عداوت انہیں کو تھی پس یہ جو آپ نے فرمایا یہ بات سبکو معلوم ہو اگر اشارہ یہ کہ طرف سخن اوّل کے ہو تو مسلم ہو کہ جناب رسول خدا فرقی اسلام میں رہتے تھے اور غلط و پیچیدہ فرماتے تھے اور معجزات دکھاتے تھے اور صاحبان عقل و خرد ایمان لاتے تھے اور صاحبان جہل یعنی امثال ابی جہل کچھ بھی نہ سنتے تھے لیکن ایک سخن معلوم کے تحت میں چند سخنان غیر معلوم کا ذکر کر کے جملہ کو فریب دینا ہو اور اگر اشارہ یہ کہ طرف کل سخنان کی ہو اور غرض آپ کو یہ ہو کہ کئی باتیں مسلم الثبوت ہیں اور سبکو معلوم ہیں تو ہم لاسلم کہتے ہیں و عا کے بے دلیل کرنا آپ لوگوں کی عادت جہلی ہو و عا کرنا جناب رسول خدا کا واسطے کافرین جاحدین کے تھے جو تحقیقاً اوپر حدیث صحیح ترمذی کی اور الزاماً اوپر حدیث مقطوع الصدور و العجز بجا کر کے قطع نظر اس سے کہ الزام فرع تحقیق و حال خیانت تقریر الزامی کا ہم بعد اسکے بیان کرنے پہلے تحقیق کا حال سن لیجئے کہ حدیث صحیح ترمذی کی کہ جسکے راوی بمصدق مثل مشہور بھجری کی گواہی گئی ہندے میں واستشہاد الثعلب ہندیہ عربی میں خود ابن عمر بن ابی بن عمارت ہزاران رسول اللہ قال اللہ اعز الیہ عن الاسلام ما یحدث ہذین الرجلین الیک ابی جہل اولیٰ بن الخطاب وکان اجہما الیہ عمر انتہی یعنی خداوند مقرر اسلام کو ساتھ اس کے جو محبوب تر و عزیز تیری ان دونوں شخصوں میں سے کون کہ ابی جہل اور عمر ابن الخطاب اور تھا محبوب تر عمر ابن الخطاب قطع نظر اس سے کہ پیش خدا و رسول محبوبیت کفار بلکہ اجمیت او کی جائے غور و تامل ہو فان اللہ عدو للكافرين علی ما فی الكتاب المبین ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث کی تو بڑی بڑی صنادید آپ کی منکرین از انجملہ بڑی گرجی آپ کو عکرہ میں جو بڑی محدثین مذہب السنن کی اور آپ کو حد فاسد پر لا مفسد بساطی صاحب بھی ان کو مانتے ہیں سیوطی نے رسالہ در مشرہ فی الاحادیث المشترکہ میں فرمایا ہو ذکر ابو بکر التائیدی عن عکرہ امہ سئل عن حدیث اللہ اعز الاسلام فقال معاذ اللہ دین الاسلام اعز من ذلك پس جب ایسا بڑا محدث اس حدیث کی تکذیب کرے اور معاذ اللہ کہے تو یہ دعویٰ آپ کا کہ سبکو معلوم ہو غلط ٹھہرایا نہیں مگر یہ کہ ان محدث صاحب کو اہل اسلام

خارج کر دیجئے اور پیاس خاطر حضرت عمرؓ یہ امر کچھ دشوار بنیں ہو مگر مشکل یہ ہو کہ کچھ لوگ ایسی ہی اسکے منکر ہیں کہ اگر آپ انکو اسلام سے خارج کیجیا تو سب مسلمان آپ ہی کو اسلام سے خارج کر دیں گے اگر انجو حضرت علیؓ صدیقہ قبلہ و کعبہ اعلیٰ اللہ مقامہا مجتہدہ صاحبہ سنیاتی ہیں کہ وہ بھی مذکور اس حدیث کی ہیں اور انھما حق میں کچھ رعایت انکو غم نامدار کی نہیں کرتا زمین چنانچہ کتاب انسان الجو فی سیرۃ الامین المامون بن ہر عن عائشہ انھا قالت انما قالت انما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عمرؓ بالاسلام لان اسلام یغیر ولا یغیر یعنی یہ غیر خدا نواغرا اسلام ہرگز نہیں فرمایا بلکہ اگر کہا تو یوں کہا ہو اللہم اغفر عمرؓ بالاسلام اسلئے کہ اسلام مغز نہیں ہوتا بلکہ مغز کرتا ہے اور سکو جو قبول کرے اور جو ذکر مغزی اور نامغزی حضرت عمرؓ اپنے فرمایا پس جائے تامل ہے کہ مغزیت من حیث النسب ابن الصحا کتہ الحبشیتہ کی تو ثالث کلبی مفسر سے ظاہر ہے اسلئے آپکے بابا جان آپکے مامون جان بھی تھے اور آپکی ابا جان آپ کے بہن بھی تھیں ایسی طہارت مولد شاید دنیا میں کسی مجوسی کو بھی نصیب نہوئی ہوگی بہتر یہ ہے کہ اسکا پردہ فاش نہ کر ائے اسکو مبہم ہی رہنی دیجئے اور مغزیت من حیث النسب پس بان ترجمان حضرت عمرؓ وعاصؓ سے جبکہ حق میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و ابن العاصؓ فرمایا ہو جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے کتاب مدارج النبوة میں فرمایا ہو بہت واضح اور روشن ہو چنانچہ آپ کو پروا دوا صاحب شاہ ولی اللہ کتاب ازالۃ الخفا میں ناقل ہیں کہ حضرت عمرؓ وعاصؓ فرماتے ہیں لعن اللہ یوما کنت فیہ والیالین الخطاب واللہ لقد راہتہ وراہتہ اباہ و ان علی کل واحد منہما عباءة فطرا نیۃ موزا بہا ما یبلغ ما یبض رکبتہ و علی علقہ کل واحد منہما حرمۃ من حطب دان العاص بن داؤد لفی مہر رات الد یباج الحدیث محصل یہ ہو کہ خدا لعنت کرے اس دن کو کہ جس میں عمر بن الخطابؓ کی طرف سے حاکم ہون خدا کی قسم میں نے خود عمر ابن خطابؓ کو دیکھا اور بھی اس کے باپ کو دیکھا کہ اس حالت ذلت و خواری میں بس کر رہے تھے کہ ان دونوں سے ہر ایک کو تن بدن پر بجز ایک چادر قطرافی کی نہ تھی

واضح ہو کہ قطریہ و قطریہ ایک کرپاس خشن ہو کہ قیمت کہ جس سے جُل فرس یعنی گردنی گھوڑوں کو
 بنا تو بہن الحاصل اس کرپاس قطرانی سے کہ نمونہ سر ایلہم من قطران کا تھا واسطے
 سر عورتیں کے ازار بنائی تھے کہ کمٹونکی اوپر ہوتے تھے اور بہت کڈائی سو بگھٹی لکڑیوں کو
 کے جگل سو سر بر لائی تھے اور گلی گلی لکڑی بیچتے تھے اور اس کڑاڑی پن سے اوقات گذاری
 کرتے تھے اور بر خلاف اسکے باپ اوس شخص کا یعنی عاص بن داہل لبہا سہائے دیباہین کرنا تھا
 انتہی اور میں کہتا ہوں کہ خدا لعنت کرے اوس روز کو جسے ذرا ایسا شخص جسکے یہ کیفیت تھے اور
 حسباً اور لباً ایسا تھا مسند رسول پر بیٹھا اور عظامائے قریش اور سادات بنی ہاشم پر حکمران ہوا
 مختصر حال حسب اور نسب کا تو آپ فرمنا اور اگر یہ فرمائے کہ غرت اور شہرت اُنکی ازراہ شجاعت
 اور مردانگی کے تھی تو آپ سہم بقسم روح پر فتوح حضرت عمرؓ چھتے ہیں کہ کبھی آپ کسی سے
 سنا ہو کہ ہمارے حضرت خلیفہ جی نے کسی پہلوان کسی زور آور کسی شجاع و بہادر مثل
 مرثب و حارث و عمر ابن عبدود و کبش کشیشہ اور ابو جریول وغیرہم سے مقابلہ کیا ہو اور کسی
 لڑائی میں قدم مبارک کو ثبات ہوا ہو تو تاریخ میں موجود ہو کہ خود زبان گھرا نشان سے
 فرماتے تھے لقد رايتی يوم احد اعداى الجبال کافى ارویة یعنی جب میں جنگ حد
 میں لڑائی سے بھاگا تو مثل مادہ بیز کو ہی کے پہاڑوں پر اوجھتا چلا جاتا تھا سبحان اللہ
 یہ مادگی تو بادوہ قول سیوطی ہو کہ دار الانبہ کانت فی کثیر من اہل الجاہلیۃ کابی جہل وغیرہ
 والرفعتہ فذلہم اللہ یقولون ان سیدنا عمر کان بہذا الداء ولا یعلمون انہ کان بہ داء لم یکن دواء وہ
 الامار الرجال کما نقل من حاشیۃ القانون للسیوطی اور طول قد وقامت جو علامات الخنثیت
 سے ہی ہی قرینہ راستی نقل ہو الحاصل ثبوت غرت و حرمت خلیفہ جی بہت دشوار ہے اور
 کافی ہر بیع اثبات رذالت اور دنائت کو دشنام خور صحابہ ہونا انکا کثر التعلال جو معتبر کتاب
 الطہنت کی ہو اوس میں موجود ہو کہ عباس نے عمر کو مان کی کیا بری گالی دی اور ان سے
 کچھ بھی نہ کہندہ ہوا چنانچہ اکر ذر کہا عباس فرما عنک اللہ نظر انک و حضرت جچا صاحب

آپ کو بھی کیا ہی بی تک کی سوجھی تھی بھلا یہ کونسا مقام دانت لگانیکا تھا اسکا مطلب
 کچھ ہمارے سمجھ میں نہیں آتا شاید مان سے بیٹے کو منہ میں متوانا اس عبارت سے مقصود
 ہو یا اور کچھ غنائیت و شفقت فرامی حال شیعہ ان جناب مولوی مہدی علی خان صاحب دام
 عنایت اگر آپ اس عبارت کے اعمال کا مطلب سمجھ ہوں تو بیوقوف و لیکن شہر خلیفہ صاحب
 کی فتنہ و فساد اور مکر و خدع اور کج خلقی اور بد زبانیاں میں مسلم ہر حید بد زبانیاں بھی گھری میں
 تھی ہمارے حضرت فقط بھان ہی کو بڑے تھے اور میدان کو ہیز اور ناجیز جیسا کہ ہمارے اور پران کیا
 باقی رہا امر قبولیت دعا کا آپ کو باب میں اول تو دعا کا ثبوت محل کلام ہوتا کیا کیوں نہیں جائز
 ہو کہ یہ دعا بھی مثل صلوة جنازہ منافق لمصاحف ہو مگر افسوس اسوقت میں حضرت عمرؓ نہ تھے کہ جناب
 رسول خدا کا دامن پکڑ کر کہتے اور دعا کرے مانع ہو تو اور یہی جائز ہو کہ یہ دعا مثل دعا کے
 استغفار منافقین ہو کہ جسکو قبولیت سے کچھ علاقہ نہیں ہو سوا علیہم استغفر لہم ام لہم
 استغفر لہم وان تستغفر لہم سبعین مرتبہ لیغفر اللہ لہم ان اللہ لا یہدی القوم الضالین
 و ستعلم بتفصیل اور او کو ایمان ظاہری کو مسبب دعا ٹھہرانا غیر مسلم ہو اور معارضت میں لہ دعا
 و ظاہر الا ایمان بغرض تسلیم جائز ہو کہ اتفاقی ہو اور حیکہ سبب ایمان ظاہری مثل سبب ایمان ظاہری
 دیگر منافقین طبع حصول دینا زمانہ ایند میں ہی جیسا کہ سابق میں گذرا اور عنقریب اسکا ذکر مقولہ
 مقبولہ مخاطب میں آتا ہے تو اس صورت میں دعا کو سبب ٹھہرانا لغوی اور مشعر از توارد غلتین
 مستقامتین علی معلول واحد شخص ہو ہو کماتری و ما بضمک علیہ اٹکلے قولہ حضرت عمر کو ایمان لہ کا
 مختصر حال یہ ہے اقول اس بیان مختصر میں تو آپ ذاتی لغویات اور ہزلیات اور غزلیات گالی
 کاش اگر طول لگتے تو کیا جانے کہ کیا آفت ایہ سر رلاتے خدا و رسول اور ملائکہ پر تو اقرار کذب
 کر کواب اس سے بڑھ کر اور کیا کرتے قولہ پیغمبر صاحب کو قتل کے ارادے سے چلا اقول سبحان اللہ
 و ذاک اللہ کس نیک کام کو ارادے سے چلے اس خوش نتیجہ بریقین ہے کہ ہر قدم پر ملائکہ اپنی پر
 بچھاؤ ہو گئے اور ہزاروں رحمتیں بھیجتے ہو گئے اور ہزاروں حسناست لکھتی ہو گئے اور ہزاروں سیات

سناؤ ہونکو قولہ اور حضرت کا چلنا تھا اور دھر خدا نے فرشتہ کو حکم دیا اقول سچ ہو ایسی کا خبر
 کی نیت ہو چلنے کا یہی ثمرہ ہو کہ خدا حاملان عرش کو فرمائے کہ عرش کو چھوڑو اور کرسی کو توڑو
 اور ذکر الہی سے منہ موڑو اور سر کے بہل زمین کی طرف دوڑو آ رہے صاحب کچھ تو خدا سے
 ڈرو دیکھو کہیں آسمان نہ تمہارے سر پر پھٹ پڑے جو من اعظم ممن افتری علی اللہ کذاب
 یہ کیوں خدا پر ہتان کرتے ہو کہ خدا کو حکم دیا اور کب ملائکہ آئے آپ کو کچھ بھی خیائے عثمانی ہو
 بہرہ نہیں کہ اپنی مخالفت کو سامنے ہاجت و دلیل ایسے لنویات کتہ میں آجیو اثبات کیفیت ایمان کو
 آگے چلے محول اوپر حملہ حیدری کے کیا اور اوسین توان فرخانات اور خرافات کا جو خلاف عقل
 اور نقل ہے کما استعرت سرور ذکر نہیں ہو بھ آپ کو کچھ شرم و حیا وغیرت نہ آئی کہ بلا سند کتاب
 و حدیث اسکو ذکر کر رہیں کاش کوئی حدیث جیب خاص ہو سے لکھ دی ہوتی کہ گواہ فہم کہ
 نزویک سند نہ ہوتی مگر سواد اعظم یعنی دھن جو لاہو متقدمین آپ کو نواد سپر اطمینان حاصل کیلتی ہو ہم سوا
 اسکے کہ جھوٹی کے منہ میں ساری دنیا کا گوہ اور کیا کہیں قولہ ہم زبردستی اسکو کافرون کے قتل کر لئے
 مقرر کرتے ہیں اقول اذالم استجیٰ فضل ماشئت عالم تر لتنا جائے شرم و غیرت ہو کہ شعیان
 حیدر کرار غیر فرار کے سامنے بھگڑوں کے قاتل کفار ہونی کا ذکر آپ لب پر لاتے ہیں اوپر کیا ہو
 خرافہ زما یہ تو فرمائے کہ خلیفہ صاحب کس لڑائی میں لڑے اور کہاں معرکہ آرا ہوئے اور کہاں
 قتل کفار کیا اور کس بہادر اور جرار کے مقابل ہوئے اور کسکو مارا اور کس کس نابکار کا سر
 اوتا را قولہ گر نباید نجوشی مو کشانش آرید اقول مو کشی ملائکہ کفار نابکار کے جہنم میں
 داخل کرنے کو لئے بالنا صیتہ ناصیۃ کاذبۃ خاطئۃ سے ظاہر اور ہویا ہے مگر
 مو کش ہونا واسطے داخل کر نیکی بیچ کفر و اسلام کے پس باعتبار مجرہ اہل سنت درست ہو
 کہ بندہ مجبور ہو اور خدا زبردستی کفر و اسلام میں داخل کرتا ہو بلکہ باعتبار اعتقاد اشاعہ بھی کہ قاتل
 بقدرت مہمومہ عباد میں معج ہو سکتا ہو کہ حقیقتہً مال اسکا بھی طرف جبر کے ہو چنانچہ ائمہ علماء
 عالمقدار نے بھی اسکا اقرار کیا ہو صاحب مسلم الثبوت کو نزویک مسلم الثبوت ہو کہ اشاعہ

مجترہ میں چنانچہ فرماتے ہیں کہ الحق انہ کفو للجبہ یعنی مذہب اشاعہ کو کفو جبر ہو لیکن ظاہر یہ ہو
 کہ مثل سنیان ابن زمانہ آپ بھی فرقہ حنفیہ اشعریہ ماتریدیہ سے ہوں کہ فی الجملہ فاعل حسن و فاعل عقیل ہیں
 اور افحام الرسل کے جواب سے جواب ہو کر جب تک مار کر اس مسئلہ میں مذہب امامیہ اختیار کیا ہو
 اور افعال عباد میں مشیت اور ارادہ عبد کو دخل دیکے اپنی تین جبر سے بچا تو ہیں اور افعال اختیار یہ
 اور غیر اختیار یہ میں فرق کرتے ہیں گو ماہ الفرق میں ہمارے اور ان کے فرق ہے کہ ہم نفس فعل اختیار
 میں بھی مثل مشیت و ارادہ کے موثر عبد ہی کو جانتے ہیں اور ماتریدیہ نفس فعل میں موثر خدا کو
 جانتے ہیں اور مشیت و ارادہ میں موثر عبد کو پس بنا بر اسکے معنی فعلت کو ماتریدیہ کو نزدیک
 اردت الفعل کے ہو گا اور نسبت فعل کی طرف عبد کو باعتبار فقط ارادہ کو ہوگی ہر چند یہ بات
 فی نفسہ باطل ہے اس لئے کہ بطرح ارادہ کی نسبت طرف عبد کو دیکھتی ہے اور سیطرہ فعل کی
 نسبت بھی طرف عبد کے دیکھتی ہے فیقال اردت فعلت اور بنا بر ماتریدیہ کو معنی اس عبارت
 کے اردت فاروت کو ہوئے ولا یخفی سخافتہ اور اس سیطرہ سے معنی من شاء فلیومن من شاء فلیشاء
 کے ہوئے ولا یخفی لغویۃ ہذا المعنی بہر کیف جب بنا بر مذہب میں کے جبر افعال اختیار میں باطل ٹھہرائیں
 بنا بر اسکے خداوند تعالیٰ کا جبر کہ کسی شخص پر ایمان لانے میں اور زبردستی بمو کشانی کفر و اسلام پر
 رکھنا جائز ہو گا پھر حضرت عمرؓ کے لئے فیصل قبیح کہ خلاف مصلحت اختیار و اختیار ہو کیونکہ عمل میں بالعرض
 فی محبت سامری است فی مصداق و استیوادی قلوبہم العجل کے ایسا آپ کو بدحواس و بخود
 کیا ہے کہ لا عن شعور مثل اشاعہ الاشعور یہ کو طرانہ جبر گاتے اور ایمان جبر یہ عمر کا طبلہ بجاتے ہیں اور اگر
 فی الحقیقہ آپ مذہب جبر اختیار کیا ہے اور اپنی تین مجوس ہندہ الامتہ بنایا ہے تو الباطل اس مذہب کا
 باتفاق امامیہ اور ماتریدیہ کتب کلامیہ میں موجود ہے اس مقام میں ہم فقط دو ایک آیت قرآنی پر
 جو متعلق بسبکہ حاصل ایمان میں انکشاف کرتے ہیں آپ مدعی ہیں اسکے کہ خدا زبردستی جھوٹے حکم چکر
 جو تیان مار کر فلائے کو مسلمان کیا ہیں کہ یہ باطل ہے بلکہ جب آیہ وافی ہدایہ لا اکراہ
 فی الدین قد تبین الرشد من الغی اور من شاء فلیومن ومن شاء فلیکفر کے

اور اگر خداوند تعالیٰ کو منظور ہو تاکہ بمشیت الجائے لوگ ایمان لاویں تو بمقتضائے لوشاء اللہ
 لائمن من فی الارض کلہم جمیعاً کسی کی مجال نہوتی کہ کفر کو اختیار کرے مگر اس صورت میں
 اختیار عباد اور تعریض ثواب و عقاب اور تکلیف و تشریع بالکل باطل ہو جاتے اور بعثت رسل
 وارسال کتب ایک امر لغو ہوتا قولہ فرشتگان ملا اعلیٰ نے اقول خداوندایہ دیوانوں کے
 ایک ہی یا سوداؤنیوں کی جھٹک ہو یا مجنونوں کی بڑے عمر تو طیش و غضب میں قتل پیغمبر کو پس مقتضایہ اسکا یہ
 کہ فرشتے ہر ہر قدم پر اس نیت پر صلواتیں بھیجیں نہ یہ کہ شادی محفل نودامادی کرین ساز و خشک بجائیں اور
 طوق اطراف گائیں جب آپ خدا ہی پر اتر کر چکے ہیں تو ملائکہ پر اتر کر ناکیا بات ہو یا تو اثبات
 اسکا قرآن اور حدیث سے کیجئے یا جھوٹ کے منہ میں جو مناسب ہو دیکجئے قولہ آیدان یاری
 اقول سبحان اللہ یہ قطعہ غزل ہو کہ جعفر زلی کی زمل ہو بلاغت کلام ملائکہ بصیغہ واحد بجائے
 جمع کہ سن بنجو استم سے پیدا ہو مارا سستی کار کج بیانی سے ہویدا ہو معلوم نہیں کہ ملائکہ نے کوشا
 دام فریب بچھایا کس گھاگھس یا آلو کو پھنسا یا ہنجا صرغ رابع ناہنجاری قائل پر دلیل ہے اگر شکر نیک
 سلیقہ ہی تھا تو ان الفاظ رکیک کے موزون کرنے سے بے سلیقگی اپنی ظاہر کرنا کیا ضرور تھا قولہ
 معجزات دیکھو اقول اس سب کا اثبات حکہ حیدری پر رکھا ہو اوسمیں تو نہ معجزات دیکھنے کا
 ذکر کو نہ قصد کرنے قتل ملاقی فی الطریق کا غرض ہر جگہ کچھ جھوٹ ملا دینا اور ایجا و بندہ اگر چہ
 گندہ ہی ہو ضرور ہو آریے جھوٹوں کو بے جھوٹ کو مزا ہی نہیں ملتا قولہ آخر آہو ہوں اور ہنوی کو
 خوب مار پیٹ کی اقول یہ بات صحیح ہو کہ اشد علی الکفار انہیں کی شان میں ہو معلوم نہیں
 کہ سائے زہنوی کو کیسا کافر سمجھا تھا مگر اس جگہ پر ہم آپکے باغیرت ہونے کو قائل ہو گئے
 اس لئے کہ عمر کے ماریکا تو آپ نے ذکر فرمایا اور عمر کے مار کھانے اور پیٹ جانے کو ذکر سے آپ
 شرمائے حالانکہ حکہ حیدری جو آپ کا اس مقام میں مستند ہو اوسمیں باتصریح اسکا ذکر بھی موجود
 ہو کہ حضرت عمرؓ اپنے ہنوی کو مارا اور انکے ہنوی نے بھی اپنے سالو عمر کو مارا انہوں نے
 بال نوحہ و انون ڈوڑھی ادکار سی گھوسم گھا سالات مکا چلا کبھی سائے اوپر تھے ہنوی نیچے

تھے کبھی ہنوی اور اور سارے مثل خواہ نریک آخر نیچے تھو چنانچہ فرما تو ہین بیت دروخت
 واما ہم با عمر کہ گفتند ضمانہ ہم را برہم بختند کہ روئے ہم کا پشت بد لکد کہ زوندہ ہم
 گاہ مشیت ہم زہم پوست کند کہ گاہ موہ گئے این بزیر آمدے گاہ ادب اور واضح ہو
 کہ حضرت ابی بکر کے جوتے لات کہانیکا ذکر تو ہم آگے کر چکے اس جگہ حضرت عمر کی بھی جوتا
 لالت کہانیکا ذکر تھے سنا ہم کو نعب ہر حرکات سفاہست سات ان حضرات سر کیوں
 صاحبو جوتا لات کہانا پاہیوں کے کام ہین یا شرفا کے اسے سوطا ہر کہ تلوار باندہنا لفظ
 دکھانیکو تھا اور جوتا لات کہانیکو تھا قولہ تب تو حضرت عمر ڈھیلے پڑے اقول حضرت
 عمر کے تو یہی عادت جلی تھی کہ جہان کرا اور سخت دیکھتے تھو ڈھیلے پڑ جاتے تھے اگر ہنوی کہ
 آگے بھی بلجا تو پاس راحت دینو ہین کے ڈھیلے پڑ گئے ہون تو کچھ بعید ہین لیکن حقیقت
 یہ ہر کہ صاحب حمد اعلی اللہ مقامہ نے حضرت عمر کے ڈھیلے پڑنے کو ڈھیلے روایت نظم
 کی ہر ہر چیز یہ ہی ماخوذ کتب تواریخ اہل سنت ہی سے ہر گھر ہم چست روایت کا نشان
 آپکو بتاتے ہین کتب احادیث سو کہ اوسمین کسی سنی کو مجال انکار ہین ہو سکتی کتاب
 صواعق محرقہ مین ابن حجر کہ ناہیت مین پتھر تو بھی سخت تر ہر علی ما نقل عنہ لکھا ہر
 آخر ج ابو علی والی کم والی یقے عن النس قال خرج عمر متقلدا السیف فلقیہ رجل من بنی
 زہرہ فقال ابن تمیم یا عمر قال اریدا قتل محمد اقل کیف تا من بنی ہاشم و بنی زہرہ وقت
 قتلت محمد اقل ما اراک الا قد صوبت قال افلا ادلک علی العجب ان قتلتک و اخطک
 قد صوبت و ترکا و نیک فمشی عرفانا ہما و عند ہما حباب فلما سمع بحس عمر تواری فی البیت فدخل
 فقال ما ہذا النمیمہ و کانوا یقرون طہ قال عند حدیثنا حدیثنا مینا قال فلعلمکما قد صوبت فقال لہ
 ختمتہ یا عمران کان الحق فی غیر دینک نوثب علیہ عمر نوطا و شدید انجا و است اتمتہ لہ فمیں
 زوجہما فتمتہما لفتحہ واحدہ فندی و جہما فقالت و ہی غضبی و کان الحق فی غیر دینک اَللّٰ
 اشہدان لا الہ الا اللہ و ساق الحدیث بطولہ الی ان قال فخرج یعنی رسول اللہ صلی

اتی عمر فاخذہ بجامع ثوبہ و حامل السیف فقال ما انت بمنیۃ یا عمر حتی یزال اللہ بک من الخفۃ
 والنکال ما انزل بالولید بن المغیرہ قال عمر اشہدان لا الہ الا اللہ واک عبدہ ورسولہ انتہی
 پس اس حدیث سے صاف ثابت ہو کہ جناب رسول خدا شریف لاؤ اور عمر کو گھڑ کی اور
 جھڑ کی دے دی اور چاہا کہ تلوار اور کپڑی سب چھین کے کچھ سترائے اعمال دین یا مثل قلیون کو تنگا
 گھر سے باہر نکال دین اور غصہ میں یہ بھی فرمایا کہ ارے جب تک تو سترائے زشتی اعمال
 مثل ولید نہ پاویگا باز نہ آویگا پس یہ وجہ ڈھیلے پڑ جانے حضرت عمر کی البتہ اقرب بقیاس
 ہو کہ بروزے انکو سوانح عمری سے ظاہر ہو کہ شمشیر مبارک جنگاہ میں کبھی غلاف سے باہر
 نہ نکلی گوا سرون پر گھر میں آ کے دوا لگل ہر وقت باہر ہی رہتی تھی الغرض ایک اندک
 چشم نامی جناب رسول خدا سے زیر جامہ خراب ہو گیا اور بدحواسی سے شہادت میں
 پکارنے لگا اور اگر کوئی شخص لمجاظ جمع بین الروایتین کے کہ ایک امرئ ہوا سکا ہی قائل ہو
 کہ مقارن اس حال کے قول کا ہن بھی یاد آیا اور طبع حصول دنیا زمان آئندہ میں بھی
 دامنگیر ہوئی تو کچھ قباحت نہیں ہو جیسا کہ صاحب حملہ انہیں اشعار میں اسکا اشعار
 فرماتے ہیں بیت جو آیات معجز بیان را شنید ہمیش قول کا ہن بخاطر رسیدہ لیکن
 بنا براس روایت کو جھکوا سکی ضرورت ہو نہیں ہو اسلئے کہ علاوہ بخوف جان ایمان لائیکو
 کہ یہی ایمان منافقانہ ہو جیسا کہ مفہوم اس روایت کا ہو کفر و نفاق حضرت ثانی بالانصرحت
 آخر فقرہ حدیث مذکور ہو ظاہر ہو اسلئے کہ جناب اصدق الصادقین صلوات اللہ علیہ والہ
 اجمعین نے فرمایا کہ عمر تو مہرگز باز نہ آویگا اپنی کفر سے جب تلک کہ عذاب و نکال ولید بن
 مغیرہ میں گرفتار نہ ہو اور ولید بن مغیرہ اون پانچوں لعینوں سے تھا جو ایک ہی دن عذاب
 خدا میں گرفتار ہو کر ہلاک ہوئے اور جناب باری نے انکو حق میں انا کفیناک المستعین
 فرمایا پس ظاہر ہو کہ عمر پر عذاب ولید بن مغیرہ نہیں نازل ہوا تو اگر باز آیا اپنی کفر سے
 بغیر نزول عذاب ولید بن مغیرہ تو معاذ اللہ خبر اصدق الصادقین صلیہ صدق سے

مقرر ہوئے اس لئے کہ آنحضرتؐ فرمایا تھا کہ تیرا باز آنا جب ہی ہوگا کہ جب عذاب خدا
 میں گرفتار ہوگا پس باز آنا عمر کا کفر بغیر نزول عذاب محال ٹھہرا ورنہ کذب خبر مخبر صادق پر
 لازم آوے پس اہل سنت کفر عمر کے قائل ہوں یا نزول عذاب کفار کے ادنیٰ قائل
 ہوں اور در صورت ثانی بھی کفر عمر میں جاسے کلام نہیں ہو اسلئے کہ اہل ایمان کا معذب ہونا
 بعد عذاب کفار محال ہے اور سابق میں بوضوح تمام بیان ہوا کہ اسلام ظاہری کفر حقیقی سے
 مانع نہیں ہے واللہ علیٰ وضوح الحجۃ قولہ فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر اقوال
 وروایع کلام اللہ میں ہی نا شیر ہو کہ پھر بھی پانی ہو جائے ولو اتولنا هذا القرآن علیٰ جبل
 لرایتہ خاشعاً متصدعاً من خشية الله مگر اسکا کیا علاج ہو کہ قلوب منافقین اس شد
 فسوة من الحجارۃ تھے امثال انکا عمر سب سبکدوش معجزات دیکھتے رہو اور مثل فرعون اور ہامان
 سحر سحر کار کئے فصاحت اور بلاغت قرآن کے اکثر کفار مقربین چنانچہ بنہما تیفصیل ملے
 اعجاز التشریل پر مخفی نہیں ہوئے لب التوارخ اگر نیری میں دیکھا ہو کہ نصاریٰ اس کے
 قائل ہیں کہ واقع میں عبارت قرآن ایسی شستہ و رفتہ واقع ہوئی ہو کہ آج تک مثل
 اس کے نہیں ہو سکتی انتہی لیکن یہ اقرار کچھ مفید اونکا ايقان کا نہ ہوا اگر فرض کیجئے کہ بعض
 جحد و ادبھا واستیقتہما انفسہم کے ايقان بھی حاصل ہو تو کفر جو دے کا کیا علاج
 ہو باقی رد اول کا نرم ہونا آیات قرآنی کے سنو سے اسکو بھی ایمان ہو کچھ واسطہ نہیں ہو
 بلکہ بعض اوقات میں رقت قلب اسکا باعث ہو جاتی ہوئے اپنی انکھوں سے دیکھا ہو کہ جب
 فصیح و بلیغ مرتبہ کسی مجلس میں پڑھا جاتا ہو تو بہت سے کفار کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے
 ہیں اور اسوجہ سے ان من البیان لیسحر اکھا جاتا ہو اگر آپکو باور نہ ہو تو بھی مجالس فرادیر
 صاحب اور میر انیس صاحب سلمہ اللہ میں شریک ہو کر امتحان کیجئے یہ تو ہمیں یقین نہیں ہے
 کہ آپ میں کچھ اثر ہوا ہو کہ آپ کا مرتبہ بہت عالی ہے لیکن آپ کو کم مرتبہ کو گو کہ ہم البتہ روئے و کھادیگو حالانکہ
 اون لوگوں کو ایمان ہو کچھ واسطہ نہیں ہو کہ قولہ سلئے کہ وہ اونکی شوکت اور ارادہ سے واقف تھے

اقول شوکت اور حشمت کا ذکر تو جانے دیجئے یہ فرمائے کہ اونکی شدت کفر اور عداوت
 اور قساوت اور شقاوت ہو واقف تھو اور یہی امر موجب تعجب اصحاب ہوا چنانچہ صاحب حکم فرماتے
 ہمیں بیت بمانند اصحاب اندر شگفتہ۔ اسی شگفت کا ترجمہ اپنی تملکہ کیا ہے بہلا
 اشرف اونکی نظر میں یا چونکی کیا شوکت و حشمت ہوگی چنانچہ آپ خود بعد اسکر فرماتے
 ہن کہ پیغمبر صاحب کو چچا فرمایا کہ اوسی کی تلوار ہر اور اوسی کا سر چونکہ آپ تلوار باندھکر
 لے تھو اس لئے امیر حمزہ ذیون فرمایا ورنہ مقام اسکا تھا کہ فرماتے اوسی کی جوتی
 اوسیکاسر قولہ کہ آنکھیں نکل پڑیں **اقول** گستاخی معاف جب آنکھیں نکل پڑی ہونگی
 تو بیشک فرش جناب رسول خدا بھی نجس ہو گیا ہو گا کیونکہ استرخار مقام معلوم معلوم
 ہے کہ اوسی وجہ سے منبر رسول پر ضبط باد شکم کر سکتے تھو بانکہ از زمان جاہلیت تا اول
 مسند آبا ئے خلافت اور یہی کچھ اشغال تھو جس سے مقام مخصوص کا استرخار کمال
 درجہ کو ہو کیا تھا اسی سبب کہ تو کئی طرح کھڑی ہو پیشاب کر شکوہ حفظ للہ بر فرماتے تھو اپنا اسقدر
 مہل گوئی کیون اختیار کی ہو مگر یہ کہ فرمائے کہ اسوقت بھی جوش محبت حضرت عمر میں
 ایسے ہی باتیں بے ساختہ اور بلا قصد صادر ہونے ہن قولہ واشہد انک رسول اللہ
اقول اذا جاء لك المنافقون قالوا لشهد انک لرسول واللہ یعلم انک
 لرسولہ واللہ یشہد ان المنافقین لکاذبون قولہ حضرت عمر فرما سوقت پیغمبر خدا
 سے کہا **اقول** یہ مضمون بھی حملہ حیدری من نہیں ہوا نہیں تو اسقدر ہو کہ اصحاب نے تنہا نماز جماعت
 حرم میں جناب رسول خدا سکر کی اور آنحضرت فرماتے فرمایا بانی رابع کا کہنا اللات والعزى یصلان علیہ عبادتہ
 حملہ میں تو کہیں اسکا پتہ اور نشان ہی نہیں ہو آیکے علما نے مداع عمری میں لکھا ہو
 اور شیعہ ہی مطاعن عمری میں اسکو الزام نہ تحقیقاً مسلم کر سکتے ہن اور منجملہ اور نہیں
 اعتراضات کو سمجھے ہن جو ہمیشہ جانب فط غلیظ سے صاحب خلق عظیم ہو کر تھو
 تھے جیسا کہ نماز جنازہ عبد اللہ بن ابے پر اعتراض کیا اور کمال بے ادبے

جامعہ مبارک او حضرت کا پیکر گھنپا چنا پچہ شیخ عبدالحق دہلوی مدارج النبوة میں ترجمہ عبد اللہ بن ابی بن لکنتے بن پس کشید عمر ابن خطاب حضرت را بجامہ وے و گفت نماز مسکنی بزنا نفعی کہ راس رئیس منافقان بود پس کشید حضرت جامع خود را از دست عمر و گفت دور شوای عمر ازین منقطع بلفظ پس با وجود تکارنی آنحضرت کو سکھاے دینا حضرت کا پیچھا پچھوڑتے تھو اور انعال پر حضرت کو کہ بمقتضای مصلح اوقات حکم خداوندی تھے جیسا کہ مفاد قل ما اتبع الا ما اوحی الی کا ہے اعتراضات کیا کرتے تھے یہاں تک کہ صلح حدیبیہ میں تو بمقتضای مصلح می تراود چکنم انچه در آوند دل است بد آہنا شک نبوت میں ظاہر ہے کر دیا الغرض کل اعتراضات حضرت عمر جو جناب رسول خدا پر ہمیشہ ہوا کرتے تھے لکھنا ایک کتاب طویل چاہتا ہو پس اسے اعتراضات شنیعہ سے اللات والعزیٰ یعبدان علانیۃ بھی ہے یہ خطاب سراعتاب پر از نظر و تشنیع نہیں معلوم کہ حضرت عمر کس راہ سے کرتے تھے اپنی تین جناب رسول خدا سے عاقل تر اور دانا تر مصلح اوقات جانتے تھے یا اپنی تین شجاع تراور جناب رسول خدا کو معاذ اللہ جہان جانتے تھے یا جناب رسول خدا کو متہاوان ادا سے رسالت میں اور اپنے تین سرگرم خیال کرتے تھے اور مدعی سست اور گواہ چست کی مثل کو ٹھیک کرتے تھے قولہ چنانچہ چند امیون کوا و سیدقت اپنا زور دکھایا اقول معلوم نہیں کہ کس کس آدمی کو کون کون سے زور دکھایا حضرت امیر حمزہ اور جناب امیر علیہ السلام کے بھروسے شاید گد بچھکیان دکھائی کی مجال ملی ہو ورنہ اگر تھا ہوتو تو منہ سے بات بھی نہ نکلتی دوسروں کے بل پر سخر جو بھی ہستیاں پکڑتے ہیں مگر جب سر پر آن پڑتی ہو تو سوائے پشت دینے کو کچھ بن نہیں پڑتی ہو جیسا کہ خیبر میں احدین حنین میں کیا قولہ اور اسمین ہمنے دوبا تو نکا ذکر کیا اقول یہ دو ہی باتیں تو اپنے نہیں بیان فرمائیں بلکہ میں دعویٰ بے سرو پا کئے کہ جسپر کوئی دلیل ذکر نہیں کی جیسا کہ ہمنے ہر ہر قول کے تحت میں آپ کی تکذیب کی اور دعویٰ بے سرو پا بطلب دلیل کے

قال مخاطب الممقام ہذاہ اللہ سبل السلام

امراول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علماء شیعہ فراس و عاصی سے
 انکار کیا ہے اور اس کو شیون کی نہایت اور افرامین تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا
 خلاصہ عبارت یہ ہے کہ فاروق عزیٰ در عرب نہ داشتہ پس این احادیث را علماء سنیان از
 پیش خود ہر بافتہ اند و حاشا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم این دعا کہ مخالف عقل و نقل
 است بر زبان مبارک آورده باشد لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنی مذہب کی
 کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہو ورنہ بہت سے محدثین اور علماء شیعہ فراس کی صحت پر اقرار
 کیا ہے چنانچہ فضل ابن شاذان اور شیخ طبری اور شیخ طوسی اور علم المدی اور شیخ مفید کے اقرار
 سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اولیٰ سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تسدیق کو سنداً
 بیان کرتے ہیں اور ان کی کتاب بحار الانوار سے جسکا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب
 سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہی ہندہ ملا باقر مجلسی
 بحار الانوار کے چودہویں جلد میں جسکا نام کتاب السماء و العالم ہے مسعود عیاشی سے روایت
 کرتے ہیں ردی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ
 وسلم قال اعز الاسلام بعمر بن الخطاب ابوبابی جہل بن ہشام یعنی امام باقر سے
 روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی غروت دے اسلام کو عمر
 ابن خطاب کو اسلام لانے سے یا ابوجہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم دین مجتہدین
 کی نسبت جہنم فراس و عاصی انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ ان کے
 مقلدین کے سامنے ان کے انکار کو آور ملاقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دین اور یہ عرض کر دین
 کہ اب خود ہی انصاف کر دو کہ تمہارے پہلو جھوٹے ہیں یا پچھلے رہا امروم یعنی حضرت عمر کو ایمان لاؤ
 کی کیفیت اس کے واسطے ہم اشعار حمیدریہ کو نقل کرتے ہیں اور اہل انصاف سے جاہتہ ہیں کہ اس کے
 ہر ہر لفظ کو غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس مولف نے کیا کچھ لکھا ہے
 اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حمیدریہ کتب معتبرہ نہیں ہیں بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیون کو

قبلہ و کعبہ فیصح کیا ہو اور اسکی اصطلاح اور تحشی خود حضرت سید محمد صاحب فرمائی ہو اور جو
 کتاب مطبع سلطانی میں باہتمام مدو علی داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہو اسکے عنوان پر یہ سب
 کیفیت لکھی ہوئی ہو اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہو **عجائب**
 کتاے پر از نور ہست ہا کہ ہر بیت ان بیت معمور ہست ہا بہ بزمے کہ خوانند فصلے ازان
 سخن از خلوات شدہ لب کران ہا مشام محبان معطر شود ہا دل از نور ایمان منور شود ہا
 تعال اللہ ان ہا دل بے بدل ہا کہ اور وہ ہر کتبہ را بر محل ہا بوقی روایت قدم میزند ہا
 براہ دیانت قدم میزند ہا ہر ترجیح اخبار دار و مناظ ہا ہر ون نیست از جادہ احتیاط ہا
 نہ بجے گرفت است ایراد و دوق ہا کہ افتادہ در جان اعدا قلع ہا عجب دفتر دلکشائے نوشت ہا
 کہ چچیدہ در وی ہوا کرم ہشت ہا معطر چو مشک تارا است این چکر خستگان را نسیم است این ہا ہر
 نکتہ ساز و معطر دماغ ہا ہر نقطہ اش مشہود ترو دماغ ہا پس است از لغوت و صفاتش ہمین ہا کہ گردید مقبول
 سلطان دین ہا ہر از زندہ رایت اجتہاد ہا زحق حجت و آیت بر عباد ہا ہر طبق شریعت
 موید از دست ہا کہ نام و نشان محمد از دست ہا پس ہم او سے کتاب سحر جسکے نور سے
 دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمر کے ایمان کے نور کو دکھلانے ہیں جو اندھے نہ ہوں و کہیں
 اور اسی کتاب سحر جسکی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروق کے اسلام کی خوشبو
 پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگھیں اور ہم اوسی محقق کے قول سے جو موافق ہوتا
 کے لکھتا ہو اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہو اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اوسی کی
 تصدیق سے جسے سنوین کی جان کو بیخ بین ڈال رکھا ہو حضرات شیعہ کو رنج دیتی ہیں اور
 اوسی کو کلام سحر جسکا کلام شیعہ کو زخون کے لئے مرہم ہو ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں
 اور اس قبلہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سحر جسے سنوین کے دلوں کو داغدار کر دیا ہو انکو مقلدین کو
 دلوں کو داغدار کرتے ہیں آسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور
 چمک رہا ہو اور سنو گھومو کہ دراصل کسی خوشبو ہمک رہی ہو بیشک اس روایت کی نسبت

ایہ تمام چیزیں ہر کتاب میں
 مذکور ہیں و ہر کتاب میں
 ذکر کیا گیا ہے کہ
 جس کتاب میں مذکور ہے
 کہ یہ کتاب دراصل
 ہے ہر کتاب میں

ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں ۔۔۔ نہ بے گشت گرفت است ایراد و دق ۔۔۔ کہ اقتادہ در جان اعدا قتل
 زہر نکتہ ساز و مطرد ماغ ۔۔۔ زہر لفظہ اش میشود تر و ماغ ۔۔۔ معطر خوشک متار است این
 جگر خستگانرا مسیحا است این ۔۔۔ آب ہم اوس روایت کو بئینہ کتاب مذکور و نقل کر دین

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطاب

عمر بعد از ان از پس چند گاہ ۔۔۔ در آمد بدین رسول الہ ۔۔۔ چنان بد کہ ابو جہل از ان ترش
 کینے شد عداوت نش ۔۔۔ کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال ۔۔۔ نہ بودش و گرا بیج فکر و خیال ۔۔۔ کی روز
 میگفت با اشتیاق کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ ۔۔۔ ہزار اشتر از خود بہ بخشم یا ۔۔۔ دو کو مان سیہ
 دیدہ و سرخ مو ۔۔۔ ز دیبا ئے مصری و بر دین ۔۔۔ دگر سیم ز بخشمن چند من ۔۔۔ عمر چون
 شنید ان سخن گفتنش ۔۔۔ ہمینہ عرق طمع و تنش ۔۔۔ با و گفت سو گند اگر نیوری ۔۔۔ کہ از گشتہ
 خویشتن نگزری ۔۔۔ من امروز خدمت رسانم بجا ۔۔۔ بیارم پیشست سر مصطفیٰ ۔۔۔ گرفت از
 ابو جہل اول قسم ۔۔۔ پس انگاہ زد در رہ کین قدم ۔۔۔ با نکار چون رفت بیرون عمر بکی گفت
 با اونہاری خبر ۔۔۔ کہ ہمیشہ است نیز با جفت خویش ۔۔۔ کہ گشت دین محمد پیش ۔۔۔ بر اشف
 ابا حفص ازین گفتگو ۔۔۔ بگفتا بر بزم کنون خون او ۔۔۔ سوئے خانہ خواہر خویش رفت ۔۔۔ چو آمد
 بہ نزدیک تریش رفت ۔۔۔ بیامد پیش در و ایستاد ۔۔۔ صدائے شنید و آن گوش داد ۔۔۔
 شنید آنکہ میخواند مرد نکو ۔۔۔ کلامی کہ نشنیدہ بد مثل او ۔۔۔ و زو میگفتند با دآن کلام ۔۔۔ ہسان
 خواہر و عفت او بالتمام ۔۔۔ عمر زد و ر خواہش باز کرد ۔۔۔ چو آمد درون شور آغاز کرد ۔۔۔ و اقتادہ
 با جفت خواہر جنگ ۔۔۔ کہ گرفت ز خلق و بفیض رنگ ۔۔۔ در آوخت داماد ہم با عمر ۔۔۔ کہ رفتند
 خصمانہ ہم را ربرد ۔۔۔ بختند کہ روئے ہم گاہ پشت ۔۔۔ کہ گز زدند ۔۔۔ ہم گاہ مشت ۔۔۔ ز ہم
 پوست کنند کہ گاہ مو ۔۔۔ گئے این بزیر آمد ۔۔۔ گاہ او ۔۔۔ از و چون عمر بو پر زوز تریدہ گفتنش
 بزیر نشست از زہر ۔۔۔ گولش تیگی فشر و پنجان ۔۔۔ کہ نزدیک شد تا شو قبض جان ۔۔۔ بیامد
 دو ان خواہش نوحہ گر ۔۔۔ بگفتش چہ خواہی و ما ۔۔۔ اے عمر ۔۔۔ اگر شاد گردی ز ما و ریلو ۔۔۔ نہ نمودیم بن محمد قول

کنون گشتی سر بداریم پیش ۛ دے بزرگدیم از دین خویش ۛ چو شنید از دین حکایت
 عمر ۛ بدانت کو بزرگدودگر ۛ بگفتش چه دیدی تو ارمطفا ۛ کشتی به دینش چنین مبتلا ۛ
 بگفتا کلام خدا ۛ جلیل ۛ کہ آرد با حضرت جبریل ۛ شنیدیم و گردید بر یاقین ۛ کہ هست
 این کلام همان آفرین ۛ عمر گفت از ان قول معجز اساس ۛ اگر یاد داری بخوان بی ہراس
 برو خواہش آید چند خواند ۛ عمر گوش چون گرد جبران بماند ۛ دلش زان شنیدن بسے نرم شد
 بسو دے اسلام سرگرم شد ۛ عمر گفت دیگر بخوان زین کلام ۛ بگفتا اگر نیست زین می بجام
 دے هست استاد و نہفت ۛ کہ گردید نہان چو نامت شفت ۛ قسم گر خوری کو نیابد
 زبان ۛ بیاریم پیشت کہ خواند از ان ۛ چو گرفت سو گند از خواہش ۛ بیاد و استاد
 خود را برش ۛ بد ازل اسلام نامش مباب ۛ بیامد بہ نزد عمر بے حجاب ۛ برو خدا آیات
 پروردگار ۛ ابا حفص اسلام کو اختیار ۛ چو آیات مجربان را شنید ۛ ہمیش قول کا من بخاطر
 رسید ۛ باسلام شد رغبتش بیشتر ۛ کہ آن ہم شود راست چون این خبر ۛ وزان پس بگشتند
 با ہم روان ۛ بہ زور رسول خدا ۛ جہان ۛ بدولت سراپے میر شدند ۛ چو رستہ بد طمع
 بروردند ۛ یکی آمد و دید از پشت در ۛ کہ ایستادہ باتیغ بر در عمر ۛ بہ نزد بنی رفت و احوال گفت
 بماندند اصحاب اندر گشت ۛ چنین گفت پس عم خیر البشر ۛ کہ غم نیست بروے کشاید در
 گرازاہ صدق آمدہ مجاب ۛ و گراشد اورا بخاطر و غامہ بہ تیغ کہ دار و حامل عمر ۛ تنش را سببار
 سازم ز سر ۛ چو در باز کردند بر روے او ۛ درآمد عمر باب عذر گو ۛ گفتش بہ بر سرور انبیا ۛ
 نشاندش بجا یکہ بودش سرا ۛ بگفتند اصحاب ہم تہیت ۛ وزان پیشتر یافت دین تقویت ۛ
 پس اصحاب دین را شد این مدعا ۛ کہ از خدمت سرور انبیا ۛ بسوے حرم آشکارا روند ۛ
 نماز جماعت بجا آورند ۛ رسید این سخن چون بعرض رسول ۛ ز خبر بشر یافت غقبول ۛ
 آمدن سید اختیار بتامید ملک جبار بجرم متحرم و نماز گذاردن با اصحاب سعادت انساب
 و آمدن قریش مرتبہ دیگر نزد ابوطالب رضی اللہ عنہ و سخن گفتن از بروے قہر و طیش -

۵ بیاساقی اسے شک خلد برین ۶ بساط الشاطی مکتی پر چین ۷ زخم ہا وہ بے فکر و اندیشہ
 ریز ۸ سیو بر سبوشیشہ بر شیشہ ریز ۹ فرو و آرا زین طاق فیروزہ نام ۱۰ زور شید جام و زخم سیم جام ۱۱
 بکن راز پوشیدہ راہ رملہ ۱۲ بدور و بنزدیک دروہ صلابہ ازان کی نمی ہم بکا محم فگن ۱۳ دوران نم
 بعیش مدافم فگن ۱۴ چنان مست کن زان می پر طرب ۱۵ کہ چو شد خوشید نور ہم لب ۱۶ ورین
 نرم ساقی بنور یاع ۱۷ فروز و بد نیگورہ روشن چراغ ۱۸ کہ کروند اصحاب چون اتفاق ۱۹ برآمد
 رسول خدا از افاق ۲۰ روان شد تہامید و یان دین ۲۱ چو سوئے حرم شد المرسلین ۲۲ بیالید
 از بس زمین شد گمان ۲۳ کہ بیرون رود از بر آسمان ۲۴ ز شادی برقص اندر آمد سپہر ۲۵ چو خوشید
 صفرہ افروخت چہرہ ۲۶ ہی رفت جبرئیل بالائے سر ۲۷ بفرق ہمایون بگستروہ پر ۲۸ لمانک
 چہ وراس دروہ و رباش ۲۹ شیطا طین زہیت شدہ پاش پاش ۳۰ بہ پهلور و ان چو نامدار
 پیش علی صاحب و الفکار ۳۱ ہی رفت پیش حیدر عمر ۳۲ محامل ہمان تیغ کین بر کمر ۳۳
 بگر آمدہ جمع یاران تمام ۳۴ برقتند ز نیسان بہیت الاحرام ۳۵ جدار حرم سر بر نش مجیدہ رسانید
 چون گرد موب رسید ۳۶ چو دیدند کفار زان گوئے حال ۳۷ نمودند با ہم لب نیل و قال مہم کی
 رفت از اہنا بنزد عمر ۳۸ بدو گفت این چیست ای بد گھر ۳۹ نہ ز انسان کہ رفتے تو بار آمدی ۴۰
 بکن رفتی و با نیاز آمدی ۴۱ عمر کرد اسلام خود آشکار ۴۲ پس آنگہ باو گفت ای نابکار ۴۳ ہر آن
 کہ شما جنبہ از جائے خویش ۴۴ بیند سر خویش بر پاسے خویش ۴۵ چو کفار و ریافتند از سخن ۴۶
 کہ در ول چہ دارند آن انجن ۴۷ نہاوند پا در رہ انناع ۴۸ نمودند باہل ملت نزاع ۴۹ چو دیدند
 ان صحبت اصحاب دین ۵۰ ہمہ دست بردند بر تیغ کین ۵۱ ازان حال کفار پس پاشند نہ ۵۲
 ولیران دین مسجد را شدند ۵۳ پیش اندر آمد رسول خدا ۵۴ نمودند یاران با و اقتدا ۵۵
 بنی گفت کبیر چون در حرم ۵۶ فتاوند اصنام بروی ہم ۵۷ نہ تائید از مسجد نمازہ ۵۸ او کرد و آمد سوئے خانہ باز

یقول التمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 ہم کوئی جواب اول سے پہلے کہ متا ضرور ہم کہ اگر آپ بخیر تھے تو ان مجتہدین اور علماء شیعہ کے

اپنے نام لکھے ہوتے اونکی کتاب کا پتا دیا ہوتا بلکہ کمال سچائی یہ تھی کہ اونکی عبارت بھی بعینہ نقل کی ہوتی تاکہ حال اپنی خیانت کا ظاہر ہو جاتا اس گول مال کرنے کی کیا ضرورت تھی آپ فرماتے ہیں کہ جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کیوں صاحب اول مجتہد صاحب کو نام نہیں کیا قباح تھی کون امر مانع تھا کیا ادب مجتہد صاحب کو انگریز باپ کو مارا تھا کہ اونکو نام لینے سے نفرت ہو یا آپ اونکی دہائی جو رو تھے جو آپ کو نام لینے میں شرم و حیا و حجاب مانع ہوا سہر کیف پر پتا اونکی کتاب کا دینے میں کیا نقصان تھا پھر اونکی عبارت کا خلاصہ کرنا کیا ضرور تھا یہ سب باتیں فریب اور دغا بازی کی ہیں جس میں افرا سازی چل سکے اور اگر عبارت بعینہ نقل کرتے یا کتاب کا نام بتلاتے تو قلعی کھل جاتی اور کرو فریب بخل سکتا اب ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کو ہم سچا فرض کریں تو انکار کی دو وجہیں خیال میں گذرتی ہیں اور اگر آپ فر عبارت بعینہ نقل کی ہوتی تو احد الوہدین کے لغتیں ہو جاتے یا شاید کوئی تیسری ہی بات نکلتی پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث مسجوت عنہ اخبار آحاد سے ہے اور کل اخبار آحاد نسبت بامور اعتقاد و بکار میں اور قابل اعتماد نہیں اسلئے کہ بنائے اعتقادات شیعہ و قطعیات کے ہے اور قطع حاصل نہیں ہوتا مگر جہاں عقیدہ یقینہ یا بدلائل نقلیہ متواترہ اور یہ متفق علیہ امامیہ اور مجمع علیہ اونکا ہے چنانچہ کتب کلامیہ میں اسکی تصریح موجود ہے حدیث سلطانیہ ہی کو و کھینچے کہ چند مقام پر اسکا ذکر ہے بالکل کتب امامیہ میں ایک قسم کی احادیث متواترہ ہیں کہ قطع الصدور میں اور بنائے اعتقادات اوسے یہ ہے اور دوسری قسم کی احادیث اخبار آحاد ہیں کہ جو فی نفسہ قطعی الصدور میں اور عقائد میں بکار آند نہیں ہیں مگر یہ کہ معتقد ہوں بدلائل قطعیہ عقلیہ یا نقلیہ و بیکس حال شیعوں کا دربارہ احادیث مثل اہل سنت کو نہیں ہے کہ صحیحین کے قطع الصدور جانتے ہیں اور اہل سنت کا اجماع اس کے قطعیت پر واقع ہوا ہے یہاں تک کہ اگر کوئی سنی طلاق اور قطعیت نہیں کے کرے تو اس سنی کی جو حقیقت میں مطلقہ ہو جائے بلکہ بجا شیعہ بابت ایسے ہم پہونچائے کہ کسی شیعہ کے متعہ میں ورائے اور لڑکے بھی مثل

عبداللہ بن زبیر کے جھگے حتیٰ میں عبداللہ ابن عباس اسئل امک عن ہر دی عوسجہ
فرماتے تھے ابو حلال زاوے پیدا ہوں کہ جنہیں اہل سنت کی زبان ناطقہ لال ہو چنانچہ بحث اسکی
قربت حیدریہ فی کسر شہ کہ العربیہ میں رشید الدین خان صاحب سی ہو چکی ہو الحاصل حسب ہم
اپنے اخبار کو اعتقاد میں قابل اعتماد نہیں جانتے پس اہل سنت کا الزام ہمارے اوپر
ساتھ اخبار کے ہونے سکنا اور برخلاف اسکی شیعہ اہل سنت کو الزام باحادیث
صحیحہ اور علی الخصوص صحیحین دے سکتے ہیں پس بنا بر اسکے کہ خیر ترین آیا اگر کسی حدیث
و عامے ایمان عمری کو انکار کیا ہوگا تو غرض اسکی انکار قطعیت اور انکار حجت اور انکار
اعتماد اور انکار بکار آمد ہونے اس خبر واحد کا ہو دوسری وجہ یہ ہے کہ کتب امامیہ میں یہ حدیث
کچھ سابق و لاحق بھی کہتی ہے کہ جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ دعویٰ الاجابت نہ تھی
اور بغرض اجابت بھی تھی بلکہ مصلحتاً آخر تھی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوتا ہے پس سنو نے بغرض
فاسد مدح ثانی اسکو مقطوع الصدور و العجز کر کے روایت کی ہے اور وہ عاکو مرجو الاجابت بنا دیا
ہے پس غرض عجیب منکر یہ ہے کہ نہ رسول خدا نے ایسی حدیث مقطوع العجز و الصدور فرمائے اور نہ دعا
مرجو الاجابت کہ خلاف عقل و نقل کی ہے اور بعد الشغل ہم کہتے ہیں کہ حسب طرح سے اپنی بی عاقلہ
نے اور میان عکرمہ حدیث صحیح ترمذی کا انکار کیا اگر ہمارے بعض علمائے بھی انکار کیا تو کیا جرم
و خطا کی اور اگر یہ خطا ہو تو اول مصدر خطاب مادرنا مہربان ام الصبیان روز محل ہو میں
پس اگر اذکی خطا و عظیم کہ موجب قتل ہزار مسلمان ہوئی اور رخصتہ عظیم دین نبوی میں پڑا
قابل معاف ہو گئی تو ہماری چھوٹی سی خطا ہی قابل معاف ہو جائیگی تصور فرمائے قولہ عوام کو
اپنے مذہب کی برائی پر اقول حضور والا یہ خیال ایچکھض جیسا کہ سب برائیاں مخصوص
مذہب سنیان میں مذہب اہلبیت میں جو مصداق سفینہ نوح ہیں کوئی برائی نہیں ہے
اور بغرض محال اگر یہ حدیث اسی خیانت کو ساتھ کہ حسب طرح آپ مقل ہیں ہمارے مذہب
کے کتب میں پانچ جاتی تو اس مذہب کی کیا برائی لازم آتی اسلئے کہ غایۃ الامر اسکا یہ ہے کہ پیغمبر

درخواست خدا سے کی کہ باحدانہ کافرین الشقیسین تائید اسلام کر پس بفرض محال اگر خدا نے
منظور بھی کیا اور جبراً تائید بھی کرائی تو کافرین کے لئے اس میں کیا شرف ہوا بلکہ اگر خدا مبادا خدا یا
کافرین سے قہراً جبراً کس طرح سے تائید پندین کی کرنا تولات وغرے کیلئے کیا فضل و شرف تھا
فضلاً عن عبدالغری و اخویہ کیا آپ (رحمۃ اللہ علیہما) یؤیدہما اللہ بنرجل فاجر کہ صحیح بخاری
میں ہوا اور آپ کے خاتم المحدثین شاہ عبدالغریز دہلوی اپنی کتاب تحفہ میں اس حدیث کو صحیح فرما کر
ہیں تیسری سنی ہو پس کیوں نہیں جائز ہے کہ وہ رجل فاجر ہی کافر ہمارے غلامانے صاحب ہون آئے
اگر قبول عائشہ طائشہ جناب رسول خدا نے اعتراف العمر بالاسلام فرمایا ہوتا تو بنظر ظاہر ایک
شرف عمر کو واسطے ہوتا کہ پیغمبر خدا کے غرت اسلام کے خوانان ہوئے لیکن پیغمبر خدا قلوباً و لساناً
و بذاتہ انان اسلام کل خلایق تھی پس بالخصوص دعائے ولسطے ہوگی مگر واسطے دفع ضرر کے جو
سب سوز یادہ کفر ظاہری میں انکے ماتم سے پہنچتے تھے کہ جب اسلام ظاہری جبراً و قہراً من اللہ
اختیار کیا تو وہ اذیت بھی رفع ہوگی گو اذیتہائے دگر بوجہ دیگر تادم زیست بھیجتی رہیں لیکن اصل
ایمان حقیقی انکا ثابت نہ ہوا کہ شیعہ جسکے منکر ہیں بلکہ غایۃ الامر حصول اسلام ظاہری قہراً من اللہ ہوا
اولیس فی ہذا اشرف لہ ولاخوانہ المنافقین بل ہم فی الدسک الاسفل من النار
واشر من الکفار الفجار قولہ ورنہ بہت سہ محدثین اور علماء شیعہ اقوال اگر آپ سچے تھے
تو ان کتابوں کے نام لکھے ہوتے اور انکی عبارتوں کو نقل کیا ہوتا کہ جسطرح نقل عبارت بجائز
خیانت اور دغا بازی آپکی کسل گئی کہ لا تقربوا الصلوۃ کو لیا اور انتہم سکاری کو اور دیا اور سیکر
سے آپکی خیانت اور دغا بازی اور افترا سازی بہ نسبت ان علماء کے بھی کھل جاتی قولہ خدا کی کتاب
سے بڑھ کر اقوال سچ ہو کہ صحیحین سنون کی زبان پر صبح از کتاب خدا ہو اور اگر کوئی کہے کہ دلیل
اس پر کیا ہے تو ہم کہینگے وہی دلیل ہے جو حضرت مخاطب مشاعت کی دلیل ہو اور پرانکے دعوے کے
جنہوں نے بوجہ گوئی اور ہندیان سرائی کو کشف دوز اور بساطی جہنم کے دکھائے ہوتے قولہ باقر جیسے
بسم اللہ انوار کی جو دھوین جلد اقوال مرجعہ حجاز اک اللہ زبان ماطمہ آپکی مدح و ثنا دینما بین

قاصد ہو اور طاہر و سہم و خیال اور اک مداح و یانت شعاری میں خاصر آپ ایسے چالاک ہیں
 کہ دن و رات کھو میں خاک و آنتی میں حیا و غیرت کو بلائے طاق رکھ کے جو بی چاہتا ہے
 بے پروائے سے نکالتے ہیں آپ یہ سمجھتے ہیں کہ بجا رالوار کون دیکھ گیا جو میری قلعی کھول گیا
 فرمائے کہ فریب عوام کس کا کام ہو اور اگر یہ فریب نہیں تو پھر فریب کس جانور کا نام ہو آپ تو بیان
 مقدم اس حدیث کا اور موخر اس کا کیون چھوڑا خیانت کس کو کہتے ہیں سوائے اسکے اور کیا کوئی
 خیانت کی دُم لگی ہوتی ہے غایتہ اعتذار مخاطب محافت شمار کا ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ فرمایا گیا
 کہ چونکہ ہماری مرضی کے موافق نہ تھا ہم نے چھوڑ دیا و سوقت میں ہم یہ عرض کرینگے کہ آپ کو خیانت
 سے بچنے کے لئے حضورؐ کا پہلے کل عبارت آپ نقل کرتے بعد اسکے جو خلاف مرضی مبارک تھا
 اوسکی طرف اشارہ کرتے کہ فلان بہانہ الفاظ شیعہ کے بڑے ہیں ہم اوسکو نہیں مانتے
 تب اوسوقت ہم آپ کو یہ جواب دیتے کہ مثل آپ کہ ہر شرک بُت پرست کہہ سکتا ہو کہ آنکم خیر
 کلام اللہ میں خیر و خوبی پر ہمارے بتوں کی ولایت کرتا ہو کہ خود خدا اقرار دہی خیریت کا کرتا ہو
 باقی ہم استفہام لفظ آ اور آم مسلمانوں کی بڑائی بات ہو ہم اوسکو نہیں مانتے اور بھی
 مثل آپ کہ ہر شرابی کہہ سکتا ہو کہ خدا خود قائل تثنیت ہو اور ان اللہ ثالث ثلاثہ قائل ہے اور
 ہر ہودی مثل آپ کہہ سکتا ہے عن یدین اللہ قرآن میں موجود ہو اور لفظ قالوا قالت
 الہیود مسلمانوں کی بڑائی بات ہو مافہو احوالکم نہو جو ابنائیکم جبکہ اصل عبارت ہی یحذ
 کی اپنے چھوڑی تو آپ ہی الفات سوا اپنے سر مبارک کی قسم کھا کے فرمائے کہ اے کو سوائے
 چوٹا پن اور دغا بازی کے کیا کوئی کیس کا اب ہم آئے اصل مطلب پر کہ ہمیں کتاب اللہ و السلام
 کو بخوبی دیکھا آئیں ایک مقام پر تفسیر آیہ وانی ہدایہ ما اشدتہم خلق السموات والارض
 ولا خلق انفسہم وما کنت متخذ المقتلین غصداً کا ذکر کرتے ہیں پس اول معنی
 لفظی اسکے بیان فرمائے اور بعض تفاسیر جو مستند معصوم نہ تھو اسکے ذکر کیا پر شان نزول یہ
 میں روایت امام باقر علیہ السلام کہ باین الفاظ ہو ذکر کی عن الباقر علیہ السلام

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال اعین الاسلام لعمر بن الخطاب و
بابی جہل بن ہشام فانزل اللہ ہذا الایہ یعنی ہما انتی حدیث الباقی علیہ السلام یعنی
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے شان نزول آیہ مذکورہ یوں مروی ہوئی کہ جناب
رسول خدا نے فرمایا کہ اعانت کرا سلام کو ساتھ عمر بن الخطاب یا ساتھ ابی جہل کے پس
خداوند تعالیٰ نے جواب میں اپنی پیغمبر کے اس آیہ شریفہ کو نازل فرمایا اور حالیکہ مراد لیتا ہوا بابی
اس آیہ سوا نہیں دونوں کو یعنی عمر اور ابی جہل کو پس محصل معنی مقصود از آیہ شریفہ بنا براس شان
نزول کے یہ ہوئے کہ جناب رسول خدا نے درخواست اعانت اسلام ساتھ عمر اور ابی جہل کو
کی جناب باری تعالیٰ نے جواب میں فرمایا کہ اے پیغمبر میرے میں نے نہیں حاضر گردانا کفار
اور مشرکین عرب کو یا شیاطین جن و انس کو وقت پیدا کرنے آسمانوں اور زمینوں کے
اس طرح سے کہ اوسے اعانت خواہ ہوں اور نہ وقت پیدا کرنے اور نہ نفسونکے اس طرح سے
کہ بعض کے پیدا کرنے میں بعض سے اعانت خواہ ہوں یعنی کفار کی حالت غیبت اور
عدم میں جب منواتے اتھوڑے کاروائے عظیم مثل پیدائش زمین و آسمان اور خلقت
انس و جان کے کہ تو میں کسی امر میں محتاج اعانت کسی شخص کا نہیں ہوں پس میں
اعانت اسلام آنکی اور دھمکی سے کیوں کرانے لگا حالانکہ کبھی تنہا میں لینے والا مشکلین کو معین
اور مددگار کسی امر میں یہ تھا محصل مقصود عبارت بحار الانوار کا اب یار و مخاطب حاضر کر
تصرفات بنظر انصاف نظر کرو کہ ہمارے حضرت فرماتے آیہ وافی ہدایہ کو تو بالکلیہ صدر سے
برکیا اور آخر حدیث و فانزل اللہ ہذا الایہ یعنی ہما کو بالکلیہ کہا کئے اور کس طرح کہا گئے
کہ اوکی بوتک باقی نہ رکھی اور تصرفات ترجمہ آگے معلوم ہو گئی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب
چوری آپکی کھل گئی تو بجز خسرو الدینا والاخرہ کے آپ کو کیا ہاتھ لگا واضح ہو کہ ہر چند
جناب رسول خدا کی درخواست کو بھی مساوات حضرت عمر کے ساتھ ابی جہل کے اعلیٰ مرتبہ
کفر و الحاد میں ثابت ہوئے بلکہ خود مخاطب فرمایا اسکا اقرار کیا چنانچہ شروع قصہ میں فرمایا

کہ ان کو سب سے زیادہ عداوت پیغمبر صاحب کی تھی انتہی اور اس طرح سے جواب جناب باری سے بھی یعنی ماکنت متحد المصلین غصدا سے بھی کمال مرتبہ کفر اور ضلال اور اضلال انکا ثابت ہوا لیکن جناب رسول خدا کی درخواست کرنا واسطے اعانت ان کافروں کے ترقی اسلام میں محتاج بتوجیہ ہو لیکن یہ احتیاج بتوجیہ بھی بنا بر مذہب انہیں کو ہے جو دامن انبیا علیہم السلام کو لوٹ و نامٹ سے منزہ سمجھتے ہیں پس قائلین نخطیۃ الانبیاء کے لئے حاجت بتوجیہ نہیں ہو اور ہر کو جواب میں اسقدر کافی ہو کہ غایۃ الامر یہ ہو کہ جناب رسول خدا سے ایسے امر کی درخواست واقع ہونا جو قابل قبول درگاہ خدا نہو معاۃ القدا ایک امر بجا واقع ہوا اور جناب باری نے اسی لئے اس سوال کو رد کیا اور بنا بر مذہب تمہارے اس میں کچھ قباحت نہیں ہے اس لئے کہ انبیاء سابقین سے ہمارے قبح اس سے امور واقع ہوئے ہیں خصوصاً حضرت داؤد سے تو ایسے افعال ہوئے کہ ادا نے اہل ایمان سے بھی نہو گویا کہ آپ مفسرین نے کتب یہود و نصاری سے اخذ کیا ہو اور یہ جواب آپ کی مقابلہ میں ہر حید کافی ہو مگر جو کہ بنا اسکی الزام پر ہو اس لئے ہم جانتے ہیں کہ آپ کا مسکن النہاب فواد نہو گا بلکہ بعید نہیں ہو کہ آپ فرمائے کہ فی الجملہ عصمت انبیاء کے ہم ہی قائل ہیں ولو کان ہذا الساناً اس لئے ضرور ہے کہ ہم جواب تحقیقی بھی بیان کریں اور وہ یہ ہو کہ سوال انبیا علیہم السلام کا ہو یا سید اجابت ہو اگر سوال مرحلاً اجابت ہو اور گا ہو بنظر مصلح آخر ہو مثلاً حضرت موسیٰ نے سوال رویت کیا پس اگر کہئے کہ یہ سوال حضرت موسیٰ نے مرحلاً اجابت جان لیا تھا تو کمال جہل حضرت موسیٰ سے معاۃ اللہ لازم آتا ہو اسلئے کہ احاد اس جانتے ہیں کہ دنیا میں رویت نہیں ہو سکتی ہے اور گواہی سنت خلاف عقل و نقل فاکل برویت میں مکر وہ بھی محصور آخرت ہو پر کرتے ہیں دنیا میں وہ بھی منکر ہیں پس خلاف عقل ہو کہ حضرت موسیٰ کا سا بی ادلی الغرم اس امر کا جہل ہو اور ایسا سوال بجا کرے پس اس سے ثابت ہونا ہو کہ حقیقت میں یہ سوال حضرت موسیٰ کا تھا بلکہ یہ سوال جہاں قوم موسیٰ کا تھا جیسا کہ جناب باری خود فرماتا ہو فقد سالوا

موسیٰ اکبر من ذلک فقالوا انما الله جہر ؕ فاخذ تہم الصاعقة بظلمہم ثم قال
 عز من قائل واذ قلتم باموسیٰ لن نؤمن لک حتیٰ نرا للہ جہر ؕ فاخذ تہم الصاعقة ونبہہم
 تنظرون الالیہ پس جو سوال ایسا ہو کہ جناب باری جسکے نام ظلم رکھو اور اسکی سزا
 میں صاعقہ نازل کرے وہ ممکن نہیں ہر کہ حقیقت میں سوال ایسے معصوم پیغمبر
 اولی الغرم کا ہو چنانچہ حضرت موسیٰ نے خود اپنی ہرارت اس سوال سے درگاہ جناب
 باری میں عرض کی اس طرح کہ افتخارکنا بما فضل الہہ ہا ہذا یعنی سوال رویت قیل سفہا
 تھا میرا فعل تھا تو اب اس سے صاف یہ بات سمجھ لی گئی کہ سوال موسیٰ رب ارنی انظر
 الیک نہ بامید اجابت تھا بلکہ لصلیٰ تھا اور جیسا کہ مفسرین نے ذکر کیا ہے مصاحت نہ تھی
 مگر یہ کہ جب حضرت موسیٰ نے دیکھا کہ میرا کہنا ان جہال کے لئے مفید تصدیق نہ ہوگا پس
 چاہا کہ جناب اقدس الہی جس طرح پر مصاحت سمجھے ان کا جواب دے
 اس لئے جناب باری سے سوال کیا اور سوال کو اپنی طرف منسوب اسلئے فرمایا کہ اقرب
 بانام حجت علی القوم ہوتا او کولئے محل مکدر اس امر کا ترہیز کہ اگر حضرت موسیٰ اپنے واسطے سوال
 رویت کرتے تو بسبب قرب منزلت انکو ضرور مقبول بارگاہ خدا ہوتا لیکن جب اس طرح سے
 بھی سوال نہ مقبول ہوا تو حجت بوجہ اکل نام ہوئے کہ ایسا سوال قابلیت قبول نہیں
 رکھتا اب ہم مانع فیہ میں ایسی ہی گفتگو کرتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ بعض جہال عرب کے
 خیال میں یہ ہو کہ اگر ابو جہل اور عمر ایسے فسادی لوگ کہ بقول آپ ہی کہ ان کو سب سے زیادہ
 عداوت جناب رسول خدا سے تھی اگر اعانت اسلام کریں تو اسلام بہت جلد ترقی پذیر ہو
 اور جناب رسول خدا دیکھا کہ میرا جواب دینا موجب انکی تصدیق کا ہوگا پس چاہا کہ جناب باری
 کسی وجہ تبلیغ سے انکا جواب دے واسلئے فرمایا اللہم اعن الاسلام پس جناب باری نے جواب
 میں فرمایا ما اشد تہم خلق السموات والارض الالیہ اور یہ ضرور نہیں ہر کہ کھرا سے
 ترجیح میں کیا جائے بلکہ سوائے اور بھی ترجیح میں ہو سکتی ہیں غرض ہماری تمثیل ہر اہل بیان

اس امر کا کہ جو عبارت بصورت سوال ہو وہ ضرور نہیں ہے کہ سوال حقیقی مرجو الاجابت پر
محمول کیجاوے بلکہ جائز ہے کہ وہ صورت سوال منظر مصالح دیگر ہو پس ما نحن فیہ میں بھی ہم
کہتے ہیں کہ درخواست اعانت کفار لمصلحت تھی نہ دعائے مرجو الاجابت اور اگر ہماری زبان
نے تقسیم سوال طرف مرجو الاجابت اور غیر مرجو الاجابت کو باوجود مقرون ہونے کو بابت
در وایت تفسیر آپ مقبول نکرین تو اپنی ہی علما کی زبان سے قبول کیجئے ابوالعباس قرطبی
کہ جسکے محاد اور اوصاف مرآۃ الجنان امام یافعی اور کتاب العقد الثمین سے ظاہر ہیں اپنی
کتاب مفہم شرح صحیح المسلمین مقام شرح حدیث نماز جنازہ عبد اللہ بن ابی سلول منافق
میں فرماتے ہیں جسکا محصل یہ ہے کہ استغفار کی دو قسم ہے ایک مرجو الاجابت کہ وہ حق کفار
اور منافقین میں جائز نہیں ہے دوسری استغفار لسانی کہ مصلحت واقع ہو اور یہ کفار و منافقین
کے حق میں جائز ہے اور نماز عبد اللہ منافق اسی قسم کی تھی انتہی محصل ترجمہ من عبارتہ پس
آپ اسی استغفار پر قیاس کیجئے ہر سوال کو کہ گاہے مرجو الاجابت ہے اور گاہے لمصلحت ہے
اور نیا ہر اسکے درخواست جناب رسول خدا و بارہ اعانت از کفار و منافقین کچھ ضرور نہیں ہے
کہ مقبول ہو بلکہ ضرور ہے کہ مقبول نہ ہو اس لئے کہ اولاً تو خلافت منطوق آیہ ماکنت متخذ لمصلحت
مصلحت کے ہی گو آپ شان تردول آیہ کو دوبارہ عمر و ابو جہل قبول کیجئے یا نہ کیجئے مگر اس سوال
کی مخالفت مصداق آیہ سے تو جالے کلام نہیں ہے اسلئے کہ جناب باری کو انکار از استعانت بکفار
ہے اور جناب رسول خدا کو اسکی طلب ہو تا نیا موفوف ہونا اجابت اس سوال کا بنا بر نعم آپ کے
اور پراپان جبری کے ہے کہ عین مذہب مجرہ ہے اور صاف صاف خلافت آیہ من شاء فلیؤمن
ومن شاء فلیکفر کے ہے اور جب قبولیت و عادی نہ ثابت ہوئی تو ایمان عمر بھی نہ ثابت ہوا
وہو المطلوب اب ہم آپ کی مرضی کو موافق قطع نظر کرتے ہیں اول اور آخر حدیث بجا رہے
اور فقط مضمون دعا پر افسار کرتے ہیں تب بھی آپکا مطلب کہ ایمان عمر ہے اس دعا سے
نہیں ثابت ہوتا اس لئے کہ اگلے پیغمبروں نے بھی کفار کے حق میں دعا کی ہے کہ آیات اور روایات

ایک مذہب کی ثابت ہو حالانکہ کچھ مفید مدعو لہم کے حق میں نہوئے پس اسی پر قیاس
 کر لیجئے حال اس عا کا جو حق کا فرین جاحدین میں ہوئے ایک حضرت نوح میں انبیائے
 اولی الخرم سے کہ اپنی بیٹی کے حق میں دعائے نجات کی بقول خود مرث ان ابنی من ابلی
 و وعد لہ الحق اور جناب باری نے جواب میں فرمایا انہ لیس من اهلك انہ عمل غیر
 صالح فلا تسلئن مالیس لك یہ علم الی اخرا لایات اور دوسرے حضرت ابراہیم خلیل الرحمن کہ
 انہون نے اپنی باپ کی نجات کا سوال کیا بقول خود واغضلانی انہ کان من الضالین
 طرف یہ ہو کہ اگر سوال فقط دنیا ہی میں ہوتا تو بقول آپ کو ممکن تھا کہ نرشتے مثل حضرت عمر کو
 جھوٹے کھج داخل مسلمان کرتے اور خدا بھی اس ایمان جبری کو قبول کر کے بخش دیتا لیکن جبراً
 حیرت افزا یہ ہو کہ دنیا سے لیکر آخرت تک حضرت ابراہیم کو اصرار رہا جب بھی خدا نے
 مانا چنانچہ صحیح بخاری میں البرہرہ سے روایت ہے عن النبی قال یلقی ابراہیم اباء اذ سر
 یوم النبیامۃ وعلی وجہ اذہ قنوتہ وغیرہ فیقول لہ ابراہیم الم اقل لك لا تقضی فیقول
 البوکۃ فالیوم لا اعصیک فیقول باری انک وعدتہ ان لا تمخرنی یوم یومین
 فائی خزی اخری من ابی الابلعد فیقول اللہ انی حرمت المکنۃ علی الکفارین
 اور قریب اسی کے تفسیر ورنشور میں بھی ہے پس جب سوال حضرت نوح اپنی بیٹی کی
 حق میں اور سوال حضرت ابراہیم اپنی باپ کی حق میں مقبول نہوا تو سوال جناب رسول خدا بھی
 اگر کافرین اجنبین کے حق میں نہ مقبول ہو تو کیا قباحہ ہوگی او اگر کوئی کہے کہ عدم قبولیت
 دعا اون پیغمبروں کے تو آیات اور روایات سے ثابت ہو بخلاف دعائے جناب رسول خدا
 کہ ایمان لانے عمر سے قبولیت اس کی ثابت ہی ہو گئی تو ہم کہیں گے کہ اولاً ایمان عمر کو اول
 بحث ہی ہماری آپ کے درمیان میں آپ ایمان عمر قبولیت دعائے جناب رسول خدا ثابت
 کیا جاتے ہیں پس اگر قبولیت دعا با بیان عمر ثابت کیجئے گا تو درمصرع انم اویگا کہ جیسو
 کس طرح کا اصرار نہیں ہو اور ثانیاً لاسلم کہ علت ایمان عمر سنا بت دعا تھی اس لئے کہ دعا
 حق کفار میں مرجعاً اجابت ہوتی ہی نہیں اور اگر ہوتے بھی تو قبول ہی نہیں ہوتا بلکہ علت ایمان

وہی طبع دینا تھی جو دیگر منافقین کے لئے باعث ایمان ہوئے اور اگر فرض مقارنت بین الدعا
 وایمان العرکجاوے تو یہ مقارنت اتفاقی ہو جیسے درمیان شرطیہ ان کا ان الحمارنا ہقا فالعر
 ناطق کی ہو اور ثالثاً غایت مافی الباب ثبوت نہیں ہو مگر اسلام ظاہری کا وہو لیس من حقیقۃ
 الایمان فی شے خصوصاً نظر بعبارت حملہ حیدری کہ اس مقام پر اپنا مستند ٹھہرایا ہو اس میں
 توصاف موجود ہو کہ ایمان لانا بطبع دینا بقول کاہن تھا اور تمہنے ردایمان بکری میں بتوضیح
 تمام ثابت کیا کہ ایسا ایمان عین کفر ہو بلکہ بدترین کفر ہو فان المنافقین فی الدساک لاسفل
 من النار قولہ فی ترجمہ الہی غرت و اسلام کو اقول نسخہ صحیح حدیث میں اعلیٰ السلام
 ہو اور تائید اسکی کرتا ہو بعض نسخہ میں ایذا اسلام ہونا کہ گویا روایت بالمعنی ہو آئے نسخہ
 صحیح ترمذی میں البتہ براء مجہد ہو ویشہد علیہ قول عائشہ ان الاسلام یفرک البیضاء وظاہر
 نظریہ قول ام المؤمنین انوار صفحہ ۴۷ میں عین فی فرمایا ہو اس گروہ کو قوت و اسلام کو تائید ہوا تھی پس
 میں عمر کہ منی قوت علیہ کہیں جیسا کہ عمرانی فی الخطا میں ہے حدیث صحیح ترمذی میں ترجمہ غرتا ید
 کرنا بجا نہیں ہو مگر اس مقام پر جواب نہ ترجمہ بلفظ غرت کیا کہ عرف میں مراد حرمت ہو
 یہ کس راہ سے ہو یا اعتراض ام المؤمنین بھول گئے یا غریب وہی عوام دفع اعتراض یہ مقدم
 جانا بہر کیف ہمارے اور آپ کو لگے ترجمہ میں موافقت ہو چکی ہو اب اگر کسی غرض فاسد کی
 راہ سے مخالف کجگوں قالمعتبر ہو الاول قولہ عمر ابن الخطاب کو اسلام لانے سے اقول سابق میں
 آپ نہ فرمایا تھا کہ پیغمبر صاحب ذوالعمر کی حضرت عمر کے ایمان لانے کے واسطے اگر آپ ترجمہ
 لفظی کرتے ہیں تو دعائے اسلام عمر کی ہو اور نہ ایمان عمر کی بلکہ ترجمہ لفظی یہ ہو کہ تائید کہ اسلام
 لی بعمر بن الخطاب پس کجا دعائے اسلام بکا فزاور کجا دعائے اسلام وایمان برائے کاف
 دونوں میں فرق زمین و آسمان کا ہو ایک دوسرے کو لازم تک نہیں ہو چہ جائے انکار اکت
 دوسری کا ہو اور اگر غرض الکی بیان لازم معنی ہو تو ایمان کا تو اس حدیث میں ذکر ہو نہیں نام
 ایمان لینا تو افراسے بخت ہو باقی رہا اسلام لیس لزوم در میان تائید اسلام اور اسلام عمر میں

کسی دلیل سے ثابت کرنا چاہتا ہوں المدعی مطالب بالبرہان و علی التمثیل غایت
انی الہاب ثبوت اسلام ہو گا کہ جامع مع النفاق بھی ہوتا ہو وہ نہیں من الایمان
الحقیقی فی شئی قولہ ہمارے پہلے مجھے من یا کھیلے اقول غضب خدا کا چوٹا پن
آپ خود ہماری حدیث میں کریں اور ہمیں کہ جھوٹا کہیں اسی کو چوری اور سینہ زنی
کہتے ہیں اس نالائقی کی سزا یہ ہے کہ ہم بھی آپ کو یوں جواب دیں کہ ہمارے اگلے
اور پچھلے بھگوانند سب سچ ہیں اور ہمارے پہلے اور پچھلے واسے سب جھوٹے و غما باز فتنی
ہیں کیا حدیث صحیح مسلم بھگوانے اوس کو خوب پتا لجا گئے گا کہ ہمارے سب بیرون کر
برے حضرت ثانی لائاتی کو جناب امیر اور حضرت عباس کا ذب و غاور و خاص و عام
جانتے تھے مع ان علیا علیہ السلام مع الحق و الحق مع علی یل ویر الحق معہ خشیما
داس فاعبدو ابدا لی الا بصارے کلوخ انداز را یاداش سنگ است قولہ
رما امر دوم الی قولہ اشعار حمیدریہ کو نقل کرتے ہیں اقول آپ کی کیفیت بیانی میں اور
تقریر حمیدری میں بہت فرق ہے آپ نے بہت سی باتیں برنا دیں کہ حمیدری میں
ہرگز مذکور نہیں جیسا کہ ہم نے آپ کو نقص فقرات تخیفہ میں اشارہ کیا اور ازراہ کمال دین و دنیا
جو باتیں کہ ثبت نفاق عمری تھیں آبرو خالدین ازراہ جملہ قول کاہن کا یاد آنا و طبع جیفہ
دنیا کا دانگیر ہونا قولہ ہر ہر لفظ پر غور کریں اور انصاف فرمایاں اقول مؤمنین مؤمنین
بحمد اللہ واسطے نہایت خاطر کے اوفات فرصت میں اکثر حمیدری پر ناظر ہیں اور چونکہ
فضائل اور مناقب حمیدریہ کہ اہل سنت کی واسطے نشر و تکرار میں اوس میں بھرے ہوئے
ہیں اہل سنت کو اس پر نظر کرنے سے انکار ہی آپ کو عمر بھر میں معلوم نہیں کہ کس قدر خون جگر
لکھایا ہو کہ ایک مرتبہ اس پر نظر ڈالی اور وہ بھی حسب اتفاق قصہ شیرازی پر نظر پڑی اور ذکر
ایمان عمر و کیم کے ایسی از خود رفتہ ہو گئے کہ یہ نہ کھائی دیا کہ کونسا ایمان ہو سکے بیان کر
شکلت ہو ایمان خالص ہو یا وہ ایمان ہو جو عین کفر و نفاق ہو جو سوت کہ از خود نکلی جاوی

یہاں پر ایک دفعہ
نظر فرمائیے
کہ اس میں
کتنی باتیں
ہیں جو
اہل سنت
کی ہمت
پر ناظر
ہیں

اور عقل ٹھکا فرماؤ سے تو ہر لفظ کو غور کیجئے اور میں خود خدا الصاف فرمائے کہ اس سر
نطاق نکلتا ہو یا ایمان یقین ہو کہ جب ذکر کا ہنر پر پہنچا تو ایسا خیر جگر گذار نصیب ستان
سنان ہوگا کہ مثل آلہ ابو لولہ کو زیر ناز و نیاز جگر پارہ پارہ کریگا اور بعد نہیں ہے کہ دم
او کھر جائے اور ارواح مثل ریا ح کے عالی سے طرف اسافل رجوع لاوے بہت
غفلت ہو کہ سرنامہ داستان پر لفظ کیفیت ایمان عمر لکھا تھا کیف لفظ کیفیت نے
عجب کار نمایان دکھایا اور جام سرشار برائے مستعمل کا پلا یادار و خوشی کو سنگھایا
کہ آپ کو دل پر اس زخم کاری کا کچھ اثر نہیں اور عالم بے خبری کی کچھ خبر نہیں ہو لیکن
افسوس ہزار افسوس کہ حضرت عمر بن ابولولہ کے کار و زوہ اثر دکھایا کہ باوجود پلاؤ شرب
نبیدی کے کچھ فائدہ ہوا کما ہونڈ کو فی التواریخ قول کہ کتب معتبرہ نہیں ہو قول کتب
معتبرہ سربابین معنی ہو کہ مثل داستان امیر حمزہ کو ساختہ اور بافتہ نہیں ہو اور جو کچھ لکھا ہو مستند
بتواریخ لکھا ہو گو تواریخ اہل غلات ہو اور کہدیا ہو کہ **ک** من از گفت راوی بیان
میکنم گناہش براد گفتہ گزیش و کم و پس اعتبار نہیں ہو مگر مثل اعتبار کتب تواریخ دیگر
کے نہ بای معنی معتبر ہو کہ مثل صحیحین کے ہر قول اسکا فرمودہ رسول خدا ہو اور قطعی الصدور
ایسا ہو کہ تعلق طلاق زن سنان موجب وقوع طلاق ہو جاوے شیعوں کے نزدیک
اختیار احاد کتب احادیث بلا ضم ضمیمہ تو قطعی الصدور نہیں ہیں فاطمک بانی کتب التواریخ
اور صحیح الفاظ اور نقوش بہر انطباع موجب تصحیح مضامین روایات نہیں ہو اور لفظ اصطلاح
اس مقام پر غلط محض ہو اگرچہ نسخ ہی سے ہو اسکی اصلاح فرمائے اور اصلاح لفظ کو
اصلاح معنی پر قیاس نہ کیجئے معلوم نہیں کہ کس صاحب کی میز پر سے اوٹھ کر اس مقام پر
آئے نظر کی اور ان اشعار کو آپ نقل فرمایا ہو کہ ہوش و حواس ہرگز ٹھکانے پر نہیں جو نظم
کہ مثل نظم پر دین کے منظم تھی اسکو مثل اینو جو اس خمسہ کی پریشان کیا ہو چنانچہ مکرر نقل
کو نہیں کہ **ک** معطر جو مشک تیارست این + جگر خستگان را مسیحا ست این +

اس ہے کہ بن کا جواب نہیں ٹھیک مثل ہر بھنیس چڑھی بھول پر غب غب گول
کھائے ہار تیرا پھوٹ گیا رفو کا ہو سے کروں قولہ عمر کے ایمان کے نور کو دکھلاؤ میں اقول
سیکڑوں برس اس کتاب کو تصنیف کو ہو چکی زمانہ ہر کے سب سنی اندر سے تھے کہ اؤ کو یہ نور
نہ دکھائی دیا تھو ہی کہ اب کو کیوں کر دکھائی دیا شاید عالم خواب خیال میں جیسا کہ مشہور ہے
کہ بلی کے خواب میں سمجھ پڑے آپ کو دکھایا ہو گا ورنہ حقیقت میں اوس عبارت سے جو ظلمت
کفر و نفاق غلیفہ صاحب کی اور کچھ ظاہر ہو رہا نہیں ہر قولہ خوشبو پھیلانے میں اقول
آپ بدبو کو خوشبو تصور کرتے ہیں و مانع جعل رکھتے ہیں آپ اس کتاب کو نہ دیکھتے ورنہ
اس میں لکھا ہے مناقب جناب امیر علیہ السلام بھری ہو و میں آپ کے لئے موجب مرگ مغافات
ہو کر ہے چہ عجیب رائحہ گل چو نساز و بھل ۴ قولہ اوسی محقق کے قول سہالی قولہ ثابت کر
میں اقول اوسی محقق کے قول سے کفر و نفاق ثابت ہو و عوائے لسانی بیکار ہے
یتیم تقریب درکار ہو ہر تقریر بیچ ہی میں اوسٹھے کوئی کبھی آخر تک نہ پہنچی قولہ
حضرات شیعہ کو ریخ ویتی میں اقول خلافت عقل ہو کہ جس چیز سے شیون کی جان ریخ و قلع
میں پڑے اوس سے حضرات شیعہ کو ریخ ہو چو آپ اپنی عقل کے ناخون لکھے تب کچھ
گفتگو کیجئے قولہ شیون کے زعمون کو اقول شیون کے مگر میں جو شیون کی فحش ہر اس کے
زخم میں وہ ایسے ناصور ہیں کہ کسی مرہم سے چھہ ہون کے بلکہ شیعہ بخندہ مانے مکن ہمیشہ
ان زعمون پر نمک پاش میں آپ اپنی جراحاتون کے خبر لیجئے اگر ہو سکے تو اسی کی مرہم ہی
کیجئے شیون کو دل کو مجرد کرنا خیال است و حال است و جنون ست قولہ
ہو اعدا کرتے ہیں اقول الحمد للہ کہ دل شیون کو کھلا ہے ہمیشہ ہر مناقب حیدری سے
باغ و بلبل اور دل شیون کو ہمیشہ خلد زار مطاعن و مثالب عمری سے باغ و بلبل جن جب لعل شرب عمری
کے چہکے حتمین ازو شیطاں با ناسا فرات تھے افاقہ ہو گا تب جا
کو خوشبو سمجھتے تھے غفلت سے لے لیا ہلکے گا انوار خدا کے سامنے گھر
کا کچھو کیا چلے گا قولہ ہم ہی

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

یہ شرط ہے کہ میں اٹھوں ان شروع کا پڑھنا کچھ سمجھ میں نہیں آیا کہ کس راہ سے ہوا سکے کہ ان اشعار
 حملہ پر توصاف نفاق عمر کیا بیاو ادوری قول کا ہن بتا مٹا ہر جیسا کہ فرما تین بیت جو آیات مجربیان را
 شنبہ ہمیش قول کا ہن بخاطر رسیدہ باسلام شد رعیتش پیشتر کہ انہم شود راست چون
 این خبر بہ اس بیان سے توصاف صاف ظاہر ہو کہ طمع خلافت سرایا جلالت بقول
 کا ہن موجب اختیار اسلام ہوئے نہ یہ کہ اسلام حیر و قہر اسن اللہ تھا جیسا کہ آپ نے
 باختیار مذہب مجبورہ لکھا اور نہ یہ کہ اسلام اللہ فی اللہ تھا جیسا کہ شاید زعم باطل آپ کا ایسا
 ہی ہو گا ہلا کون شخص اس اسلام کو جو بطمع حصول رخاوت دنیا ہو نفاق نہ کیگا اور جیسا
 کہ ہم نے آپ کو اشعار منقولہ مقبولہ سے بتا نفاق کا دیا آپ کو لازم تھا کہ کسی شعر سے خلوص بیان
 ثابت کیا ہو اور نہ بجا سے فتاد کے کسی درخت سنبھل ہی کی تلاش کی ہوتی کہ شاید
 کچھ آپ کی خارش کو نفع پہنچتا

مسائل المحاطب المصفاة اسم بده الله سبل السلام

اور نہ عقبات شیعہ نکلا اپنے باؤل بے بدل اور اپنی قبلہ و کعبہ کو آب و گل کی قسم
 دے کہ اس دنیا سے نہ کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم دھام سے ایمان لاوے اور جو
 آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہووے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا
 ہو کہ وہ منافق ہوگا یا سچے دل سے ایمان نہ لا با ہوگا یا بعد ایمان کر مرند ہو گیا ہوگا یا اس
 شخص سے کبھی پیغمبر صاحب رنجیدہ ہوئے ہو گئے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام کا اور منافق
 سمجھ کر نہ دیکھو جو وہ پیغمبر صاحب زادہ کو لئے کی تھی کیسی جلد خدا نے قبول کی اور
 اس کا راز کیا ہے نہ ظاہر نہ باطن کہ ان کے ایمان لانی کا پہلا کام تو یہ ہوا کہ اول اول نماز
 جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام ادا کیا یہ ہوا کہ روم شام اور حلب
 اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتدا کے اسلام کی عزت بھی نہیں
 کی ذات سر ہوئی اور خاتمہ بھی او نہیں پر ہوا غیبت میں دعا اسکو کہتے ہیں اور قبولیت

اسیکا نام ہوا اے یار و ذرا تو انصاف کو دخل دے اور تعصب اور عناد کو چھوڑ کہ جسکی
ذات سے ایک ہزار جہنمیں شہر کو دارالاسلام اور جسکی بد زلت ہزاروں بتخانہ اور گرجے
ٹوٹ کر مسجدیں بن گئیں اور جسکے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے حملوں میں غلغلہ اللہ اکبر کا
بلند ہوا اور جسکی وجہ سے اونکو بیٹلیان مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جسکی
ذات سے خلافت کفر کی دھڑ ہوئی اور دشمنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی وہی
تمہارے نزدیک منافق ہوا اور اوسے کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور عدو رسول ہوا
تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور رسول کا محب کون ہوا اگر حضرت عمر کی ذات
نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ لکھنؤ میں بیٹھ کر علی علی کہتے باوجود عیاجی میں رام
رام پکارتے یہ عمر ہی کی جو نیو کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف
ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن افزہ تمہاری
احسان فراموشی پر کہ اوسے کی دشمنی کو تنے ایمان قرار دیا ہوا اور کفر کی بنیاد کھود ڈالنے
اور اسلام کا نیزہ گاڑینو اے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان
نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پر لائیں سکتا اور شرک صریح میں گرفتار کر نہیں سکتا تب
اوسنے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دل میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانوں
و دعویٰ کی اونکو اسلام سے خارج کر دے تب اوسے یہ تدبیر کی اور نفس کا عقیدہ لوگوں کے
دل میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دے اور جنہوں نے اسلام کو پسند
اور جنگو سایہ سے شیطان بھاگا اونکی عداوت و دشمنی ڈال دی تاکہ اس حیلہ سے اوسکا کام نیکو
اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لین کر اصل میں اوسکو چھوڑ بیٹھیں چنانچہ اوس
ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اوس شقی ازلی نے اونکو دلون کو
اندھا کر دیا کہ وہی ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جانتے گئے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے
برا کہنے لگے اونکی دشمنی کو ایمان سمجھو اور ان کو گالیوں دینا عبادت جانا حقیقت میں

اوان لوگوں کو ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کو دامن میں لے کر اسلام سے ہاتھ دھویا اور تہ کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھتا کہ اگر وہی لوگ جو اس شدید سوا ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو غریب کر لیا وہی لوگ اور عجم کو لیکر ہند تک پہنچا یا اسلام کو دشمن تھے تو پھر دوسرا کوئی مسلمان ہو سکتا ہو حضور اسکا عقیدہ اسلام سے بچ جائیگا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ شیعوں کو عقیدہ دے چھوڑے پھر پاک سنی نہ بن جائے
واللہ یمدی من یشاء اے صاحب طے مستقیم۔

یقول التمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

اے حضرات سنیہ مکہ مولوی مہدی علی خاں صاحب کی جان و دل اور عمر طرہا ہر المولودہ کا اب تک کی قسم جو کہہ ایت حملہ کو دیکھو اور غور کرو کہ اس کو کیا نکلتا ہو اور حضرت مخاطب کیا جھکا کر اپنے عبارت حملہ کو کوئی دھوم دھام اسکا سلام اور نہ کوئی شان و شوکت عمر زافر جام نکلتی ہے ان سالر ہنوی میں جوئی نیزار البتہ نکلتی ہے لیکن دھوم دھام مخاطب والا مقام سے اپنی عبارت حملہ نظام میں ایتہ کی ہو کہ تقریب مسلمان عمر میں ملاکہ آسمانی کو نویدی بلایا اور محض شادی مبارکبادی جمایا اور ایک برانا کھڑا دام میں بچھسا با اور او سکونوشہ بلایا اور ملاکہ کو طرفہ اکلا پا اور کل باب لٹا ملا کو جمع کر لایا ایت زہر و دت شادی کو بجاتی ہوئی آئی اور اٹھل سارون کو کٹائی ہوئی آئی لیکن حضرت عمر اس ساز و سامان پر بھی مسلمان پر راضی نہ ہوئے جب ملاکہ کو لگا چھوڑ کر چھوڑا اور سوئی چڑا کو اڑایا اور زبردستی مسلمان کٹایا ایسی مسلمان پر جو اس وقت سنہ عمر و قائم ہیں اور کئی جان قربان ہو طرفہ کہ شیعوں کو بھی اس تقریب میں مبارک اور سلامت کو ارمان میں ان سب معرفات کا بطلان اور کذب اور انحراف پستان ہونا ضرور ملاکہ پر کجا اللہ المنان بخوبی عیان ہو عیان راجہ بیان دے گا اور اللہ اعلم بالصواب

اور درحول و صحابی زاد اور بڑا پرہیزگار اور ریش کشی کے اوکھڑا دل اور پیغمبر خدا کی
 کھربان مجربان بونھار سے کہا مر من الصواعق غریب ظاہر و باہر قول کون حال
 کر سکتا ہے کہ وہ منافق ہوگا اقول اسے حضرات سینہ ذرا غور تو کرو کہ جسکا ابتدا و کار
 ایمان لانا باطل و دنیا ہوا اور ہمیشہ اپنی شک کا بنوت میں اقرار کرے خصوصاً روزِ حیم
 اور ہمیشہ قول و فعل خدا و رسول پر اعتراض کرے یہاں تک کہ پیغمبرِ مازر و تو قریض حسنا
 کتاب اللہ کہی وصیت نامہ نہ لکھنے دی اور انکی شان میں الرجل لیجر کج اور آخر کار
 اسکا غضب حقوق البیت بگوا می اور ایداد ہی بضر رسول ہو اور اللہ لاخرین ملکہ
 البیت پکاری اور وثیقہ مذک کو پھاری یہاں تک کہ وہ معصومہ او سکی پیل پھاری جانکی
 بدکار و ایست شخص کو کون مسلمان کہہ سکتا ہے میت ہرگز ہم باور نمی آید زرو سے اعتقاد
 حق زہرا خوردن و دین پیمر و اشتن ہد شکر خدا کہ کیسی خدا زاد اس معصومہ کی دعا
 ابو لولو کو ماتھ پر جاری کراچی و آہ حقیقت میں دعا اسکو کہتے ہیں اور فیولیت اسکا
 نام ہے قولہ جسکی ذات سو ایک ہزار چشتیس شہر اقول جو نام مذکور خود اپنی تین مادہ بنو کہی
 کہو اور طعنات و حملات و ضربات افح سہ نسبت اشاعت اسلام اسکی ذات کی طرف
 دینی کی کوئی وجہ خیال میں نہیں آتی جن لڑائیوں میں ذات شریف بتوفیق قری باطل
 مال غنیمت جناب رسالت ماب کہ ہر کاب تمہرا دین تو عبادت جلی پشت و دیکر بھاگے
 اور بعد آنحضرت کو باتفاق موخرین کبھی مدینہ سو مرنے دم تک قدم باہر نہ رکھا تمہرا رسالت
 فی الحال سے ہمیشہ آجکو کمتر بجا یہاں تک کہ متبررات اور تبرعات باجمال اور رکبات
 علی الجمال و البغال زادوں کو کہیں بڑہ بڑہ کر کام کیے ولنعم ما قبل میت نہ ہزن زن است
 و نہ ہر مرد و مردہ انکی ذات شریف کی طرف نسبت مردانہ دنیا عجب بیجای ہے کہ جسکو
 دولت الاعلام کی بیجائی سے بھی ایک نیزہ بڑھ کر کہنا جائز اس میں کچھ شک نہیں ہے
 کہ مسلمانوں کے لشکر اکثر فحیاب ہوئے کہ بعضوں کی نیت انسے اعلا کے کلمہ حق تھا اور بعض

خوامان مال و منال دینا بھتے و منکم من یرید الدنیا و من یرید الدنیا تو تہ منها
 و مالہ فی الاخرۃ من خلاق بالجمہ ہر شخص بمقتضا کے لکل رجل مانوی اینو ثمرات
 اعمال پر فائز ہو اعلیٰ جی مغرب میں لشکر مشرق میں لشکر والے وہی لوگ جو خلیفہ صاحب
 کو نامزد کرتے تھے جیسا کہ خیبر میں یحییٰ بنہ ازالتہ الخفایین وارہو الغرض فتوح بلادین
 خلیفہ صاحب کی مردانگی کو کیا مداخلت اور اگر خواہی نخواہی نسبت طرف خلیفہ
 صاحب کو دینا ضرور ہو جیسا کہ مشہور ہے کہ لڑے لشکر نام بادشاہ کا تو یہ نسبت بوسہ
 ہی ہوگی کہ جیسے کوئی کہے کہ بعض مغلطات کی مردانگی سے بلاد ہند و سند مفتوح
 ہوئے آوے آوے یہ سب تو کچھ نہیں مگر اس امر میں خلیفہ صاحب کی مداخلت تاہ
 ظاہر ہے کہ جب ادھنون نے خلیفہ بحق کو معزول اور مخدول کیا اور بنائے خلافت اوپر
 شورے اور کونسل اور کمیٹی کے رکھی تو مسلمانوں کی نظر میں اہلبیت طاہرین ایسے
 ذلیل و خوار ہوئے کہ قابل خلافت نظر عوام میں نہ رہے بلکہ قابل قتل اور ہتک
 حرمت ہو گئی ایسے اساس ظلم و جور ڈالی کہ مسلمانان شام و دمشق و کوفہ و بصرہ و جسکی
 بدولت ایسے کلمہ گو ہوئے کہ بنیاد خاندان رسالت کو جڑ سے کھود کے پھینک دی
 و لغم باقیل مہیت بدکردن شمر ہم زد کردن اوست بہ خون شہدا تمام برگردن اوٹ
 اسی سبب سوا اللہ لعن اول ظالم ظلم حق محمد آل محمد و آخر تابع لہ علی ذالک اللہم
 الغنم جمیعاً شیعہ و نرات پکارتے ہیں قولہ جسکی ذات سے ظلمت کفر اقول
 جن لوگوں کی ذات نجس و ناپاک ہے ظلمت ظلم و جور تاریکی فست و فجور دور عالم
 میں پھیلے و از شرق تا غرب لاکھوں بلکہ کروڑوں اخوارج و نواصب تشہ خون
 ذریعہ بتول و اولاد رسول پیدا ہوئے کیوں سنیو تمہارے نزدیک وہی پگے
 مسلمان تھے ذریعہ رسول کے حق کو غصب کرنا بضعتہ الرسول کے گھر کو جلانا ایسا
 نام تمہارے نزدیک دوستی خدا و رسول ہو تو معلوم نہیں کہ بھڑ دشمن خدا و رسول

کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہوتی تو آج رام پور کے خارجی مثل رام رام کے
 عمر عمر نہ پکارتے اور مثل ہم ہم کے چار بار کا دم نہ بھرتے اور گلاب امیر علیہ السلام کی
 خلافت ظاہری غضب نہ ہوتی تو تمہارے قبلہ و کعبہ سید احمد خان
 بھی علی گڑھ میں بیٹھ کر آج علی علی پکارتے اور نصاریٰ کے میز پر گردن مڑوڑی مرغیان
 نکھاتے یہی عمر ہو کہ جس نے جناب امیر کی جوتیوں کے صدقے سوال غنیمت پا کر عزت
 و اعتبار ہم ہو نچایا اور پھر اونکو ساتھ بعد جناب رسول خدا کے نکو امی پیش آیا اور گویا پیر
 علیہ السلام کی شمشیر ابدار نہوتی تو اسے سینو تم اور تمہارا لگے پھیلے ہرگز کفر ظاہری کو چھوڑو
 اور اسلام کو نام سے برای نام بھی آگاہ ہو تو تمہاری عبدالغفری کبھی عبداللہ نہ کہلاؤ دو سر
 تیسری صاحب بھی عبدالات والمنات رہ جاؤ تمہاری قبلہ و کعبہ موجی صاحب اجدو صیبا
 میں راو مارکشن راو مارکشن پکارتے تمہاری جد امجد بساطی صاحب پریاگی میں
 سر مونڈا زیا گیا جی میں گائے سچو اؤ کبھی گائے کا گوشت نہ کھاؤ بلکہ سو کھاؤ فرین تمہاری
 سمجھ پر کہ دوستی دشمنان خدا کو تم نے ایمان قرار دیا ہو اور ایمان کی بنیاد کھو دینا والے اور
 امت رسول میں اختلاف عظیم ڈالنے والو اور ظلم و ستم کا جھنڈا گارنے والو کو تم نے خلیفہ
 الرسول نام رکھا ہو حقیقت یہ ہو کہ جب شیطان نے دیکھا کہ ظاہر بظاہر ہم خیابان اسلام
 کہنیں سکتا اور بخوف ذوالفقار حیدر کرارلات و عترتی کی پرستش کرنا کی کوئی سبیل
 نہیں ہو تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کو دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کی اور
 منافقین امت سے ایک دوسری لات و عترتی بنائے اور انہیں کو سچو ناما شروع کیا اور
 باوجود دعوائے مسلمانی کے اسلام سے خارج کر دیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب اور اہل
 اولاد اطہار سے برائیاں کی تھیں اور جنہوں نے ظلم و ستم کو دنیا میں پھیلا دیا تھا اور جسکو شیطان نے
 ہمیشہ اپنی سائے عاطفت میں رکھا تھا ان کی محبت و دہن میں شہما کو ڈال دی تاکہ اس جہل
 سے اوسکا کام بگاڑ اور لوگ اسلام کے نام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لین مگر اصل میں

اوسکو چھوڑ بیٹھیں چنانچہ اوس ملعون کا مطلب حضرات اہل سنت سے بخوبی حاصل ہو گیا
 کہ اوس شقی ازلی نے اذکر دلوں کی آنکھوں کو اندھا کر دیا کہ ایسے منافقین ذیل القدر کو بڑا
 جاننے لگو اور ایسے دشمنان پیغمبر صاحب کو اچھا کہنے لگو ایسے منافقین کھرا مومن کی دوستی کو
 ایمان سمجھ اور اذکر کو پرستش کرنا عبادت جانا حقیقت میں اذکر لوگوں کا ایمان چھوڑ دیا
 اور شیطان کے دام میں آکر اسلام سے ہاتھ اوٹھایا اور نہ جسکو ذرا بھی عقل ہو گی کیا وہ یہ
 نہ سمجھتا کہ اگر وہی لوگ جو فقط زبانی ایمان لائے مومن تھے اور وہی آدمی جنہوں نے فلب
 اور خروج کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اور جنگی بدولت مثل
 افواج یزیدی دشمنان اور لاد پیغمبر پیدا ہوئے اگر وہی لوگ کچھ مسلمان تھے تو ایسے اسلام کو
 سلام جو کوئی ایسے ظالموں کو پرورد مرشد مسلمانان سننے کا ضرور اوسکا عقیدہ اسلام سے
 پھر جائیگا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ
 شیون کے عقیدہ کو چھوڑے اور پاک شیعہ نہ بن جاوے واللہ یهدی من یشاء الی
 صراط مستقیم قولہ جبکہ سایہ شیطان بھاگا اقول شیطان کے سایہ سے شیطان کا
 بھاگنا کون مسخر اسلام کرتا ہے نہایت شوخ چشتی ہے احادیث موضوعہ منقطعہ کے
 مضامین شیعوں کے سامنے بلا محبت و برہان ذکر کرنا خصوصاً ایسے احادیث کا کہ
 جسکے واضعین کو ہوا سے بیچ عمری ایسی سڑھن پیچیدہ ہے کہ معاذ اللہ جناب سولہ کی
 کے تحقیر سے کچھ باک نہیں ہے اور یہ امر تو بنا برا عطاے عمدہ اتالیقی جناب رالتماب
 بعمر ابن الخطاب بنا بر موعوم باطل اولی الاذنا ب کچھ دشوار نہیں ہے مگر مصیبت کبریٰ
 اور داہیہ عظمیٰ یہ ہے کہ فریت اوپر بھی لازم آتی ہے کہ خود حضرت ثانی جنگے ایک بال
 ہونے کو تمار کہتے تھے اور اذکر مبارک پر مقتضائے ان لی شیطانا یستریلینے
 شیطان سوار ہوا کرتا تھا کچھ شیطان کا بھاگنا اور کچھ شیطان کا مسلط ہونا اب
 مناسب یہ ہے کہ اون احادیث مذبذبہ سے بھی ہم کچھ واسطے نزہت خاطر مومنین کے

ذکر کرین پہلے حدیث صحیح ترمذی میں ہے بقول خراج رسول اللہ فی بعض منازیرہ فلما انصرف
 جاوت جاریہ سوداء فقالت یا رسول اللہ انی کنت نذرت ان ردک اللہ سالماً
 ان اضرب بین یدیک بالدف والغنئی فقال لہا رسول اللہ ان کنت نذرت فاضربنی
 والّا فلا فجمعت تضرب فدخل ابو بکر وہی تضرب ثم دخل علی نبی تضرب ثم دخل عثمان وہی تضرب
 ثم دخل عمر فالتفت الدف تحت استہا ثم قعدت علیہ فقال رسول اللہ ان الشیطان
 یخاف منک یا عمر انی کنت جالساً وہی تضرب فدخل ابو بکر وہی تضرب ثم دخل علی وہی
 تضرب ثم دخل عثمان وہی تضرب ثم دخلت انت یا عمر فالتفت الدف محصل روایت
 یہ ہے کہ جناب رسول خدا بعض عزوات سے پہرے پس ایک بی حبشہ نے عرض کیا کہ میں
 نذر کیا تھا کہ اگر آپ کو صحیح و سالم پاؤں تو آپ کے آگے دائرہ بجا کے گاؤں اور حضرت نے
 اوسکو گانے بجانے کی اجازت دی الغرض بی حبشہ نے معاذ اللہ خود جناب رسول خدا
 کے سامنے جلسہ بھنگی خانہ کا جمایا اور حضرت ابو بکر بھی داخل جلسہ ہوئے اور دیگر بزرگواران
 بھی مگر بی حبشہ نے جو سہا باندھا تھا اسی دہن میں تھیں یہاں تک کہ حضرت عمر کا بھی
 اتفاق دخول ہو اٹھن غالب تھا کہ یہ حضرت بھی اوسکے گانے پر تالیان بجانے
 مگر آپ کی رعب ڈاؤسکے گل میں سرمہ دیا یہاں تک کہ اسنے وف کو زیر مقام مخصوص چھپایا
 پس جناب رسول خدا نے فرمایا کہ البتہ شیطان عمر سے ڈرتا ہو کہ نہ مجھ سے بھاگا نہ ابو بکر علی
 عثمان سے بھاگا مگر عمر سے بھاگا اے حضرت مخاطب کو سنئی بھائیو ذرا تو انصاف کرو
 کہ واضح اس حدیث ذکر کس قدر جرأت خدا اور رسول پر کی کہ نسبت دی جناب رسول خدا
 کی طرف ایسے ایک امر شنیع کے کہ عقول جسکو ہرگز باور نہ کریں یعنی معاذ اللہ جناب
 رسول خدا کا ناجائز ایک زن حبیثہ کا سنین حالانکہ خود مکر فرمایا ہوا الغناء و قبیۃ الزنا
 پھر بلائی عظمی واسطے سینوں کو لزوم فضیلت عمری ہوا پر ملا زمان بکری کے اور جسقدر
 اس میں غور کیجیگا بہت لطائف پائیگا ہم انہی اوقات شریف الیوم مخرجات میں کیوں ضائع کریں

لعنوا ذر بن کربن
لعنوا ذر بن کربن
لعنوا ذر بن کربن
لعنوا ذر بن کربن
لعنوا ذر بن کربن

لطیف تر اس سہر دو سہری حدیث سنی اوسے صحیح ترمذی میں اور کتاب ازالۃ الخفاء وغیرہ میں بھی
موجود ہے عن عائشہ قالت کان رسول اللہ جالساً فسمع لعظاً وصوت صہان فقام رسول اللہ
فاذا حبشۃ ترفن والعصیان حولہا فقال یا عائشہ تنکان نظری فخرجت خضت لحيی علی منک رسول اللہ
فجعلت انظر الیہما ما بین المنکب الی راسہ فقال اما شبعۃ اما شبعۃ قالت فجعلت اقول لا یا
لا نظرم منزلتی عندہ اذ طلعت عمر قالت فارفض الناس عنہما قالت فقال رسول اللہ
لا نظرا لشیاطین امجن والانس فلقر وامن عمر قالت فرجعت انتی
محصل یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے بنی لہو کو یعنی حضرت حمیرا کو اپنی کانڈھو
پر سے ناپچ قوم حبشہ کا دکھاتے تھے اور جب حضرت بوچختے تھے
کہ تو آیا سیر نہیں ہوئی تو حضرت عائشہ صدیقہ بدروغ مصالحت امیر فرمائی تھیں
کہ نہیں جس میں حال اپنی قدر و منزلت کا معلوم ہو جائے اور اقرار اپنی کذب کا کرنا عین
مقتضائے صدیقیت تھا بہر کیف جناب رسول خدا کے کندھی پر مسلط رہیں یہاں تک
کہ گزر حضرت عمر کا اس مقام پر ہوا ان کا شکل مبارک کو دیکھتے ہی سب شاہدین مجمع قس
جیسے کہ کفار دیکھنے شکل سیکھتے تھے کہ مفسر بصورت گریہ ہو کما عن النہایہ شل چو ہون کر
کہ ملی کی صورت دیکھتے ہی بھاگتے ہیں بھاگتے ہیں جناب رسول خدا فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ شیطان
جن والانس عمر سے بھاگتے ہیں اور خود حضرت عائشہ بھی اوس تفرج گاہ سے پھرین انتی
محصلاً اقول ہیکو نہیں معلوم کہ اس راوی کذاب نہ کہ فقط بعرض موہوم اس بات
کے کہ زیارتی محبت و منزلت بنی عائشہ ثابت ہوئی کسی قسم کی امانت جناب رسول خدا
میں کوتاہی نہیں کی خود حضرت عائشہ کو جن سے شمار کیا یا انس سے بہر کیف یہ روایت
چند باتوں کے نماشا گاہ ہو اول جناب رسول خدا کا بنفس نفیس متوجہ تماشا کے قص غنا
اور ہو و لعب ہونا دوسرے بقول خود یا عائشہ تعالیٰ دو سہری کو بھی بھر حضور می
مجمع شیاطینی دعوت کرتا تیسرے جو رو کو واسطے دیکھنے تماشا کے اجانب و نامحارم کو بلانا

چوتھے جو رو کو کندھی پر چڑھانا کہ خلاف وقار نبوت ہو یا پچوٹین بیست کڑائی ہو
 جو رو کو نواج دکھانا کہ جسکو او فی اجلاٹ بھی نہیں کرتے چھو جتنگ اوس نکتہ کا
 پیٹ نہ بھرا معاذا اللہ جو رو کے ٹوٹنے رہنا ساتویں صدیقہ کا بیان عدم سیری
 میں باقر خود کذیبہ ہونا اٹھویں شیطا طین جن والنس کا جناب رسول خدا سے نہ بھاگنا
 اور عمر سے بھاگ جانا کہ دلالت صریحی اور فضیلت عمری کے جناب رسول خدا پر
 رکھتا ہو ٹوٹیں جناب رسول خدا اور عائشہ کا شاہدین مجمع شیطا طین سے ہونا دسویں
 اور وکھو مجمع شیطا طینی سے منع کرنا اور خود او کے مرکب ہو کر مصداق یقولون مالاک
 یفعلون اور اتامرون الناس بالبر و تنسون انفسکم کے ہونا قتلک عشرہ
 کاملہ اے حضرات اہلسنت یہ کیا مذہب تمہارا ہے کہ اسلام کو یہود و نصارا سے مسواڑ ہو
 اور دین و ایمان کی کتابوں میں السور مخرجات کی تصحیح کر لو ہو خدا شرمی و مناظرین آرمی
قال المخاطب القمقام بداهۃ السبل السلام
 میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ اونکے
 عقیدے کی خوبی اوس سے ظاہر ہو جائے اور اونکی دشمنی اسلام و ایمان سے
 ثابت ہو جائے یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر کی ذات سر نہایت تقویت
 دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ اونہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب
 حکم حیدریہ نے باین نقصہ خود اقرار کیا ہے کما قیل سے و زان بیشتر یافت دین
 تقویت ہو اور ظاہر ہے کہ جسکی ذات سر دین نے تقویت پائی ہوگی اوسکی ذات سے
 پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کو پیغمبر صاحب
 کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمر سے تھی اور اوکو مرتبکی خبر سے جب قدر
 حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اوس روز کے
 جسم و زکات حضرت سے تھے وہ بھی اسی خبر سے نہ ہوئی تھے کہ میں ایسے فضائل جمع

اور عید اور روزِ غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہلبیت کو
 اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی وفات پائی
 ایسی کبھی کسی روز نہیں ہوئی چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہو اور
 ملا باقر مجلسی جیسے مولفہ ہیں اسکے اٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طولِ طویل روایت
 لکھی ہے جسکو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہو اسکا مختصر مضمون ہم
 لکھتے ہیں حدیث ابنِ یحییٰ صحابی سے روایت ہے کہ میں نوین ربیع الاول کو پیغمبرِ صاحب
 کی خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کریمؐ کی پاس امیر المومنین علیؑ مرتضیٰ اور حضرت
 امام حسن اور امام حسینؑ بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش
 اور حسین علیہما السلام سے کہہ رہے ہیں کہ کھاؤ بیٹا کھاؤ یہ کھانا تم مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے
 جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کو دشمن کو ہلاک کرے گا اور تمہاری مادرِ شفقہ کی
 دعا کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوں کے اعمال کو
 قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میری اہلبیت کو فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا
 کھاؤ کہ آج وہ دن خدا تمہاری دشمنوں کو عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا
 کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتلک بیوتہم خاویۃ بما ظلموا کہ آج کے دن گھر اور کوفہ خالی
 ہوں گے بسببِ ظلم کے جو اونہوں نے کیا تھا حدیث صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہؐ
 کیا آپ کی اُمت میں بھی کوئی ایسا ہوگا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بُت منافقوں سے
 اُنکا سر گروہ ہوگا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنا ماتھ میں لے گا اور
 آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا اور میری سنت کو
 بدل دے گا اور میرے وصی علیؑ پر بیانی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنا پر حلال کرے گا اور
 غیرِ طاعت میں خدا کی صرف کرے گا اور تجھے اور میری بھائی علیؑ کو جھوٹا کہیگا حدیث نے کہا کہ یا
 حضرت اگر وہ ایسا ہو تو کیوں آپؐ اس کے گروہ میں نہیں کرتے تاکہ وہ آپؐ کی زندگی میں ہلاک ہو جائے

حضرت فرجواب دیا کہ میں خدا کو قضا پر جرات نہیں کرتا اور جو کچھ اوستے انجو علم میں قرار دیدیا ہو اوسکا بدلنا اوس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اوس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اوس دن کو عزت بخشے چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اے یغیر بن اوس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیرا سار تہہ اوسی کو ظلم کے سبب سے عطا کروں گا وہ شخص مجھ پر جرات کرے گا میرے کلام کو بدلے گا میرے ساتھ شہک کرے گا لوگوں کو میری راہ سے منع کرے گا میرے ساتھ کفر پیش آئے گا اسلئے میں نے ملائکہ ہفت آسمانوں کو حکم دیا کہ اوس دن کو جسمین وہ مارا جائے شیعوں اور محبوں کے لئے عید کریں اوس تاریخ کو میری کرسی کرامت کو بیت المعمور کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں اور زمین نے تمام فرشتوں کو حکم دیا کہ اس تاریخ سے تین دن تک ظلم آدمیوں سے اٹھالیں اور کوئی شخص کچھ گناہ کیوں نہیں کرے اوسکو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہوا انتہی ترجمہ بلفظ ایہا المؤمنین اس روایت کو دیکھو اور شیعوں کے ایمان اور انصاف اور عقل پر رد و التحجب ہو کہ زمین شت نہیں ہونے کہ وہ سما جائیں قبر کی بجلی نہیں گرتی کہ وہے جلجائیں طوفان غضب نہیں آجاتا کہ وہ دُوب فریں دیکھو یغیر خدا علیہ التحیۃ والثناء اس حدیث میں کیسی نعمت کی ہو اور خدا کے محبوب پر کیا افزائش ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس نعمت اور افزائش کا بدلے درحقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہو کہ لہم قلوب لا یفقیہون بہا ولہم اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا ولہم کالانعام بل ہم اضل واولیک ہم الغافلون کوئی دقیقہ ذرا بانی اور کفر کا نہیں ہو جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹ اور افزائش راجع یغیر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہو جو اس بات کو مانے گا کہ جس شخص کے ایمان لانے کے لئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امامہ علیہ السلام اللہم اعزہ الاسلام بعمر بن خطاب

کہا ہوا اور جسکے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہوا اور جس نے مسلمان ہوتی ہی جہنم اسلام کا
 کعبہ میں گاڑ دیا ہوا اور جس نے اسلام لائی ہی حضرت کو کعبہ چلنے پر مستعد کیا ہوا اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت
 اور اطاعت اور فرمانبرداری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی
 اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دیدی ہو اس
 پیغمبر صاحب اس قدر بخیر ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کی
 دن کو عید الفطر اور عید النضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر افضل جانیں اور خدا اس کے مرنے سے
 اس قدر خوش ہووے کہ تین دن تک گناہوں کے گھنے سونے اور گھائے اور شیعوں کو اجازت دے
 کہ وہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں زنا کریں چاہیں شراب اور سور نوش فرما دیں چاہیں
 مسجدین و عبادین چاہیں قرآن جلاویں جو دل چاہے کریں نکوئی پوچھنے والا ہی نہ بتلایا ہوا ہے
 کرام کا تبین موقوف گھنٹا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ کریں نوب
 کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے ذہن ایمان کے عذوق کو دیکھو کہ ان کو
 کس قدر شیطان فریبکا یا ہوا اور اسلام کی راہ کو مستعد و رکھ دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کتنا مذہب ہے
 کہ بیچاری نمازی برسوں نماز پڑھتی پڑھتی ہر روز سے رکھینا مونیٹل دن تک گرمیوں کو دنوں میں
 بھوکے پیاس کی تکلیف اٹھادین حاجی ہزاروں منزل سو مصیبت کی راہ طے کر کے کعبہ میں پہنچیں
 اور حج کریں عیب نہ کہ مستحق ٹھہریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے زنا کریں اور شراب میں پین اور بیع الالہ
 کی نویں تاج کو اپنا بابتجاء کے نام پر جلوسے کھادین اور لغتی کھانا نوش کریں اور سب سے
 زیادہ نواب دین واد کیا خدا کا عدل ہے شاید اسی سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور
 عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اس کا نام ہے اور محبت اہلبیت اسی کو کہتے ہیں
 تو افسوس یا ایسے ایمان اور ایسی محبت پر اور اگر محب اور مؤمن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو وہ

اور ان کے حال پر یہ گولی بہت لعنت برولے۔
 یقول التمسک بولابۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

شیعوں کی بات اپنی سنی بھائیوں کے سامنے یعنی جو لاپے دھنے کجڑے قسائیوں کے سامنے تو کتنا مناسب ہو کہ وہ البتہ آپ کی تصدیق کرینگے اور پھینکے انا اسرا سلنا الشیاطین الی الکافرین تو ذہم اذالیکم شیعوں کے سامنے کہنا تو بہت نامناسب ہو کہ وہ آپ کو کلام کی دھجیان اور اٹھینگے اور آپ کو مکرو فریب کی قلمی کھول دین گے محصل کلام محمل النظام اس مقام پر یہ ہو کہ ایک مصرع حملہ حیدری اسپر دلالت کرتا ہو کہ عمر کی ذات سے تقویت دین اسلام ہوئی اور جسکی ذات سے تقویت دین اسلام ہوئی ضرور ہو کہ پیغمبر کو اس سے محبت بدرجہ غایت ہو نتیجہ یہ کہ عمر سے پیغمبر کو محبت بدرجہ غایت تھی پس بنا بر اسکے جو حدیث شیعوں کی دلالت اوپر اسکے کرتی ہو کہ عمر سے پیغمبر کو عداوت تھی وہ حدیث غلط ہو گئی ہر چند شاید تقریر و پذیر سنہ کو آپ کو ایسا سنوارا بنایا کہ جسکی صورت پر اہلسنت غش کر گئے مگر جب شیعوں نے اسکو اپنی سخت نفرت کیا تو بدخول بچند دخول کر دیا اول یہ کہ مصرع حملہ حیدری قول شاعر کا ہو کہ جسے تواریخ اہلسنت مثل مدارج النبوة وغیرہ سے نظم کیا ہے اور ہر جگہ العبدۃ علی الراوی کہا ہوا اور کہیں اشارہ لطیف طرف قدح و جرح کے بھی کر دیا ہو پس ایسے قول تواریخی اہل سنت کو معارض بحدیث نہیں کر سکتے و دوم یہ کہ لفظ مصرع کو اسپر دلالت نہیں ہو کہ عمر کی ذات سے دین کو تقویت ہوئی اسلئے کہ مروج ضمیر ازان کا اور مصرع میں ازان یا نہ دین بنی تقویت ذات عمر نہیں ہو بلکہ مروج ازان کا اسلام عمر کا فر شید الکفر یعنی عامۃ الناس کو چاہا کہ جب ایسا شدید الکفر دام اسلام میں آتا ہو ایک اسلام کو چھ حقیقت رکھتا ہو اگرچہ دام اسلام میں الکوہن سائنا حضرت مخاطب کو نزدیک ملائکہ تھو اور ہمارے نزدیک طمع دنیا سے در آر و طمع مرغ و ماہی بدام ستوم یہ کہ تقویت دین کی ذات سے ایک پیچھے بزدلے کو جو ہر لڑائی سے بھاگا اور مثل مادہ بزرگو ہی کے بہاؤ پر اچکا عقل کسی عاقل کے باور نہیں کرتے مگر اپنی عمر ہی کے قسم ہی سچ کہو کہ حضرت عمرؓ لڑائی میں لڑے اور جسکو خدا نے بقول تمہارے عہدہ کا فکشی دیا تھا اوتھے ہاتھ سے کون کا فر

مار گیا ہلا دس بیس ہین سہی ایک ہی کاڑ کا نام بتا دیجئے شیون کی کتابوں سے
 ہین سہی سینون ہی کی کتابوں میں دکھاویکے گرا کی تلوار صاعقہ کردار جو سات
 بالشت کی لابی اور ایک بالشت کی چوڑی تھو کمانی روضۃ الصفا کسی معرکہ میں حرکت آرا
 ہوئے بھی یا ہمیشہ مثل و شہ نصیبانی ذبح اسیران دست و پا بستہ پر تیار رہتے تھے اگرچہ
 کبھی وہ بھی منصہ ظہور میں نہ آیا حضرات ال سنت کی عجب بیجا می اور بے خبری ہے
 کہ ایسے جہان کی طرف نسبت کا فرکشی دیتے ہیں ظاہر یہ ہو کہ را تو کو تخت لیمین
 بنفس کشی کا فرکشی کرتے ہو گویا بدن نظر اگر شیعہ بھی او کو لقب کا فرکش دین تو ہمارے
 نزدیک کچھ جاے مضائقہ نہیں بلکہ بڑی وسعت کا مقام ہو کہ ایک دو کاؤ کا ذکر نہیں
 بلکہ بہت کا فرماتے ہونگے اور چہارم یہ کہ سلیمان تقویت دین او کی ذات سے ہوئی
 اگر لا تسلیم کہ یہ امر شدنی اللہ تھا اور افعال منافقین کبھی شدنی اللہ نہ تھی بلکہ بطمع دنیا بطمع
 ریاست و بطمع ملک گیری تھی پس جو منافق کہ بطمع دنیا تقویت دین کرے اور دین کو
 بہانہ و ذریعہ حصول دنیا کرے وہ ہرگز محبوب خدا اور رسول نہیں ہو سکتا بلکہ بغض خدا
 و رسول ہو گا پس حدیث شیعہ جو اس کے بغضیت اور بغضیت من اللہ و الرسول ہو کر
 ولایت کرتی ہے بہت ٹھیک ہو چیم کہ کیوں نہیں جائز ہو کہ جسطرح سوا اسلام عمر بقول
 تمہارے ایک اموی و قمری تھا کہ طائرہ خیموئے کھجور اس کی طرف ملائے اسی طرح سہ
 کیوں نہیں جائز ہو کہ تقویت دین بھی خدا نے اس سے جبراً و قہراً کرائی ہو کیا احادیث
 صحیح بخاری و غیرہ ان اللہ یویدہ ہذا الدین برجل فاجر و باقواہم لا اخلاق لہم
 و یویدہ الاسلام بجال ماہم من اہلہ آپ بھال گئے پس تا یہ و تقویت
 دین کے اگر خدا نے ایک فاجر سے کہ تو اس فاجر کے لگو گیا شرف ہوا اور یہ
 فاجر ب محبوب خدا اور رسول ہو گا بنا ہا کے حدیث شیون کی ہرگز صریح و واضح
 سے مخالف نہ ہوئے بلکہ مصدق اس کی فاجرت کے ہوئے قولہ میں اس مقام پر

ایک اور بات شیعوں کی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں اقول میں بھی اس مقام پر شیعوں کی ایک اور
 بات لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ حضرات اہلسنت یہ سمجھیں کہ ہنر حکایت عمر کو گھر سے نکلنے کی بقصد
 قتل رسول اللہ جیسا کہ صواعق اور مدارج النبوۃ میں ہر اس طرح نقل کی ہے کہ ہر طرح سے اس کو قبول بھی
 کرتے ہیں بلکہ اس لئے قتل کی ہر کہ دلائل کرتے ہیں اور پراشد کفر و فسق اور اوپر نہایت طاع ہونے
 عمر کے پس ایسے ردایات سنیدہ شیعوں پر استدلال الشجاعت عمری نہیں ہو سکتا اور
 علاوہ اسکے زبانوں پر بطور شل کے جاری ہو کہ اگر کوئی مجھ کو نہ مارے تو میں سارے
 جہان کو ماروں جہاں کہیں حضرت عمر سمجھتے تھے کہ مجھ پر کوئی ہاتھ اٹھائے تو الائہن و ان
 آپ کی تلوار میان سے باہر ہی رہتی تھی اور جہاں جانتے تھے کہ دوسرے ہاتھ میں تلوار
 ہر وہاں کو سون بھاگتے تھے اسی سبب سڑائیوں میں بھاگنے والوں کے آگے اور یا غلوں کو
 پیچھے رہتے تھے اور مقتدا المریدین علی نفسہ اور کافہ ہمہ را بکیش خود پندار دہ
 ہو سکتا ہے کہ آپ کے زعم باطل میں نہ رہا ہو کہ مثل ابو جہل اور ابوسب سے کو قوم قریش سے
 سب تشہ خن رسول اللہ میں اور بسبب دین تو کے سب اہل سرخاوش میں اور کوئی
 اونکا ہی نہیں ہر وہ ایسے شخص کے ہاتھ میں جب تلوار نہوار وہ غافل ہو تو سر کاٹ لینا
 اسکا کوئی کار عظیم نہیں پس ہو سکتا ہے کہ کفر شدید و طمع شدید شتران سرخ سو کے باعث
 اس خیال کے ہوئی ہو کہ میں غفرت میں اوکا سر لاؤنگا اور کل قوم میں مجھ کو ہی اسکا
 مواخذہ کریگا برین غلط فہمی گھر سے باہر نکلنا دین جب ایک شخص جو قوم نبی زہرہ کے ملاقات ہوئی تو اسکو
 آپ سرکھا کہ کیا نبی ہاشم اور نبی زہرہ کو تو نہیں ڈرتا اسوقت آپ سمجھ کر انکو بہت حامی ہیں اب خرف
 آپ کی ہاتھ یادوں بھول گئے اور وہ خیالات شیخ جڑ سب بھول گئے اور اس سے جو شاید چھوڑ گئے کہ کیا تم بھی
 بھائی مثل محمد کریدین ہو گئے ہو نہ کہ آراہی خواہر غیر ہاہر اور انکو شوہر بھی سیدین ہو گئے
 تب آپ اپنی بہن کے گھر آئے اور ہنوی سے جو پیزار کی نوبت آئی پہنچتے
 اشرا فون کا کام تلوار کے غار سے نکالنا کام خود پیزار کرنا ہے بہر وقت بنا براد است

صودہ حق کے جناب رسول خدا کی ایک گھر کی مین سب گڑ گڑانا بھول گئے اور انڈا
 وٹھیلا ہو گیا لا الہ الا اللہ کی بانگ دینے لگے لیکن حضرات اہلسنت کو خیال میں یہ بات
 رہی کہ اوٹ حضرت فرمایا کہ اسے عمر تو اپنی کفر و جہالت سے باز نہ آئیگا جب ملک خدا فتح
 مغرب بغداد ولید بن المغیرہ نہ کرے اور ظاہر ہو کہ غدا ولید دنیا میں عمر نہیں
 ایسا پس بنا بر خضار حق اصدق الصادقین ضرور عمر اپنی کفر و نفاق سے مرتے دم تک باز نہ آیا ہو
 گو ظاہر میں مسلمان بھی ہو گیا ہو پس اس سے مبنوض ہونا عمر کا مثل ولید بن مغیرہ کو
 خدا اور رسول کے نزدیک ثابت ہوا اور تقویت دین ایک جہان خبیث الجنان
 سے ہونا باطل ہو گیا اور حدیث زاد المعاد بہت ٹھیک اور تری قولہ کسی سے اس قدر
 عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمر سے تھی اقول سچ ہے کہ پیغمبر صاحب اسمین مجبور تھے
 اسلئے کہ خدا کے پیغمبر کو منافقین سے عداوت زیادہ تھی چنانچہ فرماتا ہوں المنافقین
 فی الدار الا اسفل من النار فکیف بمن ہو را س المنافقین قولہ حضرت کو خوشی
 ہوئی اقول در واقع جیسی خوشی حضرت موسیٰ کو غارت ہونے فرعون کی تھی ویسی ہی
 خوشی جناب رسول خدا کو غارت ہونے فرعون آل محمد کے تھی قولہ ایسے فضائل
 جمعہ اور عید غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اقول کیا جمعہ اور کیا عید فطر اور کیا عید دیگر
 بہت فضائل رکھتے ہیں مگر کل اعیاد کے لطف اور مزے اور خوشیاں ایک ذات
 ناپاک عمر نے خاک میں ملا دیا جب کوئی عید آئے تو اطمینان نبوت کو لئے تحفہ غلامی
 اسلئے کہ اپنی حقوق اور مناسب کو دست اشرار اور فساق و فجار میں پایا جیسا کہ یہ
 مضمون بعض احادیث معصومیہ میں وارد ہے اور موسیٰ اساس اور بانی مبنائی
 رنج و غم و غصہ حقوق کے ذات شریف حضرت عمر کے ہوئے اگر یہ نہ تو توجہ بامیر
 علیہ السلام خطبہ شہیقہ میں کہ باعتراف ابن اثیر اور محمد طاہر گجراتی اور فیروز آبادی کلام
 جناب امیر محمد سلام جو نہ فرماتے اخذ واعنی سلطان ابن عمی داری توثیقی نہ ہوا

یعنی میرے ابن عم کی سلطنت کو مجھ سے چھین لیا اور میری میراث کو لوٹ لیا پس
 عمر ہی نے اس سلطنت کو چھین کر ابو بکر تک پہنچایا اور ابو بکر نے عمر تک اور عمر سے
 بنی امیہ تک اور بنی امیہ سے بنی عباس تک اور بنی عباس سے گوگر و ترسان تک پہنچی
 اور یہ مطلب تو خود حدیث ابن عباس سے جو محاضرات راغب اصفہانی اور کتاب
 موفیات زیر ابن بکار اور کتاب نظم در السطین محمد بن یوسف زرنجی میں ہے
 یا عتران خود عمر بقولہ ماری صاحبک الا مظلوما ثابت ہو وقد مرث الا مثارۃ
 الی هذا فیما سبق فتدکک ولا تلک من الغافلین اب صاحبان النصف الصا
 فرمائن کہ جب حضرت عمر ذکھل عید و نکی خوشیوں کو مساد یا تو اگر اونکے بچہ نم واصل ہونے
 کے دن بھی خوشی نہ کریں تو گناہ کریں اب سب عید و ن کی کو متالبعین اہلبیت نو بھی
 حضرات اہلسنت کو لئے چھوڑ دیا فقط یہی ایک عید اپنے واسطے رکھ لی اس پر بھی اگر
 آپ کو رشک و حسد ہو تو نہایت مجبور یہ کام مقام ہو اور اگر کمزور خاطر عا طریہ ہو کہ روز قتل
 عمر اہل سنت کو لئے روز غم و ماتم ہو شیعہ اوسین عید کیوں کرتے ہیں تو یہ بھی کچھ مقام
 غم و غصہ کا نہیں ہو اس لئے کہ روز غم و ماتم شیعہ بکار رسول ملک منان کما سنبت
 انشاء اللہ المستعان آپ بھی خوشیاں کرتے ہیں حرمین شیر فین میں کہ آپ کو نزدیک حبیب
 بجز اہل حق اہل باطل کا گزر ہی نہیں ہو کس ساز و سامان سے عید عاشورا منائی جاتی
 ہو آپ کو پیر و شکر نے غنیۃ الطالبین میں جو فضائل عید عاشورا کے لکھے ہیں وہ اتنے ہیں
 کہ ہزار حجہ اور ہزار عید فطر اور ہزار عید قربان او سپر قربان ہو اور جو فوائد سے اور برکات
 اہل سنت کو تاریخ شہادت جناب سید الشہداء قتیل یوم السقیفہ میں ہوئے کسی روز
 نہیں ہوئے اور جڑ سب فوائد اور برکات کو خلافت حضرت ابو بکر تھے اور ہذا یوم
 تبرکت بہ بنو امیہ و ابن آکلۃ الا کباد و آل زیاد گویا اسی کی شان میں احادیث
 میں آیا ہو قولہ نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہو اقول تنکو خبر نہیں کردنیا بھر کی نامہ اعمال کی

سیاہی تمہارے منہ پر آگئی ہے آخرت میں یوم التورۃ وجود تو سبھی دیکھ لینگے مگر
 دنیا میں کل شیعہ اور سنی تھکوا اور تمہارے دوستا گردن مروڑی مرغیان کھانیا لکوا
 رو سیاہ کتے ہیں چنانچہ مولوی امداد علی صاحب نور الافاق میں اسکو مشہد فی الافاق
 کر دیا ہے وذلک جراء الفاسقین قولہ کھاؤ بیٹا کھاؤ اقول کہ بیٹا کہو کیا کہتے ہو کہ بیٹا کیا
 جہک مار ڈھو اور کیا گو کھاؤ ہو کہ بیٹا کہو کہ یہ ترجمہ لفظ کھاؤ کا کسی بے باک ثنوی نے
 کیا ہے یا کسی خرسٹے اباک ثنوی نے کیا ہے یا اللہ وایاتہ تستمزون وانا انشاء اللہ تسخیر
 منکم کما تسخرون طرفہ بہ ہر کہ اخر میں فرماؤ ہیں انتہی ترجمہ لفظ کیون جناب مولوی امجد علی صاحب
 اسی کو ترجمہ لفظی کتے ہیں لطیف تر یہ ہر کہ خود غلط اما غلط النشاء غلط اب تو سراپا
 غلط ہی تھے کاش انہی ترجمہ ہی کے غلط سلسلہ ہو ذرا کفافی ہوتی ہمارے حضرت نے تو
 فقرات زاد المعاد کو بھی مثل اشعار حملہ حیدری کے دست و پا شکستہ کر دیا جسکی نقل
 بطور حاشیہ کو ہو چونکہ اس حدیث میں ذکر استجابت دعائے جناب سیدہ ہر نسبت
 پیٹ بھاڑے جاؤ حضرت عمر کے کار و شجاع الدین ابولولوسے لہذا اس حدیث کو
 دیکھ کر حضرت کو مرچیں لگ گئیں اوچکنے کو ورنے کو پیٹ میں بیا حضرت عمر درواوٹھا
 ہاتھ پاؤں پٹکنے لگو کچھ شراب بنیدی مثل عمر کے اور نہ ملی تو برانڈمی ہی سہی نوش کر لیجئے
 کہ دروہین کچھ توافقہ ہو جائے قل مو تو البیظکم قولہ ایہا المؤمنون اس روایت کو
 دیکھو اقول نحن المؤمنون حقا ہمنے اس روایت کو بخوبی دیکھا اور سنون کی عقل
 وایمان پر خوب ہنسوا اس روایت میں کونسی بات خلاف عقل و نقل ہے جو حضرات سنیہ
 اور کسے سوا سقد پر اٹھیا ہو زمین اور بخرقت قلب و سوز جگر و رو کر جان کھوتے اس روایت
 میں جزا کے کہ نصرف ظلم ظلم آل محمد ہے جو ہزاروں روایات مخالفین اور موافقین
 سے مثل احادیث غصب خلافت و غصب قذک و احراق بیت اہل بیت وغیرہ ہر
 ثابت ہو اور کوئی بات جدید نہیں ہے خصوصاً ظلم و ستم اوس شئی کا جو اول ظالم ظلم حق

محمد وآل محمد ہے اور سب بدکردن شرم زبدر دن اوست ہوا سکی شانین جو قابل
 تعجب جھوٹھی روایتین حضرات اہل سنت کی بین حبیبی احوال ویت فضائل عید
 عاشورا کہ توبہ آدم اوسی دن قبول ہوئی اور یونس طین حوت سے اوسیدن نکلے اور
 کشتی نوح کو جودی پر اوسی دن قرار ہوا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کے لئے وریا
 اوسیدن شکافہ ہوا الغرض دنیا کی کل شرافتین شجرہ روز عید عاشورا میں ہو گئی
 ہیں اور از عرش تافرش کل شریف چیزیں اسی میں پیدا ہوئی ہیں دنیا میں کوئے
 خوشی روز عاشورا کی خوشی سے بڑھ کر نہیں ہر حضرت پیر و سنگر غوث صمدانی عبدالقادر
 جیلانی غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں ولان یوم عاشوراء ان یتخذ یوم مصیبة
 لیس یا ولی من ان یتخذ یوم عید و فرح و سرور لما قل مناذ کر من انه یوم
 نجی اللہ فیہ انبیاء من اعداء ہم و اہلک فیہ اعداء ہم الکفار من فرعون
 وقومہ وغیرہم و انہ خلق السموات و الارض و الالہ الشریفہ فیہ و آدم
 وغیرہم و ما اعد اللہ من الثواب الجزیل و العطاء الوافر تکفیر
 الذنوب و تمحیص السیئات فصار عاشوراء مثل بقیۃ الایام الشریفۃ
 کا العیدین و الجمعتہ و عسقہ و غیرہا فصل یہ ہے کہ روز عاشورا کو روز مصیبت قرار
 دینا بہتر نہیں ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ اوسی روز کو روز عید قرار دیکر خوشیاں کریں اور روز
 فرحت و سرور جانیں بسبب اسکو کہ پیشتر ہم نے ذکر اسکے فضائل و مناقب کا کیا ہے کہ الیسا
 دن معظّم و مکرم و متبرک ہے کہ اسکی برکت سے خدا نے اپنے سب انبیاء کو دست اعدا سو بخت
 دی اور انکے اعدا کفار کو ہلاک کیا جیسے فرعون اور قوم فرعون اور غیر انکو مثل شداد
 و نمرود کو اور برکات سے اس روز کے ہے کہ کل سموات اور کل طبقات زمین اور جو چیزیں
 درمیان آسمان و زمین کے ہیں انشیائے شریفہ سے سب اوسی روز پیدا ہوئیں
 و حشر ہوئے اور جو کچھ آسمان و زمین میں پیدا ہو کر اسی دن کی نعمت

معراج نور انکشاف اور
حق تعالیٰ کے عبادت کے
جو حج یعنی زوہد اور
سکینت پر کیا گیا ہے
عقل بالکلام منہج ہے
کتابت فی خاکہ اسے
عقلمند

صوم
اور
روزہ

اور برکت ہی کا سبب ہے جو خداؤ اس دن کے روزے میں کیسے ثوابات
جزیل مقرر فرمائے اور جو اس روزہ روزہ رکھے اسکو کتنی بخششہائے وافر خدا کی
پہنچتی ہے اور کل گناہ اس کے چھوٹے بڑے معاف ہو جائیں اور جتنی برائیاں
اور اعمال قبیحہ اسکو بہن سب مٹا دے جائینگے پس لا اقل یہ ہے کہ روزہ عاشور مثل
دیگر ایام شریفہ کے ہو جسے عید فطر اور عید قربان اور عید جمعہ اور عید عرفہ اور سوا اسکو
انتہی محصل کلامہ ولانتهی ملامہ پھر دوسری جگہ پر فضائل یوم عاشور امین یون
ارشاد فرماتے ہیں روی مہیون ابن مهران عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ص
صام یوم عاشور من المحرم اعطی ثواب عشرۃ الاف ثواب ومن صام یوم عاشور
من المحرم اعطی ثواب عشرۃ الاف حاج ومعمہ وثواب عشرۃ الاف شہید
من صام یوم عاشور اکتب لہ عبادۃ ستین سنۃ لصیامہا و قیامہا محصل یہ ہے کہ سمیون بن
مهران نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ فرمایا جناب رسول خداؐ کہ روزہ عاشور
روزہ رکھے تو خدا اسکو ثواب دے گا ہزار فرشتوں کا اور دس ہزار حاجیوں اور عمرہ
کرنیوالوں کا اور دس ہزار شہیدوں کا دے گا اور اس کے نامہ اعمال میں عبادت شصت سالہ
لکھی جاوے اس طرح ہے کہ دنوں کو روزہ رکھا اور راتوں کو رات بھر عبادت خدا
میں کھڑا ہوا ہوا انتہی اور حدیث صحیح مسلم سے ثابت ہوتا ہے کہ یہود روزہ عاشور کو عید
جانتے تھے اور اپنی زمان کو برزیت اور بنو اسرائیل نے اسے گرتے تھے اور روزہ رکھتے تھے اور
روزہ برکت جانتے تھے تب رسالت نبیؐ کو حکم روزہ رکھنے کا دیا یا بحکم اجل احادیث مذکورہ فی
صحیح المسلم سے ماخوذ ہوتا اس عید السنۃ کہ روزہ کا یہود و نصاریٰ سے سخت ثابت ہوتا ہے
اور یہ بھی ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بعد افراط صوم ماہ رمضان روزہ کا حکم
بوسیل اختیار دیا گیا اور تنبیہ کا حکم کسی حدیث سے اسکی ثابت نہیں ہوتا کمالاً یحییٰ عنی ناظر
اور پیر و تنگ سیمان اور نجادین حرمین شریفین بلکہ بعض دیار ہند کے حضرات اہل سنت

جو اس روز کو روزِ عید وہ بھی شاید کل اعیاد سے زائد فضائل میں سمجھتے ہیں اور
روزہ بہ نیتِ برکت رکھتے ہیں حقیقت میں تعلید ہو رہا اور زینت اور اکتال جو کرتے
ہیں یہ سب ماخوذ زمانِ جاہلیت سے ہے اور اصل حقیقت میں اگر پوچھئے تو عنادِ عمر
اطمار باعث اسکا ہو اور کیونکر ہو کہ خود جناب رسالتِ نبیؐ اس روز کو روزِ مصیبت
گروانا کہ خاک سرِ رُوحِ الٰہی اور ہال پریشان کئے پینا پچھ صحیح تر مذہبی میں باسناد خود سلمیٰ سے
ہے قالت دخلتُ علی ام سلمہ وہی تبکی فقلت ما یتکلیک قالت دایت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تعنی فی المنام علی راسہ ولحیتہ التراب فقلت مالک یا رسول
اللہ قال شہدت قتل الحسین النفا انتہی الحدیث اور مشکوٰۃ شریف سنن ابن احمد
بن حنبل اور بیہقی سے نقل کیا ہے کہ ابن عباس کہتے ہیں رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بنصف النہار شعث اغبر وبیدۃ فارورۃ فیہا دم فقلت یا ابی و امی یا رسول اللہ ما
ہذا قال ہذا دم الحسین صحابہ ازل التقط من ذلک الیوم فاحصۃ ذلک الیوم فوجدوا قتل یومئذ
انتہی اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ہے کہ واخرج ابو نعیم فی الدلائل عن
ام سلمہ قالت سمعت الجن تبکی علی حسین وتنوح علیہ انتہی اور تاریخ الخلفاء
میں سیوطی لکھتے ہیں ولما قتل الحسین کلثت الدنیا سبعة ايام والشمس علی
الخطبان کالملاحف المعصفرة والکواکب تضرب بعضها بعضا وکان قلبہ یوم
عاشوراء وکسفت الشمس ذلک الیوم واحمررت افاق السماء ستة اشهر بعد
قتلہ ثم لا زالت الحمرۃ تری بعد ذلک ولم تکن تری فیہا قبلہ وقیل انہ لم یقلب
حجر بیت المقدس یومئذ الا وجد تحتہ دم عبط وصار الورس الذی فی عسکر
ہم رماذا وخر وانا قۃ فی عسکرہم فکانوا یرون فی لحمہا مثل السیران وطنجورہا فصا
مثل العلقم ونکلم رجل فی الحسین بکلمۃ فرماہ اللہ بکوبین من اسماء فطمس بصرہ
انتہی واللہ درمہ لا ذالک انتہی تشریح یہی ہے قتل بیت آسمان بربھال اور پران شدہ سینہ جن

و ملک بریان شدہ۔ یہاں روایت راز من گزشتہ تھی۔ بہشتیوں اور عباد الرحمن کی
 رنجیت گردون خون براؤ تا اربعین۔ تازہ میجو شید خونی از زمین۔ اسمعوا عن
 سعد تفتازانکم۔ اِنَّ قَدْ عُدَّ مِنْ اَعْيَانِکُمْ۔ گفت رنج و محنت آل کرام بہشتیوں
 در عالم تمام ہوا۔ گردہ حیوان گواہی دوزخیت۔ و انکہ انکارش کند مغذ و نیست
 بود ریاست زلفش افلاک را۔ منع می بالست کرد الملک را۔ الی ان فال بیت
 قل لیس انہم زندیقہم۔ اہل جرے ہذا علی صد نفیم۔ اوست عجم و ہذا صامت۔ احمد
 یکے و ہذا شامت۔ انتہی بقدر الحاجۃ اور روایات ناپ دکھلانے جناب رسول خدا کی
 جو رو کو کندھے پر سو جمع اجابت میں صحاح اہل سنت میں ہن چنانچہ صحیح ترمذی
 سے ابھی گزرے ایسی حرکت سخیف تو کوئی رذیل سر ذیل بھی نہ کرے گا۔ چہ جامہ اسکے
 کہ شریف ترین عرب و عجم اور افتخار بنی آدم کرے البسور روایات کو لکھکر پیغمبر کے پیغمبری میں
 بٹالگانا اور یہود و نصاریٰ سے دین اسلام کو ہنسوانا کہ معاذ اللہ جس دین کے پیغمبر
 ایسے بغیرت اور پناہ بخدا سفیہ اور خفیف الحركات اور یونانیوں اور جس دین کو پیغمبر البسور
 بے غرت اور بے اعتبار ہیں کہ مسلمانوں کو اونکے فرزند کو ظلم و ستم و کج کرنا اور اس روز کو
 جس روز خود پیغمبر اونکا سر برہنہ خاک آلودہ ہوا اور جن تک نوحہ و بکا کریں اور سات روز
 بلکہ چالیس روز عالم میں تغیر ہو جائے آفتاب سرخ رنگ نکلا اور خون آسمان سے برے
 اور وہ روز کہ جس روز بیت المقدس میں چوتھرا دلا گیا ہو خون تازہ اور کچھ خوش بانی ہوا
 معلوم ہوا اور اسی قبل سے اور تغیرات عالم میں جو احادیث اہل سنت سے ابھی مذکور
 ہوئے ظاہر ہو چو ہوں ایسے روز غم و خرن کو ساری دنیا کی عیدوں سے بڑھکر خوشی
 کرنا عین طریقہ دین و ایمان ہوا اور اس خوشی میں ایک روزہ رکھ لینا اگرچہ بفرمودہ
 پیران بے پیر یہی دن چڑھے کا ہوتا ہے برس کے قائم اللیل و صائم النهار صلح
 مرزا جعفر زہلی کا کتاب رکھتا ہو ایسے دین و ایمان کی طرف کسی انسان کا دل کب رغبت

کر سکتا ہو یا ایہ المؤمنون ان روایات کو دیکھو اور سینوں کے ایمان اور الصفات
 اور عقل پر منہسوا اور فہمی لگاؤ تعجب ہو کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ سما جائیں اور
 فارون کی پانی کو اپنا سرانا بنائیں قمر کی بجلی نہیں گرتی کہ وہ جل جل ہوں جائیں اور
 جتنے جی دنیا ہی سے جہنم میں پہنچ جائیں طوفان غضب نہیں آجاتا کہ وہ دُوب مرین
 اور مصداق اغرقوا فادخلوا النار کے ہو جائیں الی آخر اقال و حال و ناک و مذنبہ شال
 و فی فیہ و فی اقواۃ لثتہ بال در واقع کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر اور زندقہ کا نہیں ہو
 جو ان احادیث کو وضائغین کذابین نے چھوڑا ہو اور کوئی چھوٹھا وراقترا اور تنگ حرا
 کا باجرے باقی نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کسیرت منسوب نہ کیا ہو قولہ خدا اس قوم سے
 اقول را ئد ہواؤن کی طرح سے کو سننا مخاطبہ والا مقام کا دلیل عجز نام ہی ہم اسکا
 برا نہیں مانتے مثل مشہور ہو کہ چاروں کو سنے سو کوئی جانور نہیں مڑتا قولہ جس شخص کو
 ایمان لائے خود ہی حضرت زو علی ہو اقول سابق میں گزرا کہ خود پیشوایان اہل سنت
 مثل عکرمہ اور عائشہ صدیقہ کے اس دعا کو منکر بن اور کذب اور امام محمد باقر علیہ السلام
 بایہ وافی ہدایہ ما کنت متخذ المصلین عھداً اضلال اور اضلال عمر کو مثبت ہیں
 اور جتنے اوصاف بعد اس کے کھر سب غلط اور غیر مسلم بلکہ بطلان اسکا سابق میں گزرا اندر
 قولہ جھنڈا اسلام کا کعبہ میں اقول مخاطب صاحب میرزا حضرت عمر کو بھات بنیں مگر فائیت
 کا جھنڈا اگر ناکوئی باور نہ رکھتا ان افع کا جھنڈا اگر ناکسی جگہ تسلیم ہو سکتا ہو کیوں حضرت
 اگر حضرت عمر نے جھنڈا اگر دیا تھا تو جب ابن ربیعہ نے کمالین جو تیان پاؤں سے
 فی الفور بداد سوقت حضرت ابو بکر و دیگر اس جھنڈے کو نیچے کیوں نہ آگئے اور عمر
 کے جھنڈے کو کیوں نہ مضبوط کر لیا اور اس جھنڈے میں کیوں لٹک نہ گئے کہ یہ نیت
 نہ آتی کہ بیت خلیفہ بن گئے بیجا کی صورت بلکہ تعجب ہو کہ غزوات میں مثل خندق و خیبر
 حنین و احد یہ جھنڈا ہوتے ہوئے خود ہمارے حضرت ہی ایسے بدحواس اور سپر لختہ

ہو تو تھے کہ اس جھنڈے کو چھوڑ سب بھاگنے والوں کے آگے ہو تو تھے کاش روزانہ
 اس جھنڈے کو اپنی ساق پر رکھتے اور مثل بزگو ہی شواہق جہاں پر اوجکتو نہ پھرتے اور مثل
 جہاں سہما رنغر غم نہ کر کہ قولہ کعبہ چلنے پر مستند کر دیا اقول یہ وہی حدیث سنہ ۱۰
 القبل اللات والاعتر می علانہ وبعبد اللہ سدا کہ جسکو شیعہ خبیث سررت مجبول
 کرتے ہیں جیسا کہ خود مخاطب نو حدیفہ سلطانہ سو نقل کیا ہو ورنہ عین کفر ہو اگر کوئی کہے
 کہ عمر کو جناب رسول خدا سے زیادہ ورودین اور اہتمام دین تھا قولہ اطاعت اور فرمانبرداری
 اقول اطاعت اور فرمانبرداری سب تر حلوے کھانے کو لئے نھرنہ کسی وقت میں کام
 آنے کے لئے تھے حدیثین اطاعت اور فرمانبرداری کی جلد اول میں گذرین کہ جنگ
 اخاب میں جب حضرت زبیر لشکر کفار کے لانے کو لئے فرمایا تب حضرت ابوبکر نے بھی
 پڑے ہی پڑے کہا کہ مجھکو معاف کیجئے اور ان حضرت نے بھی پڑے ہی پڑے کہا کہ مجھکو
 معاف کیجئے اور روز احد کہ فرار ثانی متفق علیہ فریقین ہے اوس روز بھی جناب رسالت
 حسب نص قرانی والرسول یدعوکم فی اخرکم الا یہ الی الی عباد اللہ فراموشی رہو
 مگر بھاگنے والے ہوا سے اذ تصعدون ولا تلون الا یہ یہ پہاڑوں پر چڑھو جاتے
 تھے اور پھر کر دیکھتے بھی نہ تھے اور ہمارے حضرت ثانی کہ فرار میں لانا ہی تھے پہاڑوں پر
 چڑھنا ہو کیسا مثل بزگو ہی اچکتو تھے کمافی زاو المعاد لابن الیم اور مثل بز خفش حضرت
 کے الی الی پر کان پھٹ پھٹا دیتے ہونگو اگر اسکا نام اطاعت ہو تو بے اطاعت ہونا ہی
 طاعت و فرمانبرداری سے ہتر ہو قولہ اسلام کے پھیلانے میں اقول اسلام کے پھیلانے کو
 ذریعہ ملک گیر می ٹھرایا تھا جیسا کہ معاویہ اور یزید اور امثال اُنکے کو کیا وہ بھی بقوت
 بازو کے دیگر ان نہ بقوت خود جیسا کہ بعض معظمت نے گھر بیٹھے بھی ہندوستان فتح کر لیا
 جسنے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اوٹھائی نہیں معلوم کہ حضور کو کیونکر ثابت
 ہوا کہ اُنکو کوئی لذت نہیں ملی یہ چند خلیفہ زاد سے اور خلیفہ زادیان مثل حفصہ وعبید اللہ

جو پیدا ہوئے نہیں معلوم کہ اس سے لذت یاب کو نسو خانہ خراب ہو کے تھوہمتو یہ
 جانتے ہیں کہ اوکو کیا خاک لذت ملتی اوکو تو کسی لذت کی خواہش ہی نہ تھی بجز ایک
 لذت کو کہ وہ ایک غلاموں کے تحت میں تھی عورتوں سے تو ایک متفرط طبعی تھا اسی عیش
 سے مغالات فی المہر سے اکثر منع فرمایا اور متعین کو بھی بقول خود آنا و احرما حرام کیا
 حضرت سلامت لذات حسب خواہشات نفسانی تخلص ہوتی ہیں دنیا میں ہزاروں
 ایسے گزرے ہیں کہ جنوں نے ترک دنیا لڈیا کیا ہے آپ نہ انیکے مگر میری نظر سے گزرا ہے
 کہ ایک لنگوٹیا یار نے موقع پا کر حضرت عمر سے پوچھا کہ اے کجخت بد نصیب آخرت تو تیری
 گئی پہر دنیا میں بزد کیا ہے حضرت عمر نے جواب دیا کہ تو احمق ہے آج سے خفی لعال رجال
 و نبال سر میں وہ لذت رکھتا ہے کہ تاقیامت او سکا ذائقہ زوال پذیر نہیں ہے کیونکہ لذت
 منصب حکمرانی ایسی غالب ہوتی ہے کہ روپیہ پیسا دین دنیا کی سب لذتیں اسکے مقابل
 میں ہیج ہوتی ہیں سابقا کلام امام اہلسنت غزالی سے جو سر العالمین میں ہے حال میں
 لذات فانیہ کو اور اوسکی وجہ سے بیعت غدیر ہو گویں پشت ڈالنا اور بنم قلیل آخرت کو
 ان لذائذ کے لالچ میں جینا بخوبی ثابت ہے قولہ خدا کی راہ میں جان دیدی اقول اللہ اللہ
 حضرت عمر البے سخی تھے جسے یوم آبہ بخوبی ایک درہم خدا کی راہ میں نہ دیا گیا وہ جان دیدی
 اور اگر ایسے سخی ہوتے تو احد میں خیبر میں حنین میں جان بچا کر کیوں بھاگ کھڑے ہوتے
 حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے جان نہیں دیدی بلکہ شجاع الدین نے زبردستی لے لی
 غلط کہا میں نے انہوں کو اور جھڑی بچونی نکال لی تب ملک الموت نے جان نکالی لی
 الغرض دیدینے کا مضمون محض غلط ہے اور کچھ دیتے ہوں گے مگر جان تو کبھی نہیں دی
 ہاں ابولولو کا چہرہ بڑا ظالم تھا کہ اوسنے زبرد جان لی تب انہوں نے بھی حقیقت عذاب
 و دیدین منیرہ جان لی وہاں اوسکی رگ شریان کئی بیان آپ کی مٹی پھی اے سینوں
 مقام رونے پٹو اور خاک سر پر اڑا نیکا اور صف ماتم بھانیکا اور مشیر کو تعزیرہ خوانی عمر میں

بلائیکہ دن ہو کہ مخاطب ذکر ختم ربیع الاول لایا اور حضرت عمر کی سنائی سنایا قبول تین دن تک
 گناہوں کو لکھنے سے قلم اٹھاؤ قول یہ کہان سو ثابت ہوا کہ ہر گناہ کو لکھنے کا خدا فرما کر حکم دیا ہو بلکہ
 حدیث میں موجود ہو کہ جناب باری ذابہ رحمہ دکر ہم حکم کیا ہو کہ کاتبان سلیات اعمال بعد ہر گناہ
 کے بندہ خدا کو سات ساعت مہلت دیں کہ شاید تو کرے پس اگر توبہ نہ کرے تو بعد سات ساعت
 کو اس کا گناہ کو ثبت صفحہ صحیفہ عمل کریں پس کیوں نہیں جائز ہو کہ بسبب برکت بعض ایام کے وہ
 سات ساعت کی مہلت نشر بلکہ بہتر ساعت تک بھیج جائے یعنی اگر تین دن تک بھی توبہ نہ کرے
 تو وہ گناہ اس کا نامہ اعمال میں لکھا جاوے بلکہ بنا براسم کہ آپ خود ہی آخر حدیث میں ناقل ہیں کہ روز
 پاکہ گردانیدن اعمال ست و روز ترک گناہان کبیرہ است انتہی پس ہر گناہ یہ دن اعمال خیر
 کریں اور اعمال بد کو ترک کریں کہ ہو تو عمل خیر کا ثواب حسب طرح سے مضاعف ہوگا اور سیطرح عمل بد کا عقاب
 بھی مضاعف ہوگا گو تین دن کو بعد لکھا گیا ہو الغرض حسب طرح سے سات ساعت نہ لکھ جانے سے
 فعل فیج مصلح نہیں ہوتا اور سیطرح سے بہتر ساعت کو نہ لکھ جانے سے کوئی فعل فیج مصلح نہیں ہو سکتا
 ہو پس ہر کو کمال حیرت ہو کہ مخاطب باوقار اور دہلوی سکا اور فیض آبادی مٹا بیانی کا روز جو لکھا ہو
 کہ شیونکو اجازت دیدی کہ اس تین دن کے عرصہ میں چاہیں رزنا کریں الی آخر کس لفظ حدیث کو ان مضامین
 پر دلالت مطابقی تصنیف یا التزامی ہو چند ساعت نہ لکھ جاوے کہ اجازت فعل فیج یہ کونسی دلالت ہو جہاں
 کسی طرح کی دلالت اباحت پر نہیں ہو وہاں یہ شور وغل مچانا اور جہاں الفاظ صریحہ اباحت میں اس
 چشم پوشی کرنا بلکہ اس کو مخفیہ بیان کرنا چنانچہ حضرت مخاطب فرمادے اول میں تحت آیہ نوح لولا کتاب من اللہ کہ بیان
 مرفوع الطمی اہل بدر میں کہا ہو کہ خدا فرمادے کہ اعملوا ماشیئتم فانی قد غفرت لکم کلمہ مرفوع الطم کہ دیا پس
 حدیث عبد قیس عمر بن کوئی لفظ اعملوا ماشیئتم کو نص صریح اور اجازت عامہ تمام عمر کو جملہ قبائح اعمال و تنہات
 افعال کر کے نہیں ہو اب غیر مضامین مخاطب بالکین از قسم ناول واطہ وشراب و خمر و فحشاء و نجات و غیرہ
 سب اعملوا ماشیئتم میں آگے آیا یہ فیج تہرہ جو تمام عمر کو لئے نہیں صریح ثابت ہو یا اباحت تین دن عید
 قس عمر کی جو لفظ حدیث سے کسی دلالت سے ثابت ہو نہیں ہے و علی التقریل شیعہ کہتے ہیں

کہ اگر شیون کو تین دن کی اجازت زنا کر نیکی زمان سنہ سے بقول تمہارے علیٰ ہر تو حضرت
 عمر اور ابو بکر کو تمام عمر کی اجازت اعملا ما شیعہ سے بکرا لاوی پیدا کرنے کی ملی ہو آپ کو
 ابو بکر عمر کی قسم ہے کہ کسی ہندو و نصرانی و یہودی سے پوچھئے کہ آپ کی بات برائی
 ہے کہ ہماری بات آپ کو جد فاسد شاہ جی دہلوی نے بھی بہت اس مقام پر داد و بیاد
 چائی ہو اور ایک جہان کی خاک اپنوسر پر اور انی ہو اور ہمارے علمائے ترویجیات
 تحفہ مسرورہ میں جو بات تحقیقی و الزامی و ندان شکن دئے ہیں اور ہم الزاماً فقط ایک
 حدیث پر اکتفا کرتے ہیں صحیح مسلم و صحیح ترمذی میں ہر صیام یوم عرفہ یکفر السنۃ
 الی قبلہ والسنۃ الی بعدہ و فی اخری السنۃ الماضیۃ والباقیۃ یعنی روزہ
 روز عرفہ موجب معافی گناہان سال گذشتہ و آیندہ ہو پس بنا برہم گروہی دہلوی اور دیگر
 چیلونکی جب فقط تین دن کا نہ لکھا جانا موجب اباحت ہر گناہ ہو تو تین سو ساٹھ دن کی
 معافی کل جزائیم بدرجہ اولیٰ موجب اباحت ہر گناہ ہوگی بلکہ ساتھ سنہ آیندہ کے گذشتہ
 کی اباحت بھی نکل آتی ہے کہ جو جی چاہے کرے غایت الامر یہ کہ ایک روزہ عرفہ کو مکمل
 پڑیگا بلکہ اگر عمر بھر روزہ عرفہ کا رکھ لیا تو عمر بھر کے لئے بھی سب گناہوں کی اباحت ہو جائیگی
 پس ہم اسید و اہلین کہ اس عمر بھر کے اباحت سترہ دن شیون کو حضرات اہل سنت
 عنایت فرما دیں کہ زمان سنہ کے ساتھ آیہ فاستغتم پر عمل کریں گو بمقتضائے فرمودہ عمری
 انا احرما کیہ فعل حرام ہوگا مگر شیعہ ایک روزہ عرفہ کا رکھ کر اسکی راہ اباحت نکال لینگے
 قولہ اس تین دن کے عرصہ میں چاہیں زنا کریں اقوال حضرات اہل سنت و جب ایک روزہ
 روزہ عرفہ رکھ لیا تو اب تین سو ساٹھ دن تک چاہیں زمان کریں چاہیں شراب پیئیں اور
 سور کے کباب نوش فرما دیں چاہیں مسجدین گرا دیں کہہ کو دھا دیں چاہیں بسنت عثمانی
 قرآن جلا دیں جو دل چاہے کریں سب معاف نہ کوئی پوچھنے والا ہو نہ بتلا بنوا لا کر لم تہا
 مغفول لکھنا پڑھنا فضول و نرا آیندہ دریا برد و نر سال گذشتہ بھی گاؤ خور و پس ایسی

حالت میں بھی اپنی خواہشیں اپنے محراب سے پورے نہ کریں تو کب کو نیکی اس لئے
 کہ خدا نے تو سال بھر کے گناہوں کی مطلق معافی ہی کر دی ہے اب آخرت کا تو کچھ ڈر ہی نہیں
 باقی رہا دنیا میں حاکم شرع کا ڈر کہ حد جاری ہوگی اور سہ نجات کی بھی سبیل بنائیاں
 امام اعظم حلیل کوئی بہت متسہل ہے کہ آمنت باللہ لکن اپنی مان بہن سے نکاح کر لے
 تو حد زمان ساقط ہو جائیگی اب تو بے باک ازراہ محاسبہ دنیا و آخرت پاک گھر بیٹھے گھر والیوں سے
 مزے لوٹے و بھجوسیٹ پابندی شریعت سے چھوٹی خدا کے لڑکھائوں کے لڑاؤ اور اس عقل کے
 دشمن ایمان کے عدو فرقہ کو دیکھو کہ ان کو کس قدر قدر شیطان فریبکا یا ہوا اور اسلام کی راہ
 سے کس قدر دور کر کے بھجوسیٹ کی طریقہ پر لگایا ہوا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب
 ہے کہ جس سے شیطان بغلیں بچانا ہو اور زبردشت بھی نہ مانا ہو کہ اس کو بھی نسوجھی جو
 امام اعظم سنیاں کو سوچھی اور غوث الاعظم سنبان کو بھی کیا کم سوچھی فقط روزہ روزہ عاشورہ
 میں ساٹھ سال کے قائم اللیل و صائم النہار کا ثواب اور دین ہزار ملائکہ اور دس ہزار شہداء
 اور دس ہزار حاجی اور دس ہزار معتمر کا ثواب ملنا ہوا دیکھو کہ بچاری نمازی برسوں
 نماز پڑھتے پڑھتے مرنے روزہ رکھنے والے ۳۰ دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھوک پیاس
 کی تکلیفیں اٹھائیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت کی راہ طے کر کے کعبہ تک پہنچیں اور
 حج کریں تب بھی عشر عشر ثواب ضایم روزہ عاشورہ کے مستحق نہ ٹھہریں اور سنے بھائی کو جو
 اور قصائی گھر بیٹھے اپنے امام اعظم کے فتویٰ سے گھر والیوں سے آمنت باللہ لکن
 نہ کریں اور انہیں کے فتویٰ سے شراب بنی ہی پین اور گیارہویں ربیع الثانی کی تاریخ
 پیر دستگیر کی لگ رہا بھریں اور اپنی پیرویوں کے نام فاتحہ دیکر لڈ و پیڑ سے نوش کریں اور
 روزہ عاشورہ کو کہ بقول بیضاوی آسمان و زمین روئے بحکم انجولی کھنڈ کے عید کریں اور
 آپس میں گنگے ملیں تو سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ کیا خدا کا ظلم ہے شاید اسی سبب سے
 خدا کا ظلم اپنا اصول دین سے جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں

کہ او کمر و زشہادت عبد کریم تو انیسویں ایسویں ایمان اور ایسی محبت چہ اور اگر عجب اور مومن
 اور سب ادبیا کو ولی ایسویں ہی لوگ ہوتے ہیں تو دانی و کمال پر گروہی ایستہ لعلت برولی است
قال الخاطب القمقام ہدایہ اللہ سبیل السلام
 اس روایت کی اگر صحت تسلیم کیا دے تو ضرور بہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ غیر صاحب بھی تقسیم نہ تو تھا اور
 دوسری بھی کافروں بلکہ بارون سے ڈرتے تھے اور خوف کمر سب سے جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ تو سکوت و خاموشی
 تھی اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسویں دشمن خدا اور رسول کو جیسو کہ حضرت عمرؓ اور دیگر مکی ہوں اور ان کے دشمن تھے
 اور جنگی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنگوں و خون انہیں کتنے کتنے
 کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے اُن کو اپنا مصاحب بناتے اور کس واسطے اور ایسویں
 ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کسی آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ غیر صاحب
 جبکہ کام خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کے اور پر فرض تھا اور امت کو
 نیک بدرگاہ کروینا جنکے اوپر لازم تھا وہ بھی تقسیم کرتے ہوں اور خوف جانوں کو سبب
 سے عمر کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اسکے کہ ان کو انہو دین کا دشمن جان بڑھ کر دیکھو
 اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر ان کو کفر و نفاق کا حال ظاہر نہ فرمایا اور لوگوں کو
 دھوکے میں رکھا بلکہ برملا کہنا اور لوگوں سے علانیہ ان کو کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا
 بیگنوں پر گھڑتے ہیں بھی پوچھنیو اے سران کا نام نہ لیا اور دوبار ہم گوش دارو کا مضمون پیش نظر
 رکھو گول گول بات فرمائی اسی واسطے حذیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرمادیا
 لیکن نام عمر کا نہ لیا بلکہ ان کو پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان
 کر کے فرمایا اگر ان کا نام حذیفہ سے کہہ دیا ہو تو اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو
 تعجب ہے حضرت شیعہ سے کہ وہ سلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور غیر خدا پر ایسی تمہت لگا دے
 ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شرماتے خانہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو کچھ ظاہر نہیں
 جانتا اور غیر صاحب پر بھی اس کا انکار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کو علم کا اقرار ہے کہ عمرؓ صاحب

تقیہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اسکا ذکر کرینگے اور حقیقت یہ ہے
 اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہو تو اور وہ کافروں سے ڈرتے رہتے اور جو بات سچ ہو
 اسکو زبان پر نہ لاتا تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو
 حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خداؐ نے ابتدائی نبوت میں تقیہ
 نہ کیا اور باوجود تکلیف اور ٹھانیکے کفار کے ہاتھ سے اوٹھ کر کفر کی برائی اور انکو بتوں کی بجو
 ترک کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اسی بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور
 شروع ہونے جماد کو کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم ہوا اس کے
 خون کو ہر کیا اور ان کے نام لیکر لوگوں کو اوٹھ کر قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمرؓ کو باوجود
 جانتا اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہو اور ان سے زیادہ کوئی
 دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا کیا اور سوائے تعریف کو کبھی
 انکی برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہوگا
 اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کریگا میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھنا ہوں جس
 معلوم ہو کہ پیغمبر خداؐ کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور انکو معبودوں اور بتوں کی بجو
 کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر حید کوئی سمجھتا تو اس سے باز نہ آتے تھے تا قبل
 سے بفرمود اگر قوم از آسمان بہ بیارند خورشید را بر جان بہ گذارند بر دست من ہدیہ وار
 نہ بندم لب از امر پروردگار بہ بخ طعن اصنام و وصف الہ بہ بجز لعن آباے گم کردہ راہ بہ
 رسن قوم حرف و گرنشوند بہ اگر نیک دانند اگر بد پرند بہ اور پھر بھی مولف آئندہ پیغمبر صاحب
 کی اظہار دعوت میں لکھتا ہے بہ دعوت شد آمادہ ترا بخشست بہ کہ لبتہ در کار خود سخت چست
 نیا سو یکدم زار نہ شد و خلق بہ نہ تنگ آمد از جور و سدا و خلق بہ صبح و بشارم و پروژ و شب
 نمودے بحق قوم خود را طلب بہ نہ از طعن اصنام بستی زبان بہ نہ از لعن بر زمہ کافران
 کہ وہی از ان ناکسان احراز نہ نمودی از ان آشکارا نمازید چو در شان قومی شفات نشان بہ از حال

آبا کے آن گرامان ۛ زرتو خدا سے جہان افرین ۛ بسوئے بنی جبریل آمین ۛ
 رسانندی آیات قہر و عقاب ۛ بخواندی برایشان بنی بے حجاب ۛ شدی خون
 ازین غم دل مشرکان ۛ قنادی ازان غصہ آتش بجان ۛ تلافی نمودندی آن شقیہ
 بدست وزبان ہائے انبیاء ۛ ولیکن بتائید نردان پاک ۛ بنی را ازیشان نبیج پاک
 بد انسان کہ در کار خود بود بود ۛ خدا کے جہان را چنان می ستود ۛ اسے حضرات تشبہ
 پیغمبر صاحب کو غطوار شاد پر غور کرو اور تبلیغ و دعوت پر خیال کرو اور سوچو کہ ابتداء
 زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی بارگاہ مددگار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں
 تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور غرت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی بُرائی اور
 کفر میں جبریل پیام خدا کا لاوین اور مکتوبات صاف کہدین اور اخیراً زمین جب
 کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی مطیع موجود ہوں اور سلاطین اور بادشاہان
 زمین بھی خائف اور ترسان ہوں اور سوقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ اس قدر دُرین کہ باوجود
 اذکار و نفاق اور کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے نہ فرماوین اور سوائے خلیفہ کورہ بھی گھڑین
 بیٹھکر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو بھی اپنی پاس سے
 جدا نہ کریں اور ہمیشہ اونسے صلاح و مشورہ لیتے رہیں اور جبکہ حق میں خدا کو مشاورد
 ہم فی الکلام فرمایا ہوا میں حضرت کو داخل کریں اگر کوئی شبیہ یہ کہے کہ خدا کا حکم
 تھا کہ امر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہو اس خدا کو جو عمرؓ کو دُرنا تھا اور جو ایسی
 بڑی بات کو صرف ایک آدمی کو خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اوپر خاموش نہ کر لے
 تاکہ نہ فرما دیتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خداؐ کو یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ انکو کفر و نفاق
 ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جادوئی کر اسکا ملانہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اسلئے
 کہ پیغمبر صاحب کا کام ظاہر ایک امر کا ظاہر کر دینا بانی ماننا نہ ماننا انت کو اختیار میں تھا اگر
 پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرما دیتے تو حضرت کی

حجت تو ختم ہو جاتی اور اگر کوئی ناشائستہ اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فضائل جو روز قتل حضرت عمر کے پیغمبر خدا از خلیفہ سہ بیان کئے الیہ تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور خم غدیر کے خطبہ کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمر کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو اکاہ کر دے کہ یہ عمر جو میری پاس ہو کا فر اور منافق ہو اور فرعون میری اہلیت کا ہے اس کو خوب پہچان لکھو یہ میری اہلیت بظلم کر گیا تازیانہ جو رستم ہاتھ میں لیکر حق میری بھائی علی کا غضب کر گیا اسکے مرنے کو دن یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہو اور اگر حضرت ایسا کر تو حق رسالت ادا کر دے سبحان اللہ پیغمبر صاحب ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دین اور ایک ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آئین نازل کر کے اونکو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمر سے منافق کے لہو و لغو ذرا منہ نہ خدا کو ہی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرماوین افسوس الیسی سمجھو برا وقت الیہ عقیدہ پر کہ جسکے نہ اصول درست ہیں نہ فروع ۵ نے فروعت محکم آمدہ اصول ۶ شرم باوت از خدا و از رسول ۷

یقول المتمسک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام
جو از تقیہ مقامات تقیہ میں آیات و روایات معتبرہ اہلسنت ہمیں پیشتر اس سزا ثابت کیا اور عدم جو از تقیہ غیر مقامات تقیہ میں بھی عقلاً و قللاً ثابت ہو اور پیغمبر اور غیر پیغمبر کو ہی اس مستثنیٰ نہیں اور بالخصوص پیغمبروں کے لہو احکام تبلیغی میں اور قبل انام حجت تقیہ جائز نہیں ہو کما اثبت فی مقامہ اگرچہ نوبت جان جانے کی پہنچی جیسے بعض انبیاء کہ مجروح اہل ہار دعو قتل ہوئے اور چونکہ محکوم من اللہ اویسی کے تھیں پس اوس قتل ہونے کو وہ لوگ موجب حیات ابدی تھے جو جیسے عامہ مومنین کو مواقع جہاد میں اپنی شہین موضع تلفت میں ڈالنا واجب ہو اور مثل حضرات ثلثہ کو فرارخص من اللہ موجب غضب خداوند تھا رہی لیکن جن مقامات میں خدا حکم جان دینے کا نہیں فرمایا ہر وہاں لا تلقوا بائداً بلکہ الی التھلکۃ اور لا ان تتقی انھم تقاؤ پر عمل نہ کرنا کمال حماقت حضرات اہلسنت کی جو از تقیہ غیر حکم

کتب السنن و ترمذی و بیضاوی میں نہیں ہیں تاکہ حضرت موسیٰ کا فرعون کو پاس
 بتقیہ رہنا منصوص ہو حضرت ابراہیم کا کذابات ثلثہ بتقیہ کہنا بھی روایات صحیح السنن
 میں موجود ہیں اور جناب رسولی کا تفسیر کفار حضرت ابوبکر کی پرانی جوتیان ابن ربیعہ کے
 کھانڈے سے اور انحضرت کو سکوت فرماؤں سے اور استتار فی الفار عند تعاقب الکفار سے ثابت
 ہو اور تقیہ او انحضرت کا مسلمانوں سے حدیث کو لا قوماً حدیث العمد بالجابلیہ
 لیسد مت البیت سے ثابت ہو اور پیغمبر کے اخفاء راز الی بعض الازواج سے ثابت ہو
 اگر تقیہ تھا تو ذکر خلافت ابوبکر و عمر و غصباً علانہ کیوں کیا اور جبکہ عائشہ و حفصہ و ظاہر کر دیا
 تو ان سے اس قدر خفا کیوں ہوئے اور حفصہ کو طلاق کیوں دی کما فی البیضاوی
 اور دی توجہی کیوں دی بایں کیوں نہ دیا پس اگر کوئی کہے کہ یہ سب باتیں براعات
 مصاحت وقت تھیں نہ ازراہ تقیہ تو ہم کہیں گے کہ حضرت عمر کو مثل جملہ منافقین کے
 اپنی صحبت میں رکھنا اور مال غنیمت و زکوٰۃ مثل مولف القلوب کفار کے او کو دنیا و دنیوی
 اید اوں پر تحمل ہو جانا اور ان کو اسم سامی کو مثل نام نامی دیگر منافقین چھپانا یہ سب
 بمصاحت وقت تھا تعجب ہو کہ خدا و قرآن میں کہ جسکی شان میں لا اطب ولا یابس
 آلا فی کتاب صبین فرمایا ہر خشک و تر کا ذکر کیا مگر بجز صفات کو کہ یوذون اللہ و رسولہ
 و لعنہم اللہ الذین ادا اخرہ کے ایک منافق کا نام بھی بیان نہ کر دیا حالانکہ کام خدا و رسول
 ہدایت اور نیک و بد برداشت تھی خواہ کوئی مانے یا نہ مانے پس چاہئے تھا کہ سورہ متحاز
 میں ایک ایک کا نام ذکر کر کے پیغمبر کو حکم فرماتا کہ سوزینہ کا منبر بنا دین اور مثل روز غدیر جنگل
 میں نہیں بلکہ گھر میں اور سپر جا کر تفصیل نام و نسب کہ جس میں دھوکا نہو جائے کل منافقین
 و مرتدین کی تفریح فرما دین کہ بعد میرے فلان بن فلان بن فلان اس طرح سے اتفاق
 ظاہر کر گا اور فلان بن فلان یوں مرتد ہو جائیگا اور حضرت عمر کا سیٹ چاک کر ایٹھا اور
 حضرت عثمان کی ٹانگ کٹ کر ان کو کھانسی لگایا و خود درمہادھو کی ٹانگیاں ان سے کٹ کر

ساتھ ہو کر میرے دھی سے ورنہ سنا گھر میں چپکے سو کھدیا کہ کتے جواب کر ایک
 کتیا کو دیکھ کر تھوکنے لگی دایا لک ان تلو فی یا حمیرا لیکن اس چپکے سو کہتے میں تو کچھ بھی
 ہدایت نہ ہوئی بلکہ ضلالت پر دلالت ہوئی لازم تھا کہ اس بات کو مجمع عام میں
 اُردو عام نام میں بے لگو کو لائے اونٹ پر چڑھ کر اور اون کی صورت پر سب کو
 دکھا کر کہیں کہ بارو بھجان لو دیکھ بھال کو دھو کھا نکھانا یہی بی لگو اٹھارہ ہزار مسلمانوں
 قتل کر کے تو بکر لینگ کی کہ اسکی تو مشاق میں کہ اندائے رسول بافتشائے راز خدا
 و رسول کر کے فوراً تو بکر لی تھی شکستن و ہر بار کردن وضوہ انہیں کا کام
 ہے بالجملہ یہ سب گفتگو بنا بر صواب و بد رائے حضرت مخاطب ہو جو خدا و رسول
 کے افعال پر متعرض اور ہر جگہ تقیہ کے مفترض میں پس چاہو تھا کہ ایسے خدا و رسول کو
 سلام کریں عیسیٰ مسیح خدا کا بیٹا پکاریں لیکن اوس میں بھی سولی پر چڑھنے کی زبانتی
 دیکھ کر سب کو سلام کیا اور اشعرے سو پنجری بنے خوب کیا فرجیا مرحبا
 جزاک اللہ ابن کار از تو اید و مردان چنین کنند تفت برین بے ایمانی
 و نامسلمانی حیف ہو حضرات اہلسنت صو کہ ایسے لگوگو کی لغویات کو پسند کریں
 اور اوس پر خورسند رہیں اور باعانت چند ہر زہ کار بار بار اوسکو چھپائیں قولہ
 کیون اپنی صحبت میں رکھو اور کس لئے اوسکو اپنا مصاحب بناؤ قول حقیقت میں
 یہ غلطی پیغمبر سے ہوئی بلکہ خدا کے پیغمبر سے ہوئی کہ ایسے شخص کو پیغمبر کیا کہ انتظام
 خداوندی پر عمل کرتا تھا اور انتظام پیچری میں اوسکو کچھ بھی دخل تھا کاش حضرت
 مخاطب کو پیغمبری دے ہو تو کہ غیر ملت اسلام کو و فتان بخ وین سے کھو و کرینیک تو
 سلطنت فرانس و لندن رہتی نہ روس و حرم کیا بے انتظامی ہو کہ جو منافق اہلدار
 اتفاق کریں اور تقسیم عنایم میں او حضرت کو جابر و ظالم کہیں اور اعدا یا محمد غاناہ
 لہ نعدا پکاریں اور وہ حضرت اور کج جواب میں و لجلج ان لم اعدا لہم بعد ان

انکفار کرین اور حضرت عمر ایسے جری و بہادر کہ بعد کہ اتالیقی پیغمبر بہ بات میں اونکو
 ور خور تھا جب اونہیں سر کیسے قتل پر مستعد ہوں تو فرما دین کہ دعه لیلا یقول
 الناس ان محمداً یقتل صحابہ یعنی اسے عمر اس سر در گزر کرتا کہ لوگ کہیں کہ محمد اپنے
 اصحاب کو قتل کرتے ہیں اور یہ مذہریگا بہا نیک کہ اسکی نسل سے کچھ لوگ ایسے
 نکلیں کہ جنکے قرآن زبانوں پر رہے اور خلق کو نیچے نہ اور سر کو کافی صحیح البخاری اور
 صحیح مسلم میں ہے کہ وہ منافقین جنکی شانیں خدا کرتا ہر یقولون لن رجعنا الی اللہ
 البخر جئنا الا غر منها الا ذل یعنی وہ اشتیاق کئے ہیں کہ جب ہم مدینہ پھر کر جائیں گے
 تو اغرا ذل کو مدینہ سے نکال دیگا اور جب حضرت عمر بمقتضائے اس جرأت کو
 جواو کی طینت میں تھمر تھے مستعد تقبل ہو کر ہیں تو وہ حضرت فرماتے ہیں دعه
 لا یخذب الناس ان محمداً یقتل اصحابہ پس اون اشتیاق کو فتنہ و فساد کا
 خوف اون حضرت کو دل میں البیاضایا ہوا تھا کہ باوجود ایسے ایسی سخت زبانوں
 پھر بھی حضرت صبر کرتے اور نہ اول سے کچھ کہتے تھے اور نہ اونکو اپنی پاس سے نکال دیتے تھے
 بلکہ دوسروں کو بھی قصہ سزا دہی سے باز رکھتے تھے چنانچہ امام نووی شرح میں اس
 حدیث کو فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں دلالت ہے اور حضرت کو صلہ و بروری غرض
 ترک بعض الامور المختارۃ البصر علی بعض المناسد خوفاً من ان یدرتب
 علی ذلک مسئلۃ اعظم عندہ و کان نیاء لہ ویصبر علی جفاء الاغراب و المنافقین و
 غیرہم لتقوی شعلۃ المسلمین یمکن الایمان قلوب المؤمنین و برغب غیرہم فی الاسلام
 و کان یحیطہم الاموال المریدۃ لذلك و لعل یقتل المنافقین لہذا المعنی الی ان قال ولا نعم
 کانوا احد و دین فی صحابہ و یجاہدون معہ اجمعین و اما طلب الدینا و عصبیہ لمن معہ
 من عشا یرہم انتہی محض یہ کہ اس حدیث میں دلالت ہے اس بات پر کہ جناب رسول
 بعض امور پسندیدہ کو ترک کرتے تھے اور صبر کرتے تھے بعض مقاصد پر جب خوف

اس بات کے کہ اگر اوس مفسدہ کو دفع کرنے کے لئے تو اوس سے کوئی عظیم تر مفسدہ میں پڑے گا اور تھے وہ حضرت کہ تالیف قلوب منافقین و کفار کرتے تھے اور صبر کرتے تھے اور ہر جہاں اعراب اور منافقین صحابہ کے ناکہ قوت ہو شوکت مسلمین کو اور جگہ جگہ ایمان دہنیں مولفہ القلوب کو اور رغبت کریں غیر مسلمین طرف اسلام کے اور دیر تھے اموال خربہ اور انکو اسی لئے اور اسکے لئے اور حضرت نے منافقین کو قتل کیا یعنی چون نظام ہر مسلمان اور اصحاب سے تھے جب وہی قتل کیا جائے گا تو اسلام کو گم ہو گا اس لئے کہ یہ منافقین اور حضرت کے اصحاب میں شمار کئے جاتے تھے اور اور حضرت کے ساتھ شریک جہاد ہوتے تھے یا بحیثیت جاہلیت یا بخوابش مال دنیا یا بعتب قوم و قبیلہ جنکے ہمراہ تھے انتہی پس جب جناب رسول خدا نے بخوف فتنہ و فساد چھوڑ چھوڑے منافقوں کو نہ مارا نہ نکالا تو حضرت عمر ایسے بڑے بڑے منافقوں سے تو بدرجہ کمال ان کے فتنہ و فساد سے ڈرتے ہوئے پھر انکو کوئی نہ مارتے اور نکالتے اور باوجود اس خاطر واری اور اموال خربہ لینے کے کچھ بھی یہ لوگ کورنگی اور نمک حرامی سے باز نہ آتے تھے چنانچہ خود جناب باری فرماتا ہے قد قلوبک لا کلاہم و قولہ اونے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے اقول توجہات شاد رہی الا امر جیسا کہ مفسرین السنن کی ہے بالتفصیل جلد اول میں گزرتی کہ منجملہ اوکے یہ ہے کہ یہ مشورہ کرنا عقل الناس کا واسطے اور اک خبث سریرت حسن طویت منافقین اور مخلصین کے تھا و قدم فتنہ کر قولہ اور جان بوجھ کر انکو اپنی صحبت سے نہ نکالا اقول آپ کی رائے میں تو ان اشقیاء کو نہ مارنا اور نہ نکالنا بیشک طریقہ ہدایت کو خلاف ہے لیکن رائے امام نووی میں یہ عین طریقہ ہدایت الی الاسلام تھا کما بینا انفاہ حضرات السنن کو اختیار ہے کہ چاہیں آپ کی رائے سے نخری پسند کریں اور کہیں کہ البتہ پیغمبر سے بزرگ ہوئی اور چاہیں رائے امام نووی اشعری کو پسند کریں لیکن ہمارا اؤ کہیں نہیں جاتا یعنی عمر ایسے منافقوں کا نفاق مخفی ہم پر ظاہر ہو جاتا ہے

قولہ علانیہ لوگون پر اوکے کفر و نفاق کا حال ظاہر فرمایا اقول اگر کسی منافق کا
 نام لیکر علانیہ اس کے کفر و نفاق کو خدا و اپنی کتاب میں دیو پر غیر نے محمد ہر شیخ و شاب
 میں ظاہر فرمایا ہوتا تو عمر کے بھی نام نامی اور اسم گرامی کو علی روس الا تشنا و ظاہر
 فرما تا اور جب چھوڑ چھوڑے منافقوں کے نفاق کو چھپا یا اور علانیہ نہ کیا تو بڑے منافق
 کے نفاق کو بدرجہ اولیٰ چھپانا تھا قولہ اور دیوار ہم گوش دارد کہ مضمون پیش نظر ہر
 اقول ارے دیوار آنحضرت ہم گوش کھر کے گوشوں سے کہتے تھے کہ جن کو تشوہین
 عائشہ و حفصہ مثل مار و عقرب کہہ دو پوشون سے تھیں کہ افتاء سے باز رسول اللہ میں
 مشاق نہیں جیسا کہ دلالت کرنا ہوا اس کے اوپر ایہ وافی ہدایہ واذ استوالینی الی بعض
 از واجہ حدیثا فلما نبات بہ پس اگر دیوار ہم گوش دارد کہ مضمون کو پیش نظر
 رکھا تو نہایت بجا اور درست کیا قولہ اور اونکی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا
 اقول خدا تو بھی منافقین کی فقط صفات ہی بیان کر کے سکوت فرمایا اور ایک کا
 نام بھی نہ بیان فرمایا قولہ اگر اونکا نام بھی حذیفہ سے کہہ دیا ہوا قولہ ہاں حذیفہ
 سے بہت سے منافقوں کے نام کہہ دے تھے بلکہ اونکی صورت منجھوہ متجسسہ یا العقیبین
 دکھا دی تھی اسی سے صاحب سر رسول اللہ کسی جاتی تھی اور اگر سکوت کی نصیحت
 نہیں کی تھی تو جب حضرت عمر اونسے پوچھتے تھے کہ ابامیرا بھی نام او آنحضرت نے منافقوں کا
 کیا ہے لما قال: الغزالی فی بیان فضیلہ جنم نفسہ تو کیوں نہیں بتلا دیتے تھے قولہ تعجب
 ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام اقول تعجب ہے حضرت مخاطب ہو کہ حسی
 وہ شیعوں کی مسلمانی سے بلبلا کے اور شیعوں کی مسلمانی کی طرٹ رُخ لائے کبھی کسی
 تہمتیں پیغمبر خدا پر لگا نہیں کہ وہ حضرت جو رو کو کندھے پر سونایا رکھا کی نہیں
 حضرت عمر سے شیطان اور شیطانہ کو بھکاتا نہیں اور پھر بھی خدا اور رسول سے کچھ نہیں
 نہرتائے قولہ خانہ خراب ہو تفسیر کا اقول خانہ خراب ہو پور خطاب کا درویش کے

اشیاع اور اخباب کا اور اشباع واذناب کا کہ جسکے لفاق کر سب سے پیغمبر اور امام اور
مومنین خوش انجام کو حاجت بقیہ مہر ہی قولہ حالانکہ خود ان کو علماء اقرار کرتے ہیں
اقول علماء اقرار کرتے ہیں کہ جو محل تقیہ کر نہ تھی مثل تبلیغ رسالت و اتمام حجت و مان
تقیہ کرتے تھے نہ کہ مطلقاً تقیہ کرتے تھے فلما علم علیہ علیہ السلام علیہ السلام قولہ بحث تفسیر میں اسکا
ذکر کرینگے اقول ہذا وعدہ کذب قولہ تو دین کیونکر جاری ہونا اقول دین وہ
کا جاری ہونا اور پسینا تبلیغ رسالت اور اتمام حجت پر موقوف ہونا محل تقیہ میں
تقیہ کر کے نہ رہنا لہذا قولہ لا یکنون بفسھون قولہ صداقت پر کس طرح
یعین رہنا اقول یقین سے اس وقت پر بارائے معجزات قاہرہ و دلائل باہرہ متقا
کہ اتمام حجت اسی سے میرا تعلق ہے کہ تقیہ مطلقاً نہ ہو اجماعاً قولہ ابتداء کے
نبوت میں تقیہ کیا اقول جو جو محل تقیہ کر تھے ابتداء میں سب سے زیادہ تقیہ کیا
ورنہ لکم دیکھ دلی دین کیوں کہ حضرت ابو بکر کی پرانی جو بیان ابن ربیعہ کی کھاؤ پر
سکوت کیوں فرماؤ غار یثرب و تارمین ابنو عیین کیوں حبشہ آقا زید ابن ارقم بن کدون
کیوں چھپے رہنا اگر کہو گے کہ یہ سب مصلحت وقت بخلاف تقیہ ہی بمصلحت وقت ہی
ہوتا ہے اور جب مصلحت وقت نہو تو اولیٰ جگہ تقیہ ہی جائز نہیں قولہ باوجود تکلیف
اور ٹھانڈے کفار کے مانتے ہو ان کو کفر کے بنائے اور ان کو بتوں کی توجہ ترک کیا اقول
کیونکہ ترک کرنا اسی لئے تھا کہ اگر خوف جان جانکی اور تکلیف اور ٹھانڈی
ترک کر دیتو تبلیغ رسالت کی جو فی سالا نہ سمجھتے بیان کیا کہ تبلیغ رسالت میں اور
اتمام حجت میں تقیہ مطلقاً نہ ہو اگرچہ وسعت بجاں پہنچے جیسا کہ حنظلہ پیغمبر
کے لئے ہوا اس سے لازم نہیں آتا کہ باجہاد ہی مصلحت وقت کسی امر میں نہ کیجائے ورنہ ترک
بدھ بنائے خانہ کعبہ بخوف اسکا کہ تم ایسے کچھ مسلمان مرتد ہو جائیں کیوں کرتے
اور بعد ہجرت کر اور شروع جہاد کے اقول اور قبل ہجرت کر کافروں کو قتل کیا

تو کیوں قتل کیا کچھ درختانہ تفسیر کیا پھر مانع قتل کیوں امریٰ اگر بالعرض جان جاتی تو
شہادت مانتا تھا آئی افسوس اگر آپ بجا سے یار غار ہو تو تو کبھی سہلہ مار غار نہ اٹھاؤ
اور پیغمبر کو قتل کر کے فارغ از کار ہو جاسے ولعمہما قال السعدی **سہ تراثر دما**
گر بود بار غار نہ از ان کہ جاہل بود و عکسار قولہ گفتار اور منافقین کو قتل کیا **اقول**
جو جی چاہو فرمائے نہ میں تو کسینہ نظام نہیں دی ہر کسی محدث اور کسی مورخ
اور کسی عالم نے نہیں لکھا کہ جناب رسول خدا از ایک منافق کو بھی قتل کیا ہوا بھی
امام نووی کی گفتگو آپ فرمائی کہ **ولم یقتل المنافقین لئلا المعنی لکراپ کی**
تحقیق یہ ہر کہ ایک منافق کیسا اور حضرت اہل منافقین کو قتل کیا کہ یہاں کہ امام نووی
جھوٹے ہیں کہ آپ جھوٹا ہیں ہم تو جانی جانتے ہیں کہ ہر چیز پر سنت خدا کی قولہ
اور واجب القتل معلوم ہوا **اقول** البتہ کفار سے۔۔۔ حسب القتل معلوم ہوئے وہ
قتل ہوئے لیکن کہ یہی منافق واجب القتل معلوم ہوا اور نہ حضرت توحید منافقین سے
کیون منع کئے جاؤ اور امام نووی کہ لقتل المنافقین کیون فرماتے پس منافقین کی مقبولیت
ایسا کذب ہو کہ سینوں کی بھی کسی عیب پر کتابت نہیں ہے سہرا پاکد سب مجسم کی تصویر ہر اگر
کسی نے ندیکھی ہو تو ہمارے حضرت مخاطب کی صورت، گنگری، جاکٹ، پتلون کی
دیکھ لی شاید دم کی کسر رہ جاوے قولہ اور حضرت خرمک واد جو جانوا قولہ خدا را با وجود
جانور کے کہ شیطان وہ کافر ہو کہ لاکھوں کو کاؤ کر لگاؤ سکونار اہلک ماست طویل دی پس
اگر پیغمبر خدا تو بھی استاد شیطان حضرت عمر کو تھوڑی سی عہدت دے کہ شیطان کو اپنی سایہ سے بھاگ کر
اور اسکا کاروبار اپنی سرپر اوٹھا کر آپ کے ایسے خلف الصدق پیدا کریں جو کبھی شیطان
کے باپ سے بھی پیدا نہوتی تو اس میں کوئی فحاشت نہیں ہو خدا اور اس کے پیغمبر کے افعال کا
یکساں ہونا بہت مناسب ہو قولہ سوائے تہذیب کو **اقول** سقوتی کتابوں میں تو
افظ و انطاد اور کاذب و غادر و خان و نام کہ ایسی تقریریں کہ میں کہانی سے بھرا ہوا ہوں

اور شیعوں کی کتابوں میں جو کچھ ہے آپ خود اس کے مقتربین کہ شیعوں کو نزدیک عمر سے بڑھ کر
 کہ بھی ہو قرار منافق ہوگا اور کافی ہوا کے لئے بھی حدیث حذیفہ اور مثل اس کے سیکڑوں ہیں
 جس سے آپ بھی سچی بات فرما رہے ہیں کہ کبھی اذکی سبایکا کلمہ زبان مبارک پر ملائے ہم
 بخواس کے کہ آپ بڑے محنت میں اور کیا کہیں سے دور سے راجا با خدا دور سے ۔
 قولہ تقیہ کون کریگا اقول کیا محض بے محل تقیہ غل بچار کھا ہو جب خدا فرمود تقیہ
 کیا اور سیکڑوں آیتیں بلکہ پورے پورے سورے منافقوں کی شان میں نازل کئے اور
 ایک کا نام بھی لیا اور ذکر منافقات میں ان متروا فصد صفت فلو کما کہا اور عائشہ
 و حفصہ کا نام لیا اگر یہ تقیہ تھا تو پیغمبر خدا فرمائی بھی تقیہ کیا اور اگر مصاصیجہ تھا تو فضل پیغمبر بھی
 لمصاصیجہ تھا پیغمبر احمق من الہیۃ نے کیوں ٹر ٹر لگا رکھا ہو قولہ حیدر اشعار حیدر یہ کے
 اقول اشعار علمین ذکر اذن باتوں کا یہ کہ جس کے لئے پیغمبر بھی گئے تھے اور خدا فرمائی کہ اس لئے نہیں بھیجا تھا کہ
 ابی است کہ کہو کہ عمر منافق ہے ابو بکر منافق ہے عثمان منافق ہے پھر اگر کلمہ کے نفاق کو
 شیعوں کو مقتربوں کو مصاصیجہ ظاہر کیا اور شبیان علی بن ابیطالب و مثل حذیفہ و سلمان
 ابو ذر خاہر کر دیا تو کیا قیامت لازم آئے قولہ پی جان اور غرت کا خیال کریں اقول
 ہر محل و موقع پر جیسا مناسب ہوتا تھا ویسا علی فرماتے تھے اگر اس کا خیال نہ کرنے تو
 لکم دینک و دی دین کیوں فرماتے اور حضرت ابو بکر ابن ربیعہ کی جو تیونکا تماشا اون
 حضرت کر کیوں دکھلاؤ اور وہ حضرت گوشت خروندان سک سجھ کے کیوں سکوت
 کر جاتا قولہ حضرت عمر سے استفادہ رہا اقول شیعوں کے سامنے تو عمر سڈرنیکا ذکر کیا
 اس لئے کہ وہ تونہ کو قبول سید علی محنت اور مصداق کان الفلح من استغلی کا سمجھتے ہیں
 پھر اولیہ کون نہ تا مگر تصریح اسرار منافضین خلاص مصلح خداوندی تھی اس لئے خدا نے
 اون کا نام لیا نہ او کو رسول بلکہ باشارہ و کامیہ کا بلع من التصریح تھا ذکر فرمایا قولہ سوا کی
 حذیفہ کی اقول جو کہ تمہاری کتابوں میں مذکور ہے کہ حذیفہ سے جناب رسول خدا نے

اسماء منافقین کا ذکر کیا تھا اس لیے ہم بھی ذکر خفیہ کر دہیں ورنہ بہت سے منہیں جال
منافقین سے واقف تھے کتا لغت المنافقین منہیں علی بن ابیطالب آپ ہی کے
صالح میں موجود ہے قولہ اولئسے صلاح و شوریہ لیتے تھے اقول مکرر سر کر تم کو
کہاں تک بکو گے ہم بھی کہتے ہیں کہ امیر شاد رہم واسطے کہل جاؤ جت سریرت
منافقین کے تھا بالخصوص عمر اور ابنو اخوان کو قولہ اگر کوئی شیعہ کہہ کہ خدا کا حکم
نتھا اقول فقط شیعہ نہیں کہتے بلکہ سنی بھی کہتے ہیں کہ منافقون کو نام نہ خدا نے
بیان کو نہ پیغمبر نے بیان کو آپ اس کے خلاف کہتے ہیں تو کسی آیت کسی حدیث میں
دکھائے قولہ تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہو اوس خدا کو اقول شیعوں کی طرف سے بھی
سینو کو خدا کو سلام جو دن رات خود شیطان کا کام کرتا ہے اور ہر شر کو پیدا کرتا ہے
اور ایسا ظالم ہے کہ شیطان اور اس کے اتباع مجبورین کو جہنم میں ڈالتا ہے اور سینوں کو
پیغمبر کو بھی سلام جو جو رو کو کندہ کر پر سناچ دکھلاتا ہے اور شیطان بھی اوس سے
نہیں ڈرتا تھا ہر چند عمر سوڑتا تھا اور شیعوں کا خدا نہ فرعون سوڑتا تھا کہ جس کو چار سو
برس دعوائے خدائی کی مہلت دی اور نہ فرعون آل محمد سوڑتا تھا مگر چند کے لہو
بصلح وقت مہلت دی تھی کہ اول سو کا فون کا امتحان منظور تھا اور ثانی سے
سینو کا امتحان منظور تھا قولہ حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اقول الاسلام کی حجت کا
ختم ہونا نام منافقین کو شہر کرنے پر موقوف تھا حجت تو روز الیوم اکملت لکم دینکم
اورانی تارک فیکم الثقلین سے ختم ہو چکی تھی مگر امثال ابو جہل اور ابولہب کے انکار سے
کچھ تمام حجت میں فتور نہیں پڑا قولہ اور خم غدیر کے خطبہ کی طرح اقول جب غدیر خم
خطبہ سینو کو بکا راہ نہوا تو عمر کے نام کا خطبہ بکا راہ نہوا اور باقی شیعہ سنی مختلفین
جیش اسلام سے حضرت عمر بھی تھے اور حضرت زبیر پر چڑھ کر لعن اللہ من تخلف عن حبشی
اسامہ کا خطبہ پڑھا جیسا کہ عل و نخل میں ہو چکا وہ کیا بکا راہ نہوا جو حضرت محمد

خطبہ دیگر کی ہوس ہر قولہ ایک ادنیٰ آدمی منافق کیواسطے خدا آیتیں نازل کرے
 اقول جن آیتوں کو آپ ادنیٰ کے واسطے سمجھتے ہیں شیعہ ان کو آپ کو اعلیٰ کے واسطے
 سمجھتے ہیں لیکن کسی آیت میں نام نہ اعلیٰ کا ہر نہ ادنیٰ کا اگر ہم غلط کتہر ہیں تو آپ کسی ادنیٰ ہی کا
 نام دکھا دیجو اور سوقت اپکو اگر ہم اعلیٰ کا نام نہ دکھا دیں تو جو جی چاہو آپ فرمائے قولہ
 نے فروع محکم آدنی اصول اقول اصول اشرف کی نامحکم کی حال ایک ماتریدی
 خرگیدی رازی سے پوچھو کہ کیسے عرق ریزیاں کین تب بھی عرق خجالت
 جی رہے اور فروع خفی کے نامحکم اور ان کے صاحبین مجملین سے پوچھئے جو حیلہ سازیاں
 کر کے بناتے بناتے مر گئے اور کچھ بھی نہ بن پڑے ۔

قال الخاطب النعمان براه الله سبل السلام

اھم سووم اصحاب کربا بعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں اس دعا میں بسطط
 امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر درود بھیجا ہوا اسی طرح پر
 ان کو تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہر پشانیچہ یہ الفاظ امام صاحب کے
 دعا کے ہیں اللهم واصل الى التابعین لهم باحسان الذين يقولون ربنا اغفر لنا
 ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان خير جزا لك الذين قصدا واستمهم وتحرطوا
 جتھم ومضوا على شاكلتهم لم يثمنهم ريب في بصيرتهم ولم يخنلجهم شك في نفو
 اتنا سرهم ولا يئتمام بهداية منارهم مكاتفين وصوازين لهم يد ينون بدينهم
 وبهتدون يمد بهم ياتفقون عليهم ولا يمتثلونهم فيما اذوا اليهم کہ
 خداوند او انکی تعیث انبوا انکو جزا سے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ا
 مغفرت کر ہماری اور ہمارے اون بھائیوں کی جو ہم میں سوا ایمان میں سبقت
 لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور ان کو انار کے پیروی کرتے
 کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشان دہی اختیار کرتے ہیں جنکو کوئی شک نہ دینی خوبی میں

نہیں ہوتا اور کسے تابعین جو اپنا دین ویسا ہی رکھتے ہیں جیسا کہ اصحاب کا تھا
 اور اولیٰ الشرائع اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے ان الفاظ سے
 صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کو رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت و افضل
 ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دیں پس اب
 اس میں تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ
 اصحاب کی تبعیت کرے اور وہی فرقہ اصل راہ پر ایمان کے ہے جو قدم بہ قدم صحابہ کے
 چلے اب یہ امر باقی رہ گیا کہ وہ فرقہ جو اصحاب کی چال پر چلتا ہے کونسا ہے وہ ہی جس کا نام
 اہل سنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے ظاہر ہو سکتا
 ہے پس سنو کہ عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعائیں بیان فرمائے کہ وہ اصحاب
 کے تابع ہیں اور اصحاب کو حق ہیں و عارضہ کر کے ہیں اور ان کا ایمان میں سابق
 اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کے پیروی کرتے ہیں
 ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدہ کے بالکل خلاف اس کا ہیں وہ اصحاب کو برا جانتے ہیں
 اوپر تہذیب کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں ان کی پیروی کفر سمجھتے ہیں ان کی خوشبو نہیں
 و شبہ رکھتے ہیں اور اوپر ہر طرح کی تہمتیں لگا کر ان میں بغض کر کے شخص عقل و ایمان رکھتا ہو اس کو
 لازم ہے کہ ان کو اول امام کی دعا کا الفاظ پر غور کرے بعد سنو کہ شیعوں کے عقیدہ میں بغور کرے
 نبی اوصاف کو کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ شیعہ شیعہ شیعہ کی
 معتبر ترین مفسرین جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں
 لکھا ہوا ان الله اوحى الى ادم ان الله يفيض على اكل واحد من مجبى محمد ال محمد و
 اصحاب محمد ما لو قسمت على اكل عددا خلق الله من طول الدهر الى اخره
 وكانوا كفارا الا اداءهم الى عاقبة محمودة و ايمان بالله حتى تستحقوا به الجنة وان
 رجلا من يفيض الى محمد و اصحابه او واحد منهم يعد به الله خدا يا لو قسم

علی مثل خلق اللہ لا یلکمہم اجمعین ترجمہ خدا نے غر و جل فرمائی کی آدم پر کہ خدا
اون لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کو
اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جاوے اور تمام مخلوقات کو اول سے
آخر تک تو وہ کافی ہو اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت بھی اچھی ہو جاوے
اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور اصحاب
محمد کے یا ایک سے بھی دشمن سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب
نازل ہو تمام مخلوقات پر تو وہ سب کو سب ہلاک ہو جائیں

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

جبکہ دعائے اصحاب میں بنظر اون صفات کہ جو مذکور فقرات دعائیں ہیں ہم نے
ثابت کیا کہ مراد صحابہ مومنین کرام ہیں نہ صحابہ منافقین لیام پس اتباع سے بھی ضرور ہے
کہ مراد اتباع مومنین ہی ہوں نہ اتباع منافقین پس جب امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ
حق میں دعا کی خواہ صحابہ ہوں خواہ اتباع او نہ تو آپ کو منافقین صحابہ اور ان کو اتباع کو
کیا ملاحظہ حضرت ثلثہ کو کہ شیعہ ان کو پیشوائے اہل نفاق جانتے ہیں قولہ خداوند ان کی
تبعیت کرنے والوں کو جزائے خیر دے اور قول یعنی نیکوں کی تبعیت کرنے والوں کو جزائے نیک
دے اور بدلاکت مغوی ظاہر ہے کہ بدون کہ تابعین کو جزائے بد دی کیوں حضرت اگر اتباع
حضرات ثلثہ میں بیزید پید کے حق میں آپ جزائے خیر یا نیک کی دعا کریں تو مبتلاعت اپنے
امام غزالی کے ہو سکتا ہے لیکن اگر شیعہ بھی قائلین حضرت عمر و عثمان کے حق میں جزائے خیر
پالنے کی دعا کریں تو آپ بڑا ناانین کہ وہ لوگ بھی تو اتباع ہی سے تھوڑے صاحب کے
کہ بعضے ان کو اصحاب بدر بلکہ بعضے عشو و مشرہ سے تھے کما مر قولہ بعد اصحاب کرام کے
رتبہ تابعین کا ہے اور قول ہے جب اس کے بعد اصحاب کرام کے رتبہ ان کو تابعین کا ہے ویسا ہی
بعد اصحاب لیام کہ یہی رتبہ ان کو تابعین کا ہے ہر ان فرق درجات و درجات کا البتہ ہے

قولہ ہی سب امت سے افضل ہیں اقول حسب طرح سے مومنین سب امت سے
 بہتر ہیں اور سیطرہ منافقین صحابہ اور اتباع ان کے سب امت سے بہترین قولہ اولیٰ
 وہی نشانیاں ہیں اقول آپ فرماتے کہ وہ نشانیاں مومنین کی ہیں جو اڑے سر و اڑے
 جو زندہ رہے وہ مصداق منہم سن سیطرہ و مابدلوا تبدیلہ کے ہیں لیکن منافقین قاتلین
 من الزحف جو مصداق من یغیر و یبدل کی تھی مثل آپ کا کلمہ کہ ان کی نشانیاں یہ ہیں
 ہیں جو مذکورہ عادی ہیں کہ ان کے کلمہ ان کی نشان دہی کے روز جمعہ میں ہیں کہ
 غاصبین خلافت اور ان کے اتباع پر لعنت الہی یوم القیام ہے قولہ کہ وہ اصحاب کے
 تابع ہیں اقول لا یشک کہ کل مومنین کے تابع ہیں بلکہ مومنین مومنین کے اور منافقین
 منافقین کے تابع ہیں قولہ کہ اصحاب کو برا جانتے ہیں اگر ان کے غرض یہ ہے کہ شیعہ
 اصحاب لیام کو برا جانتے ہیں اور اصحاب کرام کو اچھا جانتے ہیں تو بہت اچھا کہ
 ہیں بڑے کو برا اور اچھو کو اچھا ہی جانتا ہے اور اگر غرض یہ ہے کہ شیعہ کرام ولیام
 سب کو برا جانتے ہیں تو جو ٹھکے منہ میں ساری دنیا کا گوہ قولہ ان کی خوبیوں میں
 شک و شبہ رکھتے ہیں اقول شک و شبہ تکوید کا ہم کو جن صحابہ کی خیر و خوبی میں
 یقین ہے ان کو بہت اچھا جانتے ہیں اور جن صحابہ کو کفر و نفاق میں یقین ہے ان کو
 بموجب حدیث صحیحین کے اور بطریق جناب امیر و عباس اگر کاذب و غادر و خائن
 و اثم جانتے ہیں قولہ امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے اقول جسے باعانت کتب
 لغت ہر لفظ پر غور کیا تو حضرات کلمہ کو مصداق کسی ایک لفظ کا بھی نہ پایا پھر
 میں خود و خدا انصاف کیا تو شیعہ کو حق پر اور سنیوں کو ناحق پر پایا و الحمد للہ علی
 ماہد انار و ما کثرت لہندی لو کان ہذا ان اللہ قولہ تیسرے شہادت اقول
 یہ شہادت تو شیعوں کے لئے شہد و شکر اور سنیوں کے لئے حنظل سے تلخ تر ہے اس لئے
 کہ بدیہی ہے کہ مراد اصحاب محمد سے صحابہ مومنین ہیں نہ صحابہ منافقین کہ فی اللہ رک

ملاسفل من الثاہین اور حوض کوثر برزات الشمال کو اتون پر گرفتارین اور جب رسولی اجمالی
 اصحابی پکار تو ہین اور لگا کر مازو مرتدین سناہین تو سختاً سمحقا فرما کر انکو ٹپکار تو ہین اور بالاتفاق
 اشال عمار و آبی ذکر جبکی احادیث فضائل سر صحاح سیان بھرے ہوئے ہین اصحاب مومنین
 سے ہین اور العیاذ باللہ کسی نے انکو منافقین سے ہین کہا اور حضرت عثمان کا ان
 لوگوں کو گالیان دینا اور امانت کرنا اور کوڑے لگانا اور لات جوتی سے مارنا اور
 پسلیان توڑنا اور شہر بدر کر دینا اور حضرات سنیہ کا ان لوگوں کو خوف اور شور و شہت
 اور بڑاوب بخاطر حضرت عثمان کہنا جیسا کہ کتب اہل سنت و پیشتر بخوبی سمجھ لکھا
 ثابت ہو چس اگر یہ کل شائع افعال ازراہ محبت تھی تو شیعوں کا بڑا بھی ثلثہ سے
 ازراہ محبت ہو سکتا ہو اور اگر یہ سب ازراہ عداوت تھا تو شیعہ تو نقطہ منافقین
 سے بغض رکھتے ہین نہ اور ہمارے عثمان تو مومنین سے بغض کیا بلکہ ہمارے
 حضرت ابی بکر تو صحابہ مومنین کو مثل قوم مالک نو بردار بہت ارتداد قتل کر ڈالا
 تعجب ہو کہ شیعوں کا بڑا منافقین سے بغض صحابہ پر محمول ہوتا ہو اور اپڑ ثلثہ کی حرکات
 ناشائستہ قتل صحابہ مومنین اور انکی پسلیان توڑنا عین محبت صحابہ شمار کیا جاتا ہو

مست تیری بے انصاف کا منہ کالا کہو یا رو انشاء اللہ تقاے

قال الخطيب القمقام هداية السبل السلام

چوتھی شہادت اوسی تفسیر میں لکھا ہو لما بعث اللہ موسیٰ بن عیمران
 واصطفاه بنیاً وخلق له البحر والنجی بنی اسرائیل واعطاه التوراة والکلام
 رای مکانه من ربہ عز وجل فقال یارب لقد اکرمتني بکرامۃ لم تلکوم بها
 احد من قبلی فهل فی انبیاء علیک من ہو اکرم منی فقال اللہ نعم ان محمداً
 افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فهل فی ال الانبیاء اکرم من الی فقال
 عز وجل یا موسیٰ اما علمت ان فضل ال محمد علی ال جمیع الذین کفضل محمد

علی جمیع المرسلین فقال یا رب انک ان فضل ال محمد عندک کذلک انک فضل فی
 صحابۃ ال الانبیاء عندک اکر من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ
 محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل ال محمد علی ال جمیع البینین فقال موسیٰ انک ان
 فضل محمد وال محمد واصحاب محمد کما وصفت فہل فی اہم ال انبیاء افضل عندک
 من امتی ظلمت علیہم النعام وانزلت علیہم المن والسلویٰ وقلقت لہم النجۃ فقال
 اللہ یا موسیٰ ان فضل امۃ محمد علی اہم جمیع ال انبیاء کفضلی علی خلقی سرجہ حبکہ
 خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور او کو برگزیدہ کیا اور
 او کو سبب سرور یا کو بل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح
 او کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خدا کے عزوجل سے عرض کی
 کہ یا الہی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی اور بنی کو پہلے نہیں دی تیرے بیان
 مجھ سے زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہو خداوند تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے موسیٰ نہیں
 معلوم نہیں کہ محمد میرے نزدیک تمام مخلوقات سے افضل ہیں تب حضرت موسیٰ نے
 عرض کی کہ کسی بنی کی آل میری آل سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ
 فضیلت ال محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ او کو فضیلت سب پیغمبروں
 پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور
 کسی بنی کے اصحاب کا رتبہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد
 کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اوسط طرح ہے جس طرح کہ فضیلت ال محمد کی سب انبیاء کی
 ہے پر تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی
 ایسی ہے جیسے کہ تو ارشاد فرمائی پس کسی بنی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے
 جن پر تو بادلون کا سایہ کیا جن پر من وسلوانازل کیا جن کے لئے دریا کو پل کر دیا
 خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری

خلقت پر فضیلت ہر ان دونوں روایتوں سے دو باتیں دریافت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو اصحاب سوشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے
 اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جاوے اور جو دوستی رکھو وہ مستحق
 ثواب کا ہو اور ثواب بھی ایسا کہ جس سے کفار کی عاقبت بجاوے و دوسرے یہ کہ
 اصحاب بنی کی فضیلت اور غیور کے اصحاب پر ایسی ہو جیسی کہ فضیلت پیغمبر صلی
 اللہ علیہ وسلم کی آل کے اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں باتوں کے ثابت ہونے سے
 مذہب شیونیکا باطل ہو گیا جسے کہ مدار اور مذہب کا صحابہ کی دشمنی اور ان کے
 برا جاننے پر ہو جو شخص اصحاب سوشمنی رکھے وہی پکا مؤمن ہے اور جو ان کو سب
 برا جانے والی سچا شیعہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جسکو راوی امام حسن مکی
 علیہ السلام بیان اور جو شیعوں کو اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہو حضرات شیعہ و سوائے
 دو امر ان کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا کہ اصحاب کو بہتر جانیں اور ان کی فضیلت
 کے قبل ہوں اور ان کو محبت رکھیں تاکہ وہ سختی ثواب کو ہوں یا کہ ان کو دنیا میں
 اور اوسو دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کو ہوں لیکن حضرات شیعہ جب تک کہ اپنا
 مذہب ترک نہ کریں گے اور شیونیکو شریک نہو جاوینگے تب تک وہ فضیلت صحابہ کو
 قائل نہو نگو مگر جو شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کو شیعہ رہے نہیں سکتا تمام علماء اشیعہ
 عبد اللہ بن سبا کو وقت کو لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصرتک اسی فکر میں رہ گئے
 کہ اصحاب کو معایب تلاش کریں اور انکی برائیاں ثابت کریں اور انکو فضائل
 سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیونیکو کتابوں کو
 اور ٹھکانوں کو مٹی و رقی نہو گا جیسے اصحاب کی برائیاں انہوں کو ہی صفحہ نہ ملیگا
 جیسے ان پر برائیاں نہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صواری میں ارشاد فرمایا ہیں کہ انا
 اماریت فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت اھاویث مختلفہ در اہم رہنے

از جزئیات اصحاب و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ و رقابہ و فائیدہ بہ بعض مطابع
 در آرد منظور آنست کہ زیادہ از سہ چار حدیث کہ سر و پا درست نداشتہ باشند
 دست بہ مند ہر اما احادیث مثالب و معایب انہا پس بلا اغراق اینست کہ سنجار
 از ہزار حدیث باشد امی اہل الضافت ذرا آنکہ کھولوا و بنیدہ کہ چونکہ اور حضرات
 شیعہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنا مونی طرفت کر وایت کر زمین کہ پیغمبر
 صاحب کو اصحاب کا رتبہ سب سے بڑھ کر ہر اور کسی نبی کے بار او کو درجہ کو
 نہیں پہنچتے اور جو اون سے محبت رکھو وہ ناجی اور جو دشمنی رکھو وہ ناری ہر
 اور خود ہی یہ فرما دین کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت او کی فضیلت
 میں نہیں ہر اور جو ہر وہ بے سرو پا ہو بلکہ ہزار احادیث او کی برائیوں میں ہیں
 اگر ہم ہزار برس غور کریں اور اس مشکل عقدہ کو حل کر پہنچا دیں مگر نہ ہماری
 سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہو اور نہ ہمیں کبھی یہ گرد گل سکتی ہو اگر حقیقت میں
 ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب او کو درجہ
 ہر نہیں پہنچتی اور او کی دشمنی باعث عذاب اور او کی دوستی باعث ثواب
 ہے تو چاہو کہ قول شیونکا درست ہو اور ایسی ضرر گوئی تعریف میں اگر ہزاروں
 احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تھوڑے ہیں اور اگر قول
 شیونکا صحیح ہو تو چاہئے کہ ایسے شخصوں کی دشمنی باعث نجات اور دوستی
 موجب ہلاکت ہووے لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط
 اور بالکل باطل ہے اسلئے کہ خود شیونکی کتابوں سے ہزار احادیث اور اقوال
 فضائل میں صحابہ کو ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالے میں ہم اپنا اس قول
 کو ثابت کرنے کے اور مدار وایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب
 کے مفہوم میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کو قول کی تکذیب کر نیئے اگر کوئی

شیعہ تعجب کرے کہ کیونکر ہمارے علما و اصحاب کو فصاحت بیان کی ہے اور
 کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق کی ہو تو اس کو واسطے ہم ایک
 قاعدہ مسئلہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صواری میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ
 کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھو اور کھو اسکو معایب کی روایات کی توقع رکھنا
 یا جس کسی کے وہ معایت کا مستفاد ہو اس کو فضائل کے آثار کی امید رکھنا بجا ہو
 لیکن خدا و انہی حجت تمام کرنے کو واسطے شیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی
 برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کو یہ ہیں ہر چند از اہل مذہبیکہ
 روایات مطاعن سے کھنڈے کند توقع روایت فضائل ان شخص داشتن بجا است
 و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ لقاے اتمانہ لطمہ قلوب مخالفین جناب امیر المومنین
 چنان مسخر گردانیدہ کہ باوجود اینکه بنا بر پیش آمد و تقرب سلاطین بنی عدی و تیم
 و بنی امیہ اخبار فضائل انہا را بسیار وضع نموده اند چون در ونگر را حافظ نمئی باشد
 همان مخالفین از غایت نافرمانی با عجز جناب امیر المومنین باز مثالب اصحاب ثلاثہ
 و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علما و محدثین ایشان چنین احادیث و
 اخبار را در کتب و مضافات خود مندرج فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم کرتے
 ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا و انہی حجت تمام کرنے کے لئے شیعہ کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے
 اصحاب کی بزرگیوں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں آئمہ کرام کی زبان سے روایت کیں
 ہر چند از اہل مذہبیکہ روایات مطاعن سے کھنڈے کند توقع روایات فضائل ان
 شخص داشتن بجا است و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ لقاے اتمانہ
 لطمہ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنان مسخر گردانیدہ کہ باوجود اینکه بہ ضرورت ترویج
 عقائد عبد اللہ بن سبا و شیعیا نش اخبار مثالب صحابہ را بسیار وضع نموده اند چون ونگر
 را حافظ نمئی باشد همان مخالفین از غایت نافرمانی با عجز جناب امیر المومنین باز فضائل

اصحاب ثلثہ و اتباع البشان را ہم مذکور ساختہ اند و علماء محدثین البشان چنین احادیث
و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند ۴

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام
اس حدیث میں بھی مثل حدیث سابق کے مراد مومنین صحابہ ہیں کہ جنکو شیعوں ساری
دنیا سے افضل سمجھتے ہیں اور سنی اور کوفہ اور شورشپست اور جاہل اور نافہم
اور بے ادب کہتے ہیں اور حضرت عثمان انکی پسلیان توڑتے ہیں اور شہر بدر کرتے
ہیں اور اس حدیث سے منافقین صحابہ مراد نہیں ہیں جنکو سینوں فریاد پیر بنایا ہوا
شیعہ انکو مصداق حدیث حوض اور ایذی الذک الا سفل من النار سمجھتے ہیں قولہ مذہب
شیعوں کا باطل ہو گیا اقول نہیں صاحب آپ یہ کیا فرماتے ہیں بلکہ ان دونوں باتوں کو
ثابت ہونے سے مذہب سینوں کا باطل ہو گیا لیکن امر اول پس اسوجہ سے کہ امثال
عمار اور ابو ذر اور ابن مسعود بالاتفاق اصحاب اخبار سے تھے کہ صحاح ستہ میں جنکی احادیث
فضائل زبان نبوی سے موجود ہیں اور حضرت عثمان اور انکو اتباع فرماؤں و دشمنی کی
اور مارا پیٹا اور انکی پسلیان توڑیں اور شہر بدر کیا وہ ثابتاً ذالک کلاماً سابق اور
جو شخص صحابہ پیغمبر سے دشمنی کرے اگر وہ سکا عذاب ساری دنیا کو ہلاک کرے تو سینوں کو
تو بیشک ہلاک کرے جو ایسے مرتدین کے مرید ہیں سو ہیں اور اگر فرماے کہ حضرت عثمان
نے یہ سب بابتیں محبت کی تھیں نہ بعد اوست تو گستاخی معاف شیعوں کا برا بھی بڑی
محبت اور دوستی کی راہ سے ہی حضور او سکودشمنی پر ناحق محمول فرماتے ہیں لیکن امر
دوم پس اس عبارت سے جسطرح فضیلت اصحاب نکلتی ہے اوسیطرح فضیلت آل کل اصحاب پر
بھی نکلتی ہے وہو ظاہر لا سترہ فیہ اور اسی پر دلالت کرتی ہے حدیث تمسک و حدیث
سفینہ و امثال ذلک کہ تنفیق علیہم میں پس باطل ہوا مذہب سینوں کا کہ افضل البشیر
رسول اللہ ابو بکر ثم عمر کما فی عقائد السننی و غیرہ و قال فاعلی علی ہذا اللہم ابابکر ثم عمر ثم عمر

قبل فی ہذا من خبر فان من غایۃ المحبۃ تکرر ما تکرر قوله مدرا را و مکرر مذہب کا صحابہ کی
 دشمنی اقول وہی جھوٹے منہ میں گوہ مدار مذہب شیعہ صحابہ منافقین کی دشمنی
 اور صحابہ مؤمنین کی دوستی اور مدار مذہب سنیہ برعکس اسکا ہو یعنی مؤمنین کی دشمنی
 اور منافقین کی دوستی یہ ہر دو خود مخاطب اقرار کر چکا ہو کہ ماہ النزاع در میان
 شیعہ و سنی صحابہ نہیں کہ شیعہ اونکو منافق اور سنی اونکو مومن کہتے ہیں پھر یہاں
 جو فرمان ہیں کہ شیعہ و سنی کل صحابہ میں مختلف ہیں کہ شیعہ سب کو بُرا اور سنی سبکو
 اچھا جانتے ہیں یہ کس راہ سے ہر جزائیکہ دروغلور حافظہ نباشد قوله جو شیعہ کو اقرار ہے
 صحیح اور مستند روایت ہے اقول کسی ایک شیعہ کا بھی اقرار صحت اس روایت پر
 کسی چھوٹی ہی کتاب سے مثل محاج السالکین شاہ عبدالغفریز دہلوی کہ ثابت کر دیا ہوتا
 تب بھی کسقدر ہم آپ کو سچا کہتے اب حضور کا لقب مبارک جزا کذب البریۃ اور کیا
 ہو سکتا ہے اصل یہ ہے کہ جو روایات تفسیری کہ امام حسن عسکری سے راویوں نے
 روایت کی ہے اور سکو جمع کر کے منسوب بہ امام حسن عسکری کر دیا ہے اعم اس سے کہ صحاح
 ہوں کہ ضعاف ہوں احاد ہوں کہ مسودات ہیں یہ دونوں حدیثیں بھی مثل دیگر
 احادیث کو قسم احاد سے ہیں کہ اصول عقاید میں بکار آئندہین کما مراراً علاوہ برین اہل
 ملتہ کا اس سے ثبوت نہیں اگر کل صحابہ مؤمنین اچھے ہوئے تو کل صحابہ منافقین کو کیا ملا
 اور بالخصوص آپ کو ملتہ کو کیا ملا جنکا نفاق ہے آپ ہی کی کتابوں سے ثابت کر دیا قوله
 کہ اصحاب کو بہتر جانیں اقول سوائے ملتہ و اتباعہم و اذتابہم کے کہ منافقین سے
 تھے کل اصحاب کو اچھا اور بہتر از بہتر جانتے ہیں اور یقیناً مستحق ثواب ہیں حسب طبع کہ بیشک
 و شبہ اہل سنت منافقین کی دوستی سے مستحق درک الاسفل من النار ہیں قوله عبداللہ
 ابن سبا اقول سابق میں کہ را کہ بقول آپ کو یہ ملعون آپ کا پر دہا ہے اور شیعہ اسکو مثل
 آپ کے ملتہ کو بدین سمجھتے ہیں قوله کوئی ورق نہوگا حسین اصحاب کی برائیاں ہوں

اقول جھوٹ پر خدا کی لعنت ابھی تم خود دو حدیثیں اصحاب کی تعریف میں ہماری
 ہی کتاب سے نقل کر چکے ہو ان اگر اصحاب ثلاثہ کی برائیاں فرمائے تو کسی قدر ہم
 ایک سو سچا کہیں کہ ہمارے علاؤ زجندہ اور اقی بن سنیو کے کتابوں سے برائیاں اصحاب ثلاثہ
 کے کلمہ میں اسکو یہ بات لازم نہیں ہو کہ کل اصحاب کو برائیاں لکھ گئیں ہوں اگر آپ
 جھوٹوں کو جھوٹ نہیں ہیں تو ایک سطر بھی کل اصحاب کی برائیوں میں دکھادیجئے
 قولہ صوام میں ارشاد فرماؤ ہیں اقول اگر آپ کچھ سمجھتے ہیں تو عموماً کو قرب و تر
 ہیں اور اگر نہیں سمجھتے تو خود نا فہم ہیں حضرت سلامت صوام میں جہان بحث
 فضائل اور مشائب اصحاب ثلاثہ سے ہے وہاں فرماؤ ہیں انما احادیث فضائل
 صحابہ از طریق امامیہ ائمہ ہیں مراد صحابہ صحرا ہیں اصحاب ثلاثہ ہیں کہ اقل مصداق جمع نہیں
 ہی ہیں بقرینہ محبت و سنائی و سبائی اور خود ہی مخاطب نا فہم بعد چند سطروں کو
 ناقل ہر کہ فرماؤ ہیں کہ از عبارت نامہی باعجاز جناب امیر المومنین باز مشائب
 اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند انتہی اس عبارت سے صاف
 صاف ظاہر ہے کہ جس طرح ذکر مشائب اصحاب ثلاثہ ہو اس طرح بیشتر بھی ذکر فضائل
 صحابہ ثلاثہ ہے نہ کل اصحاب کہ بعض او کو مومن اور بعض منافق مصداق منکم من یرید
 اللہ نبیا و منکم من یرید الہکلا شخرا کہے ہیں پس غرض یہ کہ فضائل اصحاب ثلاثہ
 ہماری کتابوں میں نہیں ہیں اور معائب او کو کہ انہیں کی کتابوں سے ہیں متجاوز
 الانوار میں قولہ بعض اہل الفضائل ذرا انکھ کھولوا قول اسے اہل الفضائل ان
 سب ان خواجہ بیدہ سخت سر کہو کہ ذرا انکھ کھولو نہ سر سر کھیلو نہ منہ سے بولو نہ منہ سے
 چو کہ اور ہوش میں آؤ اور بنو حال بد حال پر نظر کرو کہ اصحاب ثلاثہ کی تشریف فضائل
 خود شریعت کے پیچھے صاحب سے بھی انکار ہے بڑا دیا بیان تک کہ روز فدا کے اسرار
 بدر اگر عذاب خدا نازل ہوتا تو جو عمرہ گوئی میری چٹانہ کوئی پیغمبر پھر خود ہی اونگے

صاحب میں اپنے صحیح میں نقل کرتے ہو بقول حضرت عمر کہ جناب امیر و عباس او کو بلکہ
 او کو مقدم بلکہ او کو مؤخر کو کاذب اور عاقل اور خائن اور آثم جانتے تھے اور ید و داحق
 مع علی حیث داسر بھی صحاح میں ہر اگر کوئی سنی ہزار برس سوچے اور اس شکل
 عقدہ کو حل کرنا چاہئے تو ہرگز حل نہ ہو گا اور یہ گروہ ریشمی کس طرح کھل نہیں سکتی کہ
 اصحاب ثلثہ مجمع فضائل و زوائل مٹا کیوں کر تھی اور حضرت عمر کا صدق مستلزم اونکے
 کذب کا ہوا اور کذب اونکا مستلزم صدق جناب امیر اور صدق اونحضرت کا مستلزم
 کذب عمر اس سے بڑھ کر کیا گروہ ہو گی کہ نہ ہر کھولے مگر گویا سنگ گروہ میں پانی پڑا ہر وہ کب
 کھل سکتی ہر قولہ اس عقدہ مشکل کا حل کرنا اقوال جنود والا کہ ایسے بیدون کو دوزن کر
 نزدیک تو ذرے ذرے سے بات نہایت مشکل اور عقدہ مالہ نخل ہر اسی سے شیعہ
 سے اشعر و اور اشعر ایسے پیچری بنو اب دیکھیں ہمارا اگر گٹ کون رنگ بدلتا ہو لیکن
 بیروان حضرت مشکاکشا جنو حق میں آپ کو علما کو لا علی لہما ک عمر فرما تو بین اور قضیہ
 ولا اباحسن لہما مثل بتا تو بین اور کان عمر متعوذ صی مضلۃ یس فیہا ابوا محسن علی
 کمانی تاریخ الخلفاء وغیرہ ایسے عقدوں کو عقدہ نہیں سمجھتے اور جھوٹے گروہ جانتے ہیں
 کہ فریب عوام کے لئے تم سے جہلا بتا تو بین اور انہی کے فہمی بلکہ نا فہمی کا نمونہ دکھاتا تو بین
 دیکھو کیسی سہولت سے ہنر تمہارا عقدہ کھول دیا کہ اقرار فضائل صحابہ سے مقصود صحابہ بنوین اور
 انکا فضائل صحابہ سے مقصود صحابہ منافقین میں بلکہ بالخصوص اصحاب ثلثہ مراد ہیں
 کیون حضرت ہر گروہ کو آکر فکر کی کھل گئی اب حجلہ خاطر رنگین ہو کوئی دوسری پیش کیج
 ہر چند آپ کو کس قدر یحیی ہو گی اس لئے کہ آپ کی تربیت خاۃ بین مثل ام کلثوم و خستہ
 الی ہر خطوبہ عمر کی بنا زونعم علی ہو گی کمانی تاریخ الکامل لاین اشیر الجزری قولہ ہم اسی
 قاعدہ کو تسلیم کرتے ہیں الی قولہ باز فضائل اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور
 ساختہ اند اقوال تسلیم قاعدہ اور تقلیب تقریر جب صحیح ہوتی کہ کوئی چھوٹی سی بھی

حدیث کتب علماء محدثین شیعہ سے فضائل اصحاب ثلثہ اور انکو اتباع میں نقل کی ہوئی
 اسلئے کہ جناب محمد اعلیٰ اللہ مدارجہ تو فرماؤں کہ صاحبان صحاح اہل سنت ذرا عجاز
 جناب امیر مشاہیر اور معائب اصحاب ثلثہ کو اپنی صحاح میں نقل کئے پس تقلیب
 اسکی یہ بھی کہ آپ فرماتے کہ صاحبان صحاح شیعہ ذرا عجاز اصحاب ثلثہ فضائل اصحاب ثلثہ
 اپنی صحاح میں نقل کئے حالانکہ ایک حدیث کا بھی فضائل اصحاب ثلثہ سے اپنے چنا
 و نشان شیعہ کی کسی غیر صحیح کتاب سے بھی نہ لیا ابتدا سے کتاب سے اس مقام تک اگر انکو
 بنام نامی اصحاب ثلثہ کوئی حدیث لکھی ہو تو کہہ دیجئے اور ہم سے پوچھو تو حدیث قرطاس
 حدیث قدک حدیث حبش آسامہ حدیث حوض حدیث کاذب وغادر و خائن اور
 امثال انکو سب آپ ہی کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں کہ جبکہ مصداق سوائے اصحاب
 ثلثہ اور انکو اتباع کی کوئی نہیں ہو سکتا ہر بات یہ دو حدیثیں جو فضائل مطلق صحابہ کو
 آپ نقل کیں تو کب ہم مطلق صحابہ کو برا جانتے ہیں بلکہ ہم فقط اصحاب ثلثہ اور انکو اتباع
 کو بسبب اصحاب نفاق ہونیکے برا جانتے ہیں اب آپ کو لازم ہے کہ ثابت کیجئے کہ صحابہ سے مراد یہاں
 اصحاب ثلثہ ہیں یا یہ تاجت کیجئے کہ صحابہ سے مراد صحابہ مومنین و منافقین سب ہیں تاکہ آپ کو ثلثہ بھی
 اس میں داخل ہو جائیں اور جب یہ آپ کو ثابت کیا تو ہم کہتے ہیں کہ لائسلم کہ مراد آپ کو ثلثہ ہیں
 یا کس مومنین و منافقین مراد ہیں کیونکہ نہیں جائز ہے کہ مومنین صحابہ مراد ہوں آپ خود
 صفحہ ۴۲ میں اسی کتاب کو فرمایا کہ امامیہ کو نزدیک فضائل کی مصداق صرف وہی
 اصحاب ہیں جبکہ علمائے شیعہ نے قبول کیا ہوا انتہی اور ظاہر ہے کہ علمائے شیعہ نے منافقین
 سے کسی کو قبول نہیں کیا اور آپ کو ثلثہ کو بھی انہیں سے سمجھا ہوا ہے کہ دعویٰ کہ با فضائل
 اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند یا اسکا ثبوت دیجئے یا جو کاذبین کو
 خدا نے کہا ہے وہ فرمائے اور آپ انہیں سے ثلثہ کو ہر جگہ اصحاب کہا کرتے ہیں کہا کیجئے آپ کا
 خصم بھی انکو کہا کرتا ہے مگر اصحاب النار کا اور انکو اتباع کو انکا صغار جانتا ہے

کہ اسی سے حضور والا بھی مین خفا نہو جیسا کہ ابنی اپنی سمجھ سے ہے۔
قال المصنف انما جاء به الله سبحانه وتعالى في كتابه
 پانچویں سٹاؤت شیخ ابن بابویہ قمی کے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ قزوینی
 سے روایت کی ہے عن الحسن بن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان ابابكر مني
 بمنزلة السبع وان عمر مني بمنزلة البصر وان عثمان مني بمنزلة الفؤاد ترجمہ امام
 حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
 کہ ابوبکر بمنزلہ میرے سمع کے ہے اور عمر بمنزلہ لہر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے اور جب
 کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے
 سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت نہ رکھنا درحقیقت پیغمبر خدا سے
 محبت نہ رکھنا ہو اور اولیٰ خدا سے رکھنا دراصل پیغمبر خدا سے دشمنی رکھنا ہو سنی والوں کو
 تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علماء شیعہ کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں
 نہ کر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہو اور اس کی صحت کو تسلیم کیا ہو تو اس کا
 کیا جواب دیا ہو اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس
 حدیث کو ان الفاظ کے بعد جنکو اوپر ہم نے نقل کیا یہ بھی الفاظ اور بڑا مؤہن
 اور اوہن کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہو فلہذا کان من عند الخ ترجمہ
 امام حسن فرما تو ہیں کہ جب دو سرداروں ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر
 ہوا اس وقت امیر المؤمنین علی علیہ السلام اور ابوبکر اور عمر اور عثمان موجود تھے میں نے
 حضرت سے عرض کی کہ اوپر بزرگوار اپنے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے
 ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے حضرت فرمایا کہ ان میں نے کہا ہے اے اس کو
 حضور خدا کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ تمہارے اور تیرے والدین اور اس
 وہی بیٹے علی کی محبت سے ہے اللہ کی جانگی اور یہ کہ میری آیت پڑھی کہ خدا سے خود چل

فرمایا کہ ات السمع والابصار انما قد کفی بولایت کن عندہ مسکلا بصرہ فرمایا
کہ قسم ہے مجھ کو اپنی پروردگار کی عزت کی کمال سے میری قیامت کو دن
کھڑی کیا دینی اور اون سے سوال علی کی نسبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے
خدا کا اس قول کا کہ وقضوہم انہم مستنون کہ تم لوگو! ان سے پوچھنا ہے اس
حدیث کو ان الفاظ کو ہم چند دلیلوں سے بھی نہیں جانتے اور اسکو دوسرے دن کا جملہ
ہو افتقرہ مجھو بہن پہلی دلیل اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسن
حضرت سے سنا کہ ابوکر بنہلہ سے کہ اور عمر بنہلہ بصرہ کے اور عثمان بنہلہ ول کے بہن
تو اس روز کچھ استفسار کیا دوسرے دن پوچھو گا کیا سبب ہو اگر امام حسن کو پوچھنا
ہوتا تو اسی وقت پوچھو اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب نہ موجود ہو و خلفاء
موصوفین کو انکی خوف سے پوچھنا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے انکا موجود ہونا
ثابت ہوتا ہے اگر انکا خوف تھا تو پھر پوچھنے کی حاجت نہ تھی کہ یا حضرت آج آپ کو کون سا منو ایسا
ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے کہ پھر مجلس بین الشیخ کے سامنے استفسار کرتے
اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جملہ ہوا ہے دوسری دلیل اس حدیث
سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پھر خدا علی اللہ علیہ وسلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر
قضاے فرمائی اور حضرات خلفاء و علیہ کو بنہلہ سے اور لبر اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا
تو یہ فرمایا اول سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فہم
الوفاق جھگڑا ہے ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول سے پھر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا
حالانکہ خود حضرات شیعہ اہل حق کے قایل ہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت نور التقیہ
فرمایا تھا تو وہ سب سے دن بھی وہاں بسبب تشبیہ کا پہلی حدیث میں ثانی خلفاء کا
جیسے خوف سے یا بگو خوش کرنے کو حضرت نے فرمایا تھا اگر لبر اور فواد سے
تو یہ پھر صاحب کی نسبت مسخرگی اور تمسخری کا اطلاق کرنا ہو اور یہ سوائے شیون کے

دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب برہمت کرین پیغمبر صلی
 پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرمائیے اور جو کچھ کہتے تھے وہ صاف صاف
 کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہہ میں نہ ڈالتے تھے
 پس اگر دوسرے دن کو جمائے ہوئے فقرہ کو ہم صحیح مابین تو گویا پیغمبر صاحب بر
 ہمت کرین اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرے اور پیغمبر صاحب
 اصل مطلب نہ بتاؤ تو کب شبہہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر
 قیاس کر کے حضرات ابو بکر صدیق اور عمر فاروق اور عثمان ذی النورین رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمیع اور تبصر اور دل کے سمجھنے جیسا کہ ادن لفظوں سے جو حضرت فر
 فرمائی معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھیں والا پیغمبر صاحب برہمت کر سکتا ہے
 اور جبکہ کام صاف بیان کر دیں اور لگی لپٹی نہ رکھیں گا ہواوسکی باتوں کی ایسی تاویل
 کر سکتا ہو لغو و بالہ من ذلک حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ اربعین کو تخریب اور تخریب
 والدیاہ اور پیغمبر خدا کے احادیث اور کلام اللہ کے آیات کو تحریف اور تغیر
 کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کا کلام کو کلام میں جانے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو
 صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہہ کر رہے ہیں اور سب کو دو دو جہین اور دو معین
 جانتے ہیں چونکہ بنائے نہ سبب نشیخ نفاق اور جھوٹ پر ہر اسلئے سب کو اپنا ہی سا
 جانتے ہیں تاویلات کر رہے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے
 کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کرو کہ اگر کسی
 شخص نے پہلی ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اسے پیغمبر صاحب کو مادی اور
 نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانتا ہو حالانکہ بقول شیعوں کہ وہ حق تھا اور اس کا
 مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت امام حسن کے پوچھنے پر
 بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کو حاضر نہ ہوا ہوا اور اسے

پیغمبر خدا کے زبان سے اس محل فقرے کی شریعت نہ سنی ہو تو اوپر مذکور میں جو نہیں
 اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام
 کسی پر نہ گا اور سے سنو دالے پچا رسے پر با معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت پر
 یقول المتمسک بولایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 یہ شہادت حضور کی شہادت زہر زہنی اور حیدر تصور کی ہو اول آپ کو ضرور عقلاً
 کہ تو اترا اس حدیث کا اقرار شیعہ سے ثابت کر تو تب اس سے استدلال فرماتے
 کیونکہ مدار اعتقاد شیعہ اور پر متواتر است کو ہونا اور اخبار احاد کے ہر پس اگر
 کوئی حدیث خلاف احادیث متواترہ ہو تو شیعہ اور سبکو قابل الطرح یا قابل
 التادل مثل آیات تشبیہ و تجسیم جائیگو پھر آپ کا استدلال شیخ چلی کا خیال ٹھہر جائیگا
 دوم یہ کہ جب مطالب زعم باطل آپ کو یہ حدیث مدح تشبیہ و ذلت کر رہے
 تو مطالب مخالفین اور مخالفت ہمارے مذہب کو ہو سکے اور ہو ہمارے
 اماموں نے فرمایا ہے کہ جب دو حدیثیں ہمسہ ہمارے پاس آویں کو ایک
 اوسین سے موافق عامہ اور دوسرے مخالف عامہ ہو تو خذ ما سخطہ
 فان الشرشد فی خلافہم پس ہکو ضرور ہو کہ اس کے خلاف پر عمل کرے
 اور احادیث دالہ بر مذمت تشبیہ کو مہول بہا کیا کریں پھر اس استدلال و قیل
 و قال لا طائل سے کیا حاصل ہو کہ آپ کو منظور نظر وقت اثر شیعہ کا الزام
 دینا ہو اور ظاہر ہو کہ بنا سے الزام مسلمات خصم پر ہوتی ہے اور آپ کے
 خصم نے کل حدیث کو من حیث ہو کل تسلیم کیا ہے نہ بعض کو من حیث
 ہو کل پھر اس بعض سے آپ استدلال کیونکر کر سکتے ہیں اور اپنی تسلیم اور
 عدم تسلیم سے دوسرے پر الزام کیونکر کر سکتے ہیں غیرون کے مسلمات
 ہیں آپ کو زبردستی دخل دینا محدث اس مثل کا ہے کہ خواہی سخا ہی

دو کلمہ از ماورع دس ہم بشو آب خود فرماتے ہیں کہ شیون نے انہیں الفاظ
 اخر حدیث کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہو یعنی یہ الفاظ آخر حدیث
 اگر تسلیم کے جائیں تو جواب ہو جائیگا اور آپ کو خوب معلوم ہے کہ شیون
 نے تسلیم کیا تو ان کے نزدیک جواب ہو گیا اور مخاطب (جو کہ تسلیم نہیں
 کیا تو ان کے نزدیک جواب نہیں ہوا بہت اچھا آپ اس کو تسلیم فرمائے فقط
 اول فقرہ کو تسلیم کر کے منافع تو کی تفریقیں کیجئے اور شیعہ اول سے آخر تک
 حدیث کو تسلیم کر کے ان کو برا کہتے ہیں یہ اپنی اپنی سمجھ ہو مگر شیون پر کوئی
 صورت الزام کی نہ نکلی اور اگر فرمائے کہ ہمیں تسلیم بعض فقرات حدیث ہو
 ہمارا الزام تمام ہو گیا تو ہم کہیں گے کہ مثل آپ کو ہر ملحد یسوعیہ کہلاتا ہے کہ قرآن
 حکم نماز پڑھنے کا لا قبولوا الصلوٰۃ سے متصریح ہو جو وہی واقعہ سکا سریعی
 کا فقرہ ہم مسلم نہیں کرتے کہ سلاؤ نکلا جلا ہوا ہو نہایت جو ایک اور اور جہاں
 یہ سب مواخذات ہمارے حضرت مخاطب ہوا اس پر اس کو وہ بالکل بدیہی
 واپ مناظرہ میں اور دلیل الزامی بھی نہیں بیان کر سکتے جو جائے دلیل عقلی
 اب ہم یہ کہتے ہیں کہ آپ (فقرہ اول حدیث کو مدح ثلثہ میں سمجھ کر مثل ثلثہ کو مستحکم
 کر لیں اور اس کو کس طرح چھوڑ دیا گیا کہ شیون کو حق میں عین نفیس اور فقرہ لڑا ہے ہو
 کہ جس کے سبب ہمارے خوشی اور سرور کے آپ جاسہ بلکہ یا کچھ سے تر ہا ہو تو جانتے ہیں
 ہونٹکی ہو کر بچتا ہو کہ وہ کہیں اور غلیں اور چوڑ کیا زمین کہ شیون کو ہتھ پیرا یا دیکھتے ہو
 ہنسا آخر کو رو دلاتا ہو کہیں اسانہو کہ قدرت خدا اور تائید انہما کہم ہاں السلام علیہ
 والہما سے ہم اسی فقرہ تسلیم کر لی قطع نظر کر کے اخر حدیث کو کفر و فحاشی اس کو
 تسلیم کر دین تو سراسر و آہکا مبدل غم اور جوڑ سجانا آہکا مبدل غم و غمی
 و ماتم ہو جائے شادمان ہوں ناشاد و غم ہو وہ میرے گھر خیر تر و گھر میں غم ہو وہ

اب تو را کان لگا کر متوجہ ہو کر آپ اور آپ کو اجتماع سنیں اور ہم قبل از مقصود ایک
مقدمہ عرض کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ اپنا متحد ہونا ساتھ جناب امیر
کے بجایا رات مختلفہ بیان فرمایا علی منی ونا من علی کما فی صحیح البخاری وغیرہ
الصالح وانا د علی من نور واحد یا علی حرابہ حرابی و سلمہ سلمی و علی
مثل داسی من بدائی اور فردوس و طی میں ہر بمنزلہ روحی من جسدی اور
جمع الجوامع الکبیر میں ہر کہ عمر عاص نے او حضرت سر پوچھا کہ آپ ک نزدیک و نیا
میں کون احب ہے فرمایا کہ عائشہ اور بعد اس کے حفصہ میری محبوبہ ہیں لیکن ان
دونوں سے حظ زندگانی اور لذت نفسانی ہر سالک نے کہا کہ میں مردوں
سے پوچھتا ہوں فرمایا کہ انہیں دونوں کے باپ یعنی تادم زندگانی یہ
لوگ بخش برداری و خدمت گزار می مصروف راحت رسانی میں پھر باقی
نے عرض کی کہ پھر علی کہاں ہیں فالتفت الی اصحابہ فقال ان هذا یسألنی
عن نفسی لیکن او حضرت فرمتوہ باصحاب ہو کر فرمایا کہ یہ شخص تجھ سے میری نفس کو
پوچھتا ہے لیکن علی مجھے علی کے نفس نفیس اور ذات شریف میری کے ہیں وغیرہ
انہیں ہیں جو دوست من حیث اللہ بنیا ہوں یا من حیث الاخرۃ ہوں یا بالجملة
احادیث طرفین بحد استفاضہ و تواتر پہنچے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ ان
حضرت کو بمنزلہ نفس اپنے کو فرمایا ہے اور مجمع علیہ کل مفسرین شیعہ و سنی ہے
کہ او حضرت فرمود مبارک آبنائے شاہین حسنین کو اور آبنائے زین جناب سیدہ کو
اور آفتابین جناب امیر علیہ السلام کو لیکر واسطے مبارک کے تکلم و تکرار و موافق حرقہ
میں ابن حجر ایضاً منکرل نے کہا ہوا علیاً اجمع یوم الشوری علی اہلہا
فقال انشدکم رب اللہ من فیکم احدا اقرب الی رسول اللہ منی ومن جعلہ
نفسہ وابناہ وابناہ و نساء و نساء و غیری قالوا اللہ اعلم بحسب کبری

جناب امیرؑ فرور شور می اصحاب شور می پر پس فرمایا کہ میں تکو خدا کی قسم دیکر کہتا ہوں اسے صحابہ کہ آیا تم میں سے کوئی ایسا ہو کہ مجھ سے قرابت میں قریب تر رسول خدا سے ہو اور کوئی ایسا ہو کہ او خفرت فراد سکوا اپنا نفس گردانا ہو اور اسکے بیٹوں کو اپنا بیٹا اور لڑکا کو اپنا لڑکا قرار دیا ہو پھر میرے پس کہا صحابہ نے اللہم لا یغنیے خداوند اہم میں سے سوائے علی کے کوئی ایسا نہیں ہو پس جناب امیرؑ کے نفس پیغمبرؐ ہو نہ کا اثر نہ حاجہ کو لڑا بچھا اور بات ابی تک زبان نہ خاص و عام بہت کسی شانزاد خفرت عائشہ صدیقہ کو حال میں کہا ہے سہ لڑیں وہ جا کے بالنفس پیغمبرؐ علی کا نفس بخافس پیغمبرؐ بعد تمہید اس مقدمہ کہ اب خدمت مخاطب میں عرض ہو کہ جناب امیر علیہ السلام نفس پیغمبرؐ میں بموجب آیت اور بہت سی روایت کہ اور بنا براس روایت کے ابو بکر و عمر و عثمان و دیگر آل اور ان کے اور کان میں جو اعضا اور جوارح انسان ہیں اور بہت ظاہر ہے کہ نفس کو خدا نے کل جوارح اور اعضا کا دنیا میں امیر اور سردار اور حاکم کیا ہے جیسا کہ امام رازی بھی تفسیر آیہ ان السمع والبصر والفؤاد میں فرماتے ہیں کہ ہذا الخواص آلات النفس والنفس کا کامیر لہا یعنی سمع و بصر و فؤاد آلات نفس ہیں اور نفس انکا امیر ہے استیٰ اب اس سے نتیجہ نکلا کہ جناب امیرؑ کو پیغمبرؐ خدا فراد اپنا نفس بنایا تو وہ حاکم اور امیر ہوئے اور حضرات ثلثہ مثل اعضاے ثلثہ محکوم اور مامور او نہ ہوئے لیکن یہ اعضاے ظاہر و باطن میں تاحیات جناب رسول خدا تو تابع اور محکوم اور مامور رہے۔ اور بعد وفات او خفرت کہ جس طرح سے کل اعضاے انسانی اسکے نفس کے مخالف ہو جاتے ہیں جیسا کہ آیہ وافی ہدایہ شہید علیہم السلام والہما وہم وجلو دہم سے ظاہر ہے اور سیرح حضرات ثلثہ نے بھی نفس رسول خدا

کی متابعت ہر سرکشی اور سرتابی کی اور بھلائی اور نیکو خود حکم اور نصیحت
 بن بیٹھ اور نفس پیغمبر کو محکوم اور مامور اپنا کیا پس بعد چنانچہ رسول خدا
 کے یہ محازی سمع و بصر و قوا دینے اور اندھے ہو کر نا فہم ہو گئے اور مصداق
 غلو بکلا یفقهون بہا و اعین لا یبصرون بہا و اذ ان سہل یسہل یسہل یسہل
 کے ہو گئے اب اب خود ہی براء الصافات فرمائے کہ جو کوئی غریب اور
 امارت نفس رسول کا منکر ہو جائے اس کے کفر و لفاق میں کیا شک ہو اور
 بموجب تائید سلاطین زمانہ بھی ایسے لوگ جو کسی ریاست اور دولت
 اور حکومت میں خلل انداز ہوں اور انکی سزا سوائے صلب علی بنوعین و لعل
 کے کیا ہو کہ کشتی سوختی باشد و گردن زدنی و عہد مینست مہد
 حضرت مہدی علیہ علی ابائہ السلام میں انشاء اللہ یہ سب ہونا ہو اگرچہ
 محفل خیر و برکت و نعم و نورا و لو کرہ المشرکون کیون مولوی مہدی علی خاں
 آج میرزا یحییٰ اور ثمرۃ الغراب فرمادہ منظر دکھایا یا نہیں گویا زبان سے
 ہونے لگا کہ اگر آپ کا دل ہی جانیکا اور مکتب آجکی زبان کا ہوگا قولہ
 فی الزمرۃ یتبعنی علی کی محبت کو سوال کئے جائیگے اقول ترجمہ لفظ ولایت
 کا جو حدیث میں ہے محبت کرنا مطابق مذاقی اہل سنت نہایت درست ہے
 مادہ دل ہے کو معنی دوستی سے ایسی دوستی ہے کہ جہان جہان کو معنی لفظ مشتق
 اس سے ہے و مان سوائے معنی یاری و دوستی کے سینوں کے ذہن میں
 دوسرے معنی نہیں سما آ حدیث من کنت مولیٰ فعلی مولیٰ میں بھی یہی معنی
 ہیں یعنی جس کا میں یار و دوست ہوں علی اس کا یار و دوست ہوگی مسلمان علی کو
 پیغمبر کے دوست کا دشمن جانتے تھے حضرت فرمایا کہ تم سب غلط سمجھتے ہو جس کا
 میں دوست ہوں علی بھی اس کا دوست ہو سبحان اللہ کیا خوب معنی ہیں

اور حدیث ہو دلی کلمہ مومن و مومنہ بسدی کافی صحیح الترمذی میں بھی یہی
 معنی ہے کہ علی و عیسیٰ مکمل مومن و مومنہ کہ ہیں لیکن بعد میری اور میرے
 سامنے تو ان کے چچے دشمن ہیں اور اسی طرح حدیث الولایۃ اذا انتہت الیک
 جو پیشتر گزرے اوسمین بھی یہی معنی ہے کہ حق وہ دوستی ہو جو تجھ تک
 پہنچے اور باقی کل دوستی دنیا میں باطل ہو اور ایہ انما ولیکم اللہ و رسولہ
 میں بھی ولی کہ یہی معنی ہے کہ یار و دوست تمہاری خدا و رسول ہیں دیکھو
 سینو کبھی معنی ولایت کروالی ہونے کو اور تولیت اور حکومت اور امارت کی
 زبان پر نہ آنے پائیں ورنہ حضرات ثلاثہ کے مگر میں رستی محکومیت کی
 پڑ جائیگی اور ناموریت اونکی اظہار میں الشمس ہو جاوے گی صدر رحمت
 حضرات سینہ کو جبکہ خدا و رسول اور امام کی حکومت اور امارت اور
 سرداری سے انکار ہو اور انکو اپنا یار و دوست بنا لیں معلوم نہیں
 کہ دعوائے مساوات اور برابری کا رکھتے ہیں یا معاذ اللہ انکو اپنی محبوبہ
 اور مشوقہ سمجھ کر اظہار اپنی یار و دوست ہونیکا کرتے ہیں چنانچہ اذکر مولانا کے
 روم فرماتے ہیں اے قوم بچ رفتہ کجاں کجاں سیدہ مشوقہ میں جات
 بآئید بآئید آنا کہ طلبگار خدا سیدہ حاجت بطلب نیست شمایید
 شمایید بد بعض طرفا کے مومنین مقل ہوئے کہ بعض افغانان بریلی ہوں
 کہ ہر دم دم چار بار کا دم بھرتے ہیں بعض شیعی نظر لب سے مطار حصہ ہوا شیعی
 نے کہا ہم تو دم بختن کہتے ہیں سنی نے کہا کہ ہمیں کہو دم چار بار
 شیعی یولا خان صاحب ہم کہتے ہیں ہمارے بختن ہماری مان کے
 بختن ہماری جو رو کے بختن آپ بھی فرمائیے ہمارے چار بار ہماری
 مان کے چار بار ہماری ہیں کے چار بار ہماری جو رو کے چار بار خالص صاحب

بہت شرمائے اور جز خاموشی کچھ جواب نہ دے سکے قول پہلی دلیل اس
 حدیث سے ثابت ہوتا ہے اقول واہ واہ سبحان اللہ کس قدر مستحکم دلیل ہے کہ
 حضرت امام حسن کے دوسرے دن پوچھنے سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث جھوٹی
 ہے کیونکہ حضرت دوسرے دن پوچھنے اور جھوٹے ہونے میں کوئی سی ملازمت ہی
 جو بات ایک دن نہ پوچھی جائے بسبب اس کے کہ اس دن اس کا موقع نہ ہو تو وہ ضرور
 جھوٹ ہے اس پر کیا دلیل ہے کاش اس دعویٰ لغویہ کو کئی جھوٹی دلیل بھی
 قائم کرنا حضرت مخاطب کی لغویت کی کوئی انتہا نہیں ہر اکثر زعم باطل میں ہے
 کہ حضرت امام حسن بھی مثل اکثر ثلثہ کے جاہل تھے حالانکہ شرح حدیث کچھ جتنی کتاب
 الجہاد صحیح بخاری میں ہوا بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ حضرت امام حسن حالت
 رونق میں مطالعہ لوح محفوظ کرتے تھے پس امام حسن علیہ السلام از غرض اس وقت
 جدا ہو گئے تھے کہ میرے پوچھنے کے ذریعے سہوہ حضرت امام حجت ثلثہ پر فرمائیں اور یہ
 موقوف تھا حضور ہی ثلثہ اور موجودگی جناب امیر پر اور روز اول نہ حضور ہی ثلثہ
 حدیث سے ثابت ہے نہ موجود ہونا جناب امیر کا جب روز ثانی ثلثہ اور جناب امیر کا جب لکھا ہو تو
 حضرت امام حسن نے پوچھا جناب رسول خدا اشارہ کر کر طرث ثلثہ کو فرمایا کہ عین جو بنبر لہ
 اعضا کے ثلثہ ظاہری میری کے نظر ظاہر عین میں ہیں تو لیت اور امارت اور حکومت
 اس شخص سے جو بجائے نفس میری کے ہے سوال کو جائیگا کہ آیا ان ثلثہ ذمیرہ نفس کی امارت اور
 حکومت کو مانا یا بصب حقوق اور خود امیر اور حاکم ہو اور میری نفس کو یا مور اور محکوم یا یا اعظم
 و ستم کو دیا ہے ہر توجیہ اس حدیث شریف کی ہمارے حضرت مخاطب سراپا خرافت سے معلوم
 نہیں کہ کس کس دادی ضلالت و غوایت میں جبران اور سرگردان رہیں فرماتے ہیں
 کہ اگر تیسرے دن پوچھا تو دوسرے روز کہیں پوچھا کیونکہ حضرت روز اول ثلثہ کی موجودیت
 آنکھوں کے سامنے تھی جو احتمال تفسیر کا نکالا پھر فرماتے ہیں کہ تنہا ہی میں گذشتہ

کیونکہ پوچھ لیا اگر نہ تھی میں پوچھتے تو معج حجت خدا ان ثلاثہ پر کیونکر تمام ہوتے
 قولہ دوسری دلیل اس حدیث سے معلوم ہوتا ہر اقول اس دلیل میں مخاطب
 ذیل و ردیل نہ محبت ثلاثہ حدیث کو احتمالات ثلاثہ میں منحصر کیا کہ یا دل ہو یا تقیہ
 سو یا استہزاء و خیرہ سے مقابلین کوئی دلیل حصر عقلاً و نقلاً قائم نہ کی کہ جس سے ثابت ہوتا
 کہ جو تھا احتمال یہاں محال ہو بہت اچھا نہیں ہی کہ کو مرغوب میں تو تین ہی کو
 ہم بھی پیش کرتے ہیں لیکن پہلا احتمال کہ دل سے ہو ہم او سکوا اختیار کر کے
 کہ ان دل سے تھا لیکن نہ محبت بلکہ ازراہ انہام حجت اگر لین تقریماً تو ثلثہ اور اولیٰ
 اتیان پر انہام حجت خدا کی جو تیان کیونکر لگا کر پھر اچھا فرمایا تا علم الوفاق تخص
 غایۃ تفسیر شیون سے امید اسکی رکھنا کہ اہل نفاق سے اتفاق کر بیگو نہایت محکمانہ
 ہے لیکن دوسرا احتمال یعنی تقیہ کا پس ہر چند فی الجملة تقیہ اور تفسیر کا استدار
 فی الفائدہ سے اور حدیث کو لا قولا حدیث العبد سے اور اگر نہ بینک دل
 دین سے غیر امور تبلیغی میں ثابت ہو مگر بقول آپ کہ اس مقام پر جب تفسیر
 شیعہ اسکا قائل نہیں تو بہ احتمال نکالنا آپکا آپکی نفی کی پوری دلیل ہے
 لیکن تیسرا احتمال خیرہ و استہزاء پس جب شیون کا خدا خود مسخر ہے اور شیون تو
 استہزاء کرتا ہے اور شیون ہستے اولتا کرتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں ملاحظہ فرمائیے
 کہ فی حاکم اللہ حتی استلقی تو ایسے مسخر خدا کا اگر پیغمبر بھی مسخر ہو تو کیا قیامت ہو
 خصوصاً وہ ذیل الاوقات پیغمبر جو جو کو کندھی پر سر تاج حبشیون کا دکھلاوے
 آپ ابو خدا اور رسول پر جو جاہن تخت کریں مگر شیون کو خدا اور رسول پر عداوت
 کوئی کیا تخت کر سکتا ہو قولہ تیسری دلیل پیغمبر خدا کو کچھ کہتے تھو وہ صاف صاف
 اقول یہ دلیل مبتدی ہے اور اسکا کہ پیغمبر خدا کا ہر کلام ہر مقام پر حکم اور مفصل ہی ہوتا تھا
 اور کسی محل میں محل اور متشابہ نہیں ہوتا تھا کافی ہر واسطے البطلان اس زعم فاسد کو

یہ امر کہ اگر کلام مجمل اور متشابہ اوسکو محل وقوع پر عیب ہوتا تو کلام اللہ میں مجمل اور متشابہ نہ ہوتا اور تم ایسوں کی گمراہی کی خبر خود خدا فرمادی ہو واما الذین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ما لتشابہ منہ اور اس حدیث خاص میں تو ہم نے مجمل و مفصل کل سے کفر و نفاق حضرات تلمذ ثابت کر دیا لیکن ہدایت پانیا والوں نے یعنی شیعوں نے ہدایت پائی اور اہل سنت گمراہ ہوئے و ما یفضل بہ الہا الفاسقین قولہ دوسرے دن حضور میں حاضر ہوا قول جس شخص نے اونحضرت سے ایک آیت یا ایک حدیث منسوخ سنی اور پھر مانع کی سنی کہ دن حاضر ہوا تو اسکا الزام کسپر ہو گا اوس بیچارے پر کہ خدا پر کہ رسول پر یا ہمارے حضرت قتال و مفصل پر

قال المناطیب القم مقام ہدایہ اللہ علیہ السلام جو کئی دلیل معارف میں کہ امام حسن کو دوسرے دن استقامت کی ضرورت تھی شاہ حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ صحابہ کرام کی نسبت حضرت زبیری قتل و تشہید دی ہے مگر ان اور کافر تھے و لہذا وہ اللہ متشاہد اور ان کی نسبت حضرت زبیری قتل و تشہید ہوا اس کو تعجب ہوا اس لئے کہ اوس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا گیا کہ بات لائق تسلیم کرنے کو نہیں ہو اس لئے کہ پیغمبر نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور اوٹلی ثناء و محبت بیان فرمائی ہے کہ جسکو خود آئمہ زبانی سند سے روایت کیا ہے اور جسکو جاہل نے نقل کیا اور نقل کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر اوٹلی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونیکا کوئی موقع نہ تھا مان اگر کبھی حضرت زبیری کی تعریف کی ہوتی اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر اوٹلی نسبت ایسا سننے تو تعجب کرنیکا محل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے

کہ دو اصحاب منافق ہیں اور اونکو سامنے کبھی پیغمبر خداؐ فرادہ کی تعریف نہیں کی
 تو اسکا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہہ تھا
 اور وہ دون اصحاب کو حضرت کویارون میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث
 کے یہ ہیں یا ابنت منعتک تقول فی محابک کہ اپنی یارون اور اصحاب کی
 نسبت آپؐ میں نے ایسا کچھ سنا تو اگر امام حسن اونکو اصحاب پیغمبر کا
 نہ جانتے تو اصحابک نہ فرماتے اور جب اونکو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئے
 تعجب کرنیکا مقام تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرات خلفاء ثلاثہ کے اور اصحابوں کی
 نسبت بھی بہت کچھ تھا و صفت حضرتؐ کی ہے کہ اسکا خود حضرات ثلاثہ
 کو اقرار ہے اور اونکی کتاب میں اس سے بھری ہوئی ہیں اور بالفرض اگر امام
 حسن کو شبہہ تھا تو وہ گھر میں اوسکو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں
 پوچھتے پھر انہیں اصحاب کہ سامنے پوچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجلسات
 موصاف کرنا اور گول گول نہ رہنے دینا موافق اصول شیعوں کے شان
 امامت کے خلاف تھا پانچویں دلیل قطع نظر اور صفات اور تعریف کے
 جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اون اصحاب کی اکثر کی ہے اپنی جمع و تفریق
 سے بھی تشبیہ و تمثیل ہے تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں بلکہ اور روایات
 سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علامہ رشید امام حسن عسکری علیہ السلام
 کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خداؐ ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیقؓ سے کہا
 کہ جملک منی بمنزلت السمیع والبصر والرائی منی الجسد و بمنزلة
 الروح من البدن کہ خدا انجملہ کو بمنزلہ میرے سمیع و بصر کے اور بجائے
 میرے جسد میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ
 فقط ابو بکر صدیقؓ کی نسبت سمیع اور بصر اور رائی کے سب الفاظ پیغمبر صاحب

نے فراموش ہونے پر کیا تعجب ہو کہ دوسری مرتبہ اودن کی نسبت صرف
 لفظ سمیع کا فرمایا ہوا اور اودن کے ساتھ تین حضرت عمر اور عثمان کی بھی
 تشبیہ لہذا وہ اس سے کی ہو چکی ہیں۔ اہل علم و شیعہ نے ایسی تاویلات
 سے جیسے کہ اس حدیث میں کہتے ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ
 اطفال بنادیا ہے اور تحریف لفظ اور تفسیر میں تحریفیں اہل کتاب کو بھی
 مانت کر دیا ہے چنانچہ بطور تفسیر کہ اس مقام پر میں ایک روایت کہتا ہوں
 وہ وہ ہندو میر نصاحب قبلہ حلیہ سلطانیہ کر باب سوم میں کہتے ہیں کہ امام
 حسن عسکری علیہ السلام کے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف و سرکش
 امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سو پوچھنے لگا کہ تو
 عشرہ مبشرہ کو اپنے دسوں اصحاب کو حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا
 کہ میں ان کو حق میں وہ کہتا ہوں کہ جسکے سبب سر خداوند عالم میرے
 گناہ بخشتا ہو اور میری درجات بلند کرنا ہو پس اس نے ناہشی سے کہا کہ خدا کا
 شکر ہو کہ مجھ پر ہی دشمنی سے نجات دی مجھ پر گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور
 صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مرد مومن نے دوسری بار کہا کہ
 خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھو اوپر خدا کی لعنت ہونا ہی
 نے کہا شاید تو ذکر مآویل کی ہو اس لئے کہ ہر ایک جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھو
 اس کو حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ صحابہ سے دسوں
 کو دشمن رکھو اوپر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ اسی
 اونٹا اور اس نے اس مومن کے سر کو ہاتھ سے مار لیا کہ وہ سب سے نفرت کر رہا تھا
 رافضی جانتا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں نے جو کچھ فرمایا ہے سب کچھ سن کر
 ہے یہ شکر وہ ناہشی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے

اوس مرد مومن سے کہا کہ تو اپنا میت علم کلام کیا خدا تجھ کو خیر دے فرستے
 تیرے حسن تو یہ ہے خوش ہوئے کہ ادا ہے دین کو بھی خل سے بچایا اور اپنا آپ کو
 اوس کا تھ سے چھوڑا یا خدا ہمارے مخالفوں کی ناپائمانی کو اور زیادہ بڑھا دے اور انکی
 نافرمانی پر نافرمانی زیادہ کرے کہ وہ کچھ تھیں تجھے جب یہ امام فرمایا تو جو لوگ ایسی
 باتوں کو نہیں سمجھتے تھے اور ہونے کے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن سے کیا کہا
 جیسا وہ ناصبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اوسکی بات میں مان لانا تھا تب امام فرمایا کہ تم
 نہیں سمجھتے میں اسکا مطلب سمجھتا ہوں ہر اوس مرد مومن کی اس کہنی سے کہ جو شخص ایک
 دشمن رکھے صحابہ میں سے اور سپر خدا کی سنت ہو حضرت علی بن ابی طالب اس کہنی سے کہ جو
 شخص دشمن رکھے وہ سونکو اور سپر خدا کی سنت ہو یہ ہے کہ حضرت علی بن ابی طالب جو شخص
 دھونکو دشمن رکھتا وہ لا محالہ علی کو بھی دشمن رکھتا اسکو اور سپر سنت ہو خدا کی اس ولایت
 کو دیکھ کر جو حضرات سیدہ فخر کے ہون اور اپنی بزرگوں کی حیلہ سازیوں پر ناز فرماتی
 ہوں لیکن جو کوئی عاقل سے کا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ
 جسکی بناسر اسر حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہر ہزاروں سے نفرت
 کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہوا جسکی امامت
 مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہوا اور جنکے اقوال اور افعال اور حرکات اور
 سکناات پر مدار مذہب کا موجب و محرک ہی ایسی ہوں کہ کبھی صاف بات کہیں
 اور دھوکھا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دین تو پھر انکی امت
 کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردانتے
 ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں
 جو حضرات شیعہ کی دینہ فہمی اور مکہ بنی کو ظاہر کرنے میں اور صاف سیدھی
 باتوں سے جو عجیب و غریب مروت و عین اسکا نمونہ دکھلا رہے ہیں

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 یہ دلیل بھی مثل سابق کو تخص پوج اور نفوہ اور متبہی ہو اور پر جہالت کو مقصود سوال
 وجواب سے اور استبعادات بجا سب بنا مو فاسد علی الفاسد ہیں حضرت امام حسن کو
 دوسرے دن پوچھنے کی وجہ یہ تھی کہ روز اول جناب امیرؑ کہ جنکی طرف اشارہ کر کے
 انعام حجت منظور تھا اور ادنیٰ تولیت اور امارت ثلثہ پر بیان فرمایا چاہتے تھے موجود
 نہ تھے بلکہ ثلثہ بھی حین انعام حجت مقصود تھا حاضر نہ تھے جب دوسرے دن یہ سب مجتمع ہوا
 تو جناب رسول خداؐ نے بذریعہ سوال حضرت امام حسنؑ اس حجت کو تمام فرمایا اور سوال
 امام حسن علیہ السلام نے ازراہ نادانی تھا نہ ازراہ تعجب تھا جو بسبب نادانی کی ہوتا ہو
 اور جو شخص کہ آیات رضاعت میں مطالعہ لوح محفوظ کرے وہ منافقون سے نادان ہو
 اور نادانی سے تعجب کرے تعجب کی بات یہی ہے نہ تمہارے تعجبات بجا ہوتے ہیں تمہاری جہالت
 پر ہیں قولہ امام حسنؑ جانتے تھے اقول خوب جانتے تھے اس لیے کہ لوح محفوظ میں ادنیٰ نام
 برہم ہو تھو اور جب منافقون کو ادنیٰ ادنیٰ لوگ مثیل خذیفہ کر جاتے تھے تو وہ حضرت کیونکر
 سچا جانتے بلکہ بہت مؤمنین بھی جانتے تھے کتنا اقرت المنافقین بغض علی بن ابیطالب
 آپ کی کتاب میں ہے مگر حکم خدا نے پیغمبر کو تھا کہ نام و نسب اور کا نام کر دے اور نہ مؤمنین کو اور خدا
 نے بھی فرمایا کہ ان کا نام نجس ظاہر کیا بلکہ حکم تھا کہ ظاہر حال پر عمل کرواؤ نہ نفاق قلبی کا لحاظ
 نہ کرو جیسا کہ رسول خداؐ نے فرمایا عن محکمہ بالظاہر واللہ یتوٰی السرائر کما فی تفسیر الرازی
 قولہ تعجب ہوا اس کو رفع کرنے کے لیے یہ پوچھا اقول ہرگز تعجب نہیں ہوا اور نہ رفع کرنے کے
 پوچھا بلکہ انعام حجت خدا کیونکہ منافقین پر پوچھا قولہ اکثر اذن اصحاب کی تعریف کی اقول
 جھوٹے ہو قولہ اللہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہوا اقول جھوٹے ہو قولہ جسکو چاہا میں نقل
 کیا اقول جھوٹے ہو نہ کبھی پیغمبر خدا نے ہمارے مؤمنین کی تعریف کی نہ کسی امامؑ نے ان کی روایت
 کی کہ میں اس کتاب میں نقل کیا اور جو کچھ نامہ می اور موقوفی سے نقل کیا ہے

او نہیں انفا ماسر نیست تمہارے نقشہ کی ثابت کردی قولہ اور نقل کریں گے انشاء اللہ
 تعالیٰ اقول ہم بھی انکو جھوٹا کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ قولہ صحبت میں نہ کیا
 ہوتا اقول پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ تھے نہ ان کے منافقین ہی آ کر تو بلکہ کافر ہی آتے تھے
 سب کو دیکھ کر تھے اس دیکھ کر سے کیا ہوتا تھا قولہ یارون میں سے جانتے تھے
 اقول ہاں اون یارون سے یہ بات تھی جو منافق تھے نہ اون یارون سے
 جو مومن تھے قولہ تو اصحاب کفر تھے اقول جب خود پیغمبر اور کو حدیث حسن
 میں اصحابی اصحابی فرماتے ہیں اور میں انکو اصحاب میں لایا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ
 دینار قنی کہیں اور حضرت عمر سے نقل منافق میں کہیں نہ حدیث میں لایا اقول
 انشاء اللہ ان محمد اقبال انجاہ کمالی صحیح البخاری باب ثلثون باب ثلثون باب ثلثون
 اگر حضرت امام حسن نے بھی اول منافقوں کو اصحاب کہا تو ایسا کہ انہوں نے فرمایا ہے اور
 جب پیغمبر صاحب منافقوں کو مکرر اصحابی فرماتے ہیں تو حضرت امام حسن علیہ السلام نے ایک دفعہ
 بھی اصحاب کہہ گئے ہیں یہ حضرت مخاطب کی کہ ان سے اس وقت ہرگز حضرت نے فرمایا کہ
 اگر وہ اقول اقرار ہو مکر مومنین کی شان میں نہ منافقین کی شان میں قولہ
 پھر او نہیں اصحاب کو سامنے پوچھا اقول اگر او کو سامنے نہ پوچھتے تو امام محبت
 خدا کی کشتیں او کو اور حضور کو فرق مبارک ہو کیونکر پڑتیں قولہ گول گول نہ ہوتا
 اقول آپ کو خوب معلوم ہو کہ گول گول لا بنا لہ بنا او نہیں کو پسند تھا جنہوں نے
 مخالفت میں گول مال کیا اور پیغمبر کو وصیت نامہ نہ لکھا یا قولہ پانچویں دلیل قطع نظر
 اقول اس دلیل میں ذکر حدیث تفسیر حضرت امام حسن عسکری فرماتے ہیں جس سے
 جلد اول میں ہمنو لفاق حضرت صدیق عیسیٰ بخوبی ثابت کیا ہو پس دو حدیث مصدق
 اور آخر اس حدیث کہ جسکی تکذیب میں یہ پانچویں دلیل آپ لکھتے ہیں کیا ہلاوت
 ہے کہ مصدق حدیث کو کذب اور کذاب بنا یا ہو طریقہ یہ ہو کہ وہاں خود ہی مخاطب نے

قضیہ شرطیہ نقل کیا ہے اور بہان شرع کو اور اگر فقط جزا رکھ لی ہو آری دروغ گو را
 حافظہ بنا شد قولہ چھٹوین دلیل علماء شیعہ ذالسی تاویلات سے کہ جس سے اس حدیث
 میں کئی اقوال اسے سینو تم میں کوئی ایسا منصف نہیں ہے کہ اس دیوانہ کو
 زجر کرے کہ تو کیا جانتا ہے اور اس قدر یہودہ گوئی کیوں کرتا ہے اور اگر نہیں مانتا ہے تو
 کسی پاگل خانہ میں بھیج دو شیعوں ذی ایک حدیث اپنی کتابوں میں روایت کی
 کہ تمہارے مذہب کے مخالف ہر تم نہ مانو یہ کیا کرو فریب و خداعی و جیلہ سازی یہ
 و غابازی ہے کہ نصف حدیث کو تسلیم کیا اس خیال سے کہ حضرات ثلاثہ کے لئے اس کو
 حلوا سے بید و اور رقمہ تر سمجھا حالانکہ کہنے اور سیدر سے ثابت کیا کہ اوکر حتی میں
 اوس قدر بھی حکم از قوم و فرض میں ہے اور آخر حدیث کو کہ اوکر لئے مصداق
 ان لیسنا لکاکم و تحیما و طعاما ذاعصۃ و عذابا الیما کا ہے کہ اس کا یہ شیعوں کی
 تاویلات ہے اور اس تاویلات کو کبھی تعبیر بہ تحریف لفظی و معنوی یہود و نصاری
 کرتا ہے اور کبھی محکمہ اطفال بناتا ہے اور کبھی سکاری اور جیلہ سازی و دغا بازی سے تعبیر کرتا ہے
 دیکھو یہ اس حدیث کو جزو کل سے جو نہ کہ کفر و نفاق ثلاثہ کا ثبوت ہے تو حضرت مخاطب
 کو کسی طرح لگین کہ ہندرون کی طرح اوچھلنے کودنے لگا ننگن ننگن کا نایح ناچتا ہے
 نایح رہ رہا ناچ کبھی اوچک کر تقیہ کی شاخ پکڑ کر ملاتا ہے اور اس کو نفاق بتاتا ہے
 حالانکہ نفاق اخفا کے کفر و اظہار ایمان ہے اور تقیہ پر عیس اور سکے ہے پھر
 تو یہ پر اوچک جاتا ہے اور اس کو سکاری ٹھہراتا ہے اور کروا کر اوکر ناکر کو
 خیال میں نہیں لاتا ہے پھر تفصیل مجمل کو تاویل بتاتا ہے اور تاویل کو جیلہ سازی ٹھہراتا ہے
 حیث اس سیدنی و لاندہی پر اگر تاویل دغا بازی ہو تو کل اہل اسلام جو سیکڑوں آیا
 اور روایات شیعہ و نجسم کی تاویل کرتے ہیں سب دغا باز و جیلہ ساز ہیں کچھ گدھے
 ایسے ہیں کہ تمہاری فریب میں اگر تم کو سنے سمجھتے ہیں حالانکہ تم بکے دشمن اسلام کی ہو

بعض ظرافت مومنین بتقلید ابن عباس جو بخطاب صدیقہ سنیان فرماتے
ہیں **ہ** لك الشيع من الثمن ففي الكل تصرفت **ہ** تغلت بجلت ولو
عشت تفيلت **ہ** مخاطباً بخصاطب والا شان جلالك نشان ورج وہاں
سے یوں گہرا نشان ہیں **ہ** لتشيعك لتشتك تصرفت
ولو عشت **ہ** تہوڈت نہجست فان عشت تہندت **ہ**
قولہ بطور نظیر اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں اقول یہ
روایت بڑی نظیر بہت دلپذیر ہو مگر اس مقام کے نظیر نہیں اس لئے کہ یہ
حدیث مقام توریہ میں ہے اور توریہ جناب رسول خدا کی احادیث
پیشتر گذر چکی سوال سائل عن الساعة اور سوال سائل این بوک
میں اور اس مقام کے حدیث جو اتمام حجت علی المناقین کے ہے
اسکو تقیہ اور توریہ سے کچھ علاقہ نہیں پس قیاس ایک کا دوسرے پر قیاس
اول من قاس ہو اور ایسا قیاس میں بشرط الوساو اس انخاس الذی یوسو
فی صدق والناس ہو قولہ حضرات شیعہ فرماتے ہوں اقول کیونکہ مکرر میں
کہ اذکر بزرگوں نے تمہارے بزرگوں کو کیسا الوگدایہ تو توف بنایا قولہ جو کوئی
عادل ستر کا تعجب ہی کریگا اقول تمہاری بزرگوں کی حماقت پر تعجب ہی کریگا
کہ ایسے گدھے تھو کہ تو ایسا شیعہ کو نہیں سمجھتے تھو قولہ ایسے دین و مذہب پر
اقول شیعوں کا دین و مذہب یہ ہو کہ جہاں تک ممکن ہو دشمنان اہلبیت کو
فی النار کیجئے اور جہاں ممکن ہو وہاں اذکر کو اذکر بنا کے چھوڑ دیکجئے جیسا کہ
اس روایت سے آپکو معلوم ہوا کیون حضرت آپ شیعوں پر تو اس قدر
جھجھلاتے ہیں اور اپنے بزرگوں کو کچھ نہیں فرماؤ ضرور ہو کہ ادنیٰ بھی تو کچھ خفا
ہوئے کہ شیعوں کے الو بنانے سے وہ کیوں الو بن جائتے قولہ سراسر

حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی اقول آپ نہیں جانتے جو آپ کو
 خلفائے ثلاثہ نے حیلہ ساز بنان اور مکاریان اور دغا بازیان خلافت کو
 حاصل کرنے میں کین اور کس کس کو دغریب سے بیعت غدیری کو لوگوں کو
 دل سے نکالا اور کس کس مکاری اور عیاری سے انصار کو جو منکم امیر من
 امیر کہتے تھے کمانی صحیح البخاری اپنی دعو سے سر باز رکھا اور کیسے مکر و مینہ کا
 جال بھیلایا کہ تم ایسے آلون کو ہنسایا تمہارے مذہب کی بنا اور نہیں
 کے کیا دیون اور مکاریون پر ہر الحمد للہ کہ شیعوں نے اسنادین و مذہب
 بجایا اور فریب ملا عین اشقیاء اولین و آخرین میں نہ آئے قولہ کبھی صاف
 صاف بات نہ کہیں اقول ایہا الکذاب علی الاطیاب قطع اللہ
 القہار لسانک بمقدار بض النار فما اجر لہ علی الائمة الاظہار
 خلفاء اثنا عشر از ذریت پیغمبر ہر مومن و کافر پر اتمام حجت بہت ابلغ بیان
 اور فصیح لسان سے فرماتے تھے اور مثل اپنے جدا مجید کے معجزات دکھاتا
 تھے مگر اہل کفر میں جو پیروان ابو جہل اور ابولہب تھے اور اہل نفاق
 میں جو حضرات ثلاثہ کے اتباع اور ہم نسب تھے البتہ کوئی اثر تھا لاجرم
 بعد اتمام حجت خدا الیون کو اپنے حال پر چھوڑ دیتے تھے فندہ
 فی مسکو تمہم بعمہون اور ایسے ملا عین کے سوال کا جواب بھی بمقتضای
 مصلحت وقت ایسا دیتے تھے جو اذہم کو اور مومنین کو اون اشقیاء کے
 شر سے محفوظ رکھے لیکن مومنین پس او تنکافیوض ہدایت سے کامیاب
 اور اون کے صحاب مدار مرجمت سے سیراب ہوتے تھے اگر صاف صاف
 نہیں بیان فرماتے تھے تو یہ لاکھوں احادیث کہ جس سے اصول و فروع
 امامیہ کے کروڑوں مسائل متحد و مستبط ہوتے ہیں کہاں سے آئے لیکن حضرت

مخاطب کے ایسے کور موملیوں کو کچھ نہیں سوچتا کہ پند بوز شہر چشم
 چشمہ آفتاب راجہ گناہ بد باقی جو کچھ ادھونکے اہم مشیر بون سے ہم کو
 بالست حداد کہا منے اونکے پیشواؤں کو اس سے بڑ کر کہا پند معلوم
 نہیں کہ اپنے پیشواؤں کو سخت و درشت کیا نے سے اذ کو کیا فائدہ پایا
 سے کلون انداز اپاداش سنگ است بد قول ہم اس سے زیادہ
 دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اقول شیوں کے
 کے تو شک دل خوش کن ہے اونکے مذہب کے مطابق نفاق اہل
 نفاق کو ثابت کرتے ہی نہیں معلوم کہ حضرات اہل سنت کے دل خوش
 کن کیونکر ہے شاید ان دو چار محل لفظوں سے اونکا بھی دل خوش
 ہو جاتا ہو اسی پر تو شیعہ منستے ہیں کہ کیا الگو بنایا ہو یقین ہو کہ قصیدہ نعت خان عالی
 کو جبکا مطلع سے سیہ من گشتنے است چاک خیابان او بد ہر الف مدآہ
 سحر و نبیان او بد ہے دیکھا آپ بہت خوش ہونگے کہ اس میں
 فراموش ہیں سے نعل کیمیت قلم سودہ بیدار ان نعت بد کہ بگو انش و حق
 باران او بد اول آن ہر سہ تن حضرت صدیق بود بد باز صد اقت شہد
 جملہ ثنا خوان او بد ثانی اثنین اوست اول سخنیں اوست بد جان نال
 ہکشان باد بقران او بد صورت مصحف گرفت خال و خط از لفظ غبار بد
 زاگوہ و آن ایہ غار آمدہ و رشان او بد لیکن جب شیوں کے تفصیل اور
 نفسہ اسکی سنیکا تو شکنی کا راج ناچیکا اور شیعہ بھی ضرور آپ کو شل آپیکے
 ریشہ بھاون سکے جو باجستہ و غل کا لذب المشد و دنی لچل مجالس مجالس
 میں غمر گئے اور ناچتے ہیں بچیا وین گے اور بڑی قیمت
 بنا دینگے۔

قال المناطِب التَّهْمَامُ بِدَعْوَةِ السَّبِيلِ السَّلَامِ

چندویں شہادت امام جعفر صادق علیہ السلام کی حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے ہما اما مان عادلان قاسطان کانا علی الحق وما تانا علیہ ہما کما کنتہما اللہ یوم القیمة کہ دونوں امام بن عادل اور انصاف کریں گے دونوں حق پر تھے اور ہر حق پر اور ان دونوں پر ہر رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر انکی خلافت نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر صادق کیونکر انکو امام کہتے دویم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مطاعن جو شیعوں نے انکی نسبت بیان کئی ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر انکی عدل انصاف میں کچھ پیہر فرق ہوتا تو امام ہرگز انکو عادل اور منصف نہ فرماتی سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر ہر مرتبہ تک قائم رہنا چہارم قیامت کے دن حق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیہر گزاری میں کامل نہ ہو حق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف ذرا انصاف کو دخل نہیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اوقیضیات حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر صادق علیہ السلام کے ثابت ہوئے اور جس سے امامت اور خلافت اور معدلت اور سچا حقیت الہی انکی نسبت بخوبی ظاہر ہو احضرات شیعہ جب ہماری محدثین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث کو شان میں صیغہ کبار کے مستقیم تو اسکو فحاش اور موصوع اور جھوٹو کہہ دیتی ہیں اور اس سے انکار کرجاتی ہیں لیکن اب اسی روایتوں کو کیا کرینگے جسکو اوہنیں کی طمانی نقل کیا ہے اور جو اوہنیں کے کتابوں میں مذکور ہیں بخیر اسکی کہ ان میں تحریف کریں اور کسی قصہ کہانی کو ملا کر اسکی بدلیں چنانچہ اس حدیث ہی ایسا ہی کیا ہے اور چند فقرے بڑا کر اس حدیث کی تحریف کی گئی اسکو کم بیان کرتے ہیں بقول المتمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام یہ حدیث ہی اخبار اعدایں ہیں پر بنائی اعتقاد شیعوں کی نزدیک نہیں ہو سکتی ہی آپ پہلی اسکا تو اثر

ثابت کرتے تب بنائی الزام اور سپر قائم کرتے اور شیعہ اس حدیث کو بن معنوں سے آپ فرماتی ہیں ہر کثرتوں
 نہیں کرتے ہاں اون معنوں سے جو امام علیہ السلام سی نقل کرتے ہیں قبول کرتے ہیں اور اگر طرے
 الفاظ کے بدون لحاظ معنی آپ نظر کرتے ہیں اور اوی پر بنائی الزام رکھتے ہیں تو یہ نہیں ہو سکتا اس لئے
 کہ جس لفظ میں لحاظ معنوں کا انہو وہ مہمل ہوگی اور مہملات سے الزام دینا آپ ایسی مہملوں سے ہو
 سکتا ہی مگر عقلا کے نزدیک ہرگز معقول اور مقبول نہیں ہی اور ہر گاہ لحاظ معنوں کا کیا جائی تو بننا
 معنی شیعہ کو ہی صورت الزام نہیں ہی اور بنا بر اون معنوں کی ہی جو آپ نے لٹرایا اور شیعہ اس کو
 مسلم نہیں کرتے اور مقبول نہیں رکھتی آپ الزام نہیں دے سکتی اس لئے کہ الزام بسا اہم ہوتا ہے اپنی
 بنائی ہوئی باتوں پر اور اگر فرمائی کہ بنائی الزام سپر ہے کہ شیعہ ظاہر معنی کو چھوڑ کے بعید معنی
 لیتے ہیں تو ہم کہتی ہیں کہ ظاہر معنی چھوڑنا اور بعید معنی مراد لینا کوئی امر قبیح نہیں ہے جو موجب الزام
 ہو سکی پہلی کہ سیکڑوں آیات اور سیکڑوں روایات میں اہل سنت ہی ظاہر معنی کو چھوڑ دیتی ہیں
 جیسا کہ جب جنابہ و شتویہ اہل سنت جو مجسمہ میں استدلال کرتے ہیں جبیت جناب باری پر بلفظ ید اللہ
 و وہ اللہ و نسب اللہ و عین اللہ جو اعیانہ ناسی نکلتا ہے تو حضرات اہل سنت جواب میں فرماتی ہیں
 کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہی اور اگر کھائی کہی کہ ترک معنی ظاہر کے یہاں وجہ یہ ہے کہ بدلائل قطعیہ عقلیہ
 نقلیہ تشریح جناب باری غر اسمہ کی ثابت ہی اس لئی ظاہر سے عدول کر نیکی ضرورت پڑے تو ہم کہہ سکتے
 کہ چونکہ ہزاروں دلیلین قطعی عقلی و نقلی شیعوں کے نزدیک قائم ہوئی ہیں اوپر کفر و نفاق حضرات
 ثلاثہ کے کہ نمونہ اس کا کتاب التوحید ہی کہ جس میں دو ہزار دلیلوں سی نفاق ثلاثہ ثابت ہوتا ہی اور کتاب
 نفاق الثخین ہی جو صحاح ستہ اہل سنت سی ماخوذ ہے پس اسی وجہ سے ضرورت برائی شیعہ کو کہ
 معنی ظاہر ہی سی عدول کریں فہما جو ابکم للجمہ فہو جو ابنا لکم قولہ اس حدیث سی چند فایں حاصل
 ہوئے اقول فوایہ مبتنی ہیں اور معنی ظاہر کے کہ سیو کی نزدیک وہ ہرگز اس مقام پر مسلم
 نہیں ہی قولہ امام اور خلیفہ برحق ہونا اقول لفظ امان امام ہونے پر البتہ دلالت کرتا ہے
 لیکن خلیفہ برحق ہونے پر کسی طرح دلالت نہیں ہی نہ مطابق نہ تضمت نہ الترامے

و جو ایسی دلیل قبول فرمادہ ہیں۔ آپکو لازم ہی کوئی دلیل قائم کرنا ہے کہ وہاں کہیں لفظ امام بولیں یا نہ
 تو ضرور ہی کہ اس سے امام اہل ائمہ مراد ہوا اور امام اہل النہاء مراد ہو سکتا ہے ہی کہ لفظ امام ائمہ ہی
 ان دونوں امام ہونے سے اور اصول میں ثابت ہوا ہے کہ عام کا اطلاق بالخصوص کسی فرد خاص میں
 مجاز ہی اور ہر مجاز حجاج بقرینہ پس آپ نے اس مقام پر کون قرینہ قائم کیا ہے برحق ہر حق ہے کہ
 جس سے حق کا طرف امام باطل کی جانا محال ہو قولہ او نکا عادل اور منصف ہونا قول عادل ہونا
 تو عادلان ہی اور قاسم ہونا قاسمان ہی لکھا اگر منصف ہوا کس اعتداسی لکھا جب لفظ عادل میں کے
 مشترک ہو معانی عدیدہ ہیں تو ایک معنی کا اون معانی سے مراد لینا محتاج بقرینہ ہو گا لیکن معنی انصاف
 پر کون قرینہ آپ نے قائم کیا جو منصف ہونے کے آپ معنی ہو گئی قولہ او نکا حق پر ہونا اقوال میں
 ہی اوپر اوسکی کہ علی کسی بھی ضرر نہیں ہوتا حالانکہ شائع و ذائع ہی الام المنفع و علی للقریر یقال دعوت امام
 و دعوت علیہ قولہ قیامت کی دن سعی رحمت الہی ہونا قول مستحق رحمت الہی جب ہوتی کہ حبش اسامہ سے
 نہ کرتے اور غضب خلافت نہ کرتے غضب مذکور کرتے اہلبیت کے گھر جلانے نیکو آگ لکڑیاں جمع نہ کرتے
 تب ہم سمجھتے کہ امام علیہ السلام نے بمعنی ظاہر ہی فعلیہا رجمۃ اللہ فرمایا ہی اور جب یہ کل کفر و نفاق
 کا لقب اہلسنت سے ثبوت ہی تو بیشک مقصود امام وہی معنی ہیں جو خود امام علیہ السلام نے بیان
 فرمائی نہ وہ معنی جو ہم سمجھی قولہ اہل انصاف ذل انصاف کو دخل دین اقوال اہل انصاف فی ذل
 نہیں بلکہ بہت انصاف کیا اور بہت غور کیا تو معلوم ہوا کہ ان الفاظ سے بدون تعیین معنی مقصود
 تمایل کوئی فضیلت ایسی نہیں نکلتی جو محکم ایک ردیت کی ہو اور تعیین معنی مقصود یہ کوئی دلیل اپنے
 قائم کی تو یہ ثبوت فضیلت کا دعویٰ ہی دلیل رہا اور دعوای ہی ہی دلیل آپکے بزرگوں کا قدیمی دیر ہی قولہ
 تو اوسکو فاطمہ اور موضوع اور جو بھڑکھدتی ہیں اقوال جو حدیثین مع کا زمین غارین خانین انہیں میں
 کذابین و صاعین خارجین تابعین فی بنای ہیں خود علمائے ناقدین اہل سنت نے اونکو جو بھڑکھا ہے پھر
 اوسکے جو بھڑکھو نہیں کیا شک ہی بقول پیرزدگان سینان ہر کہ دران شک آر د کا فر گرد و قولہ
 اب ایسی روایتوں کو کیا کرینگے اقوال آپ تو انہوں ہی دیکھتی ہیں اور بہرہ پختی ہیں کہ کیا کرینگے کیا

خدا خواستہ کچھ بنیائی میں فتور ہی نہیں بنیں ظاہر نمکین قہلاست میں مگر دل کی پھوٹ کر گھٹین اٹھا لا
 تعی الا بصدار ولا کن تعی القلوب لتی فی الصدور حضرت سلامت یہ کرینگے
 کہ اسی معنی کینگے کہ ملتہ کا مرتبہ ہر باری زنا سی ہی برہادینگے اور فی الدرک الاسفل من النار پونچا دینگے اور
 قاسق و فاجر و منافق و کافر بنا دینگے اب اس سی بڑا کر اور اپ کیا چاہتے ہیں قولہ اور کسی قصہ اور
 کہانی کو ملا کی اوسکی معنی بد لین اقول یا حضرت آپ فی بخیانہ فی نقل البصارت حدیث میں ملتہ پھر ایسے
 وہ اسی قصہ کہانی کا جز ہی اگر کہ کہانی جو بھی ہی توکل جو بھی ہی اور اگر سچی ہی توکل سچی ہی مثل ہی کہ خواب
 نیمہ راست و نیمہ دروغ نمینا شد اور سبوعو نکال کی سچی اور کل کی جوٹھ ہو نہیں کوئی ضرر نہیں مگر آپ کی تو
 عادت ہی کہ مثل لمحدین بیدین کے لا فقر بوالصلوة لئی لیتی ہیں اور انتوسکار سے جوٹھ
 دیتی ہیں لیکن جز عوام فریبی کے اس سی کوئی حامل نہیں دنیا میں بشارت محبت ملتہ بے ہدینی و پیچھے
 بدنام آخرت میں مثل او نہیں کی غایب و غاسر و ناکام سے لگے دو نون جہان کے کام سے تم نہ
 نہ اوپر کے ہوئے نہ اوپر کے ہوئے

قال المخاطب القمقام هذا سبيل السلام

رسالہ ادلہ ثقیہ در ثبوت تقیہ میں جو کہ مفرین بدخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
 کی سنہ ۱۲۸۲ ہجری میں لودیانہ میں چھپا ہی اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہی کہ علمای اہل سنت فی
 نقل حدیث میں خیانت کی ہی اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہی کہ جو بنظر سرسری موہم مدح شیخین کے
 ہیں ملانکہ باطن اوہ الفاظ بھی سر آپا طعن و شنیع سی ملو اور شتموں میں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ
 السلام فی اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی تفصیل و توضیح ارشاد فرمائی ہیں اور بعد ایک تقریر
 یورج و لیر کے اور اسلہ میں اہل خیانت کی الفاظ اس طرح پر بقول میں واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہی
 کہ بعض مخالفین فی حضرت سی دربارہ شیخین سوال کیا حضرت فی جواب میں ازراہ توریہ یہ ارشاد فرمایا
 کہ ہا امانان الی فلما انصرف الناس قال له رجل مرخصیہ
 یا بن رسول الله لقد تعجبت مما قلت فی حق ابی بکر و عمر فقال نعم

ہما اما اهل النار كما قال الله تعالى وجعلنا من هم ائمة يدعون الى النار
 واما العادلان فلعدو طوع عن الحق كقولہ تعالى والذين كفروا ابرہہ
 بعد لون واما القاسطون فقد قال الله تعالى واما القاسطون
 فكانوا لجهنم خطباء والمراد من الحق الذي كانا مستولثين
 عليه هو امير المؤمنين حيث اذيا وغصبا حقه والمراد من
 موثقها على الحق انهما ما تا على عداوتہ من عين مد امة
 عن ذلك والمراد من رحمة الله رسول الله فانه كان رحمة للعالمين
 وسيكون خصما لخصما سخطا عليهما منتقما عنهما يوم الدين انتم
 خلاصہ ان کلمات کا یہی کہ جب تجلی حق العین سی خالی ہوئی تو ایک شخص فی خواص امیر ای سی امام معصوم
 خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سی جواب فی حق شیخین میں ارشاد فرمائی بہت متعجب و عجیب حضرت فی ارشاد
 فرمایا کہ میں فی ان دونوں کو امام اس سبب سی کہا کہ وہ امام اہل ناسخی بنی اپنے مقتدا علی قرآن میں کافر و کوا امام
 اہل نار فرمایا ہی وجعلنا منہم الایۃ یعنی کافرون کو ہنی امام اہل نار گردانا ہی اور عادل سو بہی کہا کہ
 ان دونوں عدول کیا تھا حق سی جیسا کہ خداوند عالم کافر و کوا اوہین معصون سی عادل فرمایا ہی والدین
 کفر و ابرہم لید لون نہ ترجم کتابی کہ کتب اجادیت اہلسنت میں وارد ہی کہ پیغمبر برحق فی نوشیروان
 کو عادل فرمایا حتی کہ سعدی شیرازی فی اسکو گلستان میں نظم کیا اور کہا ہی بدیت دوا وان عدش
 بنام چہان نہ کہ سید بدور ان نوشیروان نہیں جیکہ مدح عدل نوشیروان کافر کو مفید نہیں نوشیخین کو
 بھی مفید ہوگی اور یہ وجہ بھی اوہین و ہون سی ہی اور قاسط اسو بہی کہا کہ قاسط کے معنی ظالم کے
 ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہی واما القاسطون کجا نوالی خطبا یعنی ظالمین جنہم کی لکڑیاں
 ہیں چہرہ امام معصوم فرمائی ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد یہ کہ وہ دونوں غائب
 تھے حق اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سی کہ جن پر غالب تھی امیر المؤمنین ہیں کہ انکو اوریت ہی
 اور انکی حق کو چین لیا نہ ترجم کتابی کہ اس جملہ میں امام معصوم نے بار و مجرور کو متعلق گردانا ہی

بالفاظ مستولین کہ وہ خبر خاص ہی اور مخدوف ہی بقریہ مقام اور مذہب جہور نجات کا مانند سیبویہ وغیرہ
 کہ یہی کہ جب خبر خاص پر کوئی قرینہ دلالت کرے تو حذف اور سکا جائیگر ہی اور جو کہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام باتفاق جہور اہل اسلام فصیح لفظی اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت کا بجائی خود
 مستند ہو گا خواہ موافق نجات کی ہو خواہ مخالف یہ جائی انکہ نسبت پائے جائی قرینہ کی کلام ان حضرت
 کا مطابق جہور نجات کی ہی پس اب جائی اعراض ہی باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہی کہ علی کی معنی کلام میں
 مستلک کی ہیں اور مستلک ان کی محاورہ میں بنی علیہ مستلک ہی کیا چنانچہ ملائکہ کتب لغت سی معلوم ہوتا ہے
 کہ عرب کہتی ہیں کہ طوت الرب ای غلبہ پس معنی کا نا علی الحق کی یہ ہوئی کہ کا نا علیہ بن علی الحق والحق منلو یا
 اور یہ جو معصوم فی فرمایا ہی کہ مراد حق سی انام یعنی جناب امیر مین ارض ہی اور کچھ بعد نہیں اسواسلئے کہ لفظ
 حق کا اطلاق خدا و رسول اور امام ملکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے
 کمالا یعنی پس اگر مراد حق سی مولای برحق ہوں تو خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہی کہ اسمقام میں دو
 وہ ہیں اور یہی ہیں کہ محل کلام معصوم کا اوپر صحیح ہی وجہ اول یہ ہی کہ علی معنی مستلک ہو وی پس معنی کا نا
 علی الحق کی یہ ہوئی کہ وہ دونوں کہ عین باطل تھی حق پر تو قیست لیگی اور انون فی حق کو پست کر دیا
 کہ معصوم دعائی قریش مین از شاد فرمائی ہیں پس بنا بر طریقہ جمع مین الخدین کی ارادہ اس معنی کا کلام
 معصوم سی صحیح ہو گا اور یہ نوع مستلک مستلک ہی پس اس وجہ ہی ہر قدر ہونا لفظ مستولین کا
 صحیح ہو گا لکن لفظ المعصوم قتال وجہ دوم یہ ہی کہ کلام عرب مین علی کو مقام مخالفیت اور منفرت
 اور عداوت مین ہی اطلاق کرتی ہیں چنانچہ شائع و ذائع ہی کہ بیچ محاورہ عرب کی مقام جواب یا اعتراض
 مین کہتی ہیں هذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نفع ہی واسطی جار ہی نہ مخالف اور منفرت ہی اور مشہور ہی
 کہ جب انسانی راہ مین لشکر جناب سید شہدای ملاقی ہوا تو حضرت نے فرمایا علینا ام لنا
 یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہی یا ہماری عداوت پر کہ یا نہ ہی ہی والیفا قال اللہ تعالیٰ لا یحکم اللہ
 نفسا الا وسعها لہا ما کسبت و علیہا ما اکتسبت قال صاحب الکشاف
 ینفع ہا ما کسبت من الخیر و یضر ہا ما اکتسبت الشر پس بنا بر اسوجہ کے معنی کا نا علی الحق

کی یہ ہوئی کہ وہ دونوں حالت حق کی اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم بنی فرمائی ہیں
پس یادہ اس معنی کا کلام امام سی اسمقام میں بھی صحیح ہو گیا کا فاقہ پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرمائی ہیں کہ یہ
جوین بنی کہا تا علی الحق مراد اوس سی یہی کہ عداوت حق پر مری یعنی جناب امیر کی عداوت تا دم مرگ ہوئی
دو لوگوں رہی اور تا دم مرگ نام نہدی اسمقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم سے اطلاق فرمایا
جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرمائی ہیں یہ جوین نے کھا تعلیم حاصل کیا اللہ یوم النہار
پس مراد رحمۃ اللہ سی رسول خدا ہیں کہ وہ ان دو لوگوں دشمن ہوئی بروز قیامت اور پھر عقیدہ پاک ہوئی
اور انسی روز قیامت کو انتقام لیونگی مترجم کہتا ہی کہ اس مقام میں نبی علی کو معصوم نے مقام عداوت
میں ارشاد فرمایا ہی اور رحمت خدا ہونا حضرت رسالت کا مقام شک و اریات ہنیں حق تعالیٰ
خود فرماتا ہے **وہا ارسلناک الراحۃ للعالمین** بر صورت اہل الفوات پر معافی
ان الفاظ کے ظاہر و باہر ہوسے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام شیخین میں وار نہہیں ہیں بلکہ سر پایہ حدیث
رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی ہی انتہی مطلقہ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں
پہلی دلیل اس رسالے کے سلف نے بتلایا اپنی علماء کی جو کچھ وہابیات بیان کیا ہی اوسکی نقل کر نیسے
مجھے شرم آتی ہی اگر احادیث کی ایسی ہی تاویلین کیجاوین تو کوئی حدیث کسی کی مع و ثنائین باقی تر
بلکہ ہر لمحہ اوزید یقینی آیات قرآنی کو ایسی تاویل سی موافق اپنی مطلب کے بنائے کسی ہندو کے
نقل ہی کہ اوس بنی ایک مسلمان سی کہا کہ ہمار سی رام لچھمن کا ذکر تہا ہمار سی قرآن میں ہی وہ مسلمان
ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں انکا ذکر ہی اوس بنی کہا کہ سورہ بوسف کے اول میں جو الحروف مقطعات
ہیں اوہنیں انت سی مراد اللہ ہی اور لام سی مراد لچھمن اور رے مراد رام ہیں وہ مسلمان
یہ سنکر منسے لگا لیکن ہمار سے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی خضر
شیعہ نے کی ہی وہ اس ہندو کی تاویل سی ہی بدتر ہی اس لئی کہ اوسنی تو حروف کی لحاظ
سے کچھ جو ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائی جو کچھ فرمایا وہ تو سر اسر سچوڑا ہے اور ہر ایک خاں
اوزنا سی اہلبیت علیہ السلام کی شان میں جو احادیث ہیں اوہنیں ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہی

اقول یہ شرم نقطہ لسانی مثل حیا عثمانی کی ہو اور اگر درحقیقت کچھ بھی غیرت اور عیاہوتی تو عیادت
رسالہ اولہ تفتیہ کیون نقل کرتی قولہ تو کوئی حدیث کسی طرح و ثنائین باقی نہ ہی اقول البتہ کوئی
حدیث صحیح ثلثہ میں تو باقی نہ ہی کہ جسکو شیعوں نے بگاڑنے والا ہوا لیکن الحمد للہ کہ احادیث صحیح
ثنائے البیہیت طاہرین باجماع امت کلمہ اجماع اپنے حال پر انکی طرح و ثنائین پر وال اور انکے اعادہ
کے لیے مثبت عذاب و نکال با اتفاق فریقین باقی رہے ہر کہ درین شک آرہا کہ فرکر و قبول تمہارا
پیرزادوں کے بیان سچ ہو قولہ بلکہ ہر ملحد اور زندقہ آیت قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق
اپنے مطلب کے بنائے اقول اگر ملاحدہ و زنادقہ ایسی تاویل کرتے جیسے ہم کرتے ہیں تو
وہ ہرگز ملحد و زندقہ نہ رہتے بلکہ پوری طرح سے مومن ہو جاتے لیکن افسوس ہو کہ انھوں نے
تاویلین بجا اور بے سرو پا کہیں دیکھیے آیہ اَنَّمَا دَلَّيْكُمْ اللّٰهُ مِّنْ مَّغْنٰی وَلٰی كَاسٍ حٰكِمٍ وَّآقَاوِ سَرَدَارِ
ہیں اسکو یار و دوست کے معنوں میں بنایا اور اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول میں اطاعت
اولی الامر کو مثل اطاعت خدا و رسول نہ کہا اور اولی الامر سرداران لشکر یا خلفائے مسند
یا مجتہدین خطا کر کو بنایا آیہ اَلَا الْمَوَدَّةُ فِی الْقُرْبٰنِ مین مودت اپنی قرابت مندوں کی اجر رسالت ٹھہرا
حدیث من گنت مولانا مین مولا بمعنی یار و دوست بنایا حالانکہ ہر لنگوٹی بند و نکو برہنہ و روش
کو مولا بمعنی حاکم و آقا و سردار کہتے ہیں مگر خدا و رسول اور امام کی آقا ئی اور سرداری اور حکومت
سے انکار ہے حدیث صحیح ولی کل مومن و مومنة من بعدی مین مدعی ولی
معنی یار و دوست کے کہ حدیث فاک حدیث قرطاس حدیث حوض حدیث کا ذہین غادرین
میں کیا کیا تاویلین کہیں کہانٹک تاویلات بے سرو پا کا ذکر کروں ایسی ہی تاویلین موافق اپنے مطلب
بنالین تب نوہنے آنکو ملحد اور زندقہ کہہ اقول کسی ہند و کی نقل ہو اقول آپ نقل تو بہت
بڑے ہیں مگر آپکی نقلیں نہایت بیوقوف اور بچل ہیں بھانڈوں کی نقل سے بھی بدتر ہیں لیسلیے
کہ اس میں بھی کچھ جوڑ توڑ ہوتا ہو اور تفسیر حروف مقطعات قرآن کو جس میں علمائے فریقین
کا اتفاق ہو کہ سوائے خدا و رسول کے کوئی نہیں جانتا تاویل الفاظ سے کہ عند الفریقین بھڑکت

واجب و لازم ہو گیا واسطہ علاوہ اس کے یہ نقل تو آپ کی ہلکو جھوٹی معلوم ہوتی ہو اسلئے کہ بجا
ہندو سوائے رام رام کے اللہ کو کیا جانے جو کہے کہ الف سے مراد اللہ ہو شاید اصل اس نقل
کی یون ہو کہ جب کسی سنی مسلمان آپ کے بھائی کنہڑے فصائی نے کہا ہو کہ الف سے مراد ابو بکر
بن تب اس ہندو نے کہا ہو گا کہ اگر ایسا ہی ہو تو رے ولام سے مراد ہمارے رام چھین بن یعنی آپ کی
حضرت ابو بکر مثل ہمارے رام چھین کہ میں وہ آپ کے دیوتا یہ ہمارے دیوتا آپ کو پوجتے ہیں
ہم انکو پوجتے ہیں یہ بات ہم نے مخاطب کے لغو گوئی پر کہی ورنہ اہل علم کو ایسے لغو بات سے کیا
واسطہ ایسے لغو بات کا جواب دینے کو میان مشہور اور ان کے شاگرد لوگ کافی ہیں قولہ ہر ایک خارجی
اور ناصبی اہلبیت کی شان میں جو احادیث ہیں انہیں بھی ایسی ہی تاویلات بجا کر سکتا ہے
اقول ایسی ہی تاویلات تو نہیں کیے مگر تم ایسے خارجیوں ناصبیوں نے احادیث فضائل اہلبیت
میں بہت تاویلات بجا کیے چنانچہ حدیث معروف و مشہور میں الفریقین انا ملینہ الاول علی بابا
یہا جس کے مضمون کی طرف بعض شعرا نے یون اشارہ کیا ہو سہ کہ من شہر علم علیم درست
درست ابن سخن قول بغیر است بدین نیہ تاویل کی علی بیج معنی بلند کے ہو یعنی میں شہر علم ہوں
کہ دروازہ جھکا بلند ہو ان خارجیوں ناصبیوں نے کچھ خیال نہ کیا کہ ان کے کل بزرگ کیسے احمق
اور بیوقوف اور اٹوا اور گھسے تھے جو اس حدیث کو اپنی صحاح میں فضائل علی بن ابیطالب
میں لکھ کے حالانکہ ان سے ان معنی کی راہ سے اس حدیث سے کیا واسطہ قولہ نما ہو جو ابہم
فہو احو ابنا اقول حضور و الامض غلط و بجا فرماتے ہیں ہرگز امر متفق علیہ مثل غیر متفق علیہ کے
نہیں ہو سکتا کہ دونوں کا جواب ایک ہو جائے فضیلت اہلبیت متفق علیہ کل اہل اسلام اور
ضروریات دین اسلام سے ہو پس جو شقی اسکا منکر ہو گا وہ دین اسلام سے خارج والرا و علیہا
فی حد الشک میں دلچ ہو گا اور فضیلت آپ کے ثلثہ کی مختلف فیہ میں اہل الاسلام ہے
کچھ لوگ انکو امام اہل الجنتہ جانتے ہیں اور کچھ لوگ انکو امام اہل النار اور بدترین کفار سے
چانتے ہیں پس جب کلام امام علیہ السلام میں ان کے حق میں امام آیا تو آپ امام اہل جنتہ سمجھے امام

اہل النار تھے اگر آپ دنیا کا ایمان کسی دلیل قطعی سے ثابت کر دیتے تو ہم بھی بخوشی خاطر اذہم کو امام اہل جنت
 کہتے۔ یہ سب سے ہو سکا اب آپ چاہتے ہیں کہ اسی لفظ محل سے اور کچھ ایمان ثابت کریں اس
 کہ لفظ امام کا ظاہر امام اہل جنت ہی نہ امام اہل النار ہیں معنی ظاہری چھوڑ کر معنی تاویل کیطرح
 جانا جائز نہیں ہی ہم اسکا جواب اسطرح پر دیتے ہیں کہ اولاً لا نسلم کہ یہی معنی ظاہری ہیں بلکہ
 لفظ امام عام ہی اور عام کا اطلاق اسکی ہر خاص پر ضمن جملہ افراد میں حقیقت ہی اور اسی سبب
 ہی اگر کوئی شخص بجائی جائزید کے جاؤ انسان کہی تو اسکا استعمال حقیقت کہیں گے نہ مجازاً
 اسکی اب دونو معنی برابر ٹھہری پس جب تم ایمان اور کچھ ثابت کر دو گے تمہاری معنی ٹھیک ہو گئے
 اور پہنے تو کفر اور کافروں کا دلیلون الفین سے ثابت کر دیا تو ہماری معنی بیشک ٹھیک ہر ثانیاً
 ہم علی التسلل کہتے ہیں کہ سلنا کہ ظاہر معنی وہی ہیں جو آپ فرماتی ہیں لیکن ہر جگہ ظاہر معنی لینی کی کیا
 ضرورت ہی تم یہ اللہ کو کیوں معنی ہو قدرت اللہ لیتی ہو وجہ اللہ کو کیوں معنی جہہ اللہ لیتی ہو جنت
 کیوں معنی جا کب اللہ لیتی ہو عین اللہ کو کیوں معنی حفظ اللہ لینی ہو جاؤ ربک کو کیوں معنی
 جاؤ امر ربک کہتے ہو من فی السماء کو کیوں معنی من امرہ فی السماء کہتے ہو اگر منہ راہی کہ جان
 ضرورت تزیہ الرحمن من نقصان داعی اسکی ہی کہ ظاہری معنی مراد نہوں تو ہم کہیں گے
 کہ ہمکو بھی ضرورت تزیہ اخوان الشیطان من الایمان داعی اسکی ہی کہ ظاہری معنی مراد
 نہیں لے سکتے اسلئے کہ غصب خلافت اور غصب مذک وغیرہ نے اونکی کفر و نفاق کو ہمارے
 نزدیک ثابت کر دیا ہے پس یہی وجہ ہوئی کہ ہم نے لفظ امام سے امام اہل نار سمجھا نہ امام اہل جنت

قال المناطبة الفقہام ہدایہ الدلیل السلام

دوسری دلیل یہ قول جو شان من حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
 کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہی اور امام موصوف لقمہ سے ممنوع نبی اذہم حکم تھا کہ وہ کسی سے
 خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم ہدایت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے لقمہ کیا اور کیوں
 ایک دوسری کی دوسری ایسی بڑی تعریف سے اور پر جب وہ چلے گئے تو اسکی تاویل کر کے اپنے

خواہیں کہ اصل مطلب سمجھایا او وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موصوف تفسیر سے ممنوع تھے
 یہ ہے بحار الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں ملا یعقوب کلینی نے لکھا ہے کہ جو صفحہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام اور حسین اور علی کے لئے یہ حکم تھا حدث الناس افعالهم ولا تخافن الا الله والشرع علم
 الصالحین فانما فیہ حراما کہ تمام مخلوق کو فتوہ دواور اوشی باتیں کرو
 اور کسی سے سوائے خدا کی نہ کرو اور اپنی اہلیت کے علوم کو منشر کرو اور اپنے ابا و صالحین کے
 تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرار اور امان میں ہو پس باوجود اسکی کہ جب ایسی اطمینان کا حکم الہی فرما
 ہو چکا تھا اور تفسیر کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کا خوف تھا جسکے
 سبب سے ایسی تعریف صحابہ کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہی کہ شیعیان
 علی نے اپنی اماموں کی محبت کے پیرایہ میں ایسی جھوکی ہے اور اوپر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں میرے
 دلیل اگر کوئی شیعہ کہے کہ یہ عبارت زائد ہے اصل حدیث میں داخل ہی تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا
 اسکا تسلیم کیا جاوے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط ٹھہرایا جاوے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت
 حدیث کی تسلیم کی جاویں اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھے
 جاوے اسکا یہ ہی کہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ اقرار العقل حجت علی الفہم دون الادعا لہم کہ اقرار آدمی کا
 او سپر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ ان پر حجت ہی اور
 جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اسکی عادت ہی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارات
 کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتی ہیں اور اپنی مذہب کی موافق بنا لیتی ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی روئے
 حدیث مسئلہ قضاء و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العزل
 پس جب اوپر عہد اس امر کا نہ پایا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ نظر و تبدیل راہ
 نہیں دیتی تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سراسر لوچ و خرافات ہو صحیح صحابہ کے اور ایسے
 و اہلیات کے ائمہ کی طرف کیونکر نسبت دی جاوے حالانکہ انہ خود اس کی شکایت کرتے رہے ہیں اور
 اپنے شیعوں پر لعنت ملاست کرتے آئے ہیں کہ وہی تاویلات غلط اہل کی امامیہ میں کر دیتی ہیں

اور حدیث کے مضمون کو اور رکاوٹ بنا دیتی ہیں چنانچہ ابو عمر و کثی فی امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے وھو ھذہ ان الناس ولعو بالکذب علینا ان اللہ افترض علیہم لا یرید منہم عیدہ وانی احداث احدہم بالحدیث فلا ینجیج من عندی حتی یتاویلہ علی غیرنا وایلہ ذلک انہم لا یطیعون بحدیثنا وحببتنا عند اللہ وانما یطلبون اللہ بنیائہ کہ امیون فی بہت زیادتی کی ہی ہم جہود کے لکائین جو حدیث النبی کہتا ہوں وہ میری پاس ہی نکلتی نہیں باقی کہ وہ ہیں اوسکی دوسری تاویل خلافت کرنے لگتے ہیں اور اوسکا سبب یہ ہے کہ وہی میری احادیث سے اوس چیرے کے طالب نہیں جو خدا کے پاس ہی بلکہ صرف دنیا کے طلبکار ہیں پس جبکہ خود امام کی تصدیق سی ثابت ہو کہ اول کو پاس نہیں والو کی یہ عادت تھی کہ وہیں بیٹھی بیٹھی اونکی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتی تھی تو پھر سی لوگوں سی کیا بعید ہی کہ اونہوں فی ایسی تاویل اس حدیث کی ہی کی ہو چوتی دلیل اوس تاویل پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہی اگر غور و بحث کریں تو ہکو معلوم ہو جاوی کہ وہ کس قدر مہمل اور غلط اور خلافت مجاہد سے اول تاویل لفظ امامان کی یہ کی ہی کہ اماماہل النار تو مضاف الیہ کو مخذوف کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے حذف مضاف الیہ کا سوائی حالت تنوین یا نداء مضاف یا اضافة ثانیہ کے جابر نہیں اگر شک ہو تو فرضی اوٹا کر دیکھو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اوس سے وہی معنی جو اصلی میں یعنی مدح اور ضعف کی مراد لی جاو نیگی ایسی ہی کہ لفظ مطلق سی فرد کامل مراد ہوتا ہی تو کیونکر اوس ہی امام اہل النار مراد ہو سکے ہیں بخلاف ایدائمدیدعون الی الناس کی کہ وہاں یہ لفظ تنقید ہی نہ مطلق دوسری تاویل فاسطون کی ہی غلط ہی اس لیے کہ قرآن شریف میں بمقابلہ مسلمان کے فاسطون وارد ہے پس یقین معنی کیواسطے قرآن کا ہونا ضروری کہ وہ آئین میں موجود ہی اور احادیث میں منقو و لیکہ اشارہ طرف آئے کریمہ واقسطوا اللہ علیہم المقسطون کی ہی تیسری حق سی مراد امام علی مرتضیٰ کا لینا خلافت عرف عام ہے اور تبار افہان اور معنی ظاہری کی ہی بغیر پہلی ہونے ذکر مرتضوی کے حق سی ان کا نام مراد لینا حدیث کو بیتان شمرانا ہے

علاوہ اسکی حرف علی کو یعنی اتیہ سلا بل دلیل قرار دینا اور تیار کرنا اور اسے علم اور ہر زمانہ پرستی مستی بنانا اور خرافات بنانا ہی اولیٰ نسبت میں قیاس کو غلط دینا حالانکہ قیاس فی اللغۃ جائز نہیں غور کرنا چاہی کہ زید علی الحی جب بولا جاتا ہی تو اس سے مراد یہ ہوتی ہی کہ وہ حق پر ہی یا یہ مراد ہوتی ہی کہ وہ باطل پر چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیامت کی جو کی گئی ہی اسکی نسبت کسی فی خوب لطیفہ کہا ہی کہ حضرات امامیہ جب اپنی پیشواؤں کی حق میں رحمۃ اللہ علیہ کہتی ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ ہی ہی مراد ہی اور رحمت اللہ سے رسول اللہ مراد ہیں یعنی مخالف ہی رسول کا متفقہ اللہ کہ حضرات شیعہ احادیث کو ایسی تاویلات بجا سے مضحکہ اطفال بناتی ہیں اور الیہ پر ایسے ہی تاویلات کی تھمت کر کے انہی طاقت نہ اب کر تھیں

بقول ائمہ سلا بل ولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

دوسری دلیل ہی آپ کے مثل اول کی مثبت غلطی تاویل نہوئی اس لئی کہ بضر صحت اس بات کے کہ بالخصوص امام جعفر صادق علیہ السلام پر حرام ہو حضرت کے کلام میں کوئی تاویل اگرچہ فی نفس صحیح ہو جاوے ہی نہوگی اور جاری نہو نا تاویل کا اور بات ہے اور فی القصد غلط نہو نا تاویل کا اور بات ہی حالانکہ آپ مدعی اثرائتی تھی نہ امر اول مگر پکڑا تھی لیاقت فہم کہاں ہی جو ہر بات میں تنقیر کر سکیں بہر کیف دعوائی حرمت تقیم پر امام جعفر صادق تراشیدہ نقش روز فیض آبادی کو ہمارے علمائے اعلام فی وجہ و مدیدہ مقامات عدیدہ میں باطل کیا ہی چنانچہ بعض مقامات او سکے نظر حضرت مخاطب ہی ہی گزری جیسا کہ پوتی دلیل ایمان ابو بکر میں جو عبارت حدیقہ سلطانہ کی نقل کر کے بقصد تضایٰ انکہ دروغ و غلو احاطہ نہا شد منسوب لہن متفقہا کے ہے حالانکہ وہ خود تاقل میں ایسی مقام کے محصل او سکایہ ہی کہ اگر تقیہ مخالف خوف خدا ہی تو جناب رسول خدا کو بھی یہ ناری خوف خدا ہی عاری ہی جیسا کہ فرماتی ہیں مگر تاہی پیغمبر خدا کہ از خوف کفار و حصین غار اختفا فرمودہ و در بدو اسلام از اطمہار دعوت علانیہ اصرار نہا شد از خوف خدا نا کل و بخوف غیر مایل ہی داند انتہی ملخصاً لیکن بعد دیکھنے سب جو ابو نکی کسی جواب ہی متعزز نہو نا اور سے

راگ بھاگ گایا ہوا سوچی صاحب کا گانا کمال حیرت میں ڈالتا ہے کہ سوائے صلال اور ضلال کی کس
 امر پر محمول کیا جاوے اور چونکہ علمائے اعلام نے اس مقام کو توضیح تمام لکھا ہے اب ہمارا ہی نہیں
 چاہتا کہ کچھ لکھیں مگر بنظر اس کے کہ مومنین کو چندان رحمت رجوع طرف کتب و دیگر کے نہ کچھ لکھے دیتے
 ہیں کہ فقرہ لا تخافوا لا اللہ اگر دلالت اور پر حرمت تقیہ کے کرے تو قول خداوند تعالیٰ لا تخشوا الناس خشوا
 بھی دلالت اور پر حرمت تقیہ کے کر گیا اس لیے کہ مفاد و دلو کا سوائے خدا کے کسی سے نہ ڈرنا ہے
 پس یہ آیت ناسخ آیات تقیہ مثل الا ان تتقوا منهم تقاتوا اور الا مکرہ و قلبہ مطمئن لما نزل
 اور امثالہا کے ہوگی لیکن کسی نے مفسرین سے احد ہا کو ناسخ اور دوسرے کو منسوخ نہیں کہا اس سے
 ثابت ہو گیا کہ جو معنی موچی صاحب و رائے اتباع مجھے محض غلط ہیں اور اگر کوئی شخص زبردستی
 بیعت و دلیل مدعی نسخ ہو تو خصم مسکا مدعی اسکے عکس کا نسخ میں ہو سکتا ہے یعنی آیات تقیہ نے
 آیہ لا تخشوا الناس کو منسوخ کر دیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ نہ کوئی اسمین سے نسخ ہے اور نہ منسوخ
 ہی بلکہ اپنے اپنے مقام کے احکام میں جہاں خداوند تعالیٰ نے حکم اعلان دیا ہے وہاں اعلان واجب
 ہے اور سوائے خدا کے اس اعلان میں کسی سے نہ ڈرنا چاہیے اور حکم خدا کی تعمیل کرنا چاہیے خواہ
 جان جائے خواہ رہے اور جہاں خداوند تعالیٰ نے حکم کتمان دیا ہے وہاں کتمان اور پوشیدگی واجب
 ہے اور اس کتمان میں بھی سوائے خدا کے کسی سے نہ ڈرنا چاہیے اور تعمیل حکم خدا کرنا چاہیے اور
 ہرگز خوف اس کا نہ کرنا چاہیے کہ اعدائے کتمان کریں گے اور بودا اور بز و لا گینے بلکہ لا یخافون و مہ
 لائم پر ایسے مقامات میں نظر رکھنا چاہیے جیسا کہ جناب رسول کو جب حکم بہ کتمان دعوت
 تھا کتمان دعوت فرمائی اور جب حکم با اعلان دعوت ہوا با اعلان دعوت فرمائیے مثل حضرت
 نوح کے اثم انی اعلنت لکم و اسررت لکم اسرار جالہ ان موقع و محل اعلان کا
 تھا اعلان اور جہاں موقع اخفا کا تھا اخفا کیا پس مقام اخفا و اعلان دونوں میں لا تخشوا
 و اخشون کی تعمیل حکم موجود ہے اور جس جگہ پر انسان بمقتضا کے لا تقوا یا یلم
 علی التھلکہ ماسور بتقیہ ہے وہاں تقیہ کو خشیتہ اللہ سے خارج کرنا کمال نامہمی و ناتوانی ہے

ہاں جو مقام تقیہ کا نہیں جیسے جہاد میں وہاں خوف ناس ہے بھاک کھڑے ہونا نقد باء نقض منہ ^{اللہ}
 سے نڈرنا کام حضراتِ ثلاثہ کا ہوا ہے آئیے مانحن فیہ میں چونکہ دیکر ائمہ علیہم السلام کو سبب غلبہ
 متخلبین بنی امیہ و بنی عباس کے نشر علوم اہلبیت طاہرین کے بہت کم مہلت ملی بخلاف امین ہا
 ابو جعفر الباقر و جعفر الصادق علیہما السلام کے کہ چونکہ امویہ و عباسیہ پس میں فکر ترفع میں آئیے
 اہلبیت علیہم السلام کی طرف چند ان متوجہ نہ تھے اسلئے اما میں علیہما السلام کو اس قدر حاجت تہقیقی
 جیسے اور اما میں کو تہقیقی بنا برین ان دونوں بزرگواروں کو حکم نشر علوم دین ائمہ اہلبیت طاہرین ہوا چنانچہ
 امام جعفر صادق علیہ السلام کے عہد میں چار سو کتابیں جو اصول اربعہ ماتہ کہلاتے ہیں تصنیف ہوئیں
 اور انحضرت سے چار ہزار راویوں نے روایت احادیث کی کہ کچھ انہیں سے سنی بھی ہیں اور نظر
 بمصلحت وقت ممکن ہو کہ حضرت نے انکو جواب تہقیہ دیا ہو اور ممکن ہو کہ لوچہ حاضر مجلس ہونے
 کسی خارجی یا ناصبی کے کہ اس سے ضرر اپنا یا بعض شیعوں کا متصور ہوا انحضرت نے اس وقت کوئی
 بات تہقیہ موافق مذہب اس خارجی اور ناصبی کے بیان فرمائی ہو اور وقت دیگر اسکے توضیح و تصریح
 کی ہو اور چونکہ اس وقت خاص میں وہ حضرت محکوم من اللہ اسیطر حلک کلام کے تھے لہذا اس امر کو
 نہ مخالف لا تخافن الا اللہ کے کہہ سکتے ہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ تہقیہ مقام تہقیہ میں حکم خدا ہو پس
 خلاف خوف خدا نہ ہوگا بلکہ اسکا خلاف البتہ موجب عدم خوف از خدا ہوگا اور نہ اسکو مخالف
 نشر علوم دین آباء کی کہہ سکتے ہیں اسلئے کہ بموجب قول انحضرت کے التقیۃ وینی و دین آباء احکام
 تہقیہ بھی اوقات تہقیہ میں دین اہلبیت طاہرین سے ہیں فقد سقط ما ہذا الخطاب بمخالۃ السخیفہ +
 واسکا فہ الخس کا بحیفہ + باقوالہ کا بوالہ الکسیفہ و تفصیل المقام فی الحدیث الشرعیہ قولہ امام موصوف
 تہقیہ سے ممنوع تھے اقول لا سلم کہ ممنوع تھی اور جو عبارت صحیفہ منقول اخبار احاد وغیر المعول علیہ
 فی الاعتقاد بعد اسکے نقل کرتا ہو اسکی کسی لفظ کو دلالت اوپر منع از تہقیہ بمقام تہقیہ کے نہیں
 ہو قولہ تمام مخلوق کو فتویٰ و اقول یہ اعم اس سے ہو کہ فتویٰ تہقیہ ہو یا بلا تہقیہ لفظ افہم کو وسیط
 کی دلالت دلالات ثلاثہ سے بلا تہقیہ ہونے پر نہیں ہو قولہ اور ائسے باتین کرا قول یہ کسی

اولی باتین میں معنی حدیث الناس کی احادیث اپنی ابا و اجداد طاہرین کے بیان کر چکے کیوں
 نہیں کیجی غم نقیہ وغیر نقیہ سے ہرگز حدیث کو دلالت اور غیر نقیہ کے نہیں ہے قولہ اور کسی
 سے سوا خدا کے نہ دردا قول ممکن ہے کہ یہ امر محمول کیا جاوے اس مقام پر جہاں اعلان
 ضروری ہے اور کتمان وہاں جائز نہیں ہے اور ممکن ہو کہ محمول ہو اس پر کہ مقام اعلان بیان
 اور مقام کتمان میں کتمان کر اور اس اعلان و کتمان میں سوا خدا کے کسی سے خوف نہ کرے یہ
 بجلی غم ہو گا نقیہ اور غیر نقیہ سے جیسا کہ تو نے پیشہ جانا قولہ اور اپنے بڑے بہت کلام کو نشر
 کرو اقول علوم الملبیۃ تا علم احکام نقیہ اور غیر نقیہ سے میں مقام نقیہ میں ہے یہاں اور مقام
 غیر نقیہ میں بلا نقیہ ہے و المستقیمۃ دینی و دینی بانی اس پر شاہد ہے کہ علوم دینی و غیر دینی
 بلا نقیہ میں کرنے کی کیا معنی قولہ اور اپنے ابا و صالحین کی تصدیق کرو اقول ابا و صالحین
 کے احکام تنقیہ و بلا نقیہ دو تھے پس اپنے مقام میں گرد و نویان نفراتے و تصفیہ
 اٹکی کو نکھر سوتی قولہ اسلئے کہ تم حرز و امان میں ہو اقول یعنی نشر علوم دین ابا میں و حرز
 امان میں ہو بخیلات دیگر ائمہ علیہم السلام کے کہ انکو جو رولم متغلبین خلفاء و ساختہ
 اکثر اوقات خانہ نشینی اور سکوت و صمت میں گزری اور نشر علوم ابا بانی انصاف کے قولہ
 اور نقیہ کرنے سے منع کر دیئے گئے تھے اقول محض کذب و دروغ ہے کہ مقام نقیہ
 میں بھی نقیہ سے منع کر دیئے گئے تھے ہاں مقام غیر نقیہ میں السبۃ نقیہ منع کر دیئے گئے
 تھے اور یہ نسبت اور اماموں کے انکے لیے مقام غیر نقیہ زیادہ تھا اسلئے افتاد و نشر علوم
 و نشر علوم اور اماموں سے زیادہ کیا اور سکوت و صمت کی فوج نہ آئی اس سے زیادت
 لازم نہیں آتی کہ کبھی مقام نقیہ میں بھی نقیہ نہ کیا ہو قولہ اور لوگوں کو دھوکا دینے کا اولی
 یوں کیوں نہیں فرماتے کہ اپنے کلام بلاغت نظام و ملعونوں کو آلودہ کرتے تھے اور مومنین کو ہدایت فرماتے
 تھے یضربہ لیتا و یهدی لہ کثرا و اما یضربہ لہ کثرا و اما یضربہ لہ کثرا و اما یضربہ لہ کثرا
 ہی اقول یہاں تو امام نے مجاہد آپلے شیخین کی کی ہر شیخ کو کسی کی ہر شیخ کی ہاں لغت خانہ

نے البتہ اسی وقت تک کی جو طبع اپنے قصیدہ میں کی ہو جہاں کہا ہے بیت نعل کعبہ قلم سودہ بید
 نہت و بیکر و انشرف رحی یاران او یہ یقین ہے کہ اسکو نکلے آپ بہت خوش ہونگے مگر کبھی کبھی
 کے سامنے اسکو نہ پڑھے گا اسلیئے کہ اسکا ڈر ہے کہ بکر و انیدن نعل کعبہ قلم سودہ بید نہ کرے
 ہمارے نزدیک جو انکی بہتری کی بات تھی سمجھنے کہدی آئندہ آپکو اختیار ہو قولہ تفسیری بدل کر
 کوئی شیعہ کو اقوال پر تو دلیل ابطال تاویل کی بیان فرماتے ہیں اسکو اس سوال جو اسکو کہ اگر کوئی شیعہ
 یوں کہو تو ہم یوں جواب سچ کیا واسطہ ہو اس سوال و جواب کو ابطال تاویل میں کیا دخل ہے
 وعدہ کچھ بیان کچھ خدا و نذاریہ و انون کی جھک یا جھنوں کی ایک سے اس لغویانی پر اگر حضور کو لائی
 جسکے میں بہت کیا ہو اور درست ہو اور آپکے قامت زیبا پر جا کٹ و تیلون سی ہو بھی
 زیادہ جیت ہو قولہ حقیقہ اقرار فضیلت شیخین کا ہو وہ اوپر تھبت ہی اقوال خدا کی اور شیخین
 سے امیدوار اقرار فضیلت شیخین میں حضرت مخاطب خوش فہم ہو کوئی بوجھی کہ اگر شیخین کا اقرار
 کفایت کا ہوتا تو معنی امامان کے امامان لابل انار کیوں کہتے تھاری طرح امامان لابل
 کیوں کہتے اس میں شک نہیں کہ اقرار العقل علی انفسہم تھبت ہو مگر اقرار بھی تو ہو اگر فقط لفظ امامان
 کہتے ہو اقرار فضیلت ہو جاتا ہو تو ہم آپسے دھتے ہیں کہ اقرار فقط لفظ بدون لحاظ المعنی ہو تا
 ہو یا فقط المعنی کی صورت اولیٰ میں فقط اقرار لفظ کا ہوا معنی کا اور اقرار لفظ کو اقرار المعنی
 لازم نہیں اور فضیلت لازم اقرار المعنی ہے نہ اقرار لفظ اسلیئے کہ ہر لفظ بدون لحاظ المعنی
 ہو اور لفظ مہمل ہو کسی چیز کا اقرار نہیں ہوتا اور در صورت ثانیہ یعنی لفظ معنی میں جب
 قابل معنوں کا اقرار ہی نہیں کرتا بلکہ دوسرے معنی کہتا ہو مستلزم رذیلیت ہو تو آپ اسکو مقرر فضیلت
 کہیں گے کہ ہم مثلاً کوئی شخص بلکہ کارگر کہے اور اسکے دل میں یہ ہو کہ چونکہ آپ اٹائے کر سنے والے
 میں ایسے مراد اسکی اٹا سکا کارگر ہے تو آپ فرمائیں گے کہ تو نے اقرار ہمارے فضیلت کا کیا اسلیئے
 کہ لفظ کارگر سے کارگر اٹا سکا مراد لیتا تاویل باطل ہے اور ہزاروں جگہ لفظ کارگر بلا جاتا ہو
 اور کوئی اس سے چار کے معنی نہیں سمجھتا اور باعتبار قاعدہ نجومی کو بھی یہ تاویل داخل ہو کہ حذف

محمول برقیہ کریں تو ہمیں کسی کے بالکل کچھ اجارہ نہیں ہو کہ چند نام نفیہ آلو جیسے جی حلا ہنا کہ ہم کو ہر کچھ
ہماری پادوش سے ہمارا مذہب ہی ہو کہ التقیہ دینی و دین بائی اور نفیہ کلام الہی اور احادیث
رسالت بنیادی سے ہم اس پر دلائل قاطعہ و براین ساطعہ قائم کرتے ہیں کہ نہ سنون سے
آج تک وہ دلائل اوٹھ سکے نہ قیامت تک اوٹھ سکیں گے بالجمہ جب ہم نے اس حدیث کو بھی
احادیث دیگر محمول برقیہ بنا برائے مذہب کے کیا تو آپ کے لیے کوئی حجت ہم پر قائم نہ ہوگی
بجز آپ اس فرق و بقیہ سے کہ یہ تاویل غلط ہے کیا ہاتھ لگے گا قولہ اول تاویل لفظ امامان
یہ کہ امام اہل النار تو مضاف الیہ کو محذوف کر دیا قول واہرہ تری عقل تھیر ٹرین اس سے
اگر لفظ امامان سمجھنے مراد امام اہل النار لیا تو مضاف الیہ محذوف ہو گیا اور ہم نے جو امامان
مراد لیا تو مضاف الیہ محذوف نہوا آلو اتنی سمجھ نہیں ہے کہ اگر بیان اضافت ہوئی تو مضاف
نوع تشبیہ چوبچائے نون توین ہو کہ یونکر ہوتا اور حسب طرح امام اہل النار توین تشبیہ محذوف ہو گیا اسطرح
امامان سے بھی ٹون تشبیہ محذوف ہو جاتا پس لیل مان کو مضاف کتنا دلیل کمال حجت و بلاغت
و بلاغت ہو حضرت سلامت امامان ایک کلی ہے کہ اسکے دو فرد ہیں ایک فرد امام اہل النار
دوسرا فرد امام اہل الجنۃ ہم نے بنا برائے مذہب کے فرد اول مراد لیا اپنے بنا برائے مذہب
کے فرد ثانی مراد لیا بیان اضافت کو کیا دخل ہے اب حضور کو یہ کسی دلیل و حجت کو ہم پر
کوئی زبردستی نہیں پہنچ سکتی کہ خواہی شیخوہی ہمارا مذہب اختیار کرے اور جو معنی ہم مراد لیا
وہی ہم کو نہیں نہیں ہم ہرگز غاصبین خلافت و فدک کو امام اہل الجنۃ کہیں گے اور جو اعتراض ابی حذیفہ
مضاف الیہ کا امام اہل النار پر اپنے کیا وہی اعتراض بعینہ ہم امام اہل الجنۃ پر لپیٹ دیں گے
اور کالائے بد پریش خاوندش کر دیں گے اور شاید اپنی سفاہت آپ فرما دیں کہ ہم نے
تو امامان کے معنی امام اہل الجنۃ کی نہیں کہی بلکہ ہم نے امامان سے مطلق امام مراد لیا ہر اعم اس
کہ اپنی فردین سے کسی فرد میں پایا جائے تو ہم خدمت شریف میں عرض کر نیں گے کہ ہمارے
آپ کے بحث اور دونو اماموں میں ہے جبکا وجود شریف خارج میں بالفعل

یعنی فی احد الامرینہ پایا گیا ہے اور وجود مطلق امام کا من حیث مطلق امور ذہنیہ سے ہو کہ وجود خارجی
 اسکا ضمن میں کسی فرد کے ہو گا اگر آپ نے تہذیب منطق پڑھی ہو گی تو آپ کو معلوم ہو گا کہ علامہ نقاشانی
 نے فرمایا ہے کہ الحق ان وجوداً طبعی معنی وجود اشخاصہ پس وہ امام مطلق ذہنی جو ذہن میں کسی شخص
 فرض کرنے سے پایا جائے وہ خارج از اعتبار ہے سمجھو اس کی بحث نہیں ہے بلکہ ذہنیات و نفسیات
 سب کھلائی ہیں کہ نشاء، انتراع اسکا خارج میں موجود ہو اور آپ کے امام مطلق کا منشاء انتراع خارج
 ضمن فردین میں بتا اور اب فردین سے قطع نظر کرتے ہیں پس ضرور ہو کہ وجود ذہنی اسکا مثل بنیائے
 کی ہو اور کیونکہ نہ کہ شیعہ السی اماموں کو غول بنیابی سے ٹھکر سمجھتے ہیں کہ غول بنیابی تو فقط دنیا
 کی راہ مارتا ہے اور آپ کے امام لوگ تو شیعوں کے رہن دنیا اور سنونیوں کے رہن آخرت
 تھو رہا نہ مانے گا۔ اپنی اپنی سمجھ ہے قولہ لیکن موافق قاعدہ نحو کے اقوال شاء اللہ ماشاء اللہ
 علاوہ قانون دانی کے علم نحو میں بھی کہاں مداخلت ہو جیسے اکب شاہ صاحب کو علاوہ کشف
 کرامات کو تاریخ دانی میں بھی دخل تھا مگر ایک طلبہ شیعہ سے نحو میں آپ کا ترجمہ یوں لیتا ہے کہ آپ
 نحو کو خاک بھی نہیں جانتی آپ یہ نہیں دیکھتے کہ امامان کہ امامان شنیہ ہی اور باتفاق نجاہ دونوں
 قایم مقام دونوں ہی پھر تنویر کی کیا حاجت اور کیوں نہیں جان رہے کہ ہم کہیں کہ اسمقام بر امامان
 بنی اور اہل الذنوب کو جو جیسے مبنیات میں تشبیہ موصولات مثل الذان واللتان اور کیوں نہیں
 جائز ہے کہ بیان تکرار اضافت ہو یعنی اصل عبارت یہ ہو کہ امامان اماما اہل النار مثل یا تیم
 نیم عدی لا ابا لکم لیکن اماما اہل النار کو اس وقت بضرورت تفسیر امام نے حذف کر دیا تھا اور
 بعد چل جانے خارجی و ناہبی کے اسکو ظاہر کر دیا اور تمثیل اس مصرعہ کی بہت مناسب مقام
 ہوا سلیس کہ تیم وعدی کا اسمقام بزرگ رہے اور تیم سومر اور حضرت عمر بن عبد اللہ آخر مصرعہ آخر
 لایقینکم فی صورۃ عمر اگرچہ شاعر نے کوئی دوسرا عمر مراد لیا ہو مگر شیعہ تو بڑی بیاد ہیں وہ
 انہیں عمر کو مراد لیتے ہیں مجبوری ہے کیا کیا جاوے و نعم ما قبلہ کل الی ما سہمہ لہا سہب
 وللتناس فیما یعشون نہا سہب۔ قولہ معنی جو اصلی ہیں یعنی مع وصف و اقوال کسی لغت والے

ینین لکھا کہ امام کے اصلی معنی برج و صفت کی ہیں بلکہ ترجمہ بلفظ پیشہ و کیا ہو اور یہ اعم ہے جنہم اور بہشت
 سے اور تعین احد ہا تقرین حالیہ و مقالہ ہوئی ہو اور بیان قرنیہ حالیہ عاصبت ثلثہ ہوا ب حضور
 انہ معنوں کا کوئی قرنیہ تبادوین کیا تبادوین کے وہ خود بے قرنیہ اور انکی ہر بات بے قرنیہ ہر قولہ
 لفظ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہوا قول جناب والا بیان مطلق کے دو فرد مساوی ہیں
 اور ہر فرد میں کامل اور ناقص ہیں پس فرد کامل امام اہل الجنبہ کے جناب امیر علیہ السلام ہیں سہلینت محمدی
 ہر سچا خواجہ اور نواصب کے کسی کو شک نہیں اور فرد کامل امام اہل نار کے حضرت ابو بکر ہیں اور
 شیعوں کو اس میں بھی شک نہیں مگر شیعوں کو البتہ اس میں بڑا شک ہو کہ البتہ شک حضرت عمر کو بھی
 نبوت جناب رسول خدا میں و ز حدیث نہیں ہوا تھا قولہ بخلاف آیہ ائمہ یدخون الی النار کہ وہاں
 یہ لفظ مفید ہوا قول اسی قید نے دلالت کی ہے اور اس بات کے کہ ائمہ مطلق ہو اور ہر لفظ مطلق
 محتاج بقرنیہ حالیہ و مقالہ ہو اور بیان مقالہ ہو اور وہاں قرنیہ حالیہ منصب خلافت و منصب
 فدک قولہ دوسری تا و بلفظ اسطون کی بھی غلط ہوا قول آپ خود از سر تا پا غلط ہیں ایک دوسرا
 تو ہو چکا اب یہ دوسرا دوسرا کیا اگر پہلا دوسرا اول کا تھا تو دوسری دوسری کا اول کہاں
 ہو اگر فرمائیے کہ کاتب کی غلطی ہو تو ہم مان لینگے مگر آپ کے موصی صاحب تو نہیں مانتی اور آپ کو انہ
 کے مانگے پسند اور اسی سے خود سند میں قولہ میں تعین معنی کے لیے قرنیہ کا ہونا ضرور ہوا قول
 خدا آپ کو بہت دیر تک سلامت رکھے الی بوم الوقت معلوم ہم بھی تو بہت دیر سے ہی عرض کرتے
 ہیں کہ تعین معنی کو لہ قرنیہ ضرور ہو یا مقالہ مگر آپ نہیں سننے بھی الحمد للہ کہ اب سنا
 شیطان کو کان بھر سچ ہو شیطان جان نہیں مارتا مگر حیران کرتا ہوا قولہ اور حدیث میں مفقود
 اقوال لاسلم قرنیہ حالیہ موجود ہی بلکہ مقالہ بھی حالیہ تو آپ بکریں چکے اور مقالہ سوالی ناصبی اور
 ہوا اب امام اور بعد اسکو تفصیل الفاظ قولہ بلکہ اشارہ طرف ایک کریمہ اقوال یہ آہ کریمہ کی یا اور
 کسی سچی بیٹ میں ہوگا اس مقام پر تو کہیں سے آہ کریمہ کا ذکر نہ تھا بہ اشارہ نہیں معلوم کہ کوئی اشارہ الیہ
 تھا پہنچ گیا اور نہیں معلوم کہ یہ اشارہ خطی تھا کہ سطحی تھا کہ صبی تھا خطی تو بیشک سند کے بیٹ میں کبھی

اشار الیہ تک پہنچ گیا ہو گا لیکن سطحی درجہ میں شامل ہو کہ باوجود عرض طول کہ کسی طرح سے ہمارا
 جس خرق و التیام لازم نہ آیا تو کہ تیسرے حق سے مراد نام علی قول نام علی کا ذکر حدیث میں نہیں ہو بلکہ ذات
 پاک و نفس مطہر امیر المؤمنین کا ذکر ہے کہ کون حضرت کیا علی مع الحق و الحق مع علی اور یہ و الحق مع علی جیت دار
 کما فی الصحاح میں بھی نام ہی مراد ہو کہ ذات مراد ہو تو کہ خلاف عرف عام اقوال خلاف عرف عام
 نظر ثانیہ بلکہ خلاف عامہ ثقیانہ تو اسکو ہم قبول کرینگے ہمارے نزدیک ہمارا خدا حق ہی ہمارا
 رسول حق ہی ہمارا دین حق ہی ہمارا امام حق ہی خصوصاً وہ امام جو نفس سول ہو اگر وہ حق نہ ہو تو رسول
 بھی حق نہ ہو مگر حضرت اہلسنت کی زبان سے یہ بات نہیں نکل سکتی اسلیو کہ ہر حق کو مقابلہ میں لیا جائے
 حق کو مقابلہ میں لات وغریب اطل ہیں سول حق کو مقابلہ میں لیا سولہ و سراج اطل ہیں حق کو مقابلہ
 میں ہیں کفر باطل ہے امام حق کو مقابلہ حضرت شیخین باطل ہیں پھر چارہ سنی امام کو حق کس طرح کہہ سکتے ہیں
 ظاہری کی ہو اقوال کن سبھرون ذرا ایسے کہا ہو کہ مقامات تفتیہ اور توریہ میں بھی ضرور ہو کہ معنی ظاہری
 ہی مراد لیے جائیں قولہ بغیر پہلے ہو ذکر مقصودی کی اقوال ذکر مقصودی ہر وقت اور ہر دم شیعوں کے
 دلی ہیں ہو یہ امر ایک معبود دہنی ہو کہ ہر دم میں نظر ہو پہلے پیچھے کی کوئی حاجت نہیں بلکہ جہان کونین
 سینچیں آتا ہو دین راجح ال اسکات ہوتا ہو کہ ان اطلین کے حق کو باطل اور باطل کے حق کو باطل
 کر دیو باطل حق بنو اوہ و مولوی سراج الحق ہمارے بات آپکو باور نہ ہو تو ہم اسکو کیا کریں بلکہ ہم نے
 بن برتر قسم شرعی اللہ و باللہ و باللہ کی کھا سکتے ہیں الغرض اس حدیث میں جیسا بل صبی کے سوال
 میں ہم نے شیخین سے کیا تو ہمارے ذہن میں فوراً ذکر باطلین سے ذکر امام برحق آگیا پس ہم نے حق سے امام برحق
 سمجھ لیا اب تو مناسب ہے کہ پہلے ذکر مقصودی نہوے کا ذکر فرمائیں گے مگر ہم جانتے ہیں کہ آپ ہرگز نہ یا
 اور انہی کی حمایت میں چون چڑھن کس طرح بھیری جھینگی اور بکری کی دم دکھائے جائیں گے یہ کہنے کی وہ
 بارہ برس کا بچہ نہیں سیدھی ہوتی قولہ چستان ٹھکانا ہو اقوال ہاں صاحب یہ ایسی چستان
 کہ شیعہ فوراً سمجھ جاتے ہیں اور بوجھ لیتے ہیں اور سنی بچا رے سنب و روز ٹٹوٹے پھرتے ہیں کہ ہم
 ہند کے پاؤں تلے کوئی پتھر ٹپ جائے تو اپنے سینچین کی ضیافت کر لیں قسمت آبادی کر لیں

پڑھی گئی تو کوئی شیعہ دوڑ پڑتا ہوا اور اسکو لٹدوری کیسے اوڑا دیتا ہوتا آپ منہ پھیل کر پجائی
 میں قولہ حرف علی کو معنی سننہ بلادل قرار دینا اقول جو کوئی آئیے اس کلام کو بعد دیکھنے تقریر
 دلپذیر صفا اولہ نقیہ کے دیکھ لیا آجکے صدر فرین کیسکا ادھون نے علی نے تین تو حسین بیان فرما لیں اور
 مسند بجا و عرب کلام اللہ کیا بھڑھی آپ فرماتے جاتے ہیں بلادل کہا کیوں تھا اور دلیل کیسی
 ہوتی ہو اور کس حال نور کا نام ہو یہ دلیل کی کمال غمخ کی ہو کہ امر بدل کو بلادل کہتی ہیں اگر آپ مرد
 میدان تھے تو محاورات عرب یا محاورہ کلام اللہ میں کچھ نقص کیا ہوتا تب فرمایا کہ تمہیں بلادل کہا دلو
 کی جوتیان کھا جاتی ہیں اور پھر دلیل مانگے جاتے ہیں تو سنا ہو کہ اجلا بنگالہ پر کوئی جو تہ پڑتا ہو تو وہ کہتے
 ہیں کہ پھر تو مار جب پھر جو تہ پڑتا ہو تو پھر کہتے ہیں کہ پھر تو مار تین تو تین سو تین تو مار اب ہمارا ہاتھ دکھ گیا
 مار کھانہ ہو ابھی اوٹھ کھڑے ہو اور سر جھاڑ ڈالا اور کہا کہ کچھ بھی نہیں اور تیری جھبائی تو لغت
 میں یوں کہ دخل نیا اقول ہرگز قیاس کو دخل نہیں بلکہ محاورات و ثبات کیا کہ اسی وقت کا بھی
 ثبوت ہوتا ہو قولہ غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق جبٹ لا جاتا ہو اقول جانعین سے ہر سخن جائی و
 نہکتہ مقامی دار و کیمین نظر سے گذرا ہو کہ ایک نے زنان عرب سے کسی خلیفہ وقت سے کہا کہ رفع
 قدر لوگ سمجھ کہ خلیفہ صبا کو دعوتی ہو مگر چونکہ خلیفہ صاحب اپنی بدسلوکی کی سبب اسکو قہر
 سے سمجھ اور کہا کہ اسے محکو کو سا ہی کہ خدا تیری قدر و منزلت کو دنیا سے اٹھا ڈالو نقیشتل مرد وہی تھا
 جو خلیفہ نے سمجھا تھا اس طرح شیعہ بھی چونکہ بدسلوکی شیخین سے خاندان ائمہ طاہرین کو ساتھ واقف ہیں
 اسلئے معنی الفاظ ائمہ طاہرین سمجھ لیتے ہیں مات زید علی الحق کے معنی او نہیں تین تو تینوں سے جو صبا
 اولہ نقیہ نے بیان فرمائی مات علی الباطل کی بھی ہو سکتی ہیں جسبارف اللہ قدر کما عا اور بد دعا
 و دونوں ہو سکتا ہو لیکن ہر ایک کے یہ موقع محل جدا گانہ ہو نہیں کہ سب بان بائیس پیری قولہ
 جو بھی تاویل علیہما جتہ اللہ الی قولہ خوب لطیفہ کہا ہو اقول کسی نے یہ لطیفہ نہیں کیا یہ تمھاری ہی ہوتی ہے
 کہ تمہیں لکھوڑے اور گدھے سب ایک ہی لکڑی سے ہنکائے لایستوی اصحاب النار و اصحاب الجنہ
 لایستوی الظلمات والنور ولا الظل ولا المحرور ہم اپنے بزرگوں کو چونکہ اصحاب الجنہ جانتے ہیں انکو لو اس

عبارت کی دوسری ہی معنی ملتی ہیں اور تمہاری بزرگوں کو سب صاحب الغار و صاحبہ الذین کل نہما غدار کو اسماء
الناری جانتی ہیں ان کی ہی معنی ملتی ہیں جو تھنے تھنے اور اسکے تھنے سے تمہاری تیتا مرصین لکھیں

قال النخاطب الصخر مقام ہذا ہند سبل السلام

ساتویں شہادت پنج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی رضی کی طرف سے شان میں حضرت ابو بکر رضی
کی یہ عبارت منقول ہے ہند بلاد فلان لہذا قوم الاودود او الہود و اقام اسنتہ دخلت البدعۃ ذہب فی التوا
قلیل العیب اصاب خیر یا سبق شر یا اذی لی اللہ طاعتہ و آقاہ بحقہ حل و ترکہم فی طرق مشعبۃ لا یدے
فیہا انصال ولا یستقین الہندی ترجمہ خدا انعام کری فلان یعنی ابو بکر پر جتنی کجی کو سیدھا کیا جسنی امر یا
نفسانہ کی دوا کی جسنی منت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک دہن ہم عیب
خلافت کی خوبی پائی اور اسکی فساد ہی پہلی رحمت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق
کے پرہیزگاری کو پورا کیا کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ در شاخ راہوں میں
کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہی اور نہ راہ پائیوا لا یقین حاصل کر سکتا ہی میں حضرت علی کی اس قول کے
نسبت تمام اقوال کو اہلسنت اور شیعہ کی نقل کرتا ہوں اور جو کچھ دونوں ہی اس قول کی نسبت لکھا
ہی اسکو بیان کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو
تورا دل سے نہیں اور غور سے بھی نہیں اور تعصب و عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ انکی علما حق پر ہیں یا کہ
اہلسنت کی میں اس قول کی نسبت اول تحفۃ الثمانیہ کی مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ توری
نی اسکا جو ابدیابی اسکو لکھ کر تردید اسکی جناب خاتم المکملین مولانا مولوی حیدر علی صاحب نی کی ہی
لکھو لکھا خاتم الثمانین تحفۃ الثمانیہ میں بعد نقل کرنے اس عبارت کے لکھتے ہیں کہ جناب امیر کی اس عبارت
میں جامع پنج البلاغۃ کی کہ شریف رضی میں اپنی حفظ مذہب کیواسطی عجیب تصرف کیا ہی یعنی لفظ ابو بکر کو
حذف کر کے بجائی اسکی لفظ فلان لکھ دیا تاکہ اہلسنت کو موقع اوپر نہ پڑے بلکہ انھوں نے لیکن حضرت امیر
کی کرامت ہی کہ اوصاف مذکورہ صریح اسپر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں شیعی اسطی
نہج البلاغۃ کی شارحین نے فلان کی لفظ کی تعین میں اختلاف کیا ہی بعضوں نے کہا ہی کہ مراد ابو بکر ہیں

اور بعضوں نے کہا کہ عمر بن لکھن اکثر شراح فی اول ہی کو ترجیح دی ہے آب و ان جوابات کو سننا چاہی ہو کہ علامہ
شیعہ نے اس قول کی نسبت دی ہے یہ جواب اول حضرت علی گاہ گاہ اوصاف اور لیاقت شیعہ کی سلی
بیان کر دیا کرتی تھی کہ لوگوں کی عقیدہ اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قابل تھی بائیں خاطر لوگوں کی ان کی تعریف
کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات بھی اسی قبل ہی ہیں لیکن یہ جواب لائق تسلیم کرنے کی نہیں ہے سلی کہ کوئی عاقل منصف
ہو نہ ہو گا کہ ایک معصوم کو جو جھوٹا سلی ایک سان غرض دنیا کے یعنی دل داری چند شخصوں کی کہ وہ سب
یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہی اور ان لوگوں کے تعریف کر رہی جنہوں نے صریح عصیان خدا اور رسول
کالیا اور دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر مکر باندھی اور خدا کی کتاب کی تحریف کی اور دین محمدی کی تبدل
کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے اذ اوج الفاسق غضب الرب کہ جب فاسق کی تعریف کیجائی ہے خدا غضب
میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدائی جلش نہ غضب میں آوی تو ایسی شخص کی تعریف
سی جو حرف کتاب اللہ اور بدل دین خدا ہو اور جس نے بغیر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کی
وصی کی حقوق کو غضب کیا ہو اور اس کی اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول
پر چھوڑا ہو تو ایسی شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہو گا اور باعث
اس کا کون ہو گا شیعہوں کی دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسی
معصوم کی نسبت جیسی امیر المؤمنین تھی ایسی معصیت کا اطلاق کرتی ہیں اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف
کرنے کی کیا ضرورت تھی کونسا لشکر باغی ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ہی جھوٹ بولنی اور شیعہ
کہا نیکے ممکن نہ تھا اگر صرف دل ہی حضرات شیعہ کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف ان کی جہت
ذکر ان کی انتظام امور خلافت کا ہونا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹ بھی نہ بولنا پڑتا
بلکہ ایسی مضامین جیسی کہ اس عبارت میں مذکور ہیں معصوم کی زبان سے ادا ہونا اور اس کو باطل اور
غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹا اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہی اس جواب کو
علامہ کنوری نے یہ جواب تحفہ اثنا عشریہ طرہ چہرہ دیا ہے کہ یہ دعوی صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی
شیعہ نے یہ توجہ نہیں کی اور ایسی توجہات کی شیعہوں کو ضرورت بھی نہ تھی اس لیے کہ ان توجہات کی

اوسوقت ضرورت ہوتی جبکہ شیعوں کی کتابوں میں بجائی لفظ فلاں کی لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ
 لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہی تو اذکر اسی توجہیات کی احتیاج کیلایں وہ عبارتہ (قولہ عمدہ ان
 توجہیات نزد ایشان است) الخ (قولنا این اذکار کذب محض است احتیاج این توجہیات شیعہ را وقتی
 می افتاد کہ در کتب شیعہ بجائی لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجہیات نیست پس انجہ نامی بعد تقریر این توجہیات از ہر بیانات خود
 سر کرہ از حجت اثباتی آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد) یہ جواب علامہ کنٹوری کا غلط ہی
 اور جو انہوں نے نسبت خاتم الحی نہیں صاحب تحفہ کے فرمایا کہ اذکار کذب محض است وہی ہم علامہ حبیب
 کے نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است اور ثبوت اسکا یہ ہی کہ خود شیعوں کی علمائی لکھائی
 کہ مراد فلاں سی ابو بکر صدیق ہیں چنانچہ ابن شیم بخرانی جو محققین شیعہ سی ہیں شرح نہج البلاغہ میں فلاں کے
 لفظ کی شرح میں لکھتی ہیں کہ مراد فلاں سی یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میری نزدیک مراد فلاں سی ابو بکر ہی و ہذہ
 عبارتہ قول ان ارادۃ لابی بکر اشیمہ من ارادۃ عمر غرضکہ معلوم نہیں کہ باوجود اسکی کہ ابن شیم بخرانی ساتھ
 فاضل حبلی علم اور تقدس پر بلا باقر مجلسی کو تازی فلاں کی لفظ سی مراد ابو بکر لیتا ہی اور باوجود اسکی جناب
 علامہ کنٹوری اس سی انکار فرمائی ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ
 موصوف کی یہ غرض ہوگی کہ برای نام جواب تحفہ کا تو لکھنا شروع کر دیا ہی اور حقیقت میں کچھ جواب اسی
 روایتوں کا نہیں ہی اس لی اوس سی انکار ہی کر دینا مناسب ہی تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت پیدا
 ہووی اور وہ شاہ صاحب کو چھوٹا جانیں لیکن یہ سمجھی کہ خدائی ہر فرعون کے پیچھے ایک موسیٰ کو
 ہی علمائی اہلسنت کب سچا چھوڑیں گی اور کس طرح دار و گیر سی نجات دینگی اور ابن شیم بخرانی کے قول کو
 دکھا کر اللعنة اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں گے اور قطع نظر اسکی کہ لفظ فلاں سی مراد ابو بکر ہیں یا
 نہیں جو حبیہ شیعوں کی جناب صاحب تحفہ فی بیان کی ہی وہ خود شیعوں کے علمائی قول سی ثابت ہی
 اور لفظ بلفظ اوسکا و کی عبارت سے مطابق ہی چنانچہ ابن شیم بخرانی جو نہایت نامی علماء شیعہ سی
 ہی ہی شرح نہج البلاغہ میں لکھتا ہی کہ شیعوں نے اسکی دو جواب دیں ہیں بجز ان دو کی ایک ہی ہی

جسے شاہ صاحب فی بیان کیا ہے چنانچہ عبارت اوسکی یہ ہے جازان کیون ذالک المرح منہ علی وسبحہ تعالیٰ
من معتقد صحیح خلافتہ الشیخین و استجلاب قلوبہم مثل ہذا الکلام افسوس ہے کہ علامہ کتوری مگر ہی ورنہ میں اس
عبارت کو اونکی پیشوا اور محبت کے اونکی سامنی کر کے عرض کرتا کہ حضرت ادعائی شاہ صاحب کذب
محض است یا انکار جناب کذب محض است لیکن چونکہ سنتا ہوں کہ انکی صاحبزادے زندہ ہیں اور کتاب
استقصار الانحزام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں خدا کرے کہ کوئی شخص انکی سامنی اوس عبارت کو رکھدی
اور انکے پدر بزرگوار کی قطعی اور نیکے سامنے کھول دے

یقول المتمسک بولایتہ علی ابن ابرطالب علیہ السلام

اس مقام پر حضرت مخاطب و الامقام کے خاتم الخدین بالحدیث الاکبر ترویجاً لارواح النکات المنکر فی دین
متصدی کذبات ثلثہ ہوی فلنہ دہ علی اللہ اجرہ پہلا جھوٹ یہ کہ نہج البلاغۃ میں شد بلا دانی بکر ہی جیسا کہ فرمایا
ہیں و منہما اور وہ الرضی فی نہج البلاغۃ عن امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ قال شد بلا دانی بکر الخ دلیل اس جھوٹ پر خود او
کافر مانا ہے متصل اسکی کہ اس عبارت میں سید رضی فی اپنی حفظ مذہب کے لیے تصرف کیا اور بجائی
ابی بکر لفظ فلان لکھ دیا اس علیہ الذہن ہے کوئی کچھ کہ اگر سید رضی فی بلاد فلان نہج البلاغۃ میں لکھ دیا
تو اس میں بلاد ابی بکر کمان سی آجوت نہج البلاغۃ سے نقل کرتی ہو کہ جناب امیر علیہ السلام فی شد بلا دانی بکر
فرمایا ہے ہماری مخاطب و الامقام اس کذب پر اپنی خاتم الخدین کی کچھ متنبہ ہو کیونکہ کشف تاویب
علامہ کتوری اونکی فرق مبارک پر پڑ گئی تھی لاجرم اس کتاب میں نہج البلاغۃ سے شد بلا دانی بکر نقل کیا
اور اپنی خاتم الخدین کی طرح شد بلا دانی بکر نقل نہ کیا اور اپنی تین ایسی کذب صریح سی بچایا اور اسی کذب
صریح کو علامہ کتوری نے فرمایا ہے کہ ابن ادعا کذب محض است اور کتب شیعہ میں بجائی لفظ فلان لفظ
ابو بکر موجود نہیں ہے غرض یہ ہے کہ نہج البلاغۃ میں نہونا تو خود تمہاری زبان سی ثابت ہے کہ تم کہتی ہو کہ
صاحب نہج البلاغۃ فی ابو بکر کو فلان سی بدل دیا بلکہ اوس سی ترقی یہ ہے کہ کسی کتاب شیعہ میں بجائی لفظ
فلان لفظ ابو بکر نہیں ہے اور یہ بندہ اس سی ہی ترقی کرنے کے عرض کرتا ہے کہ کسی کتاب معتبرہ میں
میں بجائی فلان ابو بکر نہیں ہے مان شارحین میں البتہ اختلاف ہے امین کہ لفظ فلان سی ابو بکر راہی

یا عمر مراد ہی یا کوئی شخص دیگر مراد ہی لیکن کسی کی نہیں کہ بجائی لفظ فلان لفظ ابو بکر ہی پس مراد فلان ہی
ہونا اور بات ہی اور بجائی لفظ فلان کے ابو بکر کا لفظ ہونا اور بات اور علامہ کتوری اہم مقام میں منکر
ثانی میں نہ منکر اول اور سیون دہوی ہی دعوی ثانی ہی نہ دعوی اول اب خوش فہمی مخاطب کو دیکھنا چاہیے
کہ تفسیر اپنی سوچی یا جی کی تکذیب علامہ کتوری میں فرماتی ہیں کہ فاضل بھرائی نے کہا ہے کہ لفظ فلان ہی
ابو بکر مراد لیا اولی ہی کہ ان مراد ہیں ان کا لفظ ابو بکر بجائی فلان ہونا یہ بات تو ایسی ظاہری کہ کتب
ہی تو کا پٹھا بھی ہو گا تو تجھ لگا کر ہماری حضرت مخاطب اور اولی سوچی صاحب نہیں سمجھتی ہیں یا سمجھتی ہیں
پیروان شیر خدا سی برواہ بازی وحیلہ سازی اپنی جان چراتی میں طرفہ یہی کہ موچی صاحب تو ایسے سخی
ہیں کہ ان رواہ باز یوں پر ہی وہ ناز و نخری میں جو لولیان بازاری اور لولیان لخی و جاری میں بھی سخی
یہ ایک جھوٹے صاحب تحفہ کا دوسرا جھوٹا ہی کہ جناب سید رضی علیہ الرحمہ نے پاس حفظ مذہب ابو بکر
خارج اور بجائی اسکی لفظ فلان داخل کر دیا یہ دعوی بھی کذب محض ہی اور ادعائی بلاد لیل ہی کاش
کسی کتاب شیعہ کی بلکہ کسی کتاب سنی ہی جو پیشتر از زمانہ سید رضی ہوئی بجائی فلان لفظ ابو بکر نقل کرتا ہے
وہ کئی چھوٹی سی لیل اس دعوی کا ذب پر قائم ہو جاتی اگرچہ شیعوں کی لیلی اس صورت میں ہی گنجائش رکھ
تھی کہ کہیں لاسلم سیدی اسی کتاب سے نقل روایت کی ہی کہ بکرب جناب سید کی طرف نسبت تحریف دینا
محض کذب اور دروغ بی فروغ ہی ورنہ ابن ابی الحدید جو دوستان ابو بکر سے ہی وہ ضرور کتب
کہ بجائی فلان لفظ ابو بکر تھا بلکہ اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ لفظ فلان ہی جناب سید علیہ السلام نے کیا یہ کیا ہی عمر
سے اور ایک نسخہ جسکو بعضوں نے بخط سید رضی لکھا ہے او میں بھی لفظ فلان کے عمر لکھا ہوا تھا اتنی
محض معلوم نہیں کہ سید کو عمر سے کیا محبت اور ابو بکر سے کیا عداوت تھی کہ نام ابو بکر کا لفظ فلان
لکھا اور فلان کے بچے عمر کا ہر چند قول و دستاویز عمر پر یہ کہ ہم حجت نہیں مگر تکذیب شاہ صاحب
کے لیے کافی ہی اور ابن اثیر حمزی ہی کہ بڑی معتبرین مسندت سے ہیں آباد بلکہ کذب و صاحب
کو ظاہر فرماتی ہیں جیسا کہ کتاب نہایت اللہ میں کہتی ہیں و مستند حدیث سے لے کر بلاد فلان لفظ قوم
پس اگر جناب سید ابو بکر کے دشمن تھی تو صاحب نہایت تو اسے بڑی دوست تھی پاس حفظ مذہب

لفظ فلان کو نکال کر لفظ ابو بکر لکھ دیتی پس بقول ہر ایک از شیعہ و سنی شاہ جی کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا اور
ہماری حضرت مخاطب نے کذب اول میں تو شرارت اپنی جدا فاسد کی نہ کی اور کفش تادیبی علامہ کشموری
لکھا کے سبیل گئی اور شد ملا دانی بکر لکھا بلکہ جبکہ مار کے شد بلا د فلان لکھا مگر اس کذب شاہ صاحب
میں شریک ہو گئی مگر الحمد للہ کہ ہماری کفش تادیبی کی نیچی اس جھوٹ میں او و نو آگئی خوب شد کہ ایک
شد بلکہ دو شد یہ دو جھوٹ تو شاہ جی کی ہو چکی اب غیر اچھوٹو ہی شاہ جی کا سن لینا جا ہی کہ شاہ جی
فرماتی ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام فی قسم دس وصف ابو بکر بیان فرمائے ہم کہتی ہیں کہ شاہ صاحب بھن
جھوٹ میں جناب امیر علیہ السلام فی ایک وصف بھی کسی کا قسم نہیں بیان کیا اور سب اس کذب یا
جہالت ہی یا تجاہل بفرض فریب عوام پہلی کہ لفظ شد ملا دہ و شد درہ و شد ابوہ اور اشال اسکے
میں باتفاق اہل لغت لام قسم نہیں ہو بلکہ لام تعجب ہے چنانچہ فیروز آبادی قاموس میں بیان معنی لام میں فرماتے ہیں
التعجب المجرع عن القسم يستعمل فی شد درہ تعجب ہی کہ جوام تعجب کا مجرد عن القسم ہی او میں قسم کھانے
کو دڑی و فی الجمع دلائل شد ابو ہم فیہ تنز و قل تعجب نسیم جو لفظ دالات اور پر استنایا تعجب کی گری دس
قسم ہی کیا واسطی پس شاہ صاحب جو فرماتی ہیں کہ کلام ضرورت ملجی ایتمہ تاکیدات و مبالغات و ایمان
غلاظ شدہ انتہی بیان تو نہ کہیں تاکیدات اور مبالغات ہیں نہ کہیں ایمان غلاظ ایک ہیں بھی بند ایمان غلاظ
کیان سی آئی یہ غلاظت شاہ صاحب کی ذہن میں البتہ بھری ہوئی ہی جو اس حضاجر کے شکم سے
اوسکی منجھ میں آتی تھی کہا ہو معروف و مشہور بہر کیف اس جھوٹ میں بھی ہماری حضرت مخاطب اپنی جدا فاسد
کے شریک ہو گئی جیسا کہ فرماتی ہیں بغیر ایسی جھوٹ بولنی اور میں کھانی کے ممکن تھا انتہی یا للعجب جہان
ایک قسم بھی نہیں وہاں دشمن کمان ہی آگئیں جب شاہ صاحب اور انکی اتباع کا کذب صریح ہم ثابت
کر چکے تو کہتے ہیں کہ یہ فقرات نہج البلاغہ کہ اخبار احادی ہیں اور کسی شیعہ و سنی فی اسکی تو اثر کا دعوی
نہیں کیا شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی ایسی کہ بنای اعتقاد اخبار احاد پر نہیں ہی جیسا کہ مراراً گزشتہ
اور چونکہ بظاہر خلاف دلائل قطعیہ عقلیہ و نقلیہ ہی پس ضرور ہی کہ مثل مشاہدات آیات و احادیث کے
ماول ہو پس یا محمول ہو اوپر برج غیر شیعہ کی یا محمول ہو برقیہ یا محمول ہو علی التصریف علی عثمان یا

محمول ہوا پر سچو ملیح کی اور جس محل پر محل کیا جاوی شیعوں کا مطلب حاصل ہی کہ ظاہری معنی مثل
 ید اللہ و وجہ اللہ و جنب اللہ کے مراد نہیں ہیں اور عاویہ کی جس محل پر عمو کرینگے انکی منہ میں تہ کا لفظ دیا گیا
 ہے وہیں سگ بہ قلمہ دوختہ ہے۔ جیسا کہ عنقریب معلوم ہوتا ہی انشاء اللہ تعالیٰ قولہ شان من ابو بکر صدیق
 کی اقول نبج البلاغہ کی کسی لفظ کو دلالت اسپر نہیں ہی کہ یہ الفاظ شان من ابو بکر کے ہیں کہ عمر کے
 یا کسی دیگر کے مگر جھوٹوں کی جھوٹی کو جھوٹ ہی من مزا ملا ہی اگر نبج البلاغہ من شان ابو بکر ہی من لکھا
 ہی تو تمہاری لکڑا داد ابن ابی الحدید اور ابن اثیر کیوں شان من عمر کے تہراتی قولہ خدا انعام کری
 اقول اللہ اس مقام پر کلمہ تعجب یا استنزا ہی تعجب ہی کہ او کی معنی انعام کری یا اگر ام کری یا اور کوئی کام
 کری کہاں ہی نکلی قولہ جتنی کجی کو سیدھا کیا اقول یہ ترجمہ ہی قوم الاود کا اب دیکھنا چاہی کہ مقصود
 اس ہی کیا ہی اور کس کجی کی سیدھا کر نیو فرماتی ہیں اپنی کجی کو یعنی خود بخوبی کی کجی کو یا دوسروں کی
 کجی کو اور اس میں شک نہیں ہی کہ فی الجملہ یعنی کیس قدر ابو بکر اور عمر فی اپنی کجی کو بھی سیدھا کیا کہ بت پرستی
 اور شراب خواری اور سورا کمانا چھوڑ دیا تا بلکہ کل منافقین فی ہی ایسا ہی کیا تا کہ کجی نفاق کو
 نہیں چھوڑا اور ہی اوقات خلافت باطلہ اپنی من بہت ہی لوگوں کو مسلمان کیا تا اور کفر اسلامی کی
 کجی کو بھی نکالی نہی بلکہ اسی کو ذریعہ ملک گیری تھر اگر سلطنت عرب عجم پرشل باوشاہان دنیا طلب
 کے قابض اور متصرف ہوئی اور خباب رسول خدا اسی کی خبر دیکھتی تھی کہ جسوقت تم خزائن فارس و
 روم پر قابض ہوگی تو کمر او ہو گے و قد مر حدیث اذا فتحت علیکم خزائن فارس و
 روم فابض ہوگی پس ایسی کجی کی راست کرنے سے کہ جس سی خود ہی کج ہوگی کون لغز
 کل بالجلجور است کرنا اپنی تین یا دوسروں کو بعض وجہ ہو دہ دلالت حقیقت پر من کل الوجہ نہیں
 کرتا پس اس وصف ہی حقیقت خلافت ثابت نہی مگر استقدر بیشک ثابت ہوا کہ ابو بکر و عمر بہتر عثمان
 سے تھے کہ اون سے فی الجملہ کجی ہی سیدھی نہی بہا شک کہ کل دنیا اون سے بیڑھی ہو گئے
 اور ان کو سیدھا اپنی مقرر کو خواہ جنت خواہ سفر کو بھیج یا پس ایسی تعریف ابو بکر و عمر کی حال تقیہ میں
 واسطی تا لبث تلوہ تا ملین عثمان کی جو معتقدین حسن انتظام شیخین ہی کر نہیں کوئی قباحہ نہیں

اور سیطرہ کاذب بھی نہیں لازم آیا اسلئے کہ سچی تعلیق کی مخالفت باطلہ کا انتظام عثمان سی اچھا کیا اور اگر
کوئی کہی کہ اس تفسیر کی کیا ضرورت تھی تو کہہ دینا کہ خوف اسکا تھا کہ معتقدین شیخین جسطرح عثمان کی ساتھ
پیشانی اور سیطرہ اور مختصر کے ساتھ بھی پیش آدین اور اجرائی احکام دینیہ میں خلل انداز ہو جاوین
اسلئے تا لیفا للقلوب یوں فرماتی تھی اور جناب رسول خدا ہی مولفہ القلوب کے ساتھ جو کفار و منافقین
سی تھی اور بیچارہ دکنی شیعوں کے نزدیک آپ کی ٹٹہ بھی تھی ایسا ہی کیا کرتے تھے بلکہ صرف اموال خبریلہ
قطع لسان موزیان و دفع شر الی نشان فرماتی تھی پس سیطرہ جناب میر نے بھی حسب ظاہر حال
انتظام امور دنیوی میں اور حسب اعتقاد معتقدین شیخین ایسا فرمایا اور نہ حقیقت میں ابوبکر و عمر کو کمان
لیاقت اسکی تھی کہ کبھی مور دینیہ کو راسی میں لاتی جو خود کچ ہو وہ دوسرے کو کیا راست کر یا حضرت ابوبکر
خود زبان صدق ترجمان فرماتی تھی ان کی شیطانا بے شری خان زغت فہو مونی یعنی وہ کسی ایسی ایک شیطان ہی
کہ ایسی سرحد سوار ہوتا ہی ہے حقیقت میں وہ شیطان کا گدھا تھا لیس اگر میں بیڑا ہوں تو مجھ کو تم سب
سیدھا کرو پس جب وہ خود اپنی کچی میں اور لوگوں کی سیدھا کر کے محتاج تھی تو دوسروں کو کیا
سیدھا کرتے؟ اور خود کم است باز کر رہی کندی اور سیطرہ قائل کل الناس انقم من عمر حتی الخدرات
فی الجبال یعنی کل دمی عالم عمر سے ہیں بے شک کہ رد گیان جہانشین سے نہ مردی بود کز زنی کم بود
پس ایسا جاہل کسی کی کچی کو کیا سیدھا کر سکا بنا برین ہو سکتا ہی کہ کوئی شخص اس فقرہ کو بوجہ بیچ بچھول کرے
اور قوم کو بیچ معنی اقام کے کہ جیسا کہ ابن اثیر فی تلخیص میں اور ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں
نہ بے و خیر عمر میں لکھا ہے کہ اوستی کما و اعمر اہ اقام الا و دود اوی العہد الخ تا قال اور معنی اقام قائم کرنا
و رواج دادن کی بھی ہیں جیسا ہی اقام الصلوٰۃ و اقام السوق پس محصل حضرت کی کلام کا یہ ہوا کہ ابوبکر نے یا عمر نے
کبھی فی الدین کو قائم کیا اور رواج دیا کہ اوی سنت کچ پر ہل سنت ابتلا قائم ہیں قولہ اور شیخی امراض نفسانیہ
کی دو الی اقوال یہ ترجمہ ہوا دوی العہد کا معلوم نہیں کہ مراد اپنی امراض نفسانیہ کی دوا ہی یا دوسری بہر بہ
کیسے شیخین نے اپنی امراض نفسانیہ کی بھی دوا کی کہ شرک و کفر ظاہری کو چھوڑ اور دوسری بھی دوا کی کہ دوا کی
مسلمانان ذریعہ ملک ستانی ہو و طبع و درص مال اللہ کما فی میں بھی اس قدر افراتہ کی کہ منجر تجھ سے بیضہ ہوتے

اور دیگر شرار و فساق و نجار کو بھی لٹنی نہ دیا بخلاف عثمان کے کہ اونی مال خدا کو سپت بھر کر کھایا اور مثل
 عتاری کی سوٹھا سپٹ بھلایا اور اپنی قوم بنی امیہ کو مثل اونٹوں کے بریج کا سبزہ چرایا جیسا کہ جناب اسیر
 خطبہ ششستھ میں فرماتی ہیں **ان قام ثلاث القوم نافعاً حضنیہ بین نثیلہ مختلفہ وقام معینہ**
مخضون مال الله خضم الابل نبتہ الیدیع یعنی برپا ہوا نالت قوم یعنی عثمان در حالیکہ بھلایا
 تھا جانیں شکم کو در بیان اپنی گریں و علف کے اور بنی امیہ نے اوسکی ساتھ مال خدا کو چرایا جیسے
 اونٹ چرتا ہی سبزہ بریج کو پس تعریف ابوبکر و عمر نے الجملہ دواہی مرض شرک و کفر و افراط طمع و حرص
 میں بہت ٹپک اور سچ ہی لیکن اس سے اونکی خلافت باطلہ کی حقیقت نہیں ثابت ہوتی اور مرض نفاق
 کا اونکی جو قلوب ہم مرض خدا ہم اللہ مرضا میں مذکور ہے دفع ہونا نہیں نکلتا اور مرض حرص
 خلافت اونکی جو بکثرت صحیح بخاری **انکم ستحرصون علی الامارۃ و ستکون ندامۃ یوم**
القیامۃ فنجمت المرضعة و بثت الفاعلمۃ ثابت ہی اور اونکے لئے روز قیامت موجب
 ندامت ہی اس مرض کا دفع ہونا جب ہوتا کہ اپنی قول **اقبلوا فقلوبی لست بخیرکم علی**
 میں صادق ہوتی اور اپنی تثنی خلافت سے مغرور کرتے نابرا سکی کوئی کہہ سکتا۔ ہر کہ مراد دواہی
 مرض حرص کر نیسی یہ ہی کہ جب خلافت پر لائے مار لیا تو خلش مرض حرص جاتی رہی جیسی مقام انتقام
 میں کہتی ہیں کہ فلان فی شفاۃ غیظ کیا الغرض اگر بلفظ دواہی العید جناب اسیر فی ابوبکر یا عمر کثیر نسبت
 تمام دواہی بعض امراض خود بخین یا غیروہی تو کیا قباحت لازم آئے حضرت عمر کو بالخصوص ایک اسے اپنی
 مرض کی دوا میں تو بہت فراولت تھی جیسا کہ سید علی سی مشہور ہے کان ہر دارا مکان دواہی الامار
 الرجال خفانہو جی کا ایک آپ ہی کے عالم کی زبانی یہ بات مشہور ہوئی ہی خدا کر ہی جھوٹا ہو قولہ حبشی
 سنت کو بغیر کی قائم کیا قول یہ ترجمہ ہی اقام السنۃ کا آسمن شک نہیں کہ ظاہر لفظ سنت سنۃ الشریعہ
 ہی ہر خد تور یہ میں اور جو طبع میں مقصود سنت النبی ہی ہو سکتی ہی اور جب لوگوں فی اونکو قیامت السنۃ
 کیلئے خلیفہ بنایا تا تو اگر ظاہر بظاہر امامۃ السنۃ کرتے تو اونکو بھی لوگ بہت قتل المدا و اذاعظ
 پر بھیجی ہیں مثیبہ نسبت عثمان کے حضرت عمر اور ابوبکر نے اقامہ السنۃ کی مگر منافقین کی اقامہ سنۃ

مصدق انزل الله یؤید هذا الدین برجل فاجر ہے کافی صحیح البخاری پس یہ تعریف تو جناب امیر نے
 سچی کی مگر رافع او کی نفاق اور غضب خلافت کے نوئے قولہ اور بدعت کو دور کیا قول یہ
 ترجمہ ہی خلف البدعہ کا خلف کے معنی دور کرنے کے محتاج بدلیل ہیں متعارف معنی خلف
 کے پیچھے چھوڑ دینے کے ہیں تو ظاہر ہی معنی ہی ہیں کہ بدعت کو اپنی پیچھے چھوڑ گئے یہ کون تعریف کی بات
 ہے ظاہر تو یہ مذمت صریح ہی مگر تاویل کیجاوے کہ مقصود یہ ہے کہ قبل ایام بدعات عثمانی مگر
 اور اونی ایسی بدعات سرزد ہوئی جو موجب او کی قتل کی ہو جاتی ہیں یہ بات ہی جناب امیر کی بت
 ٹھیک اور سچ ہی لیکن حقیقت خلافت اس ہی نہ نکلی اور کفر نفاق فرغ ہوا اس لیے کہ کیا ضرور ہی
 کہ ہر منافق ایسے بدعات کری جو مثل حضرت عثمان کے موجب او کے قتل کے ہو جائیں قولہ
 گیا اس دنیا سی پاکدامن قول یہ ترجمہ ہی ذہب نقی الثوب کا اون کے پاکدامنی اور عفت بخاری
 او کی معتقدین کی نزدیک جائی کلام نہیں ہی اور جناب امیر نے یہ حکم گویا اون کے معتقدین کی زبان
 فرمایا ہی اور بہت سچ فرمایا ہی کہ او کی معتقدین اون کو ایسا ہی جانتی ہیں جیسا کہ حضرت ابراہیم
 فی لبان قوم ہمارے ہی کہا تھا اور خدا فی بتو کو یلفظ اھتکم اللہ کہا ہے لیکن پڑے کے پاک صاف
 ہوئے نجاست کفر و شرک کی نہیں جاتی پس کوئی کہہ سکتا ہی کہ ہاں ظاہر میں تو ظاہر ہے لیکن باطن میں
 نجس گئی بخلاف حضرت عثمان کے کہ لوگ اون کا ظاہر و باطن سب نجس سمجھی اور مزید کے نجاست پر
 پسندیدہ یا ہائیک کہ ایک ٹانگ ہی کٹی گئی فواو یلاہ و و امصیباہ و کیو یار و مقام رقت ہے
 تیردار کہیں میں نہ تیا نہیں تو جناب مولوی عبد الصاحب خفا ہو جائیگی قولہ کم عیب قول یہ ترجمہ
 ہی قلیل العیب کا اودی قلت عیب نسبت بہ ثروت عیب مدوح ہی لیکن سامنی عیب کے کچھ مدح
 نہیں ہی علاوہ اسکی بہ ثروت العیب نسبت اکثر فی العیب کے قلیل العیب ہو سکتا ہی پس جناب امیر کا
 حضرت سجنین کو نسبت ابو جہل و ابولسب کی قلیل العیب فرمانا یا بہ نسبت حضرت عثمان ہی کی کسابت
 ٹھیک اور سچ ہے لیکن قلیل العیب کی فضیلت معصوم پر جو عیب ہی نابت ہوئی بلکہ اطلال
 ترجمہ مروج دلیل اطلال سجنین ہوا قولہ خلافت کی خوبی بانی اور او کی فساد ہی پہلے

رحلت کر گئے اقول یہ ترجمہ ہی اصل بخیر ہا و سبق شرہا کا یعنی پہنچا خیر خلافت کو یا خیر حکومت کو
 یا خیر طریقہ اسلام کو اور پہلی گیا او کی شرکی مراد خیر سی یا خیر و عافیت ہی بالطف اور مرے دنیاوی خلافت
 اور حکومت کی ہیں کہ جسکو حضرت شیخین فی اوتھما یا حبیب کہ جناب امیر خطبہ شقیہین فرماتی ہیں لشدہا کتشرہا
 خیر عہد ہا یعنی دونوں ناقہ خلافت کی دونوں پستانوں کو خوب ہی چوسا اور پوری طرح سی دودھ پیا اور اسکی
 مستحی کو بالکل محروم کر دیا اور یہ بات نہایت سچی ہی کہ حضرت شیخین فی اس دودھ کو حکمت علی ہضم کر لیا کہ حضرت
 عثمان کو ہضم نہ ہوسکا اور تھشہ بد ہو گیا اور مراد شرسی وہ فتنے اور فساد ہیں جسکی تخم کو خلافت با حیاتا ناس
 کر دیتی سی حضرت شیخین بو گئی تھی اور باب پاشی حضرت عائشہ طائشہ اور معاویہ عاویہ او سکا نشوونما
 ہو جس سی نہ فقط حضرت عثمان بن عفان کی جان پر نبی بلکہ ہزاروں بلکہ لاکھوں کی جان کی بیا شک کہ
 بطور مثل زبان زد ہی کہ العرب من الحرب خرب اور اسمین شک بنین ہی کہ نفرمودہ حضرت عمر بنہ ابی بکر
 کانت فلتہ و فی اللہ شر با یعین جمعیت ابو بکر ابک امر ناگمانی تھی جو موجب ہزاروں شر و فساد تھی
 لیکن خدانی او کی شر سی شیخین کو محفوظ رکھا اور اسمین ہی شک بنین کہ بنائی خلافت عمری و عثمانی
 اوسی فلسفہ کبری پر تھی کہ خود حضرت عمر نے حسین شرف فرمایا تا کہ جو لوگ قبل عثمان تھی او کی شر سی اتفاقاً
 بچ گئے لیکن حضرت عثمان تو بچی یہ بات بھی سچی ہی لیکن حقیقت خلافت خلفائے ثلاثہ سی اسکو کچھ واسطہ نہ
 اگر ایک دو فی خلافت باطلہ کے فرے اوٹھائے اور طولیہ کی بلا ایا کہ بندر کے سر پر آئی
 تو کونسی تعریف کی بات ہوئی خراسکی کہ ایک غاصب خوش نصیب تھا اور دوسرا غاصب بد نصیب
 قولہ خدا کی طاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیز گاری کو پورا کیا اقول یہ ترجمہ ہی
 اذی الی اللہ طاعته و اتقاعہ بحقہ کا یعنی ادا کیا طرٹ اللہ کے طاعت او کی اور پرہیز کیا
 خدا سے ساتھ حق خدا کے ظاہر اسکا یہ ہی کہ اطاعت خدا اور پرہیز گاری کی پس ہو سکتا ہے کہ
 حقیقت میں ہو کہ فی الجہا ایسا کیا ہو اور ہو سکتا ہی کہ ظاہر میں ہو عیسیٰ افعال منافقین جو مصداق
 یرواؤن الناس تھی ظاہر میں بہت اچھے اور باطن میں عین شرک کیونکہ یہ یا شرک خفی ہی جیسا کہ احادیث
 میں تفسیر ولا تشرک بعبادہ تہرہ اھد امین ہی اور ہو سکتا ہے کہ نظر بعقیدہ معتقدین شیخین ہو کہ اوٹھ

اعتقاد میں تقصیر تھیں خلافت سرایا جلالت عین طاعت خدا اور اتقا تھا بہر کیف اسمین شک نہیں ہے
 کہ حضرات عینین فی بظاہر خود کو بیاس عباد و زمرہ آراستہ کیا تھا اور ایسا ہی دام مرو و فریب بچانی
 سی بہت سی الٹھنسی لٹی تھی اگر ایسا نہ کرتے تو لوگ اذکی ساتھ ہی ویسا ہی پیش آتی جیسا کہ خلفہ ثالث
 کے ساتھ پیش لئی اور ہو سکتا ہی کہ یہ فقرہ جو طبع ہو جیسا کہ ایک شخص فاسق و فاجر کو کہتی ہیں کہ وہ تو بڑے
 عابد اور متقی ہیں یا یہ کہ طاعت خدا کو طرف خدا کے دیا کہ اپنی طبعین سی کر لے اور جو حقوق خدا تھی
 اس سی پر سیر اور اجتناب کیا بالکل کوئی بات ان باتوں ہی جھوٹھ نہیں ہی اور مثبت حقیقت خلافت
 بھی نہیں ہی اس لیے کہ بنا بر اصول اہنت نہ خلافت کو اتقا لازم ہی ورنہ فساق بنی امیہ و بنی عباس
 کیوں کر خلیفہ ہوتی اور نہ اتقا کو خلافت لازم ہی و ہوا ظہر قولہ کوچ کیا اس دنیا سی اور چھوڑ گیا آدمی کو
 شاخ و رشاخ راہوں میں کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہی اور نہ راہ پائیو الا یقین حاصل کر سکتا ہی اقول
 یہ ترجمہ ہی رحلی و ترکہم فطریقہ مستعصبہ لا یجتنبہا الضال لا یستیقن المہتدی کا
 یعنی مرا اور چھوڑ لو گون کو بیچ راہوں مختلف کے مراد راہوں مختلف سی ارا و ہوا ہی مختلف ہیں
 جو موجب فتنہ و فساد و جدال و قتال ہوئی لیکن مرنا قبل از فتنہ جدال و قتال موجب حقیقت خلافت
 مین ہی ہزاروں قبل از فتنہ مر گئے کہ اسمین کوئی ظاہر کے بھی خلیفہ جی نہ تھی چہ جائی انیکہ حقیقت کے
 خلیفہ ہوں اور ہو سکتا ہی کہ مقصود او مخضرت کا واسطی تالیف قلوب معقیدین شیخین کے یہ ہو کہ
 شیخین کو غاصب خلافت تھے گمراہ ایسی راہ مین چلے کہ جس سی فتنہ و فساد ایسا اٹھتا کہ اونکی
 جان جاتی بخلاف حضرت عثمان کے کہ اپنی جان بھی دی اور بعد اپنے ہزاروں کی جان لی او
 یہ فقرہ تو جو طبع سے اوپر جو صریح کے ظاہر تر ہے اس لیے کہ ظاہر لفظ ترکہم فی طرق متعصبہ کا سی ہی
 کہ شیخین فی لوگوں کو راہ گمراہی مین چھوڑا کہ جس سی سقد ر فتنہ و فساد پیدا ہوئی اس لیے کہ اگر خلافت
 کو منصوب من اللہ و الرسول جی تھیں نہ لیتی اور بنا او کی اختیار ناس پر نہ رکھتے تو سیکو اوعا
 باطل خلافت کا نہ ہو سکتا اور یہ نہوتا کہ کبھی عثمان کو کبھی معاویہ و زید کو کبھی بنی عایشہ کو خلیفہ و خلیفہ
 بنائے گا لوگ قصد کرتے اور حضرت صدیقہ رقص جلی مین نہ آتین قولہ بعقل اس عبارت کے

اقول اس عبارت کو اس طرح تو نہیں نقل کیا بلکہ ملا دابی بکر نقل کیا اس پر علامہ نوری نے اپنی تفسیر کی کہ
 ملا دابی بکر کو کسی کتاب شیعہ میں نہیں ہے تو ہم صریح اس پر دلالت کرتے ہیں اقول اگر دلالت صریح ہوتی تو
 اختلاف نہوتا قولہ بعضوں نے کہا کہ مراد ابو بکر بن اقول بعضوں نے ابو بکر اور بعضوں نے عمر کہا اور بعضوں
 نے شخص دیگر کہا اس کو کیوں چھوڑ دیا میٹھا میٹھا غیب کر داکر داتھو قولہ لیکن اکثر شراح نے اقول ۳
 دعوائی سید لیل حماقت کی ہے لیل۔ قولہ جو کہ علامہ شیعہ نے اقول کسی ایک علامہ شیعہ کے یہ جوابات
 نہیں ہیں بلکہ شراح نے نقل جوابات مختلفہ فرق مختلفہ شیعہ کی کوئی جواب بعض اہامیہ کا ہے کوئی جواب
 بعض جبارودیہ کا ہے ناقل اقول کو قائل اقول کہنا غلطی موروثی آئی ہے ہی قولہ جواب اول حضرت
 علی گاہ گاہ اوصاف و لیاقت شیخین کے اقول اصل عبارت جواب شرح فاضل بھارتی میں جیسا کہ خود
 مخاطب ناقل ہی یوں ہی جازان کیونکہ ذلک الملح منہ علی وجہ استصلاح من معتقدہ خلافتہ شیخین
 استجاب قلوبہم منہل ہذا الکلام توجیہ اس تقریر دلپذیر کی جو قلیل اللفظ و کثیر المعنی ہے اس طرح یہی کہ کیوں
 نہیں جائز ہے کہ یہ مدح فی الجملہ جو بعض الوجہ ہے نہ بلکل الوجہ اور کسی طرح کی دلالت اس کو حقیقت خلافت
 پر نہیں ہو بلکہ افعال ظاہری کی مدح ہے اور منافقین ہی بھی بعض افعال ظاہری جو مصداق یہاں وہ الناس
 مؤمنین مؤمنین ہی بھی بڑھ کر ہوتی تھی اس لیے کہ جو بھی موتوں کی چمک سچی کومات کرتی ہے بلکہ بعض افعال
 حسن کفاری ہی قابل مدح ہوتی ہیں جیسی جناب رسول خدا فی مدح نوشیروان بعد التفرائی ہی پس یہی
 مدح جو فقط بحیثیت حسن انتظام ہے اور نافی نفاق و غصب خلافت حقہ نہیں ہے جناب امیر علیہ السلام
 واسطی اصلاح میں لانی اون مفسدین کی جو معتقدین خلافت شیخین اور قائل اون کی حسن انتظام خلافت
 کے تھے بیان فرمائی تھی تاکہ اپنی ٹہن اون مفسدین کی ضرر رسانی اور ایزاد ہی بھی نجات دین اور
 احکام دینیہ اور امور شرعیہ کا انفاذ کریں اور اہل دین کو ظلم و جور بقاء و طغاة مفسدین سیدین سے
 بچاویں اور یہی امور ان حضرت پر واجب تھی اور اصلاح مفسدین اور استجلاب خاطر اور
 تالیف قلوب اون کی مقدمہ ان واجبات کا تاہا و مقدمہ الواجب واجب پس ضرورت تھا کہ
 جناب امیر تالیف قلوب اون کی مثل تالیف مولفہ القلوب کفار و منافقین کی کہ جناب رسول خدا

بصرف احوال خبر بلکہ کلمات لکھ کر ہی تہی کرین یہی تقریر جواب باصواب نہ وہ تقریر بے سرو پا جو حضرت
مخاطب اور اُن کی جہد فاسد نہ کی کہ پس یہ جو فرمایا کہ حضرت علیؑ گاہ گاہ اوصاف اور لیاقت شیخین کی لکھ کر
مراد اوصاف ہی اوصاف جزئہ ہیں جو متعلق سیاست و حکومت ہیں تو مسلم ہی لیکن خلافت کی
حقیقت ہی اور کونکہ واسطہ نہیں بسا کفار فی سیاست مدین بوجہ حسن کی اور اسی طرح اگر مراد لیاقت
شیخین ہی لیاقت غصب خلافت حقہ جناب امیرؑ یا لیاقت خلافت باطلہ یا لیاقت انتظام ملی پالی
سلطنت دنیوی ہی تو مسلم ہی اور اگر مراد لیاقت نہ خلافت حقہ ہی جبکہ امام معصوم کے واسطے ہی نہیں
میں اللہ والے رسول ہونا ضروری تو یہ اول بحث ہی ہماری اور حضرات اہلسنت کی درمیان میں اور
کوئی لفظ ان کلمات کا دلالت اسپر نہیں کرتا قول ایک معصوم دس جھوٹہ اقوال ایک معصوم نے
ایک جھوٹہ بھی نہیں کہا بلکہ جو افعال حسن ان کی متعلق سیاست مدین تھی ہر خدائے ربانی اللہ نہ تھی بلکہ
ہر کاری یا واسطے انتظام سلطنت دنیوی اور خلافت معصوم کے تھے بیان فرمایا اور کوئی بات
جھوٹہ نہیں کہی پس لے کہ انکی انتظام سلطنت میں کوئی مفسدہ کوئی بومی مثل فتنہ قتل قلیل الدار کے نہیں ہوا
حضرت مخاطب کا کچھ تصور نہیں ہی یہ دس جھوٹہ اور کئی جہد فاسد نے کہے حالانکہ بیان ایک جھوٹہ بھی
نہیں ہی علاوہ اسکی آخر بحث حدیث نجوم میں جہان مدوق علیہ الرحمۃ فی تقیہ کو رحمت خدا کہا ہی اور
مخاطب فی معترضاً علیہ کہا ہی کہ تقیہ کے معنی جھوٹ کے میں معنی بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کیا ہی کہ کلام
تقیہ پر اطلاق کذب عقلاً و نقلاً جائز نہیں ہی اور نبض صریح کلام اللہ ثابت کیا ہی کہ کلام تقیہ کذب
ستہی ہی ان اہلسنت فی البتہ ایک کذب نہیں بلکہ کذبات کی نسبت طرف معصوم کے جائز کی ہے
چنانچہ حدیث صحیح مسلم حسین کذبات ثلثہ کی نسبت طرف نبی معصوم حضرت ابراہیمؑ کے کیا ہے شاہد معنی
ہی و نمود بابت نہ قولہ اسان غرض دنیا قولہ ہمیں بیان کیا کہ اسان غرض دنیا نہ تھی بلکہ شکل غرض دین
تھی یعنی حفظ نفس و اجرائی امور دینیہ و رفع ظلم و بدعت و فتنہ و فساد بغیر کسی کذب و دروغ کے
قولہ عصیان خدا و رسول کیا قول جو کچھ شیخین کو آپؐ فرماتی ہیں لاریب فیہ ذالک الدین القیم ہی
قولہ اور دین اسلام کو چھوڑا قول آپؐ غلط فرمائی ہیں ہرگز دین اسلام کو نہیں چھوڑا اور کچھ بدعتیں

نین ہوی بلکہ او کو ذریعہ ملک گیری کیا اور جناب رسول خداؐ اس کی خبر دیکھی تب بہت سخت اخیست علیکم
 ان تشکروا باللہ ولاکن اخیستہ علیکم الدنیا ان تنافسوا ہذا
 کما فی صحیح البخاری یعنی تم مشرک منوگے کرو بنا تم کو گمراہ کریگی پس اسلام کو نین چھوڑا مگر بے ایمانوں نے یہ راہ لیا
 چھوڑا قولہ ارتداد پر مکر باندھی اقول بان لاشرا لواحد تدین منذ ما فاسقتم بہ
 دلیل ہی قولہ کتاب خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیل اقول حقیقت میں ایسا ہی کیا گو ظاہر میں
 محمد رسول اللہ کہتی رہی اور جناب امیر علیہ السلامؑ فی اوسوقت مصلحتاً ان امور کا ذکر نہ فرمایا لیکن جب وقت
 اور موقع اوسکا تو کاؤ بن غلامین غائبین آئین آئین بہ بیان سکوتی زبان صدق ترجمان حضرت عمرؓ ہی سب کچھ
 کہا اور پھر خطبہ شریفیہ وغیرہ میں یہ لسان بیانی و بیان لسانی ہی کہا قولہ ذامح الفاسق غضب الرب
 اقول بر تقدیر صحت مراد یہی کہ مہج فاسق بفسق یا مہج فاسق بالیس فیہ یا مہج یہ خوشامجو بفسق دنیا جو
 نہ مہج فاسق بفسق دین یا بفسق حفظ جان و مال و آبرو یا بفسق تا ید دین جیسا کہ مفاد ان اللہ یولی
 هذا الدین بالرجال الخ کجس کا ہی قولہ جو محرت کتاب اللہ ہوا الی قولہ خاندان رسولؐ یہ نہ چھوڑا
 اقول ہر چند ہم حضرت مخاطب کو فاسق فی الاعتقاد والعل و دونو جاتی ہیں مگر اس جگہ اولی ہم بہت مرح و
 ستائش کرتے ہیں کہ سب باتیں سچی سچی فرمائیں اس میں کوئی بات جھوٹ نہین ہی نعم اللہ ذوب قد یصدق
 کالمرئوب قولہ معلوم نہین کہ خداوند کس قدر غضب میں آیا ہو گا اقول ہم کو معلوم ہی کہ خداوند عالم
 نہین ہی وقت مہج ثلثہ نہایت ہی غضب میں آتا ہی بدلیل منطوق اذا مہج الفاسق او بفسق
 مخالف او سکی نہین ہی جو مہج بہ مہج یا بہ تعریض یا بہ قیہ سچی باتوں ہی کرتے ہیں بہت خوش
 ہوتا ہی قولہ اور باعث اوسکا کون ہوا اقول باعث اوسکے دوستان حضرت ابی بکر و عمرؓ ہی
 قولہ معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اقول فضل اللہ ناک جب کو ہم معصیت ہی مہج ہی مہج ہی
 کہیں سبب حسن کو معصیت تہنا اور معصیت عمری و کبریٰ کو حسن تہنا حضرات اہل بیت کی کمال
 دانشمندی ہی قولہ کیا ضرورت تھی اقول ضرورت حفظ عرض و جان اور ترویج احکام دین
 و اہل ان کی تھی قولہ کہ نسا انکر باغی ہو گیا تا اقول انکر باغی ان الشیاطین منافقین جنہون فی شیخین

خلیفہ بنایا تھا ہمیشہ سے باغی تھا و کتا لخر فلانا حقیقین بغض علی بن ابیطالب
 قولہ جھوٹ بولنے اور تمہیں کھانیکے قول جھوٹھے کے منہ میں ہم کیا کہیں ہمیں ہر ہر فقرہ کے
 تحت معنی بیان کیا کہ ہمیں کوئی لفظ بھی جھوٹ نہیں اگر یہ تفسیر مدح ظاہری افعال نفاذ کی ہی تو وہ بھی سچ
 ہی اگر تعریف عثمان ہی تو وہ بھی سچ ہی اگر بوجھ صریح ہی تو وہ بھی سچ ہی اگر بوجھ ہی تو وہ بھی سچ
 ہی جھوٹ کا تو بیان کوئی شائبہ بھی نہیں جھوٹوں کی جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ پکارتے ہیں
 اور جہاں ایک قسم سچی بھی نہیں ہی وہاں یہ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ جھوٹ
 غلیظ غلیظ القلب غلیظ اللسان دہلوی سی ٹکلی ہماری حضرت مخاطب بھی وی کی فضیلت خواہی ہیں قولہ بت
 جھوٹ بھی نہ بولنا پڑنا قول بیان تو کچھ بھی جھوٹ نہیں ہی تھوڑا جھوٹ اور بت جھوٹ کمان سی آدمی ہاں
 تین جھوٹوں کا جھوٹ بہت ہی ایک باطنی ایک موجدی ایک تم جب کہ شروع بحث میں بیان کذبات
 ثلثہ باطنی دہلوی میں اسکی طرف اشارہ ہوا قولہ اس جواب کو علامہ کنٹوری نے بیجا جواب تحفہ اشاعت سے
 اس طرح رد کیا ہی قول عجب بلید الطبع سے کام پڑا ہی کہ چہ نہیں سمجھتا کہ علامہ کنٹوری نے کس بات کی
 رد کی ہی اور کس بات میں تکذیب صاحب تحفہ کی ہی اس جواب کو ہرگز علامہ مذکور نے رد نہیں کیا
 اور نہ ہدایات شاہی کو جو بعد اس جواب کے یکے ہیں رد کیا ہی بلکہ اسقدر فرمایا ہی کہ شیعوں کو
 ان توجہات کی حاجت نہیں ہی پس رد جواب توجہات کی بھی حاجت نہیں ہاں توجہات اور جواب
 الجواب توجہات کی ضرورت جب ہوتی کہ شیعوں کی کسی کتاب میں بیجائی لفظ فلان لفظ ابو بکر
 خطبہ جناب امیر میں ہوتا جیسا کہ شاہ جی بہ کذب و دروغ مدعی اسکی ہوئی کہ نہج البلاغہ میں لفظ فلان
 ابی بکر ہے پس جناب علامہ فرماتی ہیں کہ نہج البلاغہ کیا کسی کتاب شیعہ میں بیجائی لفظ فلان ابو بکر نہیں ہے
 بلکہ بندہ کہتا ہی کہ کسی کتاب سنی میں بھی سوای فلان لفظ ابو بکر نہیں ہاں فلان سی مراد ابو بکر ہی یا عمر
 یا شخص دیگر ہی یہ بحث دیگر ہے پس ایک کذب صاحب تحفہ یہ ہے کہ بیجائی فلان لفظ ابو بکر نقل کیا
 دوسرا کذب جناب شاہ صاحب یہ ہی کہ وجہ تفسیر کومرہ توجہات فرماتی ہیں اسکو بھی جناب علامہ فرماتی
 ہیں کہ این ادعا کذب محض ہے کوئی دلیل عمدہ ہو میرا اس توجہ کے سب توجہات سی قائم نہ کی اور

بہ کونف و دروغ عدوی ہو گئی کہ یہی عدو ہی حقیقت یہ ہی کہ یہ سب توجہات مبتنی بر تشرل ہیں یعنی جب ہم اسکو سلم
 فرض کریں کہ مراد فلان سی ابو بکر یا عمر ہی تب اسکو یا جو علیہ السلام پر یا تفریق عثمانی پر یا تفریق بر محمول کر سینگے
 ہو اور اگر ہم کہیں کہ مراد فلان سی شخص دیگر ہے جیسا کہ قطب راوندی علیہ الرحمہ فی فرمایا ہی تو ان توجہات
 سی کسی توجہ کی حاجت نہیں پس عدوہ جوابات یہی ہی جو پہلی بر تشرل نہیں ہی نہ وہ جبکہ شاہ صاحب
 عدوہ فرمائی ہیں کہ وہ جواب تشرلی مبتنی اور چند فرعون کی ہی مگر حضرات اہلسنت کا ہمیشہ سے یہی مشورہ
 کہ جوابات تشرلی پر جان لڑا دیتی ہیں قولہ ثبوت اسکا یہ ہے اقول یہ ثبوت نہت کذب شاہ صاحب
 ہی اسلی کہ یہ کہنا کہ مراد فلان سی ابو بکر ہے دلالت کہ تاہی ہے کہ قول جناب امیر من لفظ فلان ہی نہ
 لفظ ابو بکر علیہ السلام صاحب کذب و دروغ ناقل ہوئی کہ بیخ الملائعہ میں لفظ ابو بکر ہے
 اگر انی بکر ہوتا تو کوئی یہ کیونکر کہنا کہ مراد لفظ فلان سی ابو بکر ہی قولہ فلان کی لفظ کی شرح میں اقول
 اسی شرح فی شرح کذب شاہ صاحب کی کہ بجائی لفظ فلان لفظ ابو بکر نہیں ہی اور جناب علامہ سہین
 کذب شاہ صاحب ہوئی افسوس ہی کہ حضرت مخاطب کو کذب اور مصدق میں کچھ فرق نہیں
 سوچتا ہی صحیح ہی جب دو فرج ہوئی ہوں تو راست و نادر ہر پرین کاش ایک ہی ہوئی ہوتی
 تو آوی دینا تو آباد ہوتی ظاہر کے تو نہیں ہوئی ہیں مگر دل کی تپوئی ہیں اما لا تسمی الا بصار ولا کن
 تسمی القلوب لانی فی الصدور قولہ و ہذہ عبارتہ اقول شرح اس عبارت کی غریب آتی ہی ملاحظہ
 قولہ ہر فرعون کے پیچھے ایک موسیٰ کر دیا ہے اقول فرعون اول صاحب تحفہ ہی او گئی
 پیچھے علامہ کشوری موسیٰ تھی اور فرعون ثانی اون موسیٰ کی حضرت مخاطب ہوئی تمہاری ہی
 ثانی جیسا کہ موسیٰ کیا ہی اب جب ہر کوئی فرعون ثالث ہو گا تو خدا او کی پیچھے بھی ایک موسیٰ کر دیا
 انشاء اللہ تعالیٰ قولہ ابن مہیم بحرانی کی قول کو دکھلا کر اقول ہم ہی انہیں کے قول دکھلا کر ملو اور
 تمہاری موسیٰ اور مباحلی کو ملا کر اور ان تینوں کے ساتھ اول مینوں کو ملا کر لفظ اللہ علیہ السلام
 کہیں گے اور بعد اسکے علی المذاہین النجاسین الغلوہین الما قین کنی لکنی علیی کر ذکر خاص بعد العام
 دلالت اور بر شرف خاص کے کرنا ہے مثبت عسکری میں جواب است این نہ جناب

کلچہ نمازراپاداش سنگ است قولہ فلان سی مراد ابو بکر بن یاسین اقول یہ توجیہ تینی برترل ہی کہ اگر ہم
فرض کریں کہ مراد ابو بکر یا عمر ہی ہیں اور شخص دیگر را بنین سی تو یہ توجیہ ہی ہو سکتی ہی علاوہ توجیہ تعریض بقان
وہ جو طبع کے کما عرفت قولہ عبارت اوسکی یہ ہے اقول اس عبارت کا مطلب وہی ہے جو پہلے
ابھی بیان کیا نہ وہ جو تھے اور تمہارے جد فاسد نے بے سرو پا تقریر بیان کی اور اوس پر ہدایات
اور سفوات جو مصداق لکھے ہیں بکے قولہ ادعائی شاہ صاحب کذب محض است یا انکار جناب اقول
ہماری مخاطب نا فہم یہ نہیں سمجھتی کہ ادعائی کذب کیا ہے اور انکار جناب کیا ہے ادعائی کذب شاہ صاحب
یہ ہے کہ بیخ البلاغۃ میں شد بلا دابی کہ ہے اسی کا جناب علامہ انکار فرماتی ہیں کہ کسی کتاب شیعہ میں لکھی نہیں
بجائی فلان لفظ ابو بکر بنین ہے اور ادعائی کذب یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک توجیہ بہ تفسیر عمدہ
توجیہات ہے حالانکہ یہ توجیہ تفری ہی و جناب علامہ نے اسکا انکار نہیں کیا ہی کہ کسی شیعہ نے یہ توجیہ
تفری بیان نہیں کی ہی جو آپ فرماتی ہیں کہ شرح شیم میں موجود ہے بلکہ کلام اسمین ہی کہ اس توجیہ کی ہر جگہ
نہیں ہی ان اسی کی ضرورت یا اور کسی توجیہ کی ضرورت جب ہوتی کہ بجائی فلان لفظ ابو بکر یا عمر موجود ہو
و اولیس قیس قولہ جسے شاہ صاحب فی بیان کیا اقول شاہ جی فی بی سرو پا بیان کیا تھا حسین
کہ یہ ٹوٹا پھوٹا جواب چل سکی مگر ہنسنے اوسکے جملہ منافذ کے بیخ کو بی کر دی قولہ عبارت اوسکی یہی
اقول قدم توجیہ العبارة صافیا لا غبار علیہ قولہ کتاب ہنقصا والا فہام کی تحریر پر اقول کیا
بیجائی اور بیغیرتی ہی کہ جس کتاب ستطاب فی سارے جہان کے سینوں کے وضو ٹھنڈی کر دے
اور آج تک کسی سنی کو جہرت سنوئی کہ اوسکے جواب پر قلم اٹھائے اور خود برا کھا گس تمہارا
جو پانچ سو روپیہ ماہواری دانہ خوری کی لپی اسکی جواب لکھنے پر پانا تھا چین بول گیا پھر تم نام اوس
کتاب کا زبان پر لاتی ہوا اور کچھ نہیں شرتائی قولہ قلعی اذنی سامنی کھولدی اقول حضرت مخاطب فی
شاہ صاحب کے کذبوں کو بہت جھوٹی قلعی سی چھپا باگر ہنسنے مجھ را شد کل قلعی کھول دے
قال النحاطب لفقہام ہدایہ اللہ بل السلام
دوسرا جواب بعضوں فی علماء امامیہ سی یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلاں ہے اوسہی کوئی آدمی ہی منجملہ

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جو کہ حضرت کے سامنی ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا ہی
 رحلت کر گیا اور علامہ راوندی نے جو علماء شیعہ ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ یہ قول نہایت ہی یوچ اور بے بنیاد ہی ایسی کہ اس خطبہ میں حضرت علیؓ نے ان لفظوں سے
 تعریف کی ہے وہ شخص خود رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت
 نہیں پاسکتا پس جو پیغمبر صاحب کی سامنی مر گیا ہوا وہ اسکی نسبت یہ تعریف کیونکر صادق ہو سکتی ہے کسی
 خیال میں یہ بات آسکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی نے مرنے سے ہتھ پر خرابی ہوئی ہو
 کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں پس کیونکر حضرت امیر المؤمنینؓ کسی ایسی آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب
 کے سامنی مر چکا ہو یہ تعریف فرمائی اور جرات ایک آدمی ہی نہیں نکلتی وہ حضرت علیؓ ارشاد فرما
 غرض کہ صاف ظاہر ہے کہ اگر حضرت علیؓ کے فلاں سے ایسا ہی آدمی ہی جو کہ بعد وفات سرور کائنات
 علیہ الصلوٰت مراہو اور جسکی مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی
 کوئی نہیں ہی سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو انہیں ہی حضرات شیعہ لفظاً سامنی
 مراد لین ہمارا مطلب حاصل ہی اس جواب کا علامہ مکتوری نے بیجا جواب تحفۃ الشاعریہ کے عجیب جواب
 دیا ہے کہ جس شیخ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جسکی لفظوں اور عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ مکتوری
 پر راہ آنے جانیکی بالکل نہی ہے اور ایسی بردات میں بیچارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب
 قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب نہیں دے سکتا و ہذہ عبارتہ قولہ وبعضی امامیہ گفتہ اند کہ مراد انتخاب زمین
 مرد شخصی دیگر است از جملہ صحابہ رسول اللہ قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب و نیست
 بیجا کہ انک امامیہ غیر امامہ پیش از ابن ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی شرح کتاب نہج البلاغۃ نہ
 لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ مکتوری نے اس قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلی جواب کے اس سے
 انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح نہج البلاغۃ کی قطب الدین
 راوندی سے پہلی ہی یا نہیں وہ بحث سے خارج ہی ہیں حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علماء کی جواب
 خیال نہ کر کے جیسا کہ نظر سے راہ بند ہو جاتی ہے تو کیسا سکوت کر جاتی ہیں اور اصل مطلب کو

چھوڑ کر خارج از بحث گفت کہ کرنی لگتی ہیں لیکن ہم باہر نظر کرنا شاید کوئی شیعہ اپنی بزرگ قطب علیہ السلام کوئی
 کہے قول ہی براہِ جمالت یا بوجہ دکھو کہ وہی انکار کرے اور کی اصل عبارت کو ہی نقل کرتے ہیں فانہ قال
 فی الشرح اہی علیہ السلام یوح بعض اصحاب بحسن السیرۃ وانہ مات قبل الفتنۃ الی وقت یفعل اللہ علی شہ علیہ السلام
یقول تمسک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام

مختصر تقریر دلیذیر اس جواب بنظیر میں بتا سی اپنی مرشد ان سب سے پہلے پر ترویر کی نہایت فصیح و فہم
 کیا ہی کہ حسینؑ کی پناہ میں جواب نکلے اصل تقریر یوں ہی کہ مقصود جناب قطب راوی مدی جو اولین
 شرح پنج البلاغۃ میں یہی کہ جناب امیر ملا ملا نسیم نہ ابو بکر مراد لیتے ہیں نہ عمر ملک و حضرت فی
 ہی بعض اصحاب کو مراد لیا ہے اور مخصوص اصحاب اور حضرت کے وہی تھے جو شمل و حضرت
 کے دشمنین کو غاصب و کاذب و غایب و غاور و انجیبیا کہ صحیح مسلم میں یہ لسان صدق ترجمان حضرت
 عمرؓ کی جنتی تھی پس ایسی بعض اصحاب ایسے کہ حضرت مراد لیتے ہیں جو پیشتر اس فتنہ سی کہ بعد جناب
 رسولؐ محمد عثمانی سی شروع ہوا اور انہوں نے انتقال کیا اور اس فتنہ کی بلاؤں سی محفوظ رکھی شمل
 حضرت سلمان کی جو محمد عمری میں بظاہر حکم عمر و بباطن حکم خلیفہ بنی یعنی جناب امیر علیہ السلام
 حاکم مدائن تھی اور قبل از فتنہ عثمانی انتقال کیا اور عرض اور حضرت کی افسوس کرنا ہی اس بات پر کہ
 اگر وہ زندہ ہوتی تو حق کی سعید اور مددگار ہوتے جس طرح وہ حضرت ہمیشہ افسوس کرتے تھے حضرت
 عمرؓ اور حضرت جعفر طیارؓ پر اور فرماتی تھی کہ لو کہنا حیی بن اخطابؓ یعنی اگر یہ دونوں زندہ ہوں
 زندہ ہوتی تو ابو بکرؓ و عمرؓ ہر آئینہ طمع نہ کرتے خلافت کے غصب کر نہیں مگر میں جناب کرین کہ اس
 تقریر باتو فر کہ چار ہی حضرت مخاطب تھے اس لیے کہ الفاسد الکاذب کیسا بگاڑتی ہیں اور کس کس پر
 منہ مارتے ہیں بد کذب و افتراء فرماتی ہیں کہ قطب وندی کہتی ہیں کہ اصحاب رسولؐ کی تعریف کہتی ہیں
 حالانکہ صریحاً انکی عبارت میں مدح بعض اصحاب یہی نہ بعض اصحاب رسولؐ اللہ ہی پر حضرت مخاطب
 اور انکی جد فاسد صاحب فرماتی ہیں کہ اس بعض اصحاب رسولؐ کی تعریف ہے جو سامنی حضرت
 رسولؐ کے مرگئے تھے اور اس پر بنا رکھا کہ کیا ہے اور کوئی دینی میں نہیں معلوم کہ یہ مضمون کہ قبل

وفات رسول خدا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لابی عبارت جناب قطب راوندی علی ما نقلہ ابن ابی الحدید فی شرح
 ہذا ائمہ علیہم السلام مرجع بعض اصحاب حسن السیرۃ وادوات قبل الفتنۃ الی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والاثارۃ انتہی مضمون اس عبارت صداقت مشحون کا یہی کہ وہ حضرت علیہ السلام مرجع قرآنی میں اپنی
 بعض اصحاب کی کہ جنہوں نے بعد رسول خدا وفات پائی قبل اس فتنہ کے جو واقع ہوا، سب اس کے
 کہ بنا، خلافت اور اختیار و اثر است کے رکھی گئی کہ جس کے بانی بانی شیخین بھی جنہوں نے منصوص غیری
 کو چھوڑ کر بنا، خلافت اور اختیار و اثر است کے رکھی اور ٹرہ اور سکا آخر کار یہ ہوا کہ نوبت
 قبل عثمان پہنچی اور معاویہ عادیہ غاویہ اور امثال اوسکی مدعی خلافت ہوئی اور عمر فاروق کی
 جان گئی پس تعریف کی اور حضرت ابی بعض اور اصحاب کی جو بعد رسول خدا اور قبل از فتنہ عثمانی
 و جمعی و صفاتی مگر مشی حضرت سلطان کی کیوں صاحب اس عبارت میں نہ کہیں ذکر اصحاب رسول
 نہ کہیں نوکر قبل وفات رسول خدا آئے کا ہے طرفہ یہ ہے کہ بعد نقل اس عبارت کی ابن ابی الحدید بھی
 یہی راگ گاتا ہے اور اس کلام کی تردید میں کہتا ہے کہ کل من مات قبل وفات النبی لم یکن کذا و کذا
 پس معلوم ہوا کہ شاہ صاحب اور سوجی صاحب اور مخاطب صاحب کل اوسی کے فضلہ خواری کر رہے
 ہیں اور وجہ اسکی یہی کہ ابن ابی الحدید نے فہم عبارت جناب راوندی میں دھوکا کھایا اور لفظ
 من الاختیار والاثارہ میں من کو یہاں یہ ظہر اکریاں فتنہ سمجھا حالانکہ اختیار و اثر خود فتنہ نہیں ہے بلکہ
 فتنہ کی ہیں اس لیے کہ مراد فتنہ سے وہی کہ حسین خون دھری ہوئی اور ظاہر ہے کہ وقت اختیار
 و اثر نوبت کسی خون و خرابی کی نہیں آئی بلکہ بقول حضرت عمرو بن اللہ شریک اور سوقت میں بعد
 جناب امیر حبیبہ کہ خطبہ شہیقہ میں فرمایا فصبرت فی العین قدی فی الخلق شجی کوئی فتنہ و فساد نہیں ہوا
 لیکن ٹرہ اس اختیار و اثر کا یہ ہوا کہ بعد عثمان سے فساد شروع ہوا کہ علی مراد ہو رہا گیا بنا بر
 اسکی ضرور ہوا کہ من الاختیار والاثارہ متعلق بوقت ہو یعنی فتنہ و فساد جو واقع ہوا سب
 ڈالنے بنا ہی خلافت کے اور اختیار و اثر کے اور بعد اس دھوکا کھانے کے ابن ابی الحدید
 کل الفاظ جناب امیر کو محمول اور سیاست میں لے گیا ہے اور کہا ہے کہ اصحاب رسول خدا

میں جن لوگوں نے جناب رسول خدا کے سامنے وفات پائی کوئی صاحب سیاست مدن نہ تھا اور
 کوئی صاحب رعایا اور صاحب طاعت و حکومت نہ تھا پس محمول کرنا کلام جناب امیر کا اوپر اون
 لوگوں کے جنہوں نے قبل وفات جناب رسول خدا وفات پائی نہیں ہو سکتا انتہی محصل بقال بندہ
 کتبہ ای اول کلام جناب راوندی سی وفات پانا بعض اصحاب کا قبل وفات رسول خدا انہیں نکلتا ہی
 مگر بسوی فہم عبارت جناب راوندی پس علاج اپنی سوز فہم کا کرنا چاہیے تب شیعوں پر اعتراض آئے
 کلام جناب امیر نفس اور سیاست مدن کے نہیں ہے بلکہ جائز ہے حل و سکا اور تہذیب اخلاق
 کے کہ بیان معنی الفاظ میں اشارہ طرہ او سکی ہوا کہ قوم الاود و داوی العہد ہم اس سی ہی کہ
 اپنی کجی اور اپنی بیماری کھوئے یا غیر کے اور اقام السنۃ و خلف البدع بھی اہم اس سی ہی کہ طریقہ
 جناب رسول خدا کو اپنی نفس کے لیے قائم کیا ہوا اور اسکی خلاف کو چھوڑا ہوا یا غیر کیو اسطے او
 اصحاب خیر ہا و سبب شرعی سے خیر طریقہ اسلام سے متمتع ہوا اور شر شرور اسکی سی پہلی گزر گیا او
 رجل و ترکہ فی طرق تشعبہ یعنی کو چکر گیا دنیا سے اور چھوڑ گیا اہل دنیا کو راہ ہائی مختلفہ میں اور اپنے
 خوش نصیبی سی قبل فتنہ و فساد مریگا اور داوی الی اللہ طاعنہ و اتقاہ بحق ان فقرات کو سیاست مدن
 کو جو اسطہ نہیں بلکہ تہذیب اخلاق میں ہونا انکابت ظاہر ہے پس اگر نبائی کلام اور تہذیب اخلاق
 کے رکھی جائی تو جائز ہے کہ ان الفاظ سی مدح او نکی بھی ہو سکے جو محمد رسول خدا میں گزر گئے
 و علی الترتیل اگر فرض کیا جائی کہ ضرور ہے کہ یہ مدح او نہیں کی ہو جو بعد رسول خدا مرے ہوں اور
 صاحب حکومت ہی ہوں تو کیوں نہیں انثال سلمان اس سی مراد ہوں کما انشرا الیہ حبیل کلام
 جناب قطب راوندی کی توجہ اور توضیح سے ہم فارغ ہوئی تو آپ ہم رجوع کرتے ہیں طرہ
 نقص فقرات مخاطب کے کہ جس سی فقرات پشت او نکی اور او نکی خلف اور سلف کے
 توڑیں قولہ تنجا اصحاب رسول اللہ اقول بیان ذکر اصحاب رسول اللہ نہیں ہی بلکہ لفظ
 اصحاب ہی کہ جسکی ضمیر جناب امیر علیہ السلام کی طرف پھرتی ہی اور کل اصحاب رسول اللہ اصحاب
 جناب غیر نہ تھا اور کل اصحاب جناب امیر اصحاب رسول اللہ نہ تھی فبینہما عموم و خصوص من وجہ قولہ

حضرت کے سامنے ہی وفات کر گیا اقول جھوٹی کی نہ میں کیا کہیں عبارت جناب راندی میں حضرت کے سامنے وفات کر گیا ذکر نہیں ہی یہ حماقت اولاً ابن ابی الحدید کی اور ثانیاً تمہاری شاہجی کی اور ثانیاً تمہاری ہی کہ اونکی عبارت سے یہ طلب سمجھی قولہ اسی قول کو پسند کیا ہے اقول لاریب یہ قول قابل پسند ہے لیکن نہ اوس تقریر سے جو اہل حماقت نے اپنی حماقت سی سمجھا بلکہ اوس تقریر سے جس میں معترض تحریر میں لائی قولہ یہ قول نہایت ہی پوچ ہی اقول یہ قول ہرگز پوچ نہیں مگر نعم وادراک تمہارا اور تمہاری اگلوں کا نہایت پوچ و پھر ہے قولہ وہ شخص خود ہی رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ راہوں میں چھوڑ گیا اقول لوگوں کو ایک راہ پر چھوڑ کر مرنا البتہ قابل تعریف ہو سکتا ہے لیکن شاخ در شاخ راہوں میں چھوڑ کر مرنا تو نہایت مذمت ہے ایسے کہ حق کی ایک ہی راہ ہی وادراک بعد الحق الا الضلال بعد اوس کے کل راہیں ضلالت کی ہیں پس لوگوں کو مختلف راہوں میں چھوڑ کر مرنا تو سوائے ضلال و مضل کے کون ہو سکتا ہی پس اگر اس فقرہ کی کوئی تاویل نہ کیا دی تو ہم ہی کہتی ہیں کہ مراد بیشک حضرت عمر یا ابو بکر ہیں بلکہ ثالث بالخیر ہی ہیں کہ ہر ایک حسب اعتقاد و شیعہ ایسا ہی تھا قولہ جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے مر گیا ہوا قول بنا بران معنون کی جو ابی معنی بیان کی گئی تھی کہ ابی معنی ہیں کہ تعریف جو معنی مذمت ہے اور سپرین صادق آسکتی ہی لیکن بنا بر معنی تاویلی پس لافلم کہ او سپرین صادق کی اور ہلکوا مضرو رہے کہ جو معنی تاویلی آپ اپنی دل ہی گڑ ہیں ہم ہی او سکومان ابن قولہ کسی کے مرنے سے مقتدر خرابی ہوئی ہوا قول لفظ ترکیم کو دلالت اسپرین ہے کہ او کی مرنے سے خرابی ہوئی ترکیم کے معنی میں موتہ کی نہیں ہیں جو آپ فرماتی ہیں کہ او کے مرنے سے خرابی ہوئی او کی مرنے سے ہرگز خرابی نہیں ہوئی بلکہ او کے مرنے کے چند روز بعد باغوائی منافقین و شیاطین جن و انس خرابی ہوئی اور وہی خرابی بقول حضرات اہلسنت سبب قتل حضرت عثمان ہوئی اور جرّ او کی خود حضرت شیخ نے خلافت کو باختیار است کہ نہی سی دالی تھی پس مدوح او حضرت کا ایسا خوش نصیب تھا کہ قتل نہیں اور فساد و فتنہ کے رحلت کر گیا قولہ جس کی کیا و فتنہ ہی حضرات شیعہ لفظ فلان ہی مراد ہیں اقول بنا بر ان معنون کے جو حضرت مخاطب فی ابتدائین بیان کی کہ لوگوں کو شاخ در شاخ راہوں میں چھوڑ کر

سر گیا جسکو حضرت اہلسنت عمر کو یا ابو بکر کو لفظ فلان ہی مراد لین ہمارا بھی مطلب اصل ہی اور بنا براون معنی
 ہو کہ ہم نہیں ہیں کہ وہ ایسا خوش قسمت تھا جو قبل از زمانہ نقتہ و فساد دنیا سی اوٹھ گیا بھی ہمارا مطلب حاصل ہی آپ
 اپنی دل ہی جھوٹھی جھوٹھی معنی اور جھوٹھی جھوٹھی تھریز میں بنا کر اپنا مطلب حاصل کر لیا کیجیے کہ دست خود دان
 خود ہر چہ کا اور اگر اس ہی بھی آپ کی تسکین درونی تو تو افغانان رام پور سے کسی کو رام کر کے اپنا
 مطلب حاصل کر لیں لیکن شیعوں ہی مطلب حاصل ہونے کی تمنا اور ہوں بجا ہی اٹھیں کہ شیعوں کی جوین بہت
 ٹری ہیں آپ محل نمونہ کیے اور بلدا جائیکے قولہ عجیب جواب دیا قول جواب کسی تافہم کی سمجھ میں
 نہیں آتی وہ بیشک اسکو عجیب کہتا ہے قولہ نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار قول آپ نے خود بین
 میں فرمایا ہے کہ حیرات کا انکار سواد کا اقرار ہی سمجھنا چاہیے پھر بیان کیوں فرمائی ہیں کہ اقرار نہیں
 کیا اثر کیا اور کی عبارت تو صاف کہنی ہی کہی جواب اسے ہی اور بانی جوابات تشرلی ہیں گفتنا ویسے
 جانی ہیں ورا کی کوئی حاجت شیعوں کو نہیں ہی قولہ راہ آنے جائیکی بالکل بند اقول جب شیعوں پر
 آمد شد نفس بالکل بند ہو جاتا ہے تو شیعوں کے بیانات میں خیانتیں کرتے ہیں اور بہ کذب و روع
 اپنی طرف سے کچھ فقرات مار کر تقریر بنظم کو میر و پابنا کر مشغول جواب ناصواب ہوتی ہیں اور اپنی معقودین
 کو خوش کر لیتی ہیں لیکن جب وہ ابکار انکار اونکے انظار قبول شیعی ہی گزرتے ہیں تو وہ پردہ وری
 کر کی بخل کر دیتی ہیں کہہ راہ آمد شد نفس بند ہو جاتی ہی دیکھو منی تمہاری اور تمہاری موجی صاحب اور
 تمہاری بساطی صاحب قلعی کسی کھولدی کہابی تقریر میں جو ٹھوٹھ جھوٹی میں نا کا اور دوسرے تقریر میں قبل وفات
 رسول خدا مر جانا کا ان جھوٹو نکامرا اوسدن چھو گئے جب ذرا نکتہ امت العزیز الکرم لیر
 سنو گئے قولہ ایسی روایات میں اقول کہو میان کھلاڑی اب تو تمکو معلوم ہو گیا کہ برد شیعوں کی ہی
 اور مات شیعوں کی ہی یہ بازی تو مار گئے اب کوئی دوسری بازی بہ دغا بازی کھلو پہرے قولہ
 علامہ کنوری فی اس قول کو تسلیم کر لیا اقول ابھی تو یہ ہی چار سطر پیشتر آپ فرما چکے ہیں کہ اقرار نہیں
 کیا آپ فرمائی ہیں کہ تسلیم کر لیا آیا تسلیم اور اقرار میں کچھ فرق ہی یا وہ بات ایک طرف کے منہ سے
 نکلی تھی اور یہ بات دوسری طرف کے منہ سے نکلی حقیقت یہ ہے کہ نہ وہیں انکار کیا نہیں انکار کیا

البتہ جو کہ جواب اول تشریح تھا فرمایا کہ اسکی حاجت ہو کہ نہیں ہی اس لیے کہ اگر کو بجائی لفظ فلان لفظ ابو بکر ہوتا تو اسکی ضرورت پڑتی و اطمینان فلس قولہ شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا اقول جناب شاہ صاحب کو جواب میں کاذب نہیں بنایا بلکہ نقل روایت لہ بلا دانی بکر میں کاذب بنایا اور اس جواب کو چھوڑ دو جوابات کہنی میں کاذب بنایا اور حتمی جھوٹی قسمیں کھانچیں کاذب بنایا حضور کذب شاہ صاحب کو کہ انہیں چھپا چکی طبعیت زبانی تابش ہر کجا کہ می نگرم ہر کثرتہ امن دل می کشد کہ جا نیجاست قولہ باقی رہا یہ امر الی قولہ وہ بحث سی خارج ہی اقول وہ بحث سی خارج نہیں ہی مگر حضور عقل سی البتہ خارج ہیں نہیں سمجھتی کہ مقصود اس حکایت سی کیا ہی یہ مقام قصہ خوانی اور جھوٹی سچی کہانی کا نہیں ہے کہ دارا بادشاہی بود و سکندر کیوان جاہی یہاں کوئی لفظ بیکار نہیں ہی مقصود اس کہنی سی یہی کہ اول شارح جب وہی میں قول شرح اونکی تابع میں پھر شیعوں کو کیا ضرورت اسکی ہی کہ متوجع کا قول چھوڑ کر تابعین کے قول کی طرف رجوع کریں اور جوابات تشریح دین ان تغذات کچھ مضائقہ نہیں ہی کہ مثل مشہور ہے کہ جھوٹی کو کھڑک ہو نچا دینا چاہیے قولہ اصل عبارت کو نقل کرنی میں اقول اس عبارت میں منصفین مات قبل القتہ کو کہیں اور حضرت مخاطب کی تقریر میں کہ حضرت کے سامنے وفات کر گیا کو کہیں تب کہیں کہ کون بچا ہی اور کون جھوٹا ہی قبل از قتہ عثمانی مر نیکی لیے بجناب مولانا کے سامنے تو غلام ازہم نہیں ہی مگر مخاطب اور اونکی جد امجد کو جھوٹو بنا لازم ہی غلغلتہ اعلیٰ کا ذوق الکاہن

قال مخاطب مقتلہم براء اللہ بسلام

تیسرا جواب بعض علماء امامیہ فی اطرح پر جواب دیا ہی کہ عرض حضرت امیر علی اس قول سی تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلی اور فتنہ اور فساد اونکی زبان میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دو ٹوک ہے جو اون سی بھی زیادہ پوری ہی آسانی کی تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلی حصول مطلب کی ایسی کافی تھا اس جھوٹ بولنی سی معصوم کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سی یہ بات ممکن ہی کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سی ثابت ہوتی ہی اگر نہ مانیں اور

من کلامہ علیہ السلام اداں کیوں اجماعاً خطا رخما جا بوا من حسین احمد سہا الاسلام تنافی اندک اور فاذ جاز ان
 لیکن ذلک المرجح منہ علیہ السلام علی وجہ استقلال من معتقد صحیح خلافتہ الشیعین استیجاب قلبیہ و عقلیہ نہر الکلام انما
 اتہ جاز ان لیکن مدح ذلک لاصدہا فی معرض توجیح عثمان لوقوع الفتنہ فی خلافتہ و خطرات الام علیہ اشارۃ
 سبب مال المسلمین ہو و جو ایسی حتی کان ذلک سبباً لثوران المسلمین من الامصار و تباہ و تہویر علی انکاب قولہ و خلف
 الفتنہ و ذہب نقی الثوب قلیل العیب اصحاب خیر باد سبق ثمر باد قولہ و ترکہم فی طرق متشعبۃ الی اخرہ فان معہم
 ذلک سبب لزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف قد تصدق باصداد ہذا الصفات و انشد علم انتہی بلفظہ یعنی
 شیعون فی اس قول کی نسبت یہ بحث کی ہی کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمر کی نہ لغت ہماری
 اجماع کے ہی جو نسبت غلطی ہوئی او کی ہی کہ او تنوں کی منصب خلافت کو غصب کیا اور جو رو ظلم کیا
 پس دو حال ہی خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں ہی یا اجماع ہم شیعون کا نہ نسبت خطا
 شیعین کے خطا ہی اور اسکا شیعون کی وہو طرح سے جواب دیا ہی اول یہ کہ ہم مخالفت کو سطر حسی دفع
 کرتے ہیں کہ جائز ہے کہ یہ تعریفیں حضرت علیؑ کی نسبت ابو بکر یا عمر کی بہ نظر استمالہ قلوب اداں
 آدمیوں کے نہیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے دوسری یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر توجیح عثمان کے نہیں کہ امر خلافت بسبب ظہور فتنوں کے او کے زمانہ میں اتر ہو گیا اور سلطان
 فی بلوہ کر کے اذکو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہی ایسی کہ عبارت سے اس خطبی کے معلوم ہوتا ہے
 کہ جو خلیفہ بعد اوسکی جس کی تعریف حضرت علی کرتے ہیں ایسا تا کہ جس میں صفات متذکرہ کی اصداد
 جمع تھی اس تحریر سے علامہ بخرانی کی چند فائدہ سی حاصل ہوئی اول یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا
 کہ سبب ازا مایہ این توجیہ نہ کردہ اوسکا بطلان ثابت ہو گیا اور اومنین کے مجتہد اور پیشوا کے
 اقرار ہی انکا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائی فلان کے اصل خطبین لفظ
 ابو بکر یا عمر کا تھا اور چھپی اصل لفظ کو بد لکر لفظ فلان لکھ دیا ایسی کہ کیونکر عقل سلیم قبول کر سکتی ہے
 کہ حضرت امیر سانصیح و بلوغ ای خطبی میں لفظ مبہم بیان فرمادی اور بجائی نام کی صحت فلان اشارہ
 کر ہی تیسری ثابت ہوتا ہے کہ اسوقت تک جبکہ علامہ بخرانی فی شرح نہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ

فلان سی یا حضرت ابوبکرؓ مجھ سے تھی یا حضرت عمرؓ مراد لیتی تھی اس لیے کہ شراح موصوف شیعی کی قول کو نقل کر کے کتاب ہی فقالوا ان هذا المادح التي ذكرها عليه السلام في أحد هذين الرجلين کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ مدوح دو میں سے ایک ہی یا ابوبکر یا عمر رضی اللہ عنہما چوتھی اس تحریر سے تقریر قطب الاقطابؒ راوندیؒ کی محل ہو گئی یعنی اونہوں نے اپنے بچانکے لیے یہ توجیہ کی کہ مراد فلان سے وہ شخص ہی جو کہ سانی غیر خدا کے مرجح تھا اس لیے کہ اگر اس تقریر کو اور علماء شیعہ قبول کر لیتے اور اسکو محل جانکر مطرح نہ کر دیتی تو سنی تاویلات کی حاجت نہوتی جو علامہ بھرانے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں

يقول المتكلم بولایع بن ابی طالب علیہ السلام

یہ جواب فرقہ بارودید کا ہی جو بعض فرقہ شیعہ سے ہیں اور امامیہ کی طرف سے بھی جواب گنتری ہو سکتا ہے تقریر پذیر اسکی یہ ہے کہ ہر خدہ شیخین مسند نے بمودائی میں کہ من بعد الدنیا وقرید و ن عمر بن الدنیا بطع دنیا غصب خلافت حقہ جناب امیر علیہ السلام کے اور میراث حضرت رسولؐ کو حقل جناب امیر خطبہ شقیہ میں آری ترانی نبالوٹ لیا اور سلطنت عرب عجم کی بنام خلا سرا پا خلافت غارت کر ہوئے لیکن ظاہر اپنا بہ لباس اتقا و پرہیزکاری پس کر نسی تہی قلوب عوام کے کہ وہ سب معتقد انکی خیر خوبی کے ہوئے اور ریاست و سیاست میں وہ چالین چلے کہ جس سے اونکی زما نیں کوئی فتنہ و فساد ایسا نہیں ہوا کہ موجب انکی جان جانیکا اور بعد اونکی ہزاروں کی جان جانیکا ہوتا بخلاف حضرت عثمان کے کہ انتہا کے جور و شتم کی راہوں پر چلے اور فرعونؒ بیایا نہیں بلکہ اسامان ہو گئی اپنی ہی ہوئیوں کو اور اپنی دامادوں کو بنی امیہ سے ایسا بلا دوا مصار پر سلط کیا کہ انتہا کافق و مجور و زنا کاری و شرانجوری و جفا کاری و مردم ازاری زما نیں کھیل گئی یہاں تک کہ یہ سب اونکی جانیکا جنجال ہوا اور جسم شریف اونکا طعمہ کلاب شغال ہوا پس جناب امیر تعریضا علی عثمان و تو حیا لخر بہ حزب شیطان فرماتے ہیں جس طرح محاورات میں جاری اور زبانوں پر دایر و سا پر کہ جب ایک ظالم کے بعد کسی دوسری ظلم سے سابقہ پڑتا ہے تو کہتے ہیں کہ رحمۃ اللہ علی الناس الاول یعنی غائبین اولین نی و بنین کیا جو ثالث ٹکٹھے کیا کہ وہ لوگ ظاہر میں نے الجملہ مصداق اوصاف

کے تھے اور ان کے معتقدین ان کو متصف بصفات مذکورہ سمجھتی تھی بخلاف حضرت عثمان کے
 کہ وہ یمنیوں کو سوائے اعداد اس صفات کے کوئی صفت نہ تھی اور اس سے لازم نہیں آتا کہ
 کہ جو فی الجملہ متصف ساتھ کسی صفت کے ہو وہ خلیفہ برحق بھی ہو اور غاصب نہ ہو۔
 کفار متصف بعض صفات حمیدہ ہوتے ہیں اور سب سے سلاطین جو متصف بصفات عدل و
 داد و پابند شریعت ریاست و سیاست تھے اور کوئی انہیں سے خلیفہ جی نہ تھا ولو باطلاً فضلاً
 عن کو نہ تھا اور سب کو جانے دیجئے اس زمانہ پر نظر کیجئے ہماری سرکار فیض آثار دولت
 انگلشیہ ساتھ اکثر ان صفات کے جو جناب امیر نے توصیف تخلیقین تخلیقیت میں بیان فرمایا ہے
 متصف ہیں کہ بغیر ان ہند کیسا بد معاشرہ کی نسبت قوم الاود و دواوی اٹھ کیا ہی نہ اون کی
 طبیعت کو برستی بدلا اور ان کی امراض نفسانی کی مثل بغض و حسد و طع مال مردم خوری و جھگڑا
 و سنیہ زوری و خیانت و چوری کی لمبی دوا کی کہ مجال نہیں ہی کہ علانیہ کوئی اسکا اظہار کر سکے اور
 عبادت خدا اپنے طور پر کرنا اور خدا سے ڈرنا یہ سب پایا گیا ہی اور سنت عدل و داد کو قائم
 کیا ہی اور رشد آمد قدیم کا طریقہ جاری رکھا ہی اور بدعات نو احداث بالکلیہ متروک و منوع ہو میں
 اور بنا بر غرور اہلسنت یہی صفات موجب حقیقت خلافت ہیں پس حضرت ملا معظیہ کے خلافت میں بنا بر
 عقیدہ اہلسنت کوئی جائی شک و شبہ نہیں ہی بلکہ جو اس خلافت حصہ کسی ہی قصد بغاوت بجا نہ کرنا
 و رجسہ سنائیں یا چلی ہو ویسی ہی پھر پاو گے اور شیعوں کے بیان تو جہاد ہی نہیں ہی اور جو وقت ہوگا تو
 انکا اعتقاد یہ ہی کہ ہماری امام کے ساتھ حضرت عیسیٰ ضرور ہونگے اور جب ہونگے تو پھر کل جہان کی عیسا
 انکی شرف متابعت سی بہر وہاب ہونگی پس ہلو کون نے جسطرح سے ابتدا سے آج تک نصاریٰ سی جہاد
 نہیں کیا قیامت تک کہ نیکے ایلی کہ جہاد غیر قوت جہاد میں نہیں ہو سکتا اور وقت جہاد میں تباعین جہاد
 کے کوئی معنی نہیں اور اگر کوئی صاحب حضرات اہلسنت کی ہیں کہ خلافت میں ساتھ ان صفات کے
 ایک ایمان خاص کی بھی شرط ہی تو ہم کہہ سکتے کہ آج تیرھویں برس سی ایمان خاص حضرات خلفائے ثلاثہ
 کا آپ سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور یہی اول بحث ہماری آپ کی ہے کہ آپ اس کے

مدعی ہیں اور ہم لاسلم کہتی ہیں اور دود و ہزار سندین منع کی اشال الغین سی لانی ہیں اور آپ ہی
 اپنی دعویٰ پر آجکل ایک دلیل بھی قائم نہ ہو سکی کہ جب کا صغریٰ اور کبریٰ درست اور جاتا تو بعض
 علماء اراکیمہ فی اسطرچہ جواب دیا ہے کہ قول آپ کے جد فاسد کے بڑے بہائی شیخ ابن ابی الحدید
 کو اس جواب کو جواب فرما دیا وہ فرماتی ہیں اور آپ جواب امیہ کہتی ہیں نہایت ناخلفی کرتی ہیں
 کہ اپنی بزرگوں کو جھٹلاتی ہیں قولہ تو بیخ عثمان ہی اقول شرح ابن ابی الحدید میں مذمت و تنقیص
 و تعریض عثمان ہی اور آپ کے جد فاسد لافسہ فی تعریض کے ساتھ تو بیخ ہی بڑی اور
 آپنی بغرض فاسد اسکی کہ تو بیخ مدعی کی کیا ہو سکتی ہے تعریض نکال کر فقط لفظ تو بیخ رکھ لیا حالانکہ
 ابن ابی الحدید کی شرح میں تحت مقولہ چار و دیہ انہ کلام قالہ فی ایام عثمان ہی قولہ حصول مطلب
 کی لہی کافی تھا اقول یہ دعویٰ بی دلیل ہے جس بات کو جناب امیر علیہ السلام کافی نہ سمجھیں و سکو
 کافی سمجھنی والا سنو اور کسی لقب مستکر و کا ہو سکتا ہی قولہ اس جھوٹ بولنی ہی معصوم کو کیا حاصل
 تھا اقول المرءیس علی نفسہ پیروان کاذب و غادر و خائن سکو اپنا ہی سمجھتی ہیں ترجمہ الفاظ میں
 ہے بیان کیا کہ کوئی حضرت کلام امیر علیہ السلام میں جھوٹ نہیں ہی مگر شاہی اسی جھوٹی دہل جھوٹ
 بقسم کہتے ہیں پیران کی اور تمہاری جھوٹ کہتی ہی کیا ہوتا ہی قولہ سیرت شیخین کی حضرت امیر کے
 نزہہ کے پسندیدہ الی قولہ تو خلافت شیخین کی اس سی ثابت ہوتی ہی اقول اگر سیرت کسی کافر کی
 یا بعض احوال ہفتائی کسی منافق کی قابل پسند ہوئی تو اس سی ثبوت خلافت حقہ جو مخصوص من اللہ
 و الرسول ہو ہرگز نہیں ہو سکتی ہی بلکہ ثبوت ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہی فضلا عن الخلافہ اور ثبوت
 خلافت اور حسن سیرت میں تقاضا کسی دلیل سی ثابت کہ نا ضرور ہے ورنہ دعویٰ باطل ہی کیا
 حاصل ہی قولہ تو بیخ کر نیکی کیا معنی ہیں اقول وہی معنی ہیں جو رحمۃ اللہ علی النباش الاول کی معنی میں یعنی
 ظالم بہ نسبت ظالم کے اور کافر بہ نسبت کافر کے بہت غلط ہے قولہ ہرگز میں عبارت میں کور
 نہیں ہی الامر اتحادا و لا نشأنا اقول عقائد اہل حق سے گناہ کیسے کہیں گے کہ میں نے خود گناہ سے تمہیں
 جب خداوند تعالیٰ فی علیہ السلام حصہ پر غضبناک ہو کر فرمایا کہ کسی رذیلان طاعت کرنے والا

ازواجِ اخیراً منکحہ مسلمانہ مومنات کا یہ یعنی اگر سیر پر اتر گئے مطلقاً ہی تو قریب
 ہی کہ ہمارے بدلے پروردگار ان کا ان کو کسی تبراز و بی دی کہ وہ مسلمات اور مومنات اور صاحب
 ایسی ایسی صفات کی ہونگی تو اس طرز بیان ہی عقلاً سمجھ گئی کہ عائشہ و حفصہ نہ مسلمات و مومنات ہی
 تھیں نہ صاحب دیگر صفات تم ہی حق نہ سمجھیں تو ہم کیا کریں اگر تم کو اور ہمارے جد فاسد کو علم نہ تھا
 و بلاغت میں کچھ دخل ہوتا تو ہرگز نفی صراحتہ و اشارہ نہ کرتے قولہ یہ عبارت خطیب ہائی کو فہم میں
 حضرت امیر نے ارشاد فرمائی اقول جارود یہ جو مجیب باین جواب ہیں وہ تو کہتے ہیں کہ قالہ
 فی آیام عثمان اور آپ کے باطنی صاحب کی باطن میں نکلا کہ کو فہم میں فرمایا تھا اگر یہی صحیح ہی تو
 کیا حرج ہی تعریض مردہ اسکی ہو خواہ ہوئی تو بیخ ہی قولہ اس وقت عثمان کمان اور فتنہ و
 فساد کمان اقول آپ کو زمین معلوم عثمان اپنی مقبرین اور فتنہ و فساد از شام تا کو فہم تھا جس کا ہم
 ثلثہ ہو گئی تھی قولہ تو صراحتہ کیون نہ فرمائی اقول اگر الکنا یہ المبع من التفریح نہ تو صراحتہ ہی قولہ
 قولہ لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اقول مخالفت مخالفین کا ڈر کنا کمال حماقت شاہ صاحب کی
 اور آپ کی ہی جنسی جدال و قتال قائم ہوا و کی مخالفت کا ڈر کیا باقی رہا احتمال او کی مخالفت کا
 جو بظاہر موافق تھے پس یہ کلام بظاہر اس کے فرمایا تاکہ جانیں کہ ثالث ثلثہ نسبت ثانی ثلثہ
 یا اول ثلثہ کے فسق و ظلم تھا اسلیں کہ وہ درنظام و غاصب و خائن و غادر و فاسق و فاجر
 بظاہر مثل بس لباس زہد و تقویٰ و عفت شکاری تھی اور لٹیوں کی آڑ کے شکاری تھی اور یہ سیری خانہ کا
 اور حرام کاری و بکر داری اور مردم آزاری میں بیجا اور تغیرت اور تحجیب تر از فواحش بازاری
 تھی اور غرض ان حضرت کی برقی کہ اہل شام مشہور تھے کہ جام جو طالع خون ایک فاسق و فاجر بد انجام
 کے میں بنایت مگر ابی و بیدینی میں ہیں ہرگز اس کے شرک پہ ہونا چاہیے اور او کی طرف نہ جانا چاہی
 لیکن باوجود اس وعظ و پند کے سگان حیفہ دنیا ہر روز کچھ کچھ معاویہ غادیہ کی طرف مٹی جاتے تھے
 یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سولہ قبیلہ قریش سے کل میں قبیلہ حضرت کبیر بن ربیعہ اور تیرہ معاویہ سے جملے
 اور ہجری اس بیان سے ثابت ہو گیا کہ عدم ذکر نام عثمان بخوف مخالفت نہ تھا بلکہ لہذا بلاغت تھا

لان الکناية الملح والوقع في القلوب كما قيل في قيل يا ارض اعلبي مارک فی مقام قلنا یا ارض اعلبي قولہ جواب
 اوسکا یہی اقول سوال ہی لغوی سی ای کی بیان الملح غیر الملح سی راجح ہی اور جواب بھی لغوی اس لیے کہ
 مخالفت مخالفین ہی ڈرنا کیا قولہ مثل نہیں سنی اقول تنبی ہی کہ یہ مثل اہم مقام میں نہایت بھل ہی
 اس لیے کہ منہنی ہی اور خوف مخالفین کے اور وہ خود شاہ صاحب کی سفہت اور حماقت ہی پس
 متشبث ساتھ ایسی مثل بھیل کی ہونا یاد وہ مثل الفرق یشبث کل حشیش ہی کیا یہ مثل سنون نے
 نہیں سنی ہی قولہ مثل پہلی جواب کے اس جواب سی ہی انکار کیا اقول جناب علامہ نے نہ پہلی جواب
 سی انکار کیا نہ دوسری سی ملکہ پہلی کی نسبت یہ فرمایا کہ ہلکی سی احتیاج نہیں ہی اور دوسری کی نسبت
 یہ فرمایا کہ یہ جواب جارود یہ سی ہی ہلکے احتیاج نہیں قولہ خود علما امامیہ نے اس جواب کو قبول
 اقول ناقل کو قائل اور غیر منکر کو قائل کنا حماقت قدیمی حضور کی ہی قولہ انکار نہیں کیا اقول
 اس لیے انکار نہیں کیا کہ آپ لوگوں کی سر کی خارش شادی کی ہی یہ جواب ہی کافی ہی قولہ ہم عبارت کہ
 نقل کرتے ہیں اقول افسوس ہی کہ کوئی کمال ایسا نہیں ہی جو ہماری اندھے مخاطب کی آنکھوں میں
 کوئی سرخہ ایسا لگائی کہ اوس میں کچھ روشنی آجائی اور پھر وہ سر سرہ گلی میں ہی سما جائی کہ حلق سے
 کوئی صدا باہر نہ آئی اور ہمارا اندھا دیکھ لے کہ اس عبارت میں لفظ امامیہ نہیں ہی بلکہ لفظ شیعہ ہی
 کہ جارود یہ پر بھی صادق ہی پھر کس لفظ فی دلالت کیا کہ یہ جواب امامیہ کا ہی اور اس عبارت سی
 بالقرین ثابت ہی کہ جواب اونہیں شیعوں کا ہی جو اس عبارت کو حتی ابو بکر اور عمر میں سمجھتی ہیں
 لیکن جو شیعہ کہ حتی غیر میں سمجھتی ہیں مثل جناب قطب راوندی کی امامیہ سی اوکھوان جوابوں کی کچھ
 حاجت نہیں ہاں تفتاوت تتر لاسنیوں کی دندان شکنی کے لیے امامیہ بھی یہ جوابات دے سکتی ہیں قولہ
 چند فائدی حاصل ہوئی اقول ہر فائدہ بیفائدہ ولا حاصل ہی قولہ اوسکا بطلان ثابت ہو گیا
 اقول کمانے ثابت ہو گیا ہرگز لفظ امامیہ اونکی عبارت میں نہیں ہی کوئی احمق من المبتدع کیسا کہ
 لفظ شیعہ سی امامیہ ثابت ہو گیا قولہ اونکا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا اقول واللہ اس عبارت سی
 اونکا سچا درجہ ہونا اور تمہارا اور تمہاری جد فاسد کا لچہ سب جھوٹوں کا بچہ ہونا ظاہر ہو قولہ

دوسری یہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائی فلان کی اقول اس عبارت کے کس فقرہ سی کس لفظ سی کس حرف
سی یہ معلوم ہوا کہ آگے ابو بکر یا عمر تھا پھر اونکی چچی فلان کیا گیا اگر ایسا ہی تھا تو اونکی اجداد فاسدہ
مثل ابن اشیر اور ابن ابی الحدید فی کیون فلان ظاہر کیا اور ابو بکر یا عمر کو کیون اوس فلان میں لیا
قولہ اس لئی کہ کیونکہ عقل سلیم قبول کر سکتی ہی کہ جناب امیر صلیح و بلخ ایسی خطبہ میں لفظ مبہم
بیان فرمادی اقول یہ دلیل تو نہایت محکم اور سد سکندر سی بھی زیادہ مستحکم ہے کہ سنہوں کو
مثل صوفیوں کی وجد و رقص میں لادیکے اور برہنہ کر کے بچاویگی کہ عبارت منقولہ میں تو کیوں کا
ذکر نہیں ہی پھر اوسکی فوائد سی کیونکہ ہوجی در واقع کلام فصحا اور بلغا میں لفظ مبہم پر اعیب ہی اسی سی
اگر شیعہ کہیں کہ جناب امیر علیہ السلام کہ تو خوف فتنہ و فساد و دوستان شیخین تھا اور خدا کو تو کسی کا
خوف نہ تھا پھر اونی جو فرمایا یا لیختی لہ لاختن فلا نا خلیل ایسی کلام فصیح و بلخ میں
جو بجا عجاز ہو چکا ہی لفظ مبہم نہیں ہو سکتا ہی پس ضرور ہے کہ لفظ ابابکر یا عمر ہو مگر غلامان عثمان
محرور القرآن فی ابو بکر و عمر کو نکالنا فلان کر دیا یقین تو ہی کہ حضور کو عین کوئی جائی عذر نہوا اور اگر
ہو تو معاف فرمائی کہ اپنی اپنی سمجھی قولہ تمام شیعہ لفظ فلان ہی اقول اس عبارت میں تمام شیعہ
لفظ نہیں ہی بلکہ الشیعہ کا لفظ ہی اور اصول میں ثابت ہوا ہی کہ جمع محلی باللام مفید عموم ہے
نہ واحد محلی باللام قطع نظر اس سی و امن عام الا و قد خض ابی جابر سترہ اس عبارت سی قولی جناب
قطب راوندی مذکور ہو چکا ہی پھر وہ اور انکی اتباع کیا شیعوں سی نہ تھی جو آپ فرمائی ہیں کہ تمام
لفظ فلان ہی ابو بکر یا عمر مراد لیتی ہیں قولہ قطب الا قطاب راوندی کی اصل ہوگی اقول بلکہ اونکی تحریر
سی آپکی تحریر کہ تمام شیعہ لفظ فلان ہی ابو بکر مراد لیتی ہیں اصل ہوگی اس لئی کہ اونکی زمانہ سی آج کل کی
اتباع ابو بکر مراد نہیں لیتی اور اگر کسی فی ستر لا و فتننا مراد لیا تو یہاں بات ہی اصلی قول اونکا یہ نہیں
ہو اقولہ جو کہ سامنی پیغمبر خدا کے مرچکا تھا اقول یہ وہی جھوٹوںکی جھوٹھی بانگ ہی کہ عین بات
قطب راوندی میں پیغمبر خدا کے ساتھ نہ نکال ذکر نہیں ہی اور اگر الفاظ خطبہ محمول اوپر تہذیب
اخلاق کے ہوں نہ اوپر سیاست مدن کی تو اوس میں ہی کوئی قباحت نہ ہوگی کما اشترنا الیہ قولہ

مطروح نہ کر دیتی اقول کوئی لفظ اور پر مطروح کر دینے کی دلالت کرتی ہو بلکہ قبول تباری اور سکا ذکر کرنا
اور اوس سے انکار کرنا اولیٰ مقبول نیست ہی اندہ مطروحیت قولہ تو ایسی تاویلات کی حاجت نہوتی اقول
تاویلات تنزیل و تفسیر کے ہیں کیا قیاحت ہی جہاں کہی خبر اسی متواترات کے خلاف ہوتی ہی
اولاد و سکونہ میں کہی میں نے اس کے تاویلات کرتی ہیں کافی روایات تشبیہ و التیلاویں کافی آیات تشبیہ

قال الخاطب العام بلاء المسلم السلام

اگرچہ اس تحریر میں یہ ہے کہ سب طلب حائس ہو گیا اور علماء شیعہ کی تو جہات کا بوج اور
موجودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم وہ اس میں کہ اندر ائمہ سے کرتے ہیں کہ لفظ فغان سے علماء شیعہ کے
تزوید و تمہیدی شخص مراد ہیں یا حضرت ابوبکر صدیق یا حضرت عمر خانیچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب
قدس اندر سرور حق میں خیرا بن دلتہ شاہ جہاں نے اجماع از امامیہ و یقین فغان اختلاک کردہ بعضی
گفتہ اندہ مراد ابوبکر است و بعضی گفتہ اندہ حضرت لیکن جو مکتوری فی موافق اپنی عادت کے اس سے
بھی انکار فرمایا اور اسکو بھی شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا چنانچہ جواب تحفہ کا انون فی لکھا ہے کہ
اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے تو فان ہم ان انکب میں ازین نصی
باید پرسید کہ اگر ائمہ شایع امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا حضرت خاتم النبیین حضرت مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب
جکی نام سے شیعوں کی بدن میں رشتہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اسکی جواب میں فرماتی ہیں سبحانک عفو
بھتا عظیم تر ہے کہ مراد ازین شرح امامیہ مثل بحرانی باشند لیکن چون این بی نصیب کتب مذکورہ
را در پرہ میگوید کہ ائمہ شایع امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا حضرت انیک عبارت رئیس الحکماء و المجاہدین
خال الدین نہ کر یہ گوش خود بشنو و خاک مذلت پر سر خود بریز و ازنت حکم تصنیف بر غیر حیرت خال
و عن طلب الدین المراد ندی اندہ امامان و الخ یعنی اکمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے ہیں وہ شرح
نہج البلاغت میں لکھتی ہیں کہ فغان کی لفظی مراد یعنی میں اختلاف ہی قطب را و ندی جو ایک بڑی عالم
شیعہ کے ہیں کہ میں کہ حضرت امیر کی مراد اس فغان سے کوئی دو مراد ہی ہی جو کہ پیغمبر صاحب کے
سامعی دنیا سے رحلت کر گیا تھا اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اوس سے عربین لیکن میری نزدیک مراد

فلان سی ابو بکر بن نفط اسکو دیکر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنی محدثین اور علماء کی جوابات پر خیال کریں
کہ باوجود موجود ہونی ایسی روایات کے اوس سی انکار کرتی ہیں اور حضرت مولف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتی

ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں

یقول متمسک بولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام

اگرچہ اوس تحریر سی جو ہم کر چکی باطلی صاحب اور مروجی صاحب کی کل تقریرات کا پوچ و دہر ہو
اور گویا زخم ہونا بخونی ثابت ہو گیا مگر ہم بھی ہم اون کی اور اپنی مخاطب کی سفاہت اور حماقت اور
بہودگی اور پوچ گویا ثابت کرتے ہیں اور کہتی ہیں کہ علمائے شیعہ کی کتنی تہمتا اور خبرناشد ملا فسلان
یابلا فلان میں علی خندان الشیخ ابو بکر یاعنہمین مراد لیا ہی بلکہ اگر مراد ہی لیا ہی تو تفسیر لا اور تفسیر مراد
لیا ہی چنانچہ فاضل بن شمیم بحرانی رجعتہ اللہ فیہ اولا قول قطب راوندی علیہ الرحمہ کو ذکر کیا اور ابتداء
ذکر کرنا دلیل اس بات کی ہے کہ یہی قوی ہے اور یہی قول مقبول اور نکاحی اس لیے کہ ضعیف او غیر مقبول کو
تأخر کرتے ہیں اور بعد اوسکی قول ابن الحدید کو نقل کیا کہ وہ حضرت علی بن جریجی کی عمر کا کہتی ہیں لیکن جریجی کی
بیان فرمائی مروج بہت ضعیف بلکہ تعویج چنانچہ ہمتی بن یحییٰ بن عثمان کو توفیہ فیہ الثقتہ وقضیہ ابیہ
ولا ابابکر قصہ مدۃ خلافتہ وبقیہ قصہ عمرہ علیہ الفتن زمانہ خلافتہ اور عمر بنی و حضرت فی عثمان کو مراد نہیں لیا
اس لیے کہ کل غلطہ بسبب اونہیں ذرا نہ شریعت کی ہے اور ابو بکر کو بھی مراد نہیں لیا اس لیے کہ زمانہ
خلافت اونکا بہت تھوڑی دیر ہوا اور وہ بعد الحدید کے زمانہ فتن سی پس اظہر ہے کہ مراد
لیا ہی اتمی آئندہ کہتا ہے کہ تھوڑی دنوں زمانہ خلافت رہنا مانع صحیحیت مروج نہیں ہے اور
جس قدر انہما بن بعد العہد فتن سی ہوا وہ سی قدر داخل فی مانع ہے پس یہ دونوں دلیلین مجتہدین ہیں
بنابر اس کی ابن شمیم علیہ الرحمہ بعد عبارت خود فرمائی ہیں قول ان ارادۃ لابی بکر اشیعہ من ارادۃ
لہ یعنی اس تقدیر پر میں کہتا ہوں کہ مراد لیتا ابو بکر کو مراد لیتے عمر سے قوی ہی غرض فاضل شمیم علیہ الرحمہ
کی ہے کہ اگر ہم تہذیب و فضاوت لیا اول قطب راوندی سی در ذکر کر رہے ہیں اور غرض کہ ہم کہ غرض یہی
کہ ابو بکر یاعنہمین مراد ہی یا نہیں مراد لیتا چنانچہ کہ ابن ابی الحدید بدلائل حنیفہ کہتا ہے ضعیف و ضعیف ہی

کہ دلیل اس کی لغو بین بلکہ اس صورت میں قوی ابو بکر کو مراد لینا ہی کیونکہ علاوہ ضعف دلائل عمری کی ایک
 دلیل قوی مراد نلبنی عمری یہی کہ او حضرت فی خطبہ تشقیق میں خلافت عمری کی مذمت بہت کی ہی پس کوئی فکر
 ہو سکتا ہی کہ مذموم بعینہ مدوح ہو جائی اور خطبہ تشقیق کا ذکر تو اکثر ایچا کہی کہ صنادید سنیہ مثلاً فروریہ
 و کجراتی و جزیری وغیرہ کی تسلیم کرتی ہیں کہ یہ خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا ہی اور اس مذمت کی بعض فقرات
 یہ ہیں صبرہا فی حوزۃ خشناء یغلظ کلمہا ینشئ منہا یکسر
 العتار فیہا لا اعتدازہا فی صاحبہا کراکب الصعوبۃ
 ان اشنق لہا خرم وان اسلس لہا تقعر غنی الناس
 لعن اللہ بخبط و شمایل و تلوی و اعتراض الحدیث
 حاصل یہی کہ حضرت ابو بکر نے اپنی مقعد پر حضرت عمر کو بٹھا لا اور خلافت کو بیچ ایسی طبیعت درشت
 اور خشن کی ڈالا کہ او کی دشتی کلام دلون کو زخم دار کرتی تھی اور اس کی نزدیک جانا گویا خار دار دشت
 کو چھوڑنا تھا ہر قدم ٹھوکرین کھاتا تھا اور پھر عذر خواہ ہوتا تھا پس صاحب ایسی طبیعت کا شاہ
 ہی ساتھ سوار ناقہ تند و شورشت کے کہ اگر زمام بخنچی تو ناک او کی پھٹی اور اگر بالک ڈھیلی رہی تو جاک
 ہلاکت میں پڑی پس قسم بہ بقای خدای غرض کہ او سوقت لوگ مبتلا ہوئی عجب عقیدہ و اضطراب میں
 اور رنگ برنگ ہونی اور لہر یا چالیں چلنی میں الحاصل حضرت عمر کی تلون طبعی ہی لوگون کی تا کنون
 دم تھا ایک قضیہ میں سر شربلہ سو سو حکم دیتی تھی حکم تفصیلہ قبل ذلک ینسب اقال بعض الامتہ انہ
 اقتباسا بطریقہ تلون الفاروق من فرط الہمی بوجہ تلون الحمر بارشعینہ حضرت فاروق
 ابنی کوری جہالت سیل گرگٹ کے ہر دم رنگ بدلتی تھی قولہ اسکو بھی شاہ صاحب کا چھوڑنا
 کیا اقول شاہ صاحب کی جھوٹو میں کوئی شک نہیں ہی اونکی ہزاروں جھوٹو سی ایک جھوٹو
 بھی ہی کہ قول کل شاحین کو نسخہ فرماتی ہیں ابو بکر اور عمر میں حالانکہ خود ہی قول قطب راوندی
 کو باخند کذب و فتری بیان کر کے اسکو رد کرتی ہیں کہ شخص دیگر مراد نہیں ہی پس ہونا قول شخص دیگر
 کا او نہیں کے بیان ہی ثابت ہو لیکن مقام پر بقضائی اگر دروغ گوراما فظہ باشد قول کل شاحین

سرسادات عظام پر ڈالتی ہیں کہ وہ گزند و زہن ہوتا اسلیٰ کہ وہ بچا ہی تو قوم سلمان سی بن بنی پیغمبر کی اولاد کے حق میں ایسا ہرگز نہ کہنے کی یہ کام تو کسی شقی کجبت بد نصیب بد ذات موجی باجی جہان کی کچی نرید کی کچی کاہی کہ سادات کرام و شرفائے عظام سے گستاخی کرتا ہے ان مسلمانو اگر اپنی پیغمبر کے محب ہو تو اس کچی کینہ کم و کثرت کے منہ میں تھک کو بلداؤ کے پیٹ پر تھک کو کہ تمہاری پیغمبر کی اولاد کی تحقیر کرتا ہی اور اگر اس پر راضی ہو گے تو ضرور ہی کہ اپنا حشر مع الیزید ہونے پر راضی ہو جیسا اپنی حقیقت جانو و دیکار وہ بر رولا بلغ باشند و میں قولہ کہستی ہیں اقول گو یہ بات لازم نقل احوال ہو مگر یہ تمہارا لکھنا کہ کہستی ہیں جس کا ظاہر یہ ہی کہ خود کہستی ہیں سو ائی کذب و دروغ کے اور کیا کہیے قولہ سانسے دنیا سی علت کر گیا اقول جب جھوٹھی کسی کہا کہ سامنی رحلت کر گیا قولہ ایسی روایات اقول کسی روایات یہاں تو کہیں ثابت کا ذکر نہیں ان احوال علما کا ذکر ہی قولہ جھٹلاتی ہیں اقول جھوٹی کو نہ جھٹلاتی تو ہر کیا کریں

قال المحیط المتتام ہمدانہ اللہ سبل السلام

اگرچہ عبارت جناب امیر کی اظہار فضائل ابوبکر صدیق میں اسی صریح اور صاف ہی کہ بعد اوسکے سنی کے کسی قسم کا کوئی طعن و نیر شیعوں کی زبان ہی نکل نہیں سکتا لیکن تفصیلتین ان لفظوں کی ثابت ہوتی ہیں انکو ذرا تفصیل کی ساتھ ہم بیان کرتے ہیں پس واضح ہو کہ اس خطبہ میں جناب امیرؓ نے حضرت ابوبکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ کہ خلق کو جو کچی بن گرداقتھی نکال کر خدا کی راہ پر لائی اور انکو راہ راست دکھائی دوسری امراض نفسانیہ کا اپنی وعظ و نصیحت سی معالج کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت کو قائم کیا چوتھی ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد افکی زمانہ میں نہوا پانچویں خاشاک طاعت سی پاک دامن کی جھڑیوں خلافت کی خوبی بائی اور اسکی شہر سے محفوظ رہی ساتویں خدا کی طاعت جسکی جاہی بجالائی آٹھویں خوف اور تقوی کا حق بخوبی ادا کیا نوین خلق خدا بعد اونکی تشریف لار و جرت میں بیکسی دسویں بعد انکی لوگ مختلف ہو گئی چنانچہ انہیں وصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرمائی ہیں پس درین عبارت سر اسر بشارت ابوبکر را بدہ وصف عالی موصوف نمودہ لیکن علامہ نقوی اسکی جواب میں کہتی ہیں ثبت الحدیث ثم نقیض اول این معنی اثبات بائد رسانید کہ اول

از نقادین درین کلام ابو بکر است بعد از ان باین اوصاف اثبات فضل ابو بکر باید نمود اسکی تردید بین
مولانا حیدر علی صاحب از الہ الغین میں فرمائی ہیں مجد اشد کہ ہم نبائی دیوار محکم شد و ہم نقش و نگار صورت
بست و خود شرح پنج البلاغۃ ان اوصاف را کہ ناک عشرۃ کلام عبارت از ان است بعین عدد یاد کردہ
عبارت بحرانی بعد از ترجیح صدیق باید شنید و صفہ بامور احد بالقویہ لا و دوم کنا یتعن تقویہ الخ
ای مسلمانو حضرات شیعہ کو دیکھو کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت ہی انکار کر جاتی ہیں اور باوجود اقرار اپنی
بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتی ہیں اور فضیحت اور رسوائی سی بالکل بخیرت ہو جاتی ہیں اس علامہ
کنٹوری نے باین فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہیں پس مجبور ہی انکار کرنا شروع
کیا اور آنسلم اولیس بھیج لکھ کر اپنی جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اسکی کہ خود علما و شیعہ اقرار کیا ہے
کہ مراد فلان سے حضرت ابو بکر میں یا حضرت عمر بالفرض اگر وہ اقرار ہی نہ کرتی تو بھی لفظ فلان ہی کوئی
شخص مراد ہو گا یا اسوائی حضرت شیخین کے دوسرا کوئی ہو یا اونین میں سی کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص
مراد لیا جاوی تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنی مرحکا پنا جیسا کہ قطب الدین راوندی نے
دعوی کیا ہی اور جبکہ یہ صفات ایسی شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنی مر گیا ہونا بت نہیں
ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلان ہی یا ابو بکر صدیق ہونگی یا حضرت عمر فاروق تو پھر اس سی انکار کرنا
اور بکجواب تحفہ کے اپنی نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سی
تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سی انکار کر جاتی اور حضرت علی کی طرف منسوب کر نیے منکر ہو جا
یا و سکو تفسیر مجہول کر کے اپنی جواب میں صرف تفسیر کا عند پیش کرتی لیکن ان دورا ہوں کو چھوڑ کر
علامہ کنٹوری کا تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی ہی تھی آخر اسکا لطف اوٹھایا کہ جس امر سی انکار
کیا اور جس روایت سی منکر ہوئی اسی کو تمہنی اونکی کتابوں اور اونکی علماء کی قول سی ثابت کر کے
او کو بے نام کیا ہی سنا شریمین حکم اللہ کنون کجا ماند دعا وی لا طاکمہ رواض کہ در مطاعن تقریر
کردہ خبر ان رسائل کو تب رائل نامہائی اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف
باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہائی رفضہ کہ در اسفار کلامیہ نشان مبسوط چیز می مائی است کہ بعد

مناجات خباب مرتضوی حاجت بہ رواں اقتداس بر سر عاقبت این قوم بہ نالہ ہائی جانگاہ بایدر گشت
 وریک بیابان ذلت بر سر ہائی ایشان بایدر بخت اگر حضرت شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور
 باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر جمع نہ ہوئی ہو تو ہم انکی تسکین کے لیے اب بھی بہت سی سندیں
 اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتی ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اسکی ثابت
 کرنے پر مستعد ہیں جسکو سنا ہو وہ سنے

یقول التمسک بولایتہ علی بن ابی طالب علیہ السلام

ابتداء آپ کی عبارت خطبہ کا ترجمہ مخفیہ کیا تھا وہاں ان اوصاف کا ذکر کر کے پہلے پھر اسکی اعادہ
 سی کوئی فائدہ نہیں تھا جز اسکی کہ دو چار جھوٹے اوصاف بڑھا کر گایا ہوا ارگ بچھڑاتی بنی نبی بھی ہر ہر نظر
 کا ترجمہ بیان کیا اور محفل اسکا بھی باعتبار معنی سے مع و باعتبار معنی ذم و باعتبار سچو بیچ و باعتبار
 تعریف و باعتبار تفسیر ہم سب بیان کر چکی اب ہماری مخاطب حضرت ابو بکر کے بھٹا نکرا کر یہ کہتے
 انکی تعریف کا پڑھے جلتے ہیں شاید چار یا بیوں سی چار بیہ طین ہی چار بیہ کی طبعی آپ کی
 موجی صاحب فی اپنی اپنی سالی چھوڑی اور نشست گاہ چرمی چھوڑ کر مستند علی پر بیٹھی اور یہ
 نہ سمجھی کہ بیت بوریات گرجہ بائندست نہ برندش بکار گاہ حیرہ وہ کیا اثاثے کے
 کارگیری دکھائی میں بالوکی دیوار کو سد سکندنیاتی ہیں اور اوپر زرد وزی اور ٹاٹ بانی
 کے نقش و نگار کھنچاتی ہیں اور راز رنگ مانی و ہزار کو شرابی ہیں کیوں موجی صاحب غلط فاضل
 بحرانی کی بفرض و تزل ابو بکر کنی سی ایسی دیوار مستحکم ہو گئی کہ قول ابن ابی الحدید و ابن اثیر جزری
 جو عمر کا رستے ہیں اور قول قطب دندی جو شخص دگر گزائی ہیں سب باطل ہو گیا اری صاحب عقل
 کی ناخون کو ہر ہر قدم پر ٹھوکرین نہ کھاؤ اوصاف ظاہری پر نہ بھولو اور اس قدر نہ بھولو کہ جامہ سی
 نکلیا نہ سچو بیچ اور نہ تعریف کو کبھی پیش نظر رکھو حدیث کا ذہن غادرین خائنین آئینہ کی تلوین
 کرتے ہو اس حدیث کی تاویل پر شیعوں سی جھجھلاتی ہو حالانکہ اخبار احادیسی ہی اور مثل حادث
 صحیحین کے قطعی الصمد و زین ہیں حضرت ابو بکر کے سرے تلگوٹی کو دھو دھو کر باز بار بیٹھی ہو اور

اور بقضائی اشعرہ انی قلوبہم العجل اس کو سالہ کُن سالہ کاموت پی کی کر پتہ ہوتی ہو قولہ ایسی صریح
 اور صاف ہی قول صریح اور صاف ہو کیا حال تو ہماری ترجمانی ہو گیا لیکن بقضائی ان عظم عدنا کی تکسین
 درونی کے لیے ہم ہی العود احمد پر عمل کرتی ہیں لیکن خب جانتی ہیں کہ آپ کی سیری ممکن نہیں ہی نفی الحدیث ثلثہ الاشیخ
 من ثلثہ الارض من المطر والعین من النظر والانتی من الذکر قولہ شیعون کی زبان سی نہیں نکلتا اقول جب
 شیعوں کی زبان سی کاذب غادر خائن اٹھ نکلتا ہی تو شیعوں کی زبان سی نکلتی کی کوئی ضرورت نہیں ہی
 قولہ او کا ذکر تفصیل کی ساتھ اقول یعنی دو چار جھوٹا اور ملاکی قولہ حضرت ابو بکر صدیق کے دل
 و صفو کا اقول اگر وصف صدیق میں تم بڑی سچی ہو تو تمہاری اجداد فاسد ہو جو عمر بچا کرتی ہیں
 سب جھوٹے ہیں غرض ہر جھوٹا تمہاری منہ کا نوالا اور ہر جھوٹے کا منہ کالا کالا کا لا قولہ خلق کو جو کچھ ہیں
 اگر قاری اقول مضمون کچھ خلق کہاں سے نکلا کیا خود انہیں کچھ نہ تھی اگر تھی تو ان زعت فتو مولیٰ یعنی
 الزین ٹھہرا ہوں تو جھکو سیدھا کر و صدیق ہو کر کیا جھوٹا فرماتی تھی اور جب خود اپنی کچی کے سیدھا
 کر نہیں محتاج غیر و نہ تھی تو غیر ولی کچی کیا سیدھا کرتے تھے خفتہ رختہ کے کنیدار سے او خود گمست
 باز کر رہی کستہ قولہ امراض نفسانیہ کا اپنی وعظ و نصیحت سی اقول جب ادنیٰ اپنی امراض
 نفسانیہ کفر و نفاق کا جو بقضائی فی قلوبہم عرَضَ غَرَضُ اللہ خضر لہا وعظ و نصیحت پیغمبری معالجہ
 نہ ہو کا تو دوسرے کا علاج کیا کرتی قولہ پیغمبر خدا کی نصیحت کو قائم کیا اقول پیغمبر خدا کا لفظ خطبہ میں
 نہیں ہی بلکہ سنت کفر و نفاق کو قائم کیا قولہ ایسا انتظام کیا کہ چھپتے و فساد دہلی زانیہ میں نہوا
 اقول فتنہ اور فساد تو بہت کچھ ہوا کہ مثل قبیلہ الگ نویرہ کے سات قبیلہ جو کفر خلافت ہوئے
 بہت رفتہ رفتہ رخ و بن ہی کھو ڈالی گئی لیکن اتفاق وقت سی اوس فتنہ و فساد سی عمر اور ابو بکر علی او
 اور حضرت عمر جو دتی اللہ شہرہ فرماتی تھی وہ اپنی ہی نسبت فرماتی تھی کہ ہم لوگ بچکی یعنی شل عثمان کے
 نہیں بچسی قولہ خاشاک ملامت سی پاکدامن گئی اقول عیبت حامی جہ لاف مینری از پاکدامنی ہو
 برجامہ تو انہمہ رنگ شراب چیت پاکدامنی مسلم ہی لیکن اونکی ہو اخوا ہوئی نزدیک نہ شیعوں کی
 نزدیک لغت ملامت کا ذکر جانے دیجئے کہ وہ تو دنیا میں تا قیامت ہی اور پاکدامنی بھی بہت حضرت

کے ہو گئی ہے کہ شراب منہ دی مضر و با شیطانہ بالما اور مارا رجا کی دوا بقول سیوطی و نہیں کہ استعمال
 میں تھی کلام حسین ہی کہ خطیبین نہ کہیں ذکر خاک و خس و خاشاک ہی نہ کہیں ذکر دھن عفت پاک و ناپاک ہی
 بلکہ نقی الثوب ہی کہ جس سے چاند ظاہر و احسن ظاہر مراد ہی اور جب حضرت ابو حنیفہ ظاہر شریکین کو ظاہر
 فرمائی ہیں تو اگر شیعوں نے ظاہر منافقین کو ظاہر کہا تو کیا بجا کہا اور حسن ظاہر منافقین نظیر برادوں انہاں
 البتہ مومنین مومنین ہی زیادہ تھا قولہ خلاف کی خوبی پائی اقول یعنی خلاف مقصود ہے کہ نہ اسے اور
 لشد ما لشد طراضر عتصم لکھانی الخطیۃ المشفقہ یعنی اتم خلاف کے چہایتان خوب ہی چہین
 اور مضمر کر گئی اور عثمان نے ہمدرد نہ ہمار کیا کہ ہم بیٹہ ہو گیا تو لہذا کی طاعت جیسی کہ چاہی اقول بیخبر
 تو عبدناک حق عبادت کس فرما میں یعنی جیسی کی عبادت چاہی دینی جیسی ادا نہیں اور ابوبکر و عمر جیسی
 عبادت چاہی دینی اور ہر کسی کے شان تیری قدرت ظاہر الا شہر از وقدم تو حیات اخرا فذکر قولہ
 خوف اور تقوی کا حق بخوبی ادا کیا اقول اگر عمر یا ابوبکر کی شان میں ہی تو سنی یہ ہیں کہ حق خدا کو چھوڑ
 اور حق سی پر ہیز کیا تو لہذا خلق خدا بعد او کی تشویش اور حیرت میں پڑ گئی اقول خلق خدا کو
 تشویش اور حیرت میں ڈال کر اپنی ہمت کو سر ہار اٹھاری دینی جیسی معنی ٹیک ہیں قولہ بعد او کی لوگ
 مختلف ہو گئی اقول لوگوں کو مختلف راہوں میں ڈال کر مر گیا یہ او کی تعریف ہی جو قابل او کی ہی تو لہ
 از انہ العین میں فرمائی ہیں اقول صاحب الہ انہیں جو فرمائی ہیں وہ اپنی غشادۃ العین ہی فرمائی ہیں
 او کی ٹٹولی میں دیوار بہت مستحکم معلوم ہوئی اور نقش و نگار بھی ٹٹول ہی مگر باری ایک دھکی میں
 دیوار گر گئی اور نقش و نگار بگڑ گئی اب کہو کہ کوئی اور جھوٹا ڈھونڈ میں قول تنزی کی دیوار بے نیکی
 بہت ہی اعتبار تھے وہ چھڑ گئے صورت نقش و نگار او کے نقش بر آب بھی وہ بگڑ گئے
 اوصاف عشرہ افس موصوف سراپا اوصاف کے ہیں جو قبول جناب راوندی شخص در گری
 نہ عمر ہے نہ ابوبکر ہے اور یہ اوصاف باعتبار معنی ظاہری ہی نہ باعتبار بحیو لیج و تعریف و تقیہ
 و تور یہ اور ظاہر ہی کہ ایسی مقامات میں ظاہر ہی معنی مراد نہیں ہوتی بلکہ باطنی معنی مراد ہیں
 جو ہمہی بخوبی ذکر کیے قولہ ای مسلمانو حضرات شیعہ کو لکھو اقول ای مسلمانو انو انو یا نہ انہ حضرات

سنیہ کو دیکھو کہ سطر چہرہ نشہ کی ہر مذہبیت سی انکار کرتی جاتی ہیں اور باوجود اقرار اپنی بزرگوں کی
 کہ وہ کاذب و غادر و خائن و آثم ہیں صاف منکر ہو جاتی ہیں اور فصاحت اور رسوائی خود اور ثلثہ سی
 بالکل خفوت ہو جاتی ہیں اس موچی فیض لہوی فی باہن مذہبیت جب دیکھا کہ جواب ایسی روایتوں کا
 ہی پس مجبور سی انکار کرنا شروع کیا اور حدیث کاذب و غادر اور حدیث فک و حدیث قہر اسرار اور
 حدیث تجویر حبش اسامہ و حدیث حوض اور اسکی امثال کو الحاق رد افض سی کہا اور لانسلم اور
 لیس صحیح لکھ کر اپنی جواب کا خاتمہ بالخیر کیا لیکن قطع نظر اس سی کہ علمائے سنیہ نے اقرار کیا ہی کہ مراد ان
 احادیث سی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان ہیں بالفرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی
 ان احادیث سی کوئی شخص مراد ہو گا یا اسوای حضرت عثمان کہ جو تھا کئی ہوا و ان میں سے کوئی
 ایک اگر کوئی پوچھا شخص مراد لیا جاوے تو وہی شخص ہر گز بغیر صاحب کی راسنی مر سکا تھا اور پیہر
 شہادت اسکی خاتمہ بالخیر ہو چکی دی تھی اور ثلثہ کہ حق میں کہا تھا لا اور سی ماتھ ثلثوں بعد سی حبیب کہ
 عبد الحق فی جذب القلوب میں کہا ہی اور حدیث حوض میں بھی لا تدری ما احد ثلثوں بعد کہ ہی اور جبکہ
 صفات مذکورہ فی الاصل حدیث ایسی شخص کی نسبت جو پیہر چھوڑا کہ اپنی مر گیا ہوا ثابت نہیں ہو سکتی
 تو لا محالہ مراد ان احادیث سے ابو بکر صدیق ہونی اور حضرت عمر فاروق ہونی اور حضرت عثمان
 ذی النورین ہونی پھر اس سی انکار کرنا موچی صاحب کا اور پیہر اب خال و الاشان تغیر اللہ العزیز
 اپنی نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کو نابالغی عبت اور لغو تھا اس سی تو یہی بہتر تاکہ اپنی کتب کے
 مطلقاً صحاح ہونی سے انکار کر جاتی اور اہلسنت کی طرف منسوب ہونی سے منکر ہو جاتی یا اسکو توریہ
 پر محمول کر کی اپنی جواب میں صرف توریہ کا عند پیش کرتی لیکن ان دور ہوں کو چھوڑ کر کی موچی ضا
 کا تیسری راہ پر چلنا سر اسر نادانی ہی آخر اسکا شرف استقامت سی اور آیا اور جواب سخت سے
 کیسا سنگین اپنی منہجین پایا کہ جس سی ب سنیوں کی دانت ٹوٹ گئے اور جھکے چھوٹ گئے اور جن
 روایتوں سی موچی صاحب اور باطلی فی انکار کیا تھا انتقصا و عیقات میں انہیں کے علمائے
 قول ہی ثابت کر دیکھی اور منکرین کاذب اور دروغ کو ہاویہ کے قولہ امی معاشر سید عالم شہ

اقول یا معاشر المکرین الصائِلین لا حکم لکم نزل من جمیم و تصلیتہ جمیم کنون کجا ماند دعاوی لاطایکہ نوصب
 و خوارج کہ در دفع مطاعن در دفع ضغائن تقریر کرده ہزاران رسایل و کتب را مثل نامہائے
 اعمال خود در سیاہی و تباہی بجا بات و باہی گرفتند و انصاف باید داد کہ از عمدہ جوابہائی نوصب
 کہ در اسفار کلامیہ ایشان مبسوط است چیزی باقی ست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی در خطبہ
 شفقہ و احادیث صحاح سنۃ حاجت بہ رد آن اقتداس سینان بر سر و عاقبت خود بصد آہ آہ
 بنالہائی جانگاہ بگردید و شیعیان علی بن ابیطالب بقاہ قاہ بخت مند و صد تودہ خاک ذلت
 و ہزار بیابان ریگ مذلت بر سر نوصب بر نیزند و بصد مسرت نشینند و بصد خرمی بر خیزند و قولہ
 اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہوئی ہو قول اگر حضرات سنیہ کی اب بھی سیری نہوئی ہو و اور
 باوجود ایسی روایتوں کی جنکا نشان ہمیں اس کتاب میں دیا اور اضعاف در اضعاف و سکی ہماری
 کتب میں موجود ہیں اور انکی خاطر جمع نہوئی ہو تو ہم انکی تسکین کے لیے ابھی نہیں کی صحاح ہی بت سی
 سندین آور روایتیں صحابہ لیام کی ردیت میں موجود کرتی ہیں اور خود انکی امہ لیام کی زبان ہی
 اسکی ثابت کرنے پر مستعد ہیں جس سنی کو سنا ہو وہ سنے ہم سے

قال الخ ط ب الم تمام حم د ا ہ اللہ سبل السلام

اٹھویں شہادت علی بن عیسیٰ اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف النعمہ نے
 معرفتہ الامہ میں لکھا ہے انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ الیف بل یحییٰ فقال نعم قد خلی
 ابو بکر الصدیق سیفہ الفضة فقال الراوی القول بل قد وثب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق
 نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل له الصدیق فلا صدق اور قولہ فی الدنیا والاخرۃ ترجمہ کسی شخص نے
 امام ابو علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضہ کو حلیہ کہنا درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا
 کہ ہاں اسلی کی کہ ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضہ پر یہی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اسنے امام سے
 عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتی ہیں یہ سنتی ہے امام اپنی جگہ سے اوجھل پڑی اور کہتی کہ
 کہ ہاں وہ صدیق ہی ہاں وہ صدیق ہی ہاں وہ صدیق ہی جو کوئی اور کو صدیق نہ کہی خدا اور کسی

دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کری اس روایت سی چند فائدہ حاصل ہوتی ہیں پہلا فائدہ زبان نبوی
امام علیہ السلام کے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہوئیے اور کمال تمام است
فضیل ہونا لازم آتا ہی پہلی کہ قواعد مقررہ منصوصہ قرآن سی یہ امر ظاہر ہی کہ بعد پیغمبروں کی
مرتبہ صدیق کا ہی اور تمام امت سے صدیقین کا درجہ فضیل ہی جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا

فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّيْنَ وَ
الصّٰدِقِيْنَ وَالشّٰهِدَاءِ وَالصّٰلِحِيْنَ وَحَسْبُ لَكَ رَقِيْقًا

دوسرا فائدہ امام سی جب سائل فی سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلہ کا استفسار
کیا اس کی جواب میں ان یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام فی اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کی فعل کو پسند
لیکے جواب دیا اس سی ثابت ہوتا ہی کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تسک کرنا چاہیے اور حقیقہ
صرف اہلسنت کو نصیب ہوا ہی حضرات شیعہ اس سی محروم ہیں وہی کبھی سیلین قول یا فعل صحابہ
کو پسند نہیں جانتی پس درحقیقت اماموں کی تابع اہلسنت ہیں نہ شیعہ تیسرا فائدہ امام سے
جب سائل فی مسئلہ پوچھا اور انہوں فی ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا
بھی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتی مگر امام کو اسی محبت انوسی تھی کہ بغیر صدیق کے ان کو نام لینا ان کی دلجو
کو اگر انہیں ہوا اس لی سی لقب ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت الیہ کے ساتھ صحابہ کی
ہی شمس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ الیہ کو دشمن صحابہ کا جانتی ہیں چوتھا فائدہ اس روایت
سی معلوم ہوتا ہی کہ امام کو مسائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر
کو صدیق کہتی ہیں تو آپ کو سقد غلیظ ہوا کہ اپنی جگہ سی اوجھل بڑی اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق
نعم الصدیق نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہی خدا
اوس کے دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کری پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہی ذرا الفضل
سی اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سی اپنی آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت میں
بسیب تصدیق کرنی صدقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جہوٹا جانیں یا پھر ان فائدہ

اس روایت سی یہ معلوم ہوتا ہی کہ پوچھنیوالا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن سی واسطے امام کے صدیق
 کہنی برا سکو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب کرتا اور جیکہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر
 تقیہ کا بھی زبان ان اگر سائل سنی یا باہمی یا خارجی ہوتا تو تقیہ کی گنجائش تھی
 یقول متمک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

جو اہر اخبار کے کھونٹے طرے کو پرکھنے والے اور جھوٹے موٹوں کو سچے موٹوں سے جدا کر نیوالے
 خوب جانتی ہیں کہ یہ حدیث اگر کچی حدیث ہی ہوتی تو اخبار احاد سے ہوتی جو عقائد میں پار آمد
 نہیں اور مخالف ہی احادیث متواترہ اصولیہ اور قواعد شیعہ بہ براہین عقلیہ نقلیہ کے پس ہر طرح
 واجب الطرح ہوتی لیکن یہ حدیث تو بالکل جھوٹی ہی اور سینوں کی بنائی ہوئی پیش حدیث لازماً
 دلائل ثبوت کے باب فدل میں اور حدیث سید الکمول اہل الجہنم کے باب ابو بکر و عمر میں صحاح اسقام
 انکی ہزاروں جھوٹے حدیثوں سی بھری ہوئی ہیں غلطانک بغیر الصحاح یہ جھوٹی حدیث تو صحاح
 اہست کے بھی نہیں ہی بلکہ وار ہی کتاب صفوۃ الصفوۃ ابن جوزی میں کہ اس کے ایک عبارت طویل
 کشف الغم میں لیا گیا کہ نقل کفر بنیاد نہ لفظ بغض اغراض مقبول ہوئی اسی عبارت میں یہ
 جھوٹی حدیث بھی سی پس ذکر اس کا استدلال ہی نہ ادا کیا ہی اور یہ ضرور نہیں ہی کہ جس امر کو
 کوئی حکایت ذکر کری وہ اس پر حجت ہو جائی جاری مخاطب فی ابیہ و حضرت ابو بکر کی شان نصرت
 نشان میں صفحہ (۱۰۸) سطر (۳۰) میں لکھا ہی کہ حرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا اور پیغمبر کے
 وصیوں کا بھلا نیوالا اور اس کے وحی کے حقوق غضب کر نیوالا اور او کی اولاد کو ستا نیوالا
 اور خاندان رسول پر ظلم ستم کر نیوالا بتا انتہی محصلہ اور بعد اسکی بحث نکاح ام کلثوم میں حدیث
 ولدا لزی کتلتہا علیہ کے معنوں میں حرافزادہ اور لفظ ناپاک ہونا حضرت عمر کا کہنتی ہیں
 پس اگر علی ابن عباسی ابنی کی نقل عبارت ابن جوزی کرنے سے شیون پر حجت تمام ہو جا
 تو آپ کی ان اوصاف شریفہ شیخ لکھنی سی جاری بھی حجت شیون پر تمام ہو جائیگی نما ہو جو اکہم
 فوجا اگر فرمائیے کہ ہم نے نقل مذہب شیعہ کی ہی تو ہم کہیں گے کہ آپ نے تو اپنی زبان صادر

بیان سے نقل کی جاوے صاحب کشف النعمہ تو ایک سنی ابن جوزی کی زبان کذب بیان سے نقل کی ہو یہ اپنی نقل اپنی
 زبان سے تحت عنوان دوسرے نقل دوسرے کی زبان سے تحت بھجائے اسکی کیا وجہ یا اسکی کچھ جزا شاذ و غریب یا اپنی ہی ہٹ دھرمی
 باز آوی یہ ایک بات ہو دوسری بات یہ ہو کہ اوی حدیث میں عہدہ بن عبد اللہ کی کردہ دوستان الیہ بکرت ہو چاہتا ہے
 کہ بیکر حلیہ السیف ابو بکر کا صاحب صیغ ہونا ثابت کرے حالانکہ سبانی اونیکی آئندہ سی خیر سے ختمین
 سے بہانہ سی بخوبی ثابت ہی اونی اور اونی دونو بھائیوں کی تلوار کسی معرکہ میں نکلی ہو او اس کا فر پر
 چلی ہو تو کسی جھوٹی ہی تو اس پنج سی بیان فرمائی تیسری بات یہ ہی کہ اس حدیث سی جو کتب غیر صحاح
 سی ہی حضرت ابو بکر کا صدیق ہونا ثابت ہوتا ہی اور آپ کے صحیحین سی زبان صدق ترجمان حضرت
 عمر سے اونکا کاذب اور غدار اور خائن ہونا ثابت ہوتا ہی اب فرمائی کہ حدیث صحیحہ کی کو ہم مقدم
 جانیں یا حدیث غیر صحیح کو اور بھی حضرت صدیقہ نے دربارہ صدیق روایت کی ہی کہ سرائیکی
 باقی لکھو ہو لیکن بعض علماء فالنقص الیہ فقال ارایت لعائین وصدیقین یعنی گذری یہی طرف اول
 کے سو فہم کہ وہ اپنی بعض غلاموں کو گالیان دیتی تھی حضرت فی فرمایا آیا دیکھا تو نے صدیقوں اور
 گالیان دینوالوں کو بشاہ عبدالحق دہلوی کی شرح میں فرماتی ہیں ارادہ لا یتجمع الصدیقہ والظالم
 یعنی صدیقیت ساتھ لعانیت کے جمع نہیں ہوتی اور لعانیت ابو بکر کے اسی حدیث سی اور سوا اسکی
 اور بھی بیہودوں سی جو ابن حجر فی صواعق میں لکھی ہیں ثابت ہوتی ہی پس صدیقیت ابو بکر کا قائل ہونا
 اجتماع متضادین کافی مجمل واحد جائز رکھنا ہی و نظر لعانیت حضرت ابی بکر اگر شیون کی ہی بنیادی
 اونی لعانیت اختیار کی ہو تو کیا قیامت ہی ہو چکی بات یہ ہی کہ شیخ عبدالحق دہلوی فی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا
 کہ جناب رسول اللہ انی حق میں جناب امیر کے فرمایا انا الصدیق اکبر یعنی تحقیق کہ وہی حضرت ہیں
 اکبر اور خود مخاطب اور اونی اجداد فارسیہ ہی قبول کیا ہی کہ جناب امیر علیہ السلام فی برسہا برسہا فرمایا
 کہ انا الصدیق اکبر وانا الفاروق الاعظم سلمت قبل ان اسلم ابو بکر وامنتم قبل ان امن ابو بکر
 اور بھی فرمایا انا الصدیق اکبر لا یتقبل بعدی الا کذاب یعنی میں ہی ہوں صدیق اکبر کلام نامہ لکھا
 یہی قبل از ابو بکر ہی اور طریقہ حافظ ابو نعیم میں ہی کہ میں ہی صدیق اکبر ہوں سب سی سات برس پیشتر

میں نماز پڑھی ہی اور جو شخص سوامیری دعوائی صدیقیت کری وہ انتہا کا کاذب ہی تقدیم مستدالیہ
 دلالت اور پرخصص کے کرتی ہی جیسا کہ بحث ملاقات میں علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہوا اور
 جب صدیقیت مخصوص بجناب امیر ہوئی تو صدیقیت ابو بکر باطل ہو گئی پس یہ حدیث جس کا اچھڑی
 ناقص ہی بالکل جھوٹی ہوئی پانچویں بات یہ ہے کہ اس حدیث کی مکذوبیت اسکی ناصیہ حال سی پیدا
 اور طرز مقال سی ہویدا ہی کیونکہ ایک ادنی سوال سائل پر کہ صدیقیت ابو بکر سی سوال کری امام کا
 اوجھلنے کو دنی لکنا اور قبلہ رخ ہو جانا کہ بیکائی قسم ہی منصب امامت کے کہ اسکو کوہ علم و تقاریر
 لازم ہی تھا نہ ہی اوجھلنا کو دنا مثل مادہ بزرگ سی کے ہار و ن پر روز احد کا حضرت عمر تما
 مصومین علیہم السلام صاحبان متانت و تقاریر اور انکی انتانت نسبت سو فارسی دنیا عین کذب
 واقف ہی واضح حدیث موضوع و مکذوب ہی اور اسی طرح سی امام کا جواب سائل یا متنبہا مسائل اچھڑا
 دینا دلیل کذب حدیث ہی اس لیے کہ اجناد مصومین سی ممکن نہیں ہی لان المجتہد غلطی و تصیبا ہی سب
 کسی فی مخالفین سی بعض مصومین سی پوچھا کہ فلان مسئلہ میں آپ کی رائی کیا ہی حضرت فی جواب میں
 فرمایا کہ ایس عند نارائی بلکہ ہم چکر کہتی ہیں جاری آگاہی ظاہر ہی فی جاری جہاں محمد پرور میں روایت
 کی ہی میں جواب استنباط جواز از حلیہ نسیت ابوبکر خا علی غیر مصوم دینا دلیل یہ وجہ اسکی ہی نہ ہو
 امام نہیں ہی بلکہ کسی شکر کا امام پر کذب و اتہام و افتراء ہی اور جب یہ حدیث جھوٹی ٹھری تو تو انہ
 اس کے شخص ردائید اور نحو ٹھری لیکر کا یہاں قبل بنا راسد علی الفاسد ہوئی قولہ علی بن عیسیٰ ارجسے
 اتقول یہ آپ کا قصور نہیں یہ جانباً و صاحب کی جہات جو کہ اربلی کو اردی بنائی ہیں قولہ ملو اس کے
 قبضہ و حلیہ کرنا درست ہی یا نہیں اتقول معلوم نہیں کہ شہد صرت کمانے پیدا ہوا تھا جو اسکی
 حلت سی سوال کیا گیا بقوت اس سوال کی دلیل کذب حدیث ہی قولہ اس لیے کہ ابوبکر صدیق کے
 ملو اس کے قبضہ پر اتقول سبحان اللہ کیا مسئلہ دقیق تھا کہ امام کو حاجت بانستدلال ٹھری اد ر
 دلیل ہی کوئی قرآن و حدیث سی نہ ہی تو مجبوری امام فی ایک شخص کے فعل سی استدلال
 کیا کہ جبکی میت چھل سال عمر نر نر ش گذشت نہ فرخش ز غری پرستی نکشت نہ

چالیس برہنیں پوچھا تھا اور برائے می شراب اور سور کے کباب نوش جان فرماتا تھا اور بعد اسکے
 کہ ظاہر میں اسلام نفاذی قبول کیا ایسا معصوم ہو گیا کہ قول فعل و سکا حجت ہو گیا یہ ہی ایک دلیل
 کذب اس حدیث علی بن ابی طالب ان یقال چو کہ سائل بنی تھا امام بنی نقیۃ اوسکی مرشد کے فعل سے
 اوپر استدلال کیا کہ وہ سیدین خوش خوش بنی گھر کو جاوی اور مومنین کو ضرر نہ پہنچاوی قول آپ ہی
 ابو بکر کو صدیق کہتی ہیں قول یہ پوچھا بھی لیل ہیر ہی کہ راوی سنی خوب جانتا تھا کہ امام علیہ السلام
 صدیق کو کذیب جانتی ہیں تب تو اوسکو تعجب ہوا کہ تم تو ابو بکر کو موافق اپنی مذہب کے صدیق جانتی
 ہیں مگر آپ ہی ابو بکر کو باوجود اعتقاد کذیبیت صدیق فرماتی ہیں یہی بات ہی قولہ امام اپنی جگہ
 سی و چل پڑی قول او چل پڑنا بھی دلیل اس بات کی ہے کہ یہ حدیث جھوٹی ہی یا امام نقیۃ
 و فعل جو خلاف وقار امامت تھا عمل میں لائی لان الضرورات تلح لخطرات قولہ ان وہ صدیق
 ہی قول یعنی صدیق ہی سنیوں کی زبان سی عیسیٰ مسیح و قررب ابراہیم ہی کافروں کی زبان سی
 اور لات وغری معبود دینی باللیل التکم عین مشرکوں کی زبان سی قولہ جو کوئی اوسکو صدیق ہی
 اقول یعنی دقت نقیۃ قولہ خدا اوسکی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اقول سبب انکار نقیۃ
 قولہ بعد پیغمبروں کی مرتبہ صدیق کا ہی اقول سچ ہی مگر سچی صدیق کا نہ جھوٹی صدیق کا اور جناب
 امیر بنی فرمایا کہ فقط میں ہی صدیق ہوں اور اگر کوئی دوسرا صدیق بنی تو جھوٹا ہی پر جھوٹا صدیق
 سب امت سی کیونکہ تیر ہو سکتا ہی قولہ مرت ایک مسئلہ کا استفسار کیا انی قولہ کافی تھا اقول ان بھی
 ایک دلیل ہی جھوٹی ہوئی اس حدیث پر اس لیے کہ امام علیہ السلام معاذ اللہ ایسی نوعیت بھی جو تطویل
 بلا طویل فرماتی پس معلوم ہو گیا کہ البتہ یہ حدیث جھوٹی ہی یا ضرورت نقیۃ داعی اس تطویل کی ہوئی
 قولہ انحال صحابہ پر تمسک کرنا چاہی اقول حضرت سلامت حضور کو خلاف رائی بیضا ضیائی
 حضرت عمر ہونا ہرگز مناسب نہیں ہی اونہوں نے تو خلاف رائی رسول اللہ کہ قرآن اور اپنی
 عترت کو بعد اپنی تمسک نہ فرماتا حدیث کتاب اللہ مگر عترت سے دست بردار ہوئے
 اب حضور جاہلی ہیں کہ قرآن کی ساتھ صحابہ کو ملا دین تو جب حضرت عمر عترت کے تمسک پہنچے

راضی ہوئی تو صحابہ کی تمسک بہ ہونے پر کمر راضی ہوئی مگر یہ آپ فرمایا کہ تم لوگ مرضی مبارک حضرت عمر سے
 واقف نہیں ہو اور ہم لوگ ان کی دوست مزاج شناس ہیں اور انہوں نے ان کی انصاف سے آگاہ ہیں صحابہ نے توجہ عام
 کر کے ان کو اور ان کی برادر کھانی دھور کو خلیفہ بنایا یہی اس لیے صحابہ کی تمسک بہ ہونے سے ان کی آنکھوں میں
 نور اور ان کی دل میں سرور ہوگا اور عترت فی چونکہ قاعدہ و خلف از بیعت بکری کیا پس ان کی تمسک بہ ہونے پر
 حضرت عمر کو کمر راضی ہونے معاذ اللہ اس سے بڑھ کر اور کیا بڑا کام ہوگا جو اہلیت سی سرزد ہوا کہ خلف
 از بیعت خلیفہ وقت کیا جیسا کہ شاہ ولی اللہ والد ماجد صاحب تحفہ سرفہ از الہ الخفا میں فرماتی ہیں چون
 روز دیگر بیعت عامہ منعقد شد سادات اہلیت خلف نمودند بر این اشکالی دیگر ہم رسید حضرت شیخین
 تدبیر این اشکال را بر انداختند و حسن تدبیر یہ تھا کہ آگ اور لکڑیاں واسطی جلانی بیت اہلیت کے
 بھیجیں جیسا کہ نہیں شاہ صاحب فی اسی کتاب میں اقرار اسکا کیا ہے دیکھنا چاہی کہ کفار بجرم کفر فقط
 کشتنی و گردن زدنی ہوتی ہیں اور اہلیت نبوت بجرم تخلف از بیعت جھوٹنی بھی ہو گئے اہلیت
 شیعہ کہ با تو کند دعویٰ نازک بدنی پکشتنی جھوٹی باشد و گردن زدنی قولہ اور یہ حصہ صرف اہلسنت کو
 نصیب ہوا ہی اقول اہلیت نبوی کو چھوٹی تو چھوٹی مگر اہل سنت کے ثلاثہ تو ماتہ میں آئی مبارک باشد
 خوب تنیوں کو مضبوط کڑی رہنا تا او نہیں کے ساتھ انشاء اللہ اٹھو بیت حشر غلامان علی یا
 علیؑ چہ حشر غلامان عمر با عمر قولہ قول فعل صحابہ کو سند نہیں جانتی اقول مان یہ تصور تو
 ہمسی ہوتا ہی اگر قول فعل ابو بکر پر عمل کریں تو صحابہ یہ یقین رسول اللہ اشال مالک تویرہ وغیرہ
 کو قتل کرادیں اور اگر حضرت عمر کے چلن پر چلین تو خانہ اہلیت جلاوین اور اگر عثمان کے قول و فعل
 کی سند لیں تو امثال ابن مسعود و عمار یا سرکوب تے لاتین لگاویں اور امثال ابوذر کو شہر بدر
 کرادیں ہی تو جراس کے کہ دشمنان اہلیت ہی تیرا کریں اور کچھ نہیں ہو سکتا ہم حال میں ہیں
 مہربانی کر کے سکھو اسے حال پر چھوڑ دیجی آپ اپنی فکر آخرت کیجی غم ماجہ واری غم خوش خور
 ہمتو جناب رسول خدا سے کہیں کہ اپنی مثال اپنی کسفیۃ نوح فرمایا تھا مثل صحابی کسفیۃ نوح نہیں فرمایا
 اور اپنی کتاب اللہ و عترتی فرمایا تھا کتاب اللہ و اصحابی نہیں فرمایا تھا آپ بھی تمسک صحابہ کی

کچھ دلیلین دودھونڈھ رکھی والدیکیم بنیا و بنیکم بالحق و ہو خیر الحاکمین قولہ انہون فی ابوبکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو انکو صدیق کہنا ضرور نہ تھا اقول نہ ابوبکر کا ذکر نہ ضرور تھا نہ صدیق کہنا ضرور تھا نہ صدیق سی سوال پر اچھل پڑنا ضرور تھا نہ تین بار صدیق صدیق پکارنا ضرور تھا اور جب کوئی با ضرور نہ تھی تو امام سی ایسی فعال نحو پی بلا ضرورست ہوا عقل عقلا قبول نہیں کرتی یہ پوری دلیل ہی اس بات پر کہ یہ حدیث محض کذب و افتری بر امام علیہ السلام ہی اللہم انا ان یقال کہ فرقہ نقیہ داعی الکی ہوئی فلا یصلح للحدیث علینا قولہ امام کو ایسی محبت اونسے حتی اقول جائی تعجب ہی کہ صدیق سی تو ایسی محبت تھی اور اپنی جد امجد سی کچھ محبت نہ تھی جو فرمائی تھی کہ سوائی میری جو دعوائی صدیقیت کری وہ کذاب ہی اور قنوت میں دعائی اللہم العن صنمی قریش پڑھا کرتے تھے قولہ پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت اللہ کے ساتھ صحابہ کی ہی اقول یہ دلیل تو عمدہ ہی مگر ایسی کتاب سے ہی کہ کسی شیعہ سنی فی او سکوصحاح سی نہیں گنا اور اوسکے مصنف فی غرہ خطابیہ میں اوس کتاب کے کہدیا ہی کہ میں اکثر حدیثیں سینوں ہی کی نقل کرونگا پس آپ کی اس عمدہ دلیل میں یہ بڑا نقص لگا گیا لیکن شیعوں کی دلیلین کی دلیل سی عمدہ ترین کہ صحاح اہست سی منقول ہیں کہ سمیر آپ کے نزدیک احتمال کذب اور نقیہ کی بوجھ نہیں آسکتی چنانچہ صحیح مسلم میں حدیث کاذب و غادر و غایب و دائم ہی فرمائی صدیقیت حضرت صدیق اور محبت عتیق میں اس سی کوئی داغ اور دھبہ آتا ہے یا نہیں اگر نہیں آتا ہی تو حیطہ اس حدیث کی کذابت اوںکو چھوڑ نہیں پونچائی اوسیطرح اوس حدیث کی صدیقیت بھی کچھ نفع نہ دیگی اور اگر آتا ہی جو ان دونوں سے عمدہ تر ہو اوسپر ہم آپ دونوں عمل کریں آپکو بہت تلاش سی یہ ایک دلیل ملی گویا اندھے کے پیر تلے بیڑ پڑ گئی لیکن افسوس کبھی کہ کچھ لگئی اور شیعوں کے پاس نہرا رون دلیلین بہت عمدہ عمدہ ہیں ایک کتاب الفین میں دو نہرا رو دلیلین موجود ہیں قولہ تعجب پر نہایت غصہ آیا اقول صاحبان حلم و وقار کو فقط سائل کے تعجب پر اسقدر غصہ آنا کہ غیظ و غضب سے اوچھلنے کو دے لگیں اور مثل سفہا کی آپے سی باہر ہو جائیں عقل سلیم قبول نہیں کرتی پس یہ عمدہ دلیل کذب حدیث کی ہی اور لا اقل

دلیل تقیہ ہی قولہ جو کوئی اذکو صدیق نہ کی اقول بفرض صدق روایت مقصود یہی کہ حال تقیہ میں انکو
 صدیق نہ کہی اور شیعہ تو غیر حال تقیہ میں بھی اذکو صدیق کہتی ہیں ولو تمہارا پھر خدا کے نزدیک جو کچھ کہو
 ہوگی حیطہ کذب تقیہ کہی میں بھی جو کچھ نہیں غرض شیعہ خدا کے نزدیک ہر طرح سے سچے اور سنی ہر طرح سے
 جھوٹھے قدر استنا ذلک قبل نہانی بحث میں التقیہ عقلا و نقلًا فالطرحہ قولہ اس روایت سے معلوم ہوتا
 ہی کہ پوچھنی والا شیعہ تھا اقول ہم کو تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہی کہ پوچھنے والا سنی تھا ہی واصلی
 امام کے صدیق کہی پراو کو تعجب ہوا اگر کوئی شیعہ ہوتا تو او کو تعجب نہوتا کیونکہ شیعہ جاہل ہی جاہل ہی
 ہوگا تو جانتا ہوگا کہ ہماری مذہب میں تقیہ جائز ہی اور امام نے جو فرمایا ہی بتقیہ فرمایا ہی سیکڑوں تین
 تقیہ کی جو سن چکا ہوگا او کو ہرگز تعجب نہوگا ان سینوں کے مذہب میں تقیہ جائز نہیں پس وہ سنی راوی
 تقیہ ہی تو واقف ہی تھا اور یہی ہی جانتا تھا کہ امام کی نزدیک ابو بکر کذب ہیں پھر جو حضرت سی فقط صدیق
 سنی تو او کو تعجب ہو کہ وہ حضرت خلاف عقیدہ اپنی کے کیونکر فرمائی ہیں پس یہی تعجب دلیل سنی ہو کہ اس
 پکاشی ناصبی اور خارجی تھا قولہ اور جبکہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا ہو تو پھر موقع تقیہ کا ہی نہ رہا
 اقول موقع تقیہ کچھ سائل کی سنی ہونے پر موقوف نہیں بلکہ اگر سائل شیعہ ہی ہو مگر سوال ایسی مقام پر
 کرے جہاں کوئی ایسا سنی موجود ہو کہ جس سے احتمال ضرر ہو تو اس وقت اس شیعہ کو ہی جواب بتقیہ دیا جاتا ہو
 جس طرح سائل سنی کو جواب بتقیہ دیا جاتا ہی جبکہ خوف ضرر ہو ورنہ شیعہ و سنی کو جواب یکساں ہی ہوگا
 اور بسا ہی کہ حضرات فی اپنی شیعہ کو جواب مسئلہ بتقیہ دیا ہی کہ لیک، وقت خاص میں بکار اچھو ہی ہو گیا
 ہو حضرت نے اگر او کو جواب بلا تقیہ بتلایا ہوتا تو بیشک اسکی جان چانی مشہور ہی اور بعض کتب میں
 مذکور ہی کہ امام موسی کاظم علیہ السلام فی اپنی بعض شیعہ سے فرمایا کہ اولاً وضو مثل سینوں کے کر لی تو کچھ کہو
 تم وہ ہوا پھر اسنی بنی دل میں کہا کہ حکم امام پر مکوشل کرنا چاہیے اتفاق سی اون دنوں میں کسی سنی
 بادشاہ وقت ہی اس شیعہ کی چغلی خوری کی تھی کہ وہ راضی ہی بادشاہ نے کہا کہ جیتک میں اپنی اچھو
 نہ دیکھو گا باور نہ کرونگا بادشاہ کے بالاخانہ پر ایک روزن طرف صحن خانہ شیعہ کے تھا بادشاہ نے
 اس روزن ہی دیکھا کہ یہ شخص تنہائی میں اپنی صحن خانہ میں وضو کرنا ہو پس مثل سینوں کی اولی ہاتھ دھوی

کل سرکامسج کیا یا نہ کیا کہ گردن بھی کاٹی گائون کو بھی چھیدا پاؤں کو بھی دھویا بادشاہ فی کہا کہ اگر رافضی
ہوتا تو اسطرح وضو نہ کرتا چغلیخوڑ کو چغلیخوری کی نمرادی پر امام فی اپنی شیعہ کو لکھ چکا کہ بطرح سی تو وضو ہمیشہ
کرتا تھا اسی طرح کر کیون جناب راوی کے شیعہ ہونے سے موقع تفتیہ جانے سے کیا واسطہ بعض وقت
مین سنی سی بھی موقع تفتیہ کانین ہوتا جب معلوم ہو کہ یہ سنی ضرر بیان نہیں ہی

قال المحاطب المقتضی امام ہدایہ اللہ سبیل السلام

اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کے نسبت میں بیان کر کے انکار کر دیتی ہیں
بیلا قول قاضی نور اللہ شوستری فی احقاق الحق مین اس روایت سے انکار کیا ہی درست کچھ زبان سنا
فرمائی ہی اور صاف لکھا ہی کہ اس روایت کا کچھ بہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہی بلکہ ایسی روایت کا کشف
میں موجود ہونا خلاف قیاس ہی اس لیے کہ اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثنا عشر کا حال لکھا ہی نہ ابو بکر کا تو
لکھا و جہتی کہ مولف اس کتاب کا ایسی روایت کو لکھنا چاہتا تھا قاضی صاحب کے عبارت کے الفاظ میں
وکنہ الحال فیما نقلہ عن راس التعصب الحیف من حدیث علیہ اسیف لیس ذلک فی الکتاب عنہ خبر ولا عین ولا
اثر و الا لامنا سبتہ لہ ذکر ذلک فی ہذا الکتاب المقصود عنہ ذکر النبی صلی اللہ علیہ آلہ وسلم والاہل البائتہ
و ذکر اسمائہم کتابہم و ابائہم و امائہم و موالیہم و وفیاتہم و معجزاتہم کما لا یسفی علی من طالع ہذا الکتاب
پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے پر یقین نہ آویگا اور سینوں
کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے لیا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ اس ہندوستان میں صدائے جگہ موجود ہی
جس کی کوٹنگ ہو وہ اس کو لیکر بھی کہ یہ روایت موجود ہی یا نہیں اور قاضی صاحب کے
صدائق کی داد دی لیکن اگر کوئی شخص یہ خیال کری کہ شاید کچھ کر کے کسی سنی فی یہ عبارت ملا دی ہے
اور کتاب کشف الغمہ میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے
اطمینان کے لیے ہم مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتی ہیں کہ انہوں فی بعضہ تعالیٰ اسی روایت
کی موجود ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مولف کتاب فی
اپنی جہت ہی جو کہ عالم سینوں کا ہی نقل کی ہی خبر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم بھی کر نیکی بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ

شو شری صاحب کی تلمذ میں منظور ہے کہ اونہوں نے اس روایت کے موجود ہونی ہی انکار کیا ہی اور
 اوس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب طعن الریح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں اونہوں نے اس
 روایت کے موجود ہونی ہی اقرار کیا ہی وہو ہذہ قال المجتہد التتقم فی طعن الریح روایت نعم الصدیق
 را اسناد مکتب شیعہ انمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
 آن کہ مولانا نور علی بن عیسیٰ اربیعہ است از ابن جوزی کہ از شاہیر علماء اہلسنت است روایت
 مذکورہ را نقل کردہ اس تحریر سے مثل آفتاب فیروز کے قاضی نور اللہ شو شری کا چھوٹا مونا ثابت ہوا
 اور خود مجتہد صاحب کی تحریر ہی اون کی قاضی کا حسب مولانا اور سیدنا لکھنا اپنی کتاب میں یاد کیا ہی انفر
 ظاہر ہو گیا تب حال ہی علماء شیعہ کا کہ جب کوئی روایت اون کی کتاب سے لاکر پیش کی جاتی ہے
 تو اول صحت انکار کر جاتی ہیں اور ناقل کو چھوٹھا اور کاذب بناتی ہیں اور جب اوس کی صحت اور
 سند پوچھا دی جاتی ہے تب توجہات لاطائل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ
 شو شری نے خلاف اپنی مذہب کے پایا اوس ہی انکار کیا لیکن جب وہ روایت اوس کتاب
 سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اوس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجہ
 لاطائل ہی اوس کا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اوس توجہ کو بھی باطل کرتے ہیں مجتہد صاحب کی توجہ کا
 سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہی لیکن اس مولف
 موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ شاہیر علماء اہلسنت ہی نقل کیا ہی اسلیں گویا یہ روایت اہلسنت
 کی ہی نہ شیعہوں کی اسکا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو اول تا آخر لاطائل
 فرمایا ورنہ ایسا ارشاد نہ فرمائی اس لیے کہ مولف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے
 اور نقل کیا ہی وہ متفق علیہ فریقین ہی اور علماء شیعہ نے یکے بعد دیگرے اوس کو قبول کیا ہے
 اور وہ شیعہوں کے نزدیک مسلم ہی چنانچہ علامہ معز الدین صدر کتاب الامت میں لکھتی ہیں کہ کتاب
 کشف الغمہ از تحقیقات وزیر سعید اردبیل است و آنچه در کتاب ستطاب مذکور است مقبول
 طبائع مؤثرین و مخالف است انتہی پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے

نقل کی ہو لیکن جبکہ وہ اتمام اس امر کا کہ چکا ہے کہ جو روایت کسی جادگی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت
ہو تاہی کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہی اور جب مقبول فریقین ہو تاہی ثابت ہو تاہی اس روایت
سی الزام شیون پر دنیا درست ہے اور اس کا جواب شیونسی لینا واجب ہوا

یقول متمسک بولایتہ **ابن ابی طالب علیہ السلام**

شیعیان باتوقیر خباب امیر کے واقفان کو و تزدیر فرقی پر سے سنیں کہ حضرات اہلسنت نے اپنی
صحاح اہتمام میں کیا کیا اہتمام فرمائی بالخصوص صحیح بخاری کہ بمنزلہ وحی منزل خداوند باری ہی چنانچہ
مثل قرآن کے اسکی بھی سپارہ کئے اور مثل کلام اللہ کلمات اور حرفت ہر پارہ کے گن ڈالے
کہ پھر اسمین زیادتی اور کمی کی مجال از قبیل محالات و مقتضات عقلیہ تھی با این ہمہ موجی صاحب اور
ادنی چلوں کے نزدیک حدیث ذلک منجملہ الحاقات ووافض سی ہی اوسی میں سات جگہ موجود ہی
اور حدیث میمون جس میں بندریا کو بجز زنا رجم کرنا مسطور ہی حسب تصریحات شراح بعض نسخ
صحیح بخاری میں ہی اور بعض میں نہیں ہی اور ظاہر ہی کہ کتاب کشف الغمہ میں عشر عشر اہتمام صحیح بخاری
نہیں ہوا پر اسمین الحاقات نو حسب وخواارج کا کوئی مانع نہیں پس ممکن ہی کہ جو نسخہ کشف الغمہ خباب
مولانا می شوستری کے پاس تھا وہ قبل از الحاق نواصب وخواارج قول ابن جوزی کا اس کتاب
میں ہوا اور کمال حقاقت اور نہایت سفاہت و بلاہت ہے کہ کوئی شخص اس زمانہ کے نسخوں سے
اوس زمانہ کے نسخہ میں موجود ہونا اس عبارت لمحقہ کا ثابت کری حالانکہ اس زمانہ اور اوس
زمانے میں مناصلہ زائد از سیصد سال کا ہی اس حضرت مخاطب جو فرماتی ہیں کہ واسطی
اطمینان اس امر کے کہ کسی سنی فی یہ عبارت نہیں ملا دی ہی بلکہ کشف الغمہ میں یہ عبارت ہے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کمال دانشمندی ادنی ہی مجتہد صاحب اپنی نسخہ کا حال
بیان فرماتی ہیں کہ اسمین ابن جوزی کے کلام میں یہ حدیث ہی نہ کلام صاحب کشف الغمہ میں اس بیان سی
یہ کہانی سے نکالا کہ نسخہ خباب لاندہ شوستری میں ہی یہ عبارت ابن جوزی موجود تھی بلکہ اس نسخہ میں بھی
عبارت ابن جوزی تھی لیکن بدیہی ہی کہ عبارت ابن جوزی عبارت صاحب کشف الغمہ نہیں ہی اور

اور جناب مولانا کی شومتری کی غرض انکار سی بی ہی کہ عبارت صاحب کشف الغمہ میں یہ حدیث نہیں ہے گو ابن
 جوزی کی کلام میں ہو تو ہو اگر ہی یعنی کلام صاحب کشف الغمہ ہماری اور حجت ہو سکتا ہی نہ کلام ابن جوزی
 سنی لیکن اصل سند کا بالخصوص ہماری مخاطب کا معمول ہی کہ نازل کو قابل اور حاکم کو قابل قرار دیتی ہر پنج
 ہی کتاب خرافات میں ان کے علی طبری علیہ الرحمہ کو کہ نازل قوال سینہ میں قائل اور قابل قرار دیتی ہیں حالانکہ
 مسلمات سی ہی کہ نقل کفر کرنا باشد اور یہ جو کلام بعض اعلام سی نقل کیا ہی کہ بخیر و کتاب مستطاب مذکورست
 مقبول طبائع موافق و مخالف است یہ کلام ماخوذ ہی خطبہ کتاب کشف الغمہ سی کہ فرمائی ہیں اعمیت الغالب
 النقل من کتب الجہود لیکن ادعی الی التلقی بالقبول و موافق راہی الحجج متی رجوع الی الاصول یعنی بیان فضائل
 و مناقب البیت طاہرین میں اکثر احادیث کو نقل کیا میں فی کتب البیت سی تا یہ کہ مخالفین کے لمبی ادعی تر
 ہو طرف تلقی بالقبول کے یعنی حدیث فضیلت جب کتب البیت سے ہو گی تو جھک مار کر انکو قبول کرنا
 پڑیگا اور ہماری اور انکی ہائی متفق ہو جائیگی اسکی قبل کرنے میں جب البیت رجوع لاویں گے
 طرف اپنی کتب اصول حدیث کے ہر فرمائی ہیں ولان الحجۃ متی قائم الخصم تبشیدھا
 والفضیلہ متی تخلص المخالف بآثارہا و تصییدھا کانت اقوی
 یلا و احسن مسرد یعنی واسطی اس بات کے کہ ہر گاہ خود قائم ہو خاصہ ساتھ مضبوط کرنے
 حجت کے اور کھڑا ہو خود و مخالف واسطی اثبات اور قید میں لانی کسی فضیلت کے تو ہو گی وہ حجت اور
 وہ فضیلت قوی دست اور نیکو تر از روی بازگشت یعنی جب مخالف اور خصم خود کسی حجت اور
 فضیلت کا اقرار اور اثبات کری تو وہ خواہی تھا ہی ایسی قوی ہو گی کہ اس سی الزام اور پرتجا
 کے تمام ہو جائیگا بابت کہ فرمائی ہیں ولان لنشر الفضیلہ حسن لا سی
 اذنبہ علیہا انحصار ہو قیام الحجۃ بشہادۃ الخصم و کذا و ان تعبدت
 الشکوک و ملیحہ شہادۃ حاضرہ یا و الفضل کا شہادۃ کا عداء یعنی نشر فضائل البیت فی
 امر متحسن ہی خصوصاً وہ فضائل کہ جس سی گاہی دی ہو حسد کشندگان فی اور قائم ہونا حجت کا بشہادت
 خصم ہو کہ نہ ہی اگر خطبہ علاوہ خصم کے اور یہی واسطی کہ گواہ ہوں اور شاہد ہوں یا شکل دی ہے کہ

کہ جسکی حسن کی شہادت ادنیٰ ستون دین و فضیلت ہی ہی جسکی گواہی دشمن دین اس عبارت ہی مثل
 آفتاب نصف النهار روشن ہی کہ مقصود صاحب کشف النعمہ یہی کہ احادیث فضائل و مناقب اہلبیت کو
 ہمنی الزما للخصم اکثر کتب اہلسنت ہی ہی لکھا ہی ہے مقصود بعض فاضل کا جو لکھا ہی کہ انچہ در کتاب مطاب
 مذکور ہے مقبول طلائع موافق و مخالف است یہی کہ جو فضائل و مناقب اہلبیت کی کتاب مذکور میں مطہر
 ہیں شیعہ دینی و دوا کو قبول کرتے ہیں شیعہ تو اسوجہی کہ اونکی اماموں کے فضائل و مناقب و مدائح
 ایسی ہیں کہ دشمن ہی اسکا اقرار کرتے ہیں سنی رو بہ سے معترف ہیں اونکی کتابوں میں سچ ہیں ایسی لفظ ہی
 بخود ما و محملہ ہر ادا اسی فضائل و مناقب اہلبیت ہیں جسکو خود صاحب کشف النعمہ نے کتب احادیث اہلسنت میں نقل کیا
 و مثل کلام ابن جنز ہی جسکو تا امد بعض مطالبہ کر کیا اور یہ حدیث فضیلت اہلبیت کے ذکر کلام ابن جنز ہی میں سطر اول لکھا
 اسکا فضائل اہلبیت کے علاوہ تین ہزار و خود صاحب کشف النعمہ نے اسکا ذکر نہیں کیا بلکہ ایک سنی ابن جنز ہی نے ذکر کیا
 پلوں کو مقاصد صاحب کشف النعمہ میں اصل نہ لکھا انہی کے بے انصافی ہو یہ بات ہمنی نقطہ اہل انصاف کے لیے لکھی ہو
 کہ وہ جان لیں کہ اعراض اہلسنت کا عبارت خیرہ ابن جنز ہی شیخوں پر وارد نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ بنامی نہ سب
 اہلسنت اور بے انصاف ہو وہ ہرگز اس بات کو نہیں سیتے گے اور کہیں گے کہ تین انچہ کے معنی یہ ہیں
 کہ جو کچھ اس کتاب میں طب و ایس ہو خواہ معقود و بالذات ہو خواہ بالبعث خواہ اصحاب الہ ہو خواہ
 استطراد خواہ منقول اپنا ہو خواہ منقول مخالف کا سب مقبول شیعہ ہی اس لیے اب ہم کو ضرور ہوا
 کہ اونکی ذند ان شکی کے لیے ہم دوسری راہ چلیں و راہ نہیں کے منہ کسی اونکو قابل کرین جس زبان کی
 جتنی میان کا سر ہو جائی حضرت مخاطب والا نشان ذرا دھیان لگا کر کان پھٹ پھٹا کر سینے
 عبارت کشف النعمہ سے آپ نے علوم کیا کہ احادیث کتب شیعہ کو انہوں نے الزما للخصم
 و اما ملحقہ لکھا ہو چنانچہ فرمایا لان الحجة هي قاه الخصم بتشيدها كانت اقوى
 یعنی جو حجت کے نسب خصم ہی ہوگی وہ بہت قوی دست ہوگی اور خود حضرت مخاطب صفحہ (۱۰۶)
 سطر (۱۷) میں فرماتی ہیں کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہی کہ اقرار العقلار حجة علی انفسهم دون الادعاء لم کہ
 اقرار آدمی کا اوپر حجت ہوتا ہی پس ای قاعدہ ہی بقدر اقرار فضیلت شیخ کی ہی وہ اوپر حجت ہی

انتہی اور بنا براسی قاعدہ کے اثبات ایمان ابو بکر میں بحديث منقولہ علامہ حلی انا الصدیق اکبر
 اوست قبل ان امین ابو بکر یعنی فقط میں ہی ہوں صدیق اکبر کہ ایمان لایا میں قبل از ایمان ابو بکر نقطہ
 فقرہ ثانی سی آپ کی اثبات ایمان ابو بکر کیا اور فقرہ اول کو جس سے ابطال اور انکی صدیقیت کا ہونا ہی اپنے
 اور ثانیہ اور کچھ تعرض اس میں ہی نہ کیا ہمیں خیال کہ آپ کے مذہب کے مخالف تاحال انکو جلد اول میں ہم نے
 ثابت کیا کہ اس حدیث کے آپ ہی کی کتابوں سے علامہ علیہ الرحمہ ناقل میں آپ کو دو فقرہوں کا قبول کرنا
 ضرور ہی اور ابطال صدیقیت کو ابطال ایمان لازم و نہ تخرق اجماع مرکب لازم آویگا بہرین بنا بر
 آپ کی رائی شریف کے کہ اقرار العقلاء علی انفسہم حجتہ ہم ہی آپ کی احادیث سے اسی قدر قبول کرے تین
 کہ جو میں کہنے میں طاعت ہے لیکن حسین کہ فضیلت شیعہ ہی اسکو قبول نہیں کرتے پس کلام ابن جوزی میں
 بھی وہی قدر قبول ہی جو موید ہماری مقصود کا ہی نہ جو فضیلت بکر ہی عمری پر دلالت کرتا ہی اور مرد
 ظالم ہونا تمام سے دربارہ مقبولیت انچہ در کتاب مطالب کشف الغمہ سے مقبولیت اوسے احادیث
 سنن میں شیعہ کی تردید ہی جو موافق مذہب شیعہ ہی اوسے قاعدہ اقرار العقلاء علی انفسہم لیکن جو مخالف
 مذہب شیعہ ہی وہ سکوت عنہ ہی بآئین معنی کہ سکوت فی معرض البیان بیان للعدم جیسا کہ آپ کی حدیث
 انا الصدیق اکبر میں اس فقرہ ہی سکوت فرمایا حالانکہ آپ کا سکوت بیانا تاہل ہی کہ حدیث آپ ہی کی مذہب
 کی ہی آپ کو جو اسی نحو اسی قبول کرنا پڑے گا پس اپنی ہی قواعد اقرار العقلاء جاری کرنا اور دوسروں کی واسطے
 بھول جانا اسکی کیا معنی قولہ اب ہم اقوال شیعہ کو الی قولہ انکار کرتے اقول جس مرد دنی پیشتر
 رد کیا تھا خدا نے اس کے براز کو اس کے دہن کیطرت رد کیا تھا جیسا کہ زبان زد خلائق ہی آپ تم رو
 کرتے ہو تمکو ہی عینہ ہوگا اور نہ مبرز ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ قولہ اس روایت سے انکار کیا ہی اقول
 اگر عبارت ابن جوزی انکی نسخہ میں نہی جیسا اظہار ہی ہی تو انکار اور نکابت بجا ہی اور اگر تہ تب ہی
 انکار اور کج عبارت کشف الغمہ سے بجا نہیں ہی کیونکہ عبارت صاحب کشف الغمہ و عبارت ابن جوزی
 ایک نہیں ہی اس لیے کہ ناقل قبائل نہیں ہی چنانچہ استدلال و نکاح مقصود عبارت کتاب سے فضائل طہیبت
 علیہ السلام میں نہ فضائل ابو بکر کی طرف ناظر ہی پس عبارت ابن جوزی اگر فضیلت ابو بکر میں ہو تو مرد کو

مقصود عبارت کتاب کشف الغمبی اوس ہی کیا واسطہ قولہ اس روایت کا کچھ بہہ و نشان کشف الغمبی نہیں
 ہی اقول یعنی عبارت کتاب کشف الغمبی نہیں ہی گو عبارت ابن جوزی میں موجود اگری قولہ یہ روایت
 موجود ہی یا نہیں اقول عبارت کشف الغمبی میں ہی بلکہ ابن جوزی میں ہی قولہ واسطی الطینان کی لپی
 ہم مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتی ہیں اقول کتاب مجتہد صاحب میں عبارت کشف الغمبی ہونی سے
 انکار اور عبارت ابن جوزی ہونی کا اقرار ہی جسکو اذکار قول باور نہ سمجھو کہ اگر دیکھو کہ اس میں قولہ
 اسکی بحث ہم بھی کرینگے اقول ہنہ تو پہلی بھی تھوڑا سا کیا اب سمجھی بھی بہت سا کہ نتیجہ جس میں آپ کی سیر ہی ہو
 او خلش درونی مٹجائے قولہ جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اقول تمہارا اور تمہاری ایٹائی کے کاریگر کا
 جھوٹا ہونا مثل کتاب عالمیاب بدون حجاب حجاب ثابت ہو گیا اسلئے کہ عبارت کشف الغمبی
 میں نہ نکالا بلکہ عبارت ابن جوزی میں نکالا قولہ خود مجتہد صاحب کی تحریر ہی اقول خود تمہاری ہی نقل
 عبارت سی تمہاری موچی صاحب کا اور باطنی صاحب کا جسکو مولانا اولانا شیخا کسکر اکثر یاد کرتے
 ہو کذب و افتراء بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا قولہ عجیل ہی علمائی شیعہ کا اقول عجیل ہی علمائی شیعہ کا
 کہ جب کوئی روایت اوکی کتاب ہی کہ جس میں نہ احتمال تقیہ ہی نہ احتمال اتحاد ہی ہونی خبر کا ہی ایسی
 کہ تقیہ ناجائز اور احادیث صحیح خصوصاً صحیحین قطعی الصدور میں سند لا کر پیش کی جاتی ہی تو اول صان
 انکار کر جاتی ہیں اور ناقل کو جھوٹا اور کاذب بناتی ہیں چنانچہ کئی حدیثوں کو باطنی صاحب نے
 تحفہ سرور قدیم فرمایا کہ اصلاً در کتب اہل سنت موجود نیست مگر عبقات کے دیکھنے سے انکی جوئی قطعی
 کھلتی ہی اور جب اوکی صحت اور سند پوچھا دی جاتی ہی تب توجیہات لا طائل اور افراط باطل
 و عاقل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو جب کلام ابن جوزی ہونا اور عبارت کشف الغمبی
 ہونا ثابت کر دیا گیا تب مجبوری و ناچار ہی و بیچارگی و بیہودہ کاری موچی صاحب فی عبارت ابن
 جوزی ہونی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لا طائل ہی او کا باطل کرنا چاہا ہم اوس توجیہ کو
 بھی باطل کرتے ہیں موچی صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہی کہ روایت نعم الصدوق اگرچہ عبارت
 صاحب کشف الغمبی نہیں ہی اور ہر چند اوس مولف موصوفہ فی اس عبارت کو علامہ مکارم ابن

جوزی سی کہ جو مشاہیر علمائے اہلسنت سی ہی نقل کیا اسیلی حقیقت میں یہ روایت اہلسنت کی ہی نہ شیعو کی
 مگر شاید شیعہ قول علامہ معزالدین سی وقت نہیں ہیں کہ انہوں نے فرمایا ہی کہ انچہ در کتاب مستطاب
 مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف است اس عبارت سی ثابت ہوا ہی کہ مولف کتاب موضوع
 فی جہ کہ جس کتاب میں لکھا ہی وہ متفق علیہ فریقین ہی اور علمائے شیعہ فی کی بعد دیگر سی او کو قبول کیا ہی اور
 وہ شیعو کی نزدیک مسلم ہی یہ ہی خلاصہ جواب موچی صاحب جو تبنی بر مکاری و خداعی ہی اولاً کلام احادیث
 فضائل اہلسنت میں ہی جسکو صاحب کتاب کشف الغمہ فرماتی ہیں کہ میں نے اکثر ان احادیث کو نقل کتب اہلسنت
 سی کیا تاکہ مخالفین بھی اسکو سبب اسکی کہ منقول دین کی کتابوں سی ہی نقلی بالقبول کریں جس طرح حسی ہم قبول
 کرتی ہیں سبب اسکی کہ فضائل ہماری اماموں کی ہیں سہ و الفضل اشدت بہ الاعداء پس انہیں احادیث
 فضائل اہل بیت کو علامہ معزالدین بھی فرماتی ہیں کہ مقبول طبائع موافق و مخالف است نہ احادیث موضوعہ
 مذکورہ فضائل ثلثہ کو جسکی سنی ناقل میں فرماتی ہیں کہ مقبول طبائع ہی اور بہت ظاہر ہی کہ شیعہ او کو کیوں
 قبول کریں گی نہ وہ حدیثیں او کی کتابوں کی ہیں کہ انکو قبول کرنا ضرر پڑی جس طرح مسنون کو احادیث فضائل
 اہلسنت قبول کرنا ضرر پڑا ہی سبب اسکی کہ او کی کتابوں سی ہیں نہ شیعہ او کو اس راہ سی قبول کریں گی
 کہ فضائل سی او کی اماموں کے سہ و الفضل اشدت بہ الاعداء پس جب موضوع بحث فضائل
 اہلسنت ہیں اور انہیں کو ہماری علما مقبول طبائع فرماتے ہیں تو فضیلت ابو بکر ایک سنی فی بیان کی ہی او کو
 فضائل اہلسنت میں داخل کر دینا کمال خداعی و مکاری ہی صدیقہ صاحب کو توسیون فی اہلسنت میں داخل
 کر ہی و باتنا اب ایٹائی کی کارگر چاہتی ہیں کہ اپنی کارگیری ہی صدیق صاحب کو بھی داخل اہلسنت کر دیں اور
 جناب مخاطب بھی چونکہ ایٹائی کی ہیں چاہتی ہیں کہ او کی کارگیری میں شریک ہو جائیں اور او کی ثاباتیانی
 کو ابھی طرح چکا اپنا طرہ تاج زربفت بنائیں اس ہماری بیان سی کا لہجہ المسفر و دشمن ہو گیا کہ مراد
 علامہ معزالدین کی اس عبارت سے کہ انچہ در کتاب مستطاب مذکور است یہ ہی کہ انچہ از فضائل
 اہلسنت در کتاب مستطاب مذکور است اسیلی کہ موضوع بحث وہی ہی اس لفظ انچہ میں فضیلت ابو بکر
 داخل کرنا نہایت ہی انصافی ہی یا نہایت بیوقوفی ہی تا نیا روایت مقبول فریقین کو متفق علیہ فریقین

کما یہ دوسری خدای و حکاماری ہی متفق علیہ فریقین وہ روایت کلماتی ہی جسکو روایت شیعہ دستی و دونو
 فی روایت کی ہو مثل حدیث من کنت مولاه و حدیث انت منی بمنزلة اaron اور حدیث غصب فاطمہ
 و غصب فک اور حدیث انی تارک فیکم الثقلین اور حدیث مثل المیثی کسفینہ نوح و امثال ذالک جن ہی
 کتب شیعہ دستی بہری ہوئی ہیں پس ہی متفق علیہ فریقین ہیں کہ قبولیت اسکی فریقین کو لازم ہی ایک مقبول
 فریقین کو متفق علیہ فریقین ہونا لازم نہیں اس لیے کہ اکثر ہی کہ شیعہ الزاماً الخصم روایت مخالفت کو قبول
 کر لیتی ہیں بنظر اسکی کہ انکی کسی دعوی کی سبطل ہی اور فی نفسہ چونکہ انکی کتاب کے انہیں ہی قبول نہیں کرتی
 پس قبول بمعنی فرض تسلیم ہی نہ بمعنی اعتقاد بصحت خبر مثال اسکی یہی کہ روایت صحیح بخاری صحیح مسلم
 و صحیح ابن الصلاح کو جسکا مضمون یہی کہ جناب امیر علیہ السلام فی چھ مہینہ تک بیعت ابو بکر قبول نہ کی بلکہ کسی
 بنی ہاشم نے قبول نہ کی اور بعد اسکی مضطر ہو کر بعد وفات فاطمہ علیہا السلام باکرہ مصالحت بیعت
 کے اس حدیث صحیح اہستہ کو جو نزدیک سینون کے قطعی یقینی ہی شیعہ نے قبول کرنا چاہا کہ چند دعوی
 اہستہ کی سبطل ہی ایک دعوی اجماع کل صحابہ بیعت ابو بکر پر دوسری یہ کہ جناب امیر علیہ السلام بھی بیعت
 عائشہ الناس میں جو روز دوم یوم الثقیفہ تھے شریک تھے میرے جناب امیر علیہ السلام فی بخوشی خاطر
 بلا جبر و اکراہ بیعت ابو بکر قبول کی علاوہ اسکے اور بھی فائدہ ہیں بہر کیف یہ قبول کرنا الزاماً الخصم ہے
 نہ اعتقاد اس لیے کہ شیعہ انکی کتاب ہی بیعت کرنا جناب امیر کا ابو بکر کسی ہی ثابت ہی نہیں ہی فضلاً عن
 ستہ اشہر بلکہ خلافت اسکا انکی کتاب ہی بلکہ سینون کی کتاب ہی ثابت ہی گواہوں روایتوں کو ضعیف
 کہیں اور نہ مانیں بالجلہ ایسی روایت کو کو مقبول شیعہ ہی مگر اسکو متفق علیہ فریقین نہیں کہتی ہیں پس ہر مقبول
 کے لیے متفق علیہ فریقین ہونا لازم نہو افاضتہ بنہما محمود و خصوصاً مطلقاً بل ٹیکان کیون من وجہ
 کرات التشیبہ النجیم فی الفریقین فما کان منہ صحیحاً فموادل واما کان ضعیفاً فمطروح واطرحہ لیقین قبول
 قولہ یہ روایت ابن جوزی ہی ہی نقل کی اقول روایت ابن جوزی ہی ہی نقل کی بلکہ کلام ابن جوزی
 نقل کیا ہی اور ابن جوزی فی روایت کی ہی قولہ التزام ہے امر کا کہ چاہی کہ روایت کی ہی ہی قبول
 فریقین ہوگی اقول جو روایت فضائل اہستہ کی خود کسی کو مقبول فریقین ہی نہ ہو کہ روایت

فنیست ابو بکر کی ابن جوزی کہی وہ بھی مقبول فرمیں ہوگی ذالہولاء القوام الیکادون یقمنون حدیث اب
ہم دوسری طرح سے آپ کو کھجائی دیتی ہے ناغل رہا پوری نے مقدمات صحیح بخاری صفحہ (۳) چاہئے مبینی میں لکھا
حضرت بخاری ہی مروی ہی قال روایت النبی ﷺ علیہ وسلم وکانی واقف باین
یدیه ویکم ورحۃ اذ ب عنہ فتسالت بعض المعینین
فقال انت تذب عنہ الکذب فهو الذی حملنی علی اخراج
الصحیح فدوی عنہ قال ما دخلت فکتاب الجامع لاحی
الحق و مصنف کی تصریح صحت مانی صحیحہ پر موجود ہی اور آپ کے اکابر علمانی تو اتنا کا سب الہ صحت
احادیث بخاری پر کیا ہی شل طلاق صحیح ہو جانی اور حاث نہونیکہ کام مرار باوجود اسکے آپ ہی کے
اکابر علمائے امام نووی وغیرہ نے اکثر احادیث میں نسبت دہم طرف بخاری کے اور اکثر کا وہن اور
ضعف او بطلان لکھا ہی نہیں آپ جنگی پڑی متقدمین موجی صاحب ہی شریک ہیں یہ بحث بہت بل
ہی اگر با مختصر ہی لکھا ہی تو بہت طول ہو لہذا ہم اسکو حوالہ او پر مجلد اول عبقات الانوار کے
بحث حدیث غدیر پر کرتے ہیں من شاء فلیرجع ہناک فان فیہ شفاء
العلیل و مراد العللیں پس اگر التزام باعث قبول ہی تو کیون نہیں قبول کرتی قولہ اس سی یہ ثابت
ہوتا ہی قول ہرگز نہیں ثابت ہوتا ہی اس لئی کہ ابو بکر با تقان امت خارج از اہلبیت ہی اور
محکوم با طاعت اہلبیت فبغی علیہ قولہ الزام شیون پر دینا درست نہرا قول تم ایسی شخصوں کے
ترویج درست نہرا یکے جاؤ کہ اتیک کہو گے آخر ایک دن ندائی اخصی فیہا و فکلمن سنو گے
قال النبی ﷺ سلام

صاحب استقصاء الانحرام فی جنگی کتاب پر آج کل شیون کو بڑا فخر ہے نہایت جودت طبع کوئل
دیایہی اور اپنی دقیقہ فہمی اور کتبہ سنجی سی سکایہ جواب دیا ہے کہ اس کلام سی زر دستانی کی یہ ثابت
ہوتا ہی کہ جو کشف الثمہ میں مذکور ہی او سکواہل حق ہی قبول کرتے ہیں اور او سکا انکار نہیں کرتے
اور یہ امر آخر ہی اور ہونار وایات کشف الثمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلاف سی

دوسرا امر اس لیے کہ قبول کرنا کبھی اس لیے ہوتا ہے کہ اپنی واسطی حجت پر مبنی نہ کہ اس لیے کہ مخالف اور اس سے بچہ
حجت کری علاوہ اس کی کلام زردستانی محمول اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود
بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہی نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل
عبارت استقصا کی یہی اول آئے کہ ازین کلام زردستانی نہایت اچھے استفادہ شدہ است کہ انچہ در
کشف الغمہ مذکور ہے انرا اہل حق ہم قبول ہی سازند و بدو انکاران بھی بردارند و این امر آخر
وجودن روایات کشف الغمہ از جامعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست
امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن
آن روایات این معنی استفادہ نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم مقصور ہے کہ اہل خلاف روایت
آن کردہ باشند و اہل حق قبول آن نمودہ باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح
میدانیم و انچہ در ان مذکور ہے انرا حجت میگیریم و گاہی باین معنی کہ چون باین بعض مطالب محتاج
میکنیم پس برای این امر قبول کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم بآن بر ما احتجاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی
محمول بر اصول و مقاصد ان کتاب است یعنی انچہ در ان کتاب برای احتجاج و استدلال از اہل
خلاف نقل نموده بمقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه انچہ مقصود بالذات
نیست و محض استطراد و تبعاً نقل شدہ آنہم مقبول است و لیاقت حجیت نزد اہل حق دارد و حاشا
و کلاً لیکر صاحب استقصا کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا
یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ فی جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنی بیان سے لی ہو خواہ سینوں
سے وہ روایت وہی ہے جسکو علماء شیعہ نے بھی قبول کیا ہے اور اس سے ہم نتیجہ نکالتی ہیں کہ یہ روایت
نعم الصدیق بھی مقبول علماء شیعہ ہے خواہ مولف موصوف فی ابنی کسی عالم کی کتاب نقل کی ہو خواہ ابن
جوڑی کے کسی نسخہ سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوڑی نقل کی ہے بلکہ
ہی اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی روایات
میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنی مجتہدین اور علماء کے اضطراب پر حیرت کر کے

جہاں تک اس سے ہوتا ہے اور ان کی بات بنانا ہی اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائی ایسی اہل فریب تقریر کرنے
 سے رکھے دکھلائیں سکتا ہے وہی بھی ایسی ہو پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب
 کی بات ہے کہ ایسی قبیحہ طویل جو صاحب اقتصاف کی ہی کسی ٹکلی کی زبان سے بھی نکلے گی اسکا تو اقرار کرتی جاتے
 ہیں کہ چونکہ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہی اور جب اس کو بعض روایات میں اپنی مذہب کے حق میں
 مضر جانتی ہیں اسکی توجیہ سہل کر کے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن ہی
 ہم محبت کریں نہ کہ وہ روایات جسے مخالف ہم پر حجت کریں یا قبول ہی ان روایات کی مقبولیت مراد
 ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ
 ایسی توجیہات پوچھ وچر کو مخالف کب سینگا اور وہ ایسی باتوں کو کیا چمکانا چاہے ہم پوچھات تو ہی اس
 محرم کو رد کرتی ہیں بل یہ بات تو خود صاحب اقتصاف کی قبول کی کہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است انرا اہل حق
 ہم قبول میاں نہ دبر و انکار انہی پر داند پس ہم اسی امر مقبول کردہ صاحب اقتصاف کو منظور کر کے
 کہتے ہیں کہ روایت نعم الصدیق در کشف الغمہ مذکور است انچہ در کشف الغمہ مذکور است انرا اہل حق ہم قبول میاں نہ دبر و انکار
 نمی پر داند و قاضی نور اللہ شوشتری انرا قبول ہی سازند و جناب محبت صاحب قبلہ برد و انکار ان
 می پر داند پس ہر دو قاضی و محبت انرا اہل حق مستند دہر کہ انرا اہل حق باشد انرا لازم است کہ این توجہ
 را قبول سازند و برد و انکار ان نہ پر داند و دوسرے صاحب اقتصاف کی قبول کے دو معنی فرض کیے
 ہیں کہ قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح میدانیم و انچہ در ان مذکور است انرا حجت علیکم
 و گاہی باین معنی کہ چون بہ آن بعض مطالب خود احتجاج میکنیم پس باین معنی این امر قبول کردہ ایم
 و باین معنی کہ خصم بہ آن بر ما احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرض پر بقولہ مقتول الشیخی بطل الشاعر
 صادق ہوا سیلے کہ او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کے نسبت معزالہین اتنا عشری ہی
 لکھا ہے کہ انچہ در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طابع موافق و مخالف است اور جب مقبول فریقین
 ہونا اسکا نہایت ہوا تو پہر یہ کہنا کہ ہم نے اسلئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت پر ہیں نہ کہ اس بی کی مخالف ہم پر
 حجت پر ہے چنانچہ نادانی ہی اسکی مثال بعینہ ایسی ہی کہ ایک شخص کسی قبائلہ اور دستاویز کی صحت کا

اقرار کری اور اس امر کو قبول کری کہ جو کچھ سہیل لکھا ہی خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسری فریق کا وہ سب سچی
 مقبول اور منظور رہی اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کے دوسرا فریق گرفت کری تب وہ
 قبول کر نیوالا دستاویز کا لکھی کہ یہ عبارت لکھا ہی ہوئی کسی دوسری فریق کی ہی مبنی تو اس لیے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑ نہ لگانے کہ اس لیے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑی پس منصف کیا فیصلہ کریگا یعنی کیا فتویٰ دیا
 اور چونکہ صاحب استقصا بھی منصف ہیں اور ان کی والدہ ماجدہ مفتی تھی اس لیے وہ خود ہی برای خدا
 اسکا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمائیں میری اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوی کہ روایت کا قبول
 کرنا اپنی واسطی حجت لائے گی یہی نہ کہ دوسری کی حجت کرے اس لیے واسطی تو سب جگہ اسی طے ہو جاوی
 کوئی فریق کسی دوسری پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دہی سکتا ہی جیسا کہ صاحب استقصا
 فی دیباہی کہ چون بہ آن بر بعض مطالب خود احتجاج میکنم پس برای این امر قبولش کرده ایم نہ باین معنی کہ
 خصم بآن برا احتجاج کند چوتھی عام قاعدہ ہی کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کیا جائے
 تو اسکی جواب دہی صحت کی تسلیم کر نیوالے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی اصل روایت کر نیوالے پر چنانچہ قطع نظر
 معاملات دنیادی کے ہم دینی سند میان کرتی ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں
 مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم فی تسلیم کر لی تو اسکی
 جواب دہی ہماری ذمہ بھی دینی ہے جیسی کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمہ ہیں اگر کسی روایت یا خبر کے نسبت
 جسکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کری تو اسکا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا
 فی دیباہی کہ چون بہ آن بر بعض مطالب خود احتجاج میکنم پس برای این امر قبولش کرده ایم نہ باین معنی
 کہ خصم بہ آن برا احتجاج کند حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف
 اسکو تسلیم نہیں کر سکتا پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اسکو قبول
 کر لیں تو کسی غرض خاص ہوئی اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جسکو ہم قبول نہ کرتے ہوں، ہلکو
 لازم ہوگا کہ ہم اسکی مطلب کو جو کہ ہماری مفید ہو لیکر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اسکی نسبت
 اصناف لکھ دیں کہ اس روایت کا مستدر مضمون ہلکو تسلیم ہی اور باقی سہی انکار ہی اگر ہم ایسا نہ کریں

اور اس روایت کو بلا انکار اسکی جزو کے قبول کر لین تو پھر ہم اسکی قبولیت سی انکار نہیں کر سکتے
 اسی طرح یہ اگر مولف کتاب کشف النعماء اس روایت کو غلطی سے مطلب کی واسطی قبول کرتا تو اسکا مطلب
 ہو کہ حدیث کافی تباہل روایت لکھ کر اسکی جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اسنے ایسا
 نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصاء کے کچھ بکار آمد نہیں ہوتی چھٹویں یہ قول صاحب
 استقصاء کا کہ کلام اردستانی محمول بر اصول و مقاصد ان کتاب است نہ اینکه انچہ مقصود بالذات نیست
 انہم مقبول است یہ فقط قول ہی قول ہی نہ کی کچھ سند نہ اس پر کچھ بحث ہی ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت
 کے نہیں ہی اگر مولف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں
 وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بیشک ہم تسلیم کرتے لیکن حکیم اوسنی یہ قید نہیں کی
 اور اپنی کلام کو نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اوس سی فرد کامل مراد لینے یعنی جو کچھ اس کتاب
 میں ہی خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ وہ سب مقبول ہی سی حضرات شیعہ تمکو خدا کی قسم ہی کہ ذرا غور کرو
 اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہاری علمائے کس گرداب بلامین پڑ گئی ہیں اور کیسے سیرت و پنا
 ہو رہی ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مارتی ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچتی نہیں پانی کوئی تو اس
 روایت کے موجود ہونی ہی سی انکار کرتا ہی کوئی موجود ہونیکا اقرار کرتا ہی لیکن اسکو سنیوں کے
 علماء ہی نقل کرنا بیان کرتا ہی کوئی اسکو مقبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی کدھ کدھ کر بیان کرتا ہی
 اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الغریق تیشب بکل حبشیش پر عمل کر رکھا ہی
 یقول المتسکب لایتم علی ابن ابیطالب علیہ السلام

اس مقام پر مخاطب عالم مقام کوشتہ فلک سیر میں یہ سوچتی ہی کہ رودی روشن آفتاب بر خاک اور
 ہاتھ اب پر آب دہین نا پاک ڈالے غافل اس سی گدھ تو نہ خاک اونین کے بالای بلورہ تھوک اونین کے
 ہنہ پر یا بیٹھ پر او گچا آسے حضرت کلام تمانت فرجام صاحب استقصاء والا انجام ایک سدر کند رہے کہ
 جسین کس طرح یا جوج سبیا طین جن انس رخنہ انداز نہیں ہو سکتی فما استطاعوا ان نظہر وہ
 وما استطاعوا الیقینہ لمضوئی قل وادہیمون حبباء اور جو خشک پنچہ عقاب میں آئی اسکی چین چین گنی

کیا حاصل ہی اور جب شیر زبان نے دبو جا تو کبری کے بچہ کے من میں کونسی کیا حاصل ہی آپ کیا پس چہ
 کرتے ہیں اپنی گردن کھٹال کو بھوپال نال ہی بلائے اور خود مع اپنی اونٹ دے کے اوسکے پیچھے اپنی نیچے
 کی نئی کھنچڑی اور نئی لنگڑی بجائی اور اس کی کچھ نال قیال گواہی تو شاید کچھ کام نکلے اور کچھ کوسے
 پھنسیں اور کانون کانون کریں لیکن اب یہ بت دشوار اور ہوس دور از کار ہی جب جناب مولانا
 عبدالحی صاحب کے وضو ٹھنڈی میں تو اور ولہی کیا ہو گا بان آپ اور آپ کے استاد ایسے
 خوش فہم مستقیم الرائی گردن مڑوڑی مرغیان کھانیا اے باشکا شیطان خود اپنی نفس کو شیطان
 بنانیاو اے کچھ لوگوں کو اپنی تیری روشنی سے کہ حقیقت میں ظلمات بعضا وقت سے بھی ہو سکتے ہیں
 آپ ہی کے علمائی عالمقدار اوسکو لغو اور بیکار ٹھینا بلکہ احاطہ اسلام سے نکال کر ظہرہ کفر میں داخل
 کر چکی اس مقام پر ہی مل لغویات اور نہر لیاات آپ کے بتنی ہیں و پردہ باقون کے باب مبارک
 قبولیت کے معنی فقط اعتقاد بھت کے ہیں دوسری معنی لغت انچہ در ان کتاب بہت سے
 کلاما کان فی الکتاب من غیر تقید کے ہیں اور نظر بعبارت خطبہ شرف الغفر ذکر اور سببیہ و نہایتیں
 محض غلط اور بالکل بوج و لغو ہیں اس لیے کہ وہ فرماتی ہیں کہ جو احادیث متداولہ ہیں نے
 اس کتاب میں ذکر کیے وہ اکثر کتب اہل بیت سے ذکر کیے ہیں انہما لغو و داتا ما لا علیہم پس اس سے
 بہت ظاہر و آشکار ہی کہ قبولیت روایات اہل بیت نظر بالزام خصم ہی نہ نظر باعتقاد صحت اور مراد
 بعض علما از لفظ انچہ در ان کتاب است وہی فضائل اہل بیت میں کہ سب کو جو صاحب کشف الغمہ نے
 ذکر کیا ہے نہ فصلت ابو بکر کہ جسکو خود انہوں نے اپنی عبارت میں ذکر نہیں کیا بلکہ ابن جوزی نے
 اپنی عبارت میں ذکر کیا ہی گو عبارت ابن جوزی اوس کتاب میں لغرض منقول ہوئی ہی توضیح
 لک الحال فی نقص فقرات ظہر انشاء اللہ انتحال قولہ جسکی کتاب پر آجکل شیعوں کو مخبر ہی اقول آپ ہی
 فرمائیے کہ جسکے جواب میں مثل موجی صاحب اور مولانا عبدالحی صاحب جان چراتی ہیں تو مخبر ہی کیا
 ہی ان آپ کے اسے جمال جو کہیں ہنو کنا شہر ذاب کا کرنے میں تو خود علما انرا عو کلاب
 می شمرند و بجوی نمی خزند گو آپ کے بھائی کخبری قصای تاجہتی کو دنی میں قولہ اور ہونا روایات کشف الغمہ

اجماعیات اہل حق اور اہل خلاف سے دوسرا موی اقول اس بات کے جواب سی آپنی بالکل دم
چرایا اور دم کو دیا یا یہ کیا بڑا اعتراض موجی صاحب پر ہوا اور گویا اونین کا سجا ہوا ٹاٹ بانی
اونکی سربا یک پر پڑا کہ اتنی تیز نین ہی کہ اجماعیات اور مقبولات میں فرق کریں اور باوجود
اسکے کہ آپنی اسکے جواب سے کچھ تعرض نہ کیا پھر مرغی کی ایک ٹانگ پکاری جاتی ہیں فرود آیا
کشف الغمہ کو متفق علیہ یقین کی جاتی ہیں بل تعجب ہی کہ کھنکھس اس اعتراض کو حضور گر دسر حجازینو
سمجھتے ہیں ہمارا ہاتھ تھکے گا آپ کا سربا یک نہ دیکھنا پھر ہم کیا کر سکتے ہیں جب تک انفقار حیدر کرانہو مجبوسی ہم
قولہ قبول کرنا کبھی سلیبی ہوتا ہی کہ اپنی واسطی حجت پکڑیں نہ کہ اسلئے کہ مخالف اس سی ہم پر حجت
کرے اقول یہ بات قابل انکار نہیں ہو سکتی کیونکہ بنا اسکی اوس قاعدہ پر ہی جو آپ نے صفحہ (۱۰۶)
میں فرمایا کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہی کہ اقرار العقلا حجتہ علی الفہم دون الادعار لہم اور بنا براسکی فضیلت
شیخین اپنی فی قبول کی اور دال علی الرذیلت سے انکار کیا اور حدیث امت قبل ان اس ابو بکر
سی ایمان ابو بکر کا اثبات کیا اور سلطان صدیقیت صدیق سی جو اس حدیث کے فقرہ اولے سے
نابت ہی سکوت بحث کیا حالانکہ ہمینی ثابت کیا کہ یہ حدیث ہمارے ہی مذہب کی ہی اور ابطال
صدیقیت سے ابطال ایمان ہو جاتا ہے لخرق الاجماع المركب قولہ اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا ہی
اقول انتا کی غباوت اور بلاوت ہی کہ مقدمات کو مسلم کر لینا اور اوسمیں کچھ گفتگو نہ کرنا اور تعجب
سمجھ میں نہ آنا اسکا علاج کسی طبیب سی کچی کہ مار الجبین ملاپی اور عمل الطائر سے موادیسی کو نیچے لائے
قولہ ہمارا یہ قول ہی اقول آپ کا قول کا لبول دلیل حاجت ہی قولہ مصنف کشف الغمہ نے جو روایت
لکھی اقول مصنف کشف الغمہ نے جو روایت فضائل طبیب کی خود لکھی ہی نہ وہ کہ جو ابن جوزی
فی فضیلت ابو بکر میں لکھی ہی لانه ادعار لافہم لا اقرار علی الفہم قولہ خواہ اپنی یہاں لے لی ہو اقول اگر
اپنے یہاں سے لی ہو تو قبول بمعنی اعتقاد بصحت خبر ہے انکان صالحا کہ قولہ خواہ سنون سے
اقول اگر سنون سی لی ہی تو قبول بمعنی حجتہ علیہم ہی لہم قولہ جبکو علماء شیعہ نے قبول کیا ہی اقول
قبول کیا ہی حجتہ علیہم سیلئے کہ اقرار العقلا حجتہ علیہم قولہ اور اس سی ہم نتیجہ نکالتے ہیں اقول

نتیجہ سچا حقاقت کا نتیجہ ہی جب مقدمات ہی نہیں درست ہیں تو آپ کی شکل عظیم اور بکر فکر سقیم کیا نتیجہ کی
 قبول کرنا شیعہ و کاروایات فضائل الحبیب کو تب الہست سی صاحب کتاب کشف الغمہ نے نقل کی ہے
 حجۃ علیہم ہے لاکھ اور روایت نعم الصمدین نہ فضائل الحبیب میں ہی نہ انہوں نے نقل کی بلکہ ابن جوزی
 نے نقل کی فضیلت ابو بکر میں اور وہ ناقل عبارت ابن جوزی ہوئی حجۃ علیہم پس اس مقام کو قبولیت
 بمعنی اعتقاد بصحت سی کوئی واسطہ نہیں قولہ خواہ مولف موصوف نے اپنی کسی عالم کی کتاب نقل کی ہو
 خواہ ابن جوزی کی اقوال اس حدیث کو نہ اپنی کتاب سے نقل کیا نہ ابن جوزی کی بلکہ عبارت طویل ابن
 جوزی نقل کی کہ جس میں اس نے فضیلت ابو بکر نقل کی اور انکی منقولات کتاب الہست سے متعلق فضائل
 الحبیب میں کہ انہیں کو شیعہ نے حجۃ علیہم قبول کیا ہے نہ فضیلت ابو بکر لانا دعا و لاکھ لاکھ قولہ اس سی
 مجتہد صاحب کی وہ توجیہ الی قولہ ہل ہوئی ہی اقوال ہماری میں غلطیوں سی بیشک باطل ہوتی ہی
 ایک یہ کہ قبول ہر جگہ بمعنی اعتقاد بصحت ہی وہ غلط محض غیر مسلم وقد فصلنا انفا فی توجیہ کلام جناب
 صاحب الاستقصا دوسری اس روایت کے ناقل خود صاحب کشف الغمہ میں حالانکہ ناقل ابن جوزی
 ہی اور وہ ناقل عبارت ابن جوزی و ناقل عبارتہ ان ناقل ہیں ناقل بنفسہ و ہذا حلی لا شر فیہ پس
 صاحب کشف الغمہ کو بنفسہ ناقل حدیث فضیلت ابو بکر کہنا محض غلط ہی کما صرح بحضرة المعتمد و اشار الیہ
 جناب صاحب الاستقصا جیسا فرق میں بابا الذات قصد او بالمتع استظا و الا تعلق بالمقصود والا
 وجعل القبول متعلقا بالاول دون الثانی تیسری بحث و کلام احادیث فضائل الحبیب علیہم السلام
 میں ہی کہ او سکونینوں نے ہی قبول کیا ہی بمعنی اعتقاد بصحت اس لئے کہ ان کے مقبر کتابوں سے
 وہ احادیث منقول ہوئی اور شیعہوں نے ہی قبول کیا ہی یعنی کو نہ حجۃ لنا علی اہل السنۃ لاجتہاد ہم علیہا پس
 ذکر فضیلت ابو بکر خارج از بحث ہی او سکون فضیلت الحبیب کے حکم میں خل کرنا بڑی غلطی فاش ہی اور
 اسی کیطرت اشارہ کیا ہی حضرت علامہ صاحب مفصل فی المقصود اصلی کیطرت نظر کرنا چاہیے کہ بالذات
 کیا ہی اور تبعاً و استظا اذ کیا ہی پس قبولیت کو متعلق باور استظا دیکر ناموضوع بحث سی خارج
 ہو جائی ہی اور حسب خود کلام ابن جوزی امور استظا دیکر سے ہے تو مافی کلام ابن جوزی بطریق

اولے استطاردی ہی اور حسب قبولیت علما متعلق بفضائل الہیت ہوئی جسکی خود صاحب کشف الغمہ ناقل ہیں
 اور مقصود سے اونکا وہی ہوا تو حسن بات کا ناقل بن جوڑی ہوا اور استطراد ذکر اور اسکا کشف الغمہ
 میں ہوا اس سے قبولیت علما اسی کوئی واسطہ نہیں ہی پس ٹیک ہوا کلام حضرت جتہد کا اور تمہاری
 کل تقریر تیری برکود آئی ہوئی قولہ در صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطالب حاصل نہیں قول پیچہ پڑین
 اس فہم و ادراک پر سے برین فہم و دانش بیا پرست حضرت سلامت یتون غلطیاں کی
 کہ تبصرہ محبت ثلثہ آپ کی نصیب میں آئیں اور ہم ہی آپ کے نتیجہ بجا کے ابطال میں ذکر کریں یہ بھی
 جناب کے کلام باعث نظام سی کلین کہ جسکی ایک حرف پر بھی آپ کی ابھی کچھ گفتگو نہیں فرمائی پھر یہ فرما
 کہ اس تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا بجز غباوت کے کس امر پر محمول ہو سکتا ہی قولہ ایسی بردات
 میں پڑ گیا ہی قول یہ مہطلح آپ کے بھائیوں جواریوں کماثر یوں کے ہے ہم نہیں جانتی بلکہ آپ نے
 اور آپ کے بھائیوں کی ہماری تحریر سی خوب باتا ہو گا کہ برد شیعوں کی ہی اور بات آپ کی سنی بانیوں
 کی ہی معلوم نہیں کہ آپ کے مات بھائی میں کہ بے بات بھائی میں قولہ نہ کچھ جواب دے سکتا ہی قول
 جواب تو ایسا دیا کہ آپ کے گرد گھٹال بھوپال تال بھال گئی اور آپ کے مولانا عبدالحی صاحب
 بھی چین بول گئی قولہ جس سے ہم حجت کریں قول کس لو کے پٹھے نے جھک مارا تھا اور ساری دنیا کا
 گھ گھایا تھا اور کہا تھا کہ یہ مسئلہ متفق علیہ فریقین ہی کہ افرار لعظا و حجب علی النفس دون الادعاء لم قولہ
 مخالف کب سنیگا قول مخالف سنی یا مجتہد اہل انصاف سنتی میں اور اہل خلاف خود او نہیں کے
 قول و افرار سی سنائی جاتی ہیں بقول حضور والا کے سہ گریا ید بخوشی موئی کشانش آرندہ
 قولہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است انرا اہل حق ہم قبول میا زندا قول قبول می سازند یعنی آنکہ
 صحیح ہی داستانہ ملکہ یعنی اینکہ حجت علی مخالفین قبول میا زندا حجتہ لم قولہ کہ روایت نعم الصدیق در کشف الغمہ
 مذکور است و انچہ در کشف الغمہ مذکور است انرا اہل حق ہم قبول می سازندا قول سبحان تیری قدرت
 مینڈھکی کو بھی اب زکام ہو حضور نے قیاس منطقی شکل دل سی بنایا اور کسی شکل سی شیون کو رجھایا خدا
 پر تو فرمائی کہ کچھ شرط اشکال سی بھی آپکو خبر ہے یہ قانون منطق کی بات ہی قانون انگریزی نہیں ہی

جسکے بھونکنے سے آپکے دماغ میں غلط کیا ہی سکا یہ ان قانون منطق سے پوچھئے اقل تکرر حد اوسط
 شرط ہی جمیع اشکال میں معزای قیاس یہی کہ روایت ائمہ الصدیق در کشف الغمہ عبارت ابن جوزی سے
 مذکور است کہ برائی قیاس انچہ در کشف الغمہ عبارت صاحب کشف الغمہ مذکور است از الحجی ہم قبول مینا
 لیکن قیاس نتیجہ سی مثل دفع حضور کے بھیجے سے خالی ہی بعد مکرر الا اوسط و بتقریر آخر روایت مذکور
 در فضیلت ابو بکر از ابن جوزی در کشف الغمہ مذکور است و انچہ در کشف الغمہ در فضائل اہلبیت مذکور است
 مقبول اہل حق ہم است ظلم تکرر الا اوسط تا بنا طہیت کہ بری شرط ہی شکل اقل میں اور لفظ انچہ ترجمہ ہی
 لفظ مائی موصولہ بشرطیہ کا اور تا اور تا اور ان علامات اہمال سی ہی کہا ہو مذکور فی کتاب المنطق نجای
 کلام و کلمن کہ سور موجب کلمیہ ہی جہی بعض ما وقد یون سور موجب جزئیہ ہی اور باتفاق منطقیین مہملہ کلم جزئیہ
 میں ہی اور جب کہ جزئیہ ہو اتوا صغر تحت کبر سندرج ہو گا اور قیاس بغیر مثل کی ہی غیر ہو گا نا تا اس
 مقام پر ہم ایک قیاس بطور معارضہ درست کرتے ہیں کہ انچہ در کلام اللہ مذکور است مقبول اہل سنت
 و جماعت است کہ ہرگز اہل سنت برد و انکار آن ہی پیدا ازند پس ہم ہی امر قبول کردہ اہل سنت کو منظور
 کر کے کہتے ہیں کہ ان الذی ارسلا لیکم لحنی در کلام اللہ مذکور است و انچہ در کلام اللہ
 مذکور است مقبول اہل سنت و جماعت است اور اثباتی کے کار گیر جناب مولوی مد علی صاحب اور
 اونکے قبلہ و کعبہ موجی صاحب اہل سنت و جماعت ہی ہیں اور شخص اہل سنت سی ہو او سکولازم ہے
 کہ اس قول کا انکار نہ کریں اگر کوئی کہی کہ کلام اللہ میں یہ قول بطور حکایت از کفار ہی تو ہم کہیں گی
 کہ کشف الغمہ میں بھی یہ قول بطور حکایت از کافر ہے مگر ہر جہاں جو انبیا جواب قواعد منطقہ سی
 قطع نظر کر کے لکھ دیا ہی کہ عوام بھی سمجھ لیں اور حاقق موجی صاحب پر نہیں قولہ نہ کہ اس میں کہ مخاف
 ہم پر حجت پڑی محض نادانی ہی قول جہاں حدیث تا امان عادلان ہی فضیلت شیخین پر حجت پڑے
 اور اما اہل النار کی ردیت کو بہ دلیل قاعدہ سلمہ فی یقین اقرار العقل علی النفس حجتہ نہ مانا و مان محض
 نادانی نہ ہوئی اور جہاں ایمان ابو بکر کو دلیل اہل سنت قبل ان امن ابو بکر ثابت کیا اور فقرہ اولی
 جس سی بطلان صدیقیت صدیق ہوتا ہی اوس سی بالکل سکوت کیا اور اسکا کچھ خیال نہ کیا کہ مخالف

بھی ہم پر حجت پڑ گیا اور باطل صدیقیت بلزوم خرق اجماع مرکب بیان کو بھی باطل کر دیا گواہان
 محض نادانی منوی اور حجب وہی بات آپ کی سر پر پڑی تو محض نادانی ہو گئی اب اس سیڑھ کے حجابات و
 نادانی اور سفاہت اور حماقت اور خرافت کی نشانی کیا ہوگی کہ اپنی الٹی توجہ لٹا دینا میں فرق کیا جائے
 اور دوسرے کے لیے وہی بات نادانی کہلائے قولہ دستاویز کی صحت کا اقرار کرے
 اقول یہی کتنی کی دُم بارہ برس گڑے جب بھی میٹر ہی ہی ہستی جاتی ہیں کہ قبول کے معنی کبھی صحت کے
 ہیں جیسی اپنی احادیث میں اور کبھی معنی فرض و تسلیم کے ہیں جیسی احادیث مخالف میں جیسے علیہ السلام پھر ہمارا
 ہمارا اپنی ہی کسی جاتا ہی کہ صحت کا اقرار کیا پس مثال بعینہ سہی یہی کہ ایک دستاویز مخالفت کی ہاتھ کے
 لکھی ہوئی اس کا مضمون یہی کہ پانچ سو روپیہ میں فی زید سے لے کر ہزار روپیہ میں فی زید کو دینی
 زید کی کہ اس دستاویز کو بطرح توقو لگرتا ہی اس لکھی کہ تیرا ہی لکھا ہی میں بھی توقو لگرتا ہوں حجۃ علیک اب تو
 پانچ سو روپیہ بھلو دے اس لیے کہ اقرار عقلا کا اپنی نفس پر حجت ہے اور تیرے ہزار روپیہ یہ تیرا
 دعویٰ اپنی نفس کے نفع کے لیے ہی ہے مجھ پر حجت نہیں ہی مخالف مثل مخاطب کے روٹا پیٹنا شروع کرے
 کہ بڑی غضب کی بات ہے کہ دستاویز کو قبول کر لیا ہی پھر اپنی پانچ سو مانگتا ہی اور میرے ہزار اور اپنی
 دیتا ہی جب ایسا مقدمہ حکام کے پاس رجوع ہوگا تو حاکم منصف کیا فیصلہ کرے گا یعنی فتویٰ دیگا اور چونکہ
 مولوی سیدی صاحب تحصیل داری اور ڈپٹی کلکتری کرچی میں اور سیکرٹون مقدمہ حق و ناحق فیصل
 کرچی میں اور اونکی والد ماجد روحانی جناب سید احمد خان صاحب پاد در گردن ٹروڈی مرغیوں کے
 کھانے مفتی بھی ہیں خصوصاً صاحب مفت مفت صاحبونکی میر پر لمجائی اس لکھی وہ خود ہی ہر اسے خدا
 انصاف کریں اور اس مقدمہ کو ایسا فیصل فرمائیں کہ مثل دیگر مقدمات ناحق کے صدر سی بدر
 یعنی مسترد ہو قولہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوی کہ روایت کا قبول کرنا اپنی واسطے حجت لائے کے
 لیے ہی اقول روایت مخالف کا قبول کرنا اپنی ہی واسطے حجت لائے کی لکھی ہوتا ہے
 چنانچہ تمہنی اور تمہاری اجداد فاسدہ فی جنتی روایتیں شیعوں کی قبول کی ہیں اس لکھی کی ہیں کہ اپنی
 زعم فاسدین شیعوں پر حجت لائے ہیں گو حقیقت وہ جنتیں تمام ہیں جیسا کہ اس ہماری کتاب کی

دیکھنی سی بخوبی معلوم ہو جائی ہے اور اسید طرح شیعہ بھی احادیث اہل سنت کو قبول کر کے اون پر حجت لاتی
 ہیں جیسی حدیث نہ قرطاس حدیث فذلک حدیث حبش اسامہ حدیث کاذب وغادر و حائین اور امثال
 اسکی ہاں اپنی احادیث ہی اپنی مخالفت پر کوئی حجت نہیں لاسکتا مگر یہ حاشا کہ کسی قدر ثابہ صاحب
 اونکی والدہ صاحبہ سے مروی ہے کہ اپنی احادیث مکذوبہ سی شیعہوں پر اونوں نے اسناد
 کیا ہی جیسا کہ تھمسودہ اور ازاتہ لکھنا کے دیکھنے والوں پر مخفی نہیں ہی قولہ تو سب جھگڑا ہی طے
 ہو جاوی اقول اہل الضافت نے خوب جانا کہ امر ایسا ہی ہے مگر کوئی جھگڑا تو نہ طے ہوا نہ منی شیعہ
 ہوئی نہ شیعہ سنی ہوئی پھر حضور کے ایسے سفراء اور حوفا کے جوازیں در رانہ و آزان درانہ
 دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا آج تو حضور والاکے ہر روش میں بغرض مستانہ ہی پڑھا ہوا
 کچھ معمول ہی زیادہ ہو گئی ہی اسکی جھونک میں یہ سیر و پابا تین قلم سی نکلتی ہیں قولہ کسی دوسری کی
 روایت کی سند نہیں لاسکتا اقول کیون نہیں لاسکتا اقرار القضا علی النفس کہ کیون قبول گئی
 قولہ یہی جواب چل سکتا ہی قول علی انفسہم کچھ نہیں چل سکتا ہی لانفسہم پر سب کچھ چل سکتا ہی
 لیکن تم ایسے کو دن اور غبی اور نا فہم کے نزدیک کچھ بھی نہیں چل سکتا ہی قولہ چوتھے عام قاعدہ
 ہے اقول یہ قاعدہ آپ کے گھر کا ہی یا کل پیروان ابو بکر و عمر کا ہی اور ہمارا عام قاعدہ یہ ہی کہ
 کہ اپنی روایات کو اگر قابلیت تصحیح تھی میں تو صحیح جانتی ہیں اور دوسروں کی روایات کو جو سراسر
 کذابین کی بنائی ہوئی ہیں محض غلط جانتی ہیں مگر کبھی ان میں سے بعض کو الزاماً وجہ تعلیم قبول کر سکتے ہیں
 نہ باعتبار صحت بدن نظر جو قباحت اس روایات میں ہوتی ہیں و نگو صحیحین روایات کی
 سر پر ٹھونکتی ہیں اور اپنی ذمہ کبھی نہیں لیتی مثلاً روایت ناچ و کھلانے رسول خدا کی بی عایشہ کو
 بسم قبول کر سکتے ہیں واسطی ابطال تفصیل بکرو کے برعکس لیتے کہ اس روایت میں فرار
 شیطان ظل عمر سے ہی نہ ذات ابو بکر بلکہ پیغمبر سے ہے پس خلیفہ اول بلکہ سنیوں کے پیغمبر
 حضرت عمر ہیں جب ہمارا اعتراض سنیوں پر چل گیا تو ہماری جوتی کو غرض نہیں ہی کہ اس روایت
 کے قباحت اور اعتراضات کو ہم دفع کریں قولہ اکثر باتیں تو ریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں

مذکور ہیں اقول ہماری کتابوں میں کوئی بات توریت و انجیل کی مذکور نہیں ہی مان حضرت عمرؓ کو بہت
 بہت پسند تھی انتھو کون یا بن الخطاب کما تھو کب الیہود والنصارى
 جیسا کہ جلد اول میں گزرا پس ضرور ہی کہ نبیوں کی کتابوں میں توریت و انجیل کی باتیں ہوں فان
 الکفر صلاۃ واحدة قولہ ویسی ہی جیسی کہ یہود و عیسائیوں کے ذمہ اقول سچ ہے تمہاری ذمہ
 ہو گی کہ اوسکو صحیح سمجھی ہو لیکن شیعوں کی ذمہ نہیں ہی کہ وہ تو غلط سمجھتی ہیں گو استدلالاً و حجتہ علیہم کی بات کو
 کبھی قبول بھی کر لیں جیسی یہود و نصاریٰ کی کتابوں سے حضرت شعیب کا شراب پینا اور معاذ اللہ
 اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا قبول کرتے ہیں اثباتاً لالتحریف کتبہم لا تصحیحاً لردایاتہم قولہ تو اوسکا ہم یہ جواب
 دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصائی دیا اقول بیشک ہم دے سکتے ہیں لاریب فیہ قولہ
 تو کوئی مخالفت اوسکو تسلیم نہیں کر سکتا اقول اگر تم ایسا مخالف تسلیم نہ کرے جہنم عقلاً تو ضرور
 تسلیم کرینگے قولہ ہکو لازم ہو گا کہ ہم اوسکی مطلب کو جو کہ ہماری مفید ہو لیکر باقی کو چھوڑ دیں اقول
 ہر لمحہ لا تقربوا الصلوۃ کو لے لیتا ہی اور انتم سکاری کو چھوڑ دیتا ہی قولہ اور باقی سے انکار ہی
 اقول حضور و الانی جہان ایمان ابو بکر میں چین جبر کیا ہی تو انست قبل ان امن ابو بکر لیا ہے
 اور دوسرا فقرہ کہ جس سے ابطال صدیقیت ہوتا ہی نہ چھوڑا ہی نہ اوس سے انکار کیا ہی تو اب
 ضرور ہو گا کہ باطل صدیقیت بخرق اجماع مرکب ایمان کو بھی باطل سمجھو اور جب ایمان اور
 صدیقیت دونوں کے تو خلافت کی دم بھی کٹ گئی ولنعم ما قبل فی العربیہ علی بیت بیچارہ خرمی تلاش
 دم کر دینا یافتہ دم دو گوش کم کرد۔ و فی العربیہ علی بیت ذہب الہما لیسقید لنفسہ و قرناً فابالہ
 اذنان قولہ جب اوسنے ایسا نہیں کیا اقول اوسنے ایسا ہی کیا اور جو کہی کہ ایسا نہیں کیا اقول
 ایسی سی کی خطبہ میں کہدیا ہی کہ میں نے اکثر روایات کو اس کتاب کی اہانت سے احتجاجاً علیہم ذکر کیا
 ہی حیث قال لان الحجۃ متی قام الخصم بنشئہا وخصم المخالف بانشاءتھا
 و تنقیذہا کانت اقویٰ و احسن مرداً و قدم فقرات اخر کہ جس سے صحت
 ظاہر ہی کہ روایات اہانت کو حجتہ علیہم ذکر کیا ہی نہ حجتہ ہم قولہ نہ اسکی کچھ سند نہ اسپر کچھ محبت

اقول سند و حجت فقرات غیبی کشف النعمہ کے ہیں کہ حسین فرماتی ہیں کہ یہ کتاب واسطی ذکر فضائل اہلبیت
 کے ہے اور ان فضائل کو میں نے اکثر کتب اہلسنت سے لکھا پس مقصود اصلی ذکر فضائل اہلبیت
 ہی جو صاحب کشف النعمہ نے کیا ہی نہ فضیلت ابو بکر حبیب کا ذکر ابن جوزی نے کیا لگو استطراد اس کتاب
 میں بھی آگیا پس مقصود اردستانی وہی ہے جو مقصود صاحب کتاب کشف النعمہ ہی اور ان کی مقصود
 کو خلاص مقصود صاحب کشف النعمہ پر حمل کرنا اس کے کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت قولہ مطلق چھوڑ دیا اقول
 اہل منطق مطلق النبی کو موضوع محکمہ کہتی ہیں جو حکم جزئیہ میں ہی پس عموم و شمول کل الافراد کہنا نہ آویگا
 اور اہل اصول بھی مطلق سی کل افراد مراد نہیں لیتی بلکہ فرد کامل اور عمدہ مراد لیتی ہیں مثلاً کسی سی کہو کہ بازا
 سی کہیوں خرید لاؤ تو وہ اچھی کہیوں سمجھیں گانہ یہ کہ اچھی بُری سب ادھالا اور تاریب کہ فرد کامل فضائل
 کے فضائل اہلبیت علیہم السلام ہیں کہ وہی مقصود اسکے صاحب کتاب ہے نہ فضیلت ہر صاحب
 اتفاق و شفاق حبیب کا ذکر ایک منافق نے کیا اور عبارت اس کی استطراد کتاب میں مذکور ہو گئی اور
 مقصود اصلی نہ تھی پس معنی فرد کامل کے کل الافراد کے سمجھنا دو حماقت دنیا ہی حضرت مخاطب کے
 خدمت میں تو گستاخی ہونہیں سکتی مگر اگر اثنائی کے کاریگر نے یہ بات سکھائی ہو تو اسی کا ادھر ڈیڑھی ستر
 اویسی کی سر پر مارنا چاہی کہ کالائی بد بربیش خاوندش دلی است قولہ ای حضرات شیعہ تم کو
 خدا کی قسم ہی اقول ای حضرات سنیہ تم کو اپنی اویسی خدا کی قسم ہی جو شل شیطان فاعل شر بلکہ فاعل شر
 شیطان و شر مشر ہی ذرا غور کرو اور انصاف تو تمہاری خدا ہی میں نہیں ہی تم انصاف کیا کرو گے
 لیکن جو خدائی آنکھیں ہی ہوں تو آنکھیں بھپلا کر دیکھو کہ تمہاری علمابحث مطاعن ثلثہ میں کس گرداب میں
 پڑ گئی ہیں اور کیسی بیدست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مارتی ہیں اور سر ہٹکتے ہیں مگر
 مقصود کے کنارے تک پہنچتی نہیں پاتے کوئی تو روایات مطاعن کے صحاح میں موجود نہیں
 ہمارا کرنا ہی جیسی باطلی صاحب کوئی موجود ہونیکا اقرار کرتا ہے لیکن اس کو شیعوں کی علما کا اگلا
 کتاب ہی مثل موجی صاحب کوئی اس کو قبول کرتا ہی لیکن اس کی معنی گڑھ گڑھ کر بیان کرتا ہی جیسی رشید الدین
 خان صاحب اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور اشل الغریق تیشیت کل حشیش عمل کر رہی

قال الخاطب الصمق ام حداثہ اللہ سبل السلام

دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اسکی تسلیم کی جادی تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تینہ مخاطب کے ہوگا بغیر تصدیق اسکی مضمون کے جیسا کہ احقاق الحق میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے اور ذکر الصدیق لاجل التخصیص التمییز الخاطب میں غیر تصدیق مضمونہ لیکن یہ قول باطل ہے سلیٰ کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب تصدیق کہہ کر سکوت فرما جاتی تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی لیکن تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اسکی مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لیے کہ جیسا کہ فی الواقع سوال کیا کہ آیا حضرت آپ بھی انکو صدیق کہتی ہیں تو امام اپنی جگہ سے اوجھل پڑی اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی تمناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ من لم یصدقہ فلا صدق للہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کہ جو انکو صدیق نہ کہی اسکی خدا دینا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسی کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے سمجھنے کے لیے صدیق کہا تھا اور اسکی مضمون کو تصدیق نہ کیا تھا تو یہ اونہیں کو زیبا ہی نہیں قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل ہی باوجود موجود ہونی جملہ من لم یصدقہ فلا صدق للہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تبسری تاویل شروع کی کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیق کے نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر استہزا کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے اور الاستہزا کہانی قولہ تعالیٰ فی تکلیف العزیز الکرم یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزا اور کھٹھی کے فرمایا جیسا کہ خدا نے دوزخ کی نسبت ہی عزیز اور کریم فرمایا ہے اور بنظر استہزا کے انکی شان میں قرآن میں کہا ہے کہ چکو تم بڑی عزیز اور کریم ہو مگر یہ قول باطل ہے سلیٰ کہ الفاظ کو معنی حقیقی سے پھر نیلے لیے کوئی قرینہ چاہی ورنہ بغیر قرینہ کے بلا قیاس الفاظ سے معنی حقیقی مراد نہ لینا جائز نہیں ہے پس یہ کہ یہ قرینہ موجود ہے کہ اوپر سے ذکر زقوم اور عذاب نزع کا ہی خطاب بھی دوزخیوں سے ہی اور چونکہ دوزخیوں کو آپ بڑا عزیز اور کریم جانتی تھی اس لیے

و نے خطاب کیا کیا کہا قال اللہ تبارک و تعالیٰ ان شجرة الزقوم طعام الاثیم
 كالمهل یغلی فی البطون كخلول کما یرخق و فاعتلوا فی سواد الجحیم
 ثم صوبوا فحق سراسر من عذاب اللہ یمیز ذق ان ک
 انت العزیز الکریم اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی ایسا قرینہ
 پایا نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزا اور تمسخر کے یہ فرمایا ہو اس لیے کہ اول تو سائل
 شیعہ تھا اس کے سامنے استہزا کرنا کیا موقع تھا و دوسری اور دوسری اپنی طرف سے کچھ استفسار نسبت حضرت
 صدیق کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ فقہی پوچھا تھا کہ آیا علیہ سبقت کا جائز ہے یا نہیں امام نے اس کو
 جائز فرمایا اور اس کی سند میں حضرت ابوبکر صدیق کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے
 تعجب دور کر کے بے حضرت فی کلمہ نعم الصدیق کر رہ کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ محل
 اور موقع کسی طرح پر استہزا کرنا نہ تھا اور لو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیق ہی بنظر استہزا کے ہو لیکن بعد میں
 جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدق الخ یہ کلمہ استہزا اور تمسخر کیسے قرینہ ہی محمول کیا جاوے گا اور اگر بغیر قرینہ
 بلا قیاس کے ایسی کلمات طیبات استہزا اور تمسخر پر محمول کی جاوے تو ہر طہ و زندقہ ہر ایہ اور
 حدیث کے نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہی تھا ہو جو الکلم فوجو بانہو تھا قول جب حضرات نے دیکھا کہ یہ تاویل
 بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزا اور تمسخر کے فسوس کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنی اس
 معمولی تاویل سے پناہ لی جو تنبیوں کے ہر حملہ کے لیے سپر بنائی گئی تھی اور جو ناصیوں کے ہر حربہ
 کیواسطی ڈھال مقرر کی گئی تھی یعنی تقیہ جیسا کہ احفاد الحق میں برسیل تنزل لکھا ہی اول تقیہ عن السائل
 اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر بطعن الریاح میں فرمایا ہی و انہ لکننا عن ذلک پس محمول بر تقیہ
 خواہر بود لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لیے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہی کہ سائل
 مؤمنین اور محبتیں سے تھا ورنہ جب امام نے حضرت ابوبکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوا اور
 وہ یہ استفسار نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتی ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر جواب دینا
 صاف اس امر پر دلالت کرتا ہی کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تقیہ نہ نکلی ہوتی اور اگر سائل

سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تقیہ کرنا اور سنی ہی ڈر کر خلفاء جو رکی تعریف کرنا خلافت شان امامت کے
تھا اس لیے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام تقیہی منوع تھی اور انکو تقیہ کرنا جائز ہے
نہ تھا اور جو صحیفہ خدانی اپنے بھیجا تھا اوسمین انکو علوم کے منتشر کرنے اور مسائل شرعی کو باخوف و خطر
ظاہر کر نیکی تاکید تھی انکو خدائی مطہر کر دیا تھا اور انکے حق میں فاذک فی حزن و اعلان فرما دیا تھا
پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی ہی ڈر جانا اور اسکے خون سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا
اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے

بقول المہتمم بولایہ **ع** ابن ابراہیم علیہ السلام

عالمی جناب مخاطب والا خطاب کو معلوم ہو کہ شیعہوں کی پاس آپ کی ایک بات کے سن دین جواب میں
اسکو یہ سمجھنا کہ ایک جواب نہ چلا تب دوسرا جواب دیا یہ غلط فہمی حضور کی ہی دیکھے تھے بھی چلا دیا
جسکا چلنا آپ بت دشوار سمجھے تھے تھے کیسی سہولیت سے چلا دیا اور بخوبی آپ کی تسکین کر دی اب
سنی کہ علامہ شوستری نے جو یہ فرمایا کہ ذکر لفظ صدیق واسطے تخصیص تشریح ہو تاکہ یہ ابو بکر اور ابو بکر و
تمیز ہو جائی یہ جواب باصواب ہی حضور کے اس قول کا بول کا جواب پی تیسری فائدہ میں
نوائد سے اس حدیث کے ذکر کیا ہے کہ امام کو ایسی محبت اونسے یعنی ابو بکر سے تھی کہ بغیر صدیق
کے اونکا نام لینا اونکی دل کو گوارا نہیں ہوا اسلئے اس لقب سی اونکو یاد کیا تا انتہی علامہ شوستری
فرماتی ہیں کہ ذکر صدیق لاسلم کہ وجہ اسے تھا کہ اونسے محبت تھی بلکہ جائز ہی کہ وجہ اسے ہو کہ اونکی
ذات شریف اور ماہیت لطیف غیر ونسی تمیز اور تخصیص اور تخصیص ہو جائی اور ایک شخص شخص
بن جائی اور یہ جو حضرت مخاطب فرماتی ہیں کہ اگر لقب صدیق کمکر سکوت فرما جاتی تو حضرات شیعہ
کو اس تاویل کی گنجائش تھی لیکن حقیقت کتابی کہ عبارت حدیث سی بہت ظاہر ہی کہ انحضرت نے
صدیق کمکر سکوت فرمایا تھا اور اگر اسلئے سالت رہا تا تو حضرت بھی ساکت رہ جاتی مگر اسلئے نی
سکوت نہ کیا اور ایک سوال دیگر غبار سوال اول اونی پیش کیا کہ آپ بھی صدیق کہتی ہیں حضرت
فرمایا کہ ہاں ہاں ہم بھی شخص یک شخص کو واسطی صدیق کہتی ہیں بلکہ جو اسطر حر او سکھ صدیق نہ کی جسطری

ہمنی کہا بلکہ اوسکو صدیق مصداقاً مضمونہ کی تو خدا اوسکی تصدیق دینا و آخرت میں نہ کرے کیون حضرت
 اب تو اس دلیل کی گنجائش باقرار حضور کے بخوبی ہوگئی کہ ہمنی سکوت نسبت جواب سوال دل کے
 ثابت کر دیا باقی رہا جواب سوال ثانی پس اوسکی بھی توجیہ وجیہ ہمنی بیان کر دی اور اگر آپ اور سہروردی
 نہ جوی تو جس طرح احتمال استہزاء تقیہ جواب سوال اول میں ہو سکتا ہی اوی طرح جواب سوال ثانی میں
 ہو سکتا ہی لیکن جواب سوال اول میں کہ سکوت لفظ صدیق پر ہو آپ کی غایات بیغایات سے احتمال
 تشخیص متخص قایم ہو گیا اور اظہار محبت جسکی آپ بغیر کسی دلیل و برہان کے مدعی ہوئی تھی باطل ہو گیا
 قولہ سائل فی شجبانہ سوال کیا اقول سابق میں گذرا کہ تعجب سائل سنی کا بجا تھا کہ بچارہ مضمون تقیہ
 تو واقع ہی نہ تھا اور یہ بھی خوب جانتا تھا کہ امام علیہ السلام صدیق ستیان کو کذب جانتی ہیں پھر
 خلاف معتقد اپنی کیونکر اوسکو صدیق فرماتی ہیں اور بہت بڑی دلیل سائل کی سنی ہونے پر یہ ہے
 کہ امام علیہ السلام فی اوسکو سنی جانتا تھا اس لیے کہ اگر اوسکو سنی نہ جانتی تو فعل ابو بکر سے اوپر استدلال
 قائم نہ کرتے اور امام علیہ السلام یہ تو خوب جانتی تھی کہ شیعہ صدیق ستیان کو کذب جانتی ہیں پس جواب
 سائل شیعہ بفعل و شمس شخص کے کہ جب سائل کذب سمجھتا ہی شان ادنی عاقل سی بعید ہی اور یہ بعینہ
 مثل اسکی ہی کہ کوئی مسلمان مسلمان ہی کوئی مسئلہ بوجھ وہ جواب میں کہی کہ ان یہ جائز ہے اسلئے
 کہ رام جی فی ابابا کیا ہی تو اس جواب میں کل عقلاً محیب کو عقل سی خالی کینگی اور یہ شان ادنی انسان کا
 بعید ہی چہ جائی شان امام کہ ارفع و اعلى کل عظامی جہان سے ہی اور جب ہمنی سائل کا سنی
 ہونا ثابت کر دیا تو یہ حدیث ہی مثل سیکڑون احادیث دیگر کے کھول پر تقیہ ہو سکتی ہی قولہ اوچھل
 پڑے اقول ہم کہ چکی کا اوچھل پڑنا دلیل کذب حدیث ہی یا دلیل حل بر تقیہ وہی رال گایا ہوا
 گائے جاؤ اور موچی صاحب کی نئی کنچڑی اور بھاطی صاحب کا پڑا نار بانا بجائی جاؤ قولہ بلکہ یہ بھی
 فرمایا اقول اس فرمایا کی تین توحیدیں مہنی واسطی تہان ثلثہ کے پیش کیں اگر ہاری تینوں سے اونکی
 تسکین نہیں ہوتی تو ہم چار میں کہاں سے لادین جلتے آپ چار یاریوں ہی سی رانی ہی ہی قولہ سہرا
 قول جب حضرات شیعہ فی بیخاں کیا اقول کیون اس قدر جھک سکتی ہو یہ سب توحیدیں ایک ہی شخص

ہین یعنی مولانا می شو ستری علیہ الرحمہ کے جواب میں سائل کہ اہست بلا دلیل و حجت معنی سکی ہوئی کہ ذکر لفظ
 صدیق بوجہ محبت ہی تو علامہ شو ستری علیہ الرحمہ فرماتی ہیں کہ لاسلم کہ بوجہ محبت ہی بلکہ لاجل اختصاص و التفریز
 او الاستفراد و التقیۃ عن السائل ہی یعنی ذکر لفظ صدیق نہ واسطی محبت کے ہے بلکہ واسطی تفریز و تخصیص
 کے ہے یا واسطی سخریہ اور استہزا کے ہے یا واسطی تقیۃ کے ہے پس یہ کل احتمالات ایسی ہیں کہ جو اس کے
 فرض کیا جائی مطلق دعوائی محبت ہی پس ایک تقریر کے بین ٹکڑی کرنا اور ہر ٹکڑی پر یہ کہنا کہ جب
 نہ چل سکا تو یہ کہ کمال درجہ کی گمادی و مکاری و خداعی بیہودہ کا ذہن غادرین غائنین کی بی دیکھو ہم ایک
 تو چلا چکی دو اور بھی چلائی دینی بین پھر تمہاری گرفت کی کوئی جگہ نہ ملے گی قولہ بنظر ہنہر و ہنہی کے
 اقول بلکہ بطور بیان الماس کے لٹھ کے کہ کو قافیہ نہ بیٹھی مگر مطلب حاصل ہو جائے قولہ کوئی قرینہ
 چاہیے اقول قرینہ کبھی مقالہ ہوتا ہی کبھی حالیہ ہوتا ہی حالیہ تو اس مقام پر امام کا معتقد کذبت
 صدیق ہوتا ہی ورنہ سائل کو تعجب صدیق کہنی سی ہوتا اور قرینہ مقالہ بقول آپ کے سائل شیعہ کو
 جو معتقد کذبت ابو بکر تھا بفعول ابو بکر جواب دینا حالانکہ شیعوں کا جواب بفعول جناب امیر دینا تھا جس کو
 شیعوں کا جواب بفعول ابو بکر و عمر دینا چاہیے تھا اور اگر بقول ہماری سائل سنئی تھا تو قرینہ مقالہ ہمیکا
 بالکلفہ حالیہ ہمیکا لیکن ہماری واسطی ایک وجہ دیگر سے پھر بھی مقالہ ہمیکا اس لیے کہ سابقین
 اگر زکات شان معصومیت کے خلاف ہی اجتہادی و استنباطی جواب دینا لان المجتہد خطی و یعیب
 والمعصوم لا یخطئ بل یصیب فجواب مقصود علی الروایۃ من آیۃ الی جدہ علیہ السلام لیس فیہ رائی و لایاقیل
 و الاستنباطات الاجتہادیۃ قولہ اول تو سائل شیعہ تھا اسکے سامنے استہزا کرینکا کیا موقع
 تھا اقول بڑا تعجب ہی کہ حضرت مخاطب ایک زمانہ میں شیعہ تھے معلوم نہیں کہ کتنی مرتبہ مجالس
 شیعہ میں شریک ہو کر حضرات ثلاثہ پر ہزاروں صلواتیں بھیجی ہونگی مگر آپ بالکل بھول گئی اری
 حضرت شیعہ بڑا غضب کرتے ہیں جب صلواتیں بھیجی شروع کرتے ہیں تب کہتی ہیں کہ حضرت
 فلان پر حضرت فلان پر مع القاب مشورہ ذکر کرتے ہیں پس حضرت کہنا اور القاب شریفہ
 کا ذکر کرنا اگر کھٹھا اور میان الماس کا لٹھانین ہی تو پھر کیا ہی جو اسکو ٹھٹھانہ سمجھی وہ اٹھ کا پٹھا

اور بڑا کون اور بڑا ٹٹھا ہی پھر آپ شیعہ کے سامنے موقع اور بیوقوف کیا پوچھتی ہیں قولہ دوسرے
 اونی اپنی طرف سے قول بان گواونی اپنی طرف سے ذکر ابو بکر نہیں کیا تھا مگر حضرت چونکہ جانتی اور اسکو
 پہچانتی تھی کہ یہی ہی سلی او سکون فعل ابو بکر سے جواب دیا اور جب نام ابو بکر کا لیا تو مزاحاً او سکون صدیق
 بھی کہا اور جب ونی بے سخر اپن کہا کہ آپ تو صدیق نہ کیے تب حضرت نہی سے او چھل پڑی اور اونٹنی مزاح
 کی راہ سے فرمایا کہ بان صدیق بان صدیق یعنی تمہاری صدیق جیسی اللہ تم کو خیر کمالا کہ حقیقت میں کہ نہ تھے
 بہانہ کہ یہی کہا جو او سکون صدیق نہ کی وہ قابل تصدیق خدا نہیں ہیں یہی تم نبیوں کے نزدیک پس یہ
 حکایت ہی اعتقاد مخالف کے استہزاء جیسی شیعہ کہتی ہیں کہ حضرت عمرؓ وہ ہیں کہ جنسی خدا روز قیامت سب
 پہلی مصافحہ کریگا اور چونکہ حضرت عمرؓ بقول خود ایک بال ہیں حضرت ابو بکرؓ کے تو ضرور ہی کہ خدا روز قیامت
 اونکی قدیموسی کری یہ سب حکایات ہیں اعتقادات اہلنت کے اور استہزات ہیں او پر اون اعتقادات
 فاسدہ کے قولہ کس قرینہ سے محمول کیا جادی اقول اوسی قرینہ سابقہ حالہ و مقالہ یہی قولہ تو بظہر
 وزندیق اقول مثل تمہاری ہر طرح وزندیق آیات احادیث متادلہ میں کہ سکتا ہو فہم جو ایک ہم فوج بان کہ قولہ پوچھا
 قول جیسات نہ دیکھا کہ یہ تاویل ہی نہیں ہوتی قول تو حضرت اہلنت نے دیکھا کہ یہ تاویل خوب بنتی ہی اور کسی کے بگاڑ
 سی نہ بگڑی تو اب ضرور ہوا کہ اونکا بندر ایک شاخ چھوڑ کر دوسری شاخ پر اوچک جادی اور تقیہ
 کی ڈال پیکر کہ ہادی اسے ملوی کہانٹا چھلی کو دی گا دیکھ تیرا کلا گھوٹتا ہوں اب تجھکو سچا چھوڑانا
 مشکل ہی اپنی بڑی بھند کو بھوپال تال سی بلاؤ اور جواب اسقضا لکھاؤ تو شاید کچھ کہوسٹون کی جان
 بھی قولہ سنہیوں کی ہر طرح کے لیے سپہ نامی اقول سنہیوں کی تو حملہ سی شیعہ کو کچھ ڈر نہیں اس لیے کہ یہ
 حملہ زمانے میں جیسا کہ زلیخانی حضرت یوسف کنانی پر اور بنی عایشہ طائشہ نے علیؓ اعلائی عمرانی پر
 حملہ کیا ایسی حملوں سے جراسے کہ خود حاملہ حاملہ الا و زار ہو جائی کچھ شدنی نہیں ہو اگرچہ اہلنت اوس
 بار بار دار کو تعبیر کھلا خفیا کریں اور شیعہ بنظر قلامت بہ اقلت حملات فیما پر حمل کریں بہر کیف سنہی بپاری
 شیعہوں کے ولی ملی پڑی ہوئی ہیں وہ کیا سہ اوٹھا سکتی ہیں باقی رہی تمہاری بزرگان خارجی وناصبی
 پس اونکی مقابلہ کے لیے شیعہ کو خدائی ایک تیغ تہہ اجمعہم الاعنوں سی اور ایک سپر تقیہ لان تقوا انہم

تقیہ سیدی ہی اور فرمایا ہی کہ اگر موقع دیکھ لو اچانیکہ انہو تو لا جناح علیکم ان تضجوا بحکمکم
وخل واحدکم کہر یعنی بنین ہی تمپر کوئی گناہ اس بات میں کہ رکھ دو ہتھیار اپنی کو موری بوجاؤ اپنا کما
ترجمہ شاہ رفیع الدین پس سپر تقیہ جو آلہ بجاؤ گا ہر ایک کی نیچ ایک تلوار بھی چھپی ہوئی تھی ہی کہ تمہاری گل وار
اس پر رک جائیگی اور شیعوں کی وار حجب چل جائیگی تو ناصبیوں اور خارجیوں کی اعلیٰ سی اسفل تک آئیگی
الحمد للہ کہ اہلسنت کو خدانی اس تیغ و سپر سی بالکلیہ محروم کیا ہی اسی سی ماری ماری پڑتی ہیں قولہ اسلئے
کہ الفاظ عبارت سی معلوم ہوتا ہی اقول کسی لفظ کو دلالت سپر بنین ہی بلکہ دلالت اسکی خلاف پری
قولہ کہ سائل مومنین مجتہد سی تھا اقول اگر مومنین سی ہوتا تو تقیہ امام سی خوب واقف ہوتا کہ اللقیہ دینی
و دین ابائی مذہب امام علیہ السلام کا ہی اور اگر مجتہد سی ہوتا تو قول فوسل امام پر مترض ہوتا قولہ
تعجب نہ ہوتا اقول تعجب ہونا دلیل س بات کی ہی کہ امام علیہ السلام کو وہ شخص معتقد کہ میت صدیق جانتا
تھا اور اگر معتقد صدیقیت جانتا تو ہرگز تعجب نہ ہوتا لیکن شخص امام علیہ السلام کو معتقد کہ میت ضد
سینان جانی وہ ضرور ہی کہ شیعہ ہوا سپر نہ شاہ صاحب نہ موجی صاحب فی کوئی دلیل قائم کی نہ حضرت
مخاطب نے ہر چیز ہم غور کرتے ہیں کوئی وجہ وجہ کی ہماری خیال میں بنین اتی جز اسکے کہ فرما دین کہ چونکہ کل
اماموں کو شیعہ سمجھتی ہیں اسلئے معتقد کہ سب جانتے ہیں اور چونکہ کل سنی اماموں کو سنی سمجھتی ہیں اسلئے معتقد صدیقیت
جانتی ہیں پس اگر سائل سنی ہوتا تو صدیق کتنی سی تعجب نہ کرتا لیکن یہ بات کہ کل سنی اماموں کو سنی سمجھتی ہیں یہ کلامی
و خدعی سفیان حال کی واسطے قریب ہے عام کے ہوا واسطے کہ کل قدما ہی سینہ آوار کرتی ہیں کہ مذہب امامیہ مذہب اماموں کا
جیسی مذہب حنفیہ مذہب ابو حنیفہ اور مذہب شافعیہ مذہب شافعی کا ہی اور علی ہذا القیاس حنبلی و مالکی اور اسی جیسی ابن
جزری صلیب جامع الاصول فی ما ثانیہ میں امام علی ابن موسی الرضا کو مجدد مذہب امامیہ قرار دیا ہی اور اکثر اہلسنت
شیعوں پر طاعن ہوئی ہیں کہ یہ لوگ منقولات ایہ پر عمل کرتی ہیں اور منقولات صحابہ پر عمل نہیں کرتے
چنانچہ اسی حدیث کے فائدہ ثانیہ میں خود مخاطب فی ہی فرمایا ہی کہ تمسک بصحابہ کرنا یہ حصہ صرف
اہلسنت کو نصیب ہوا ہی حضرات شیعہ اس سی محروم ہیں انتہی اور بہت ظاہر ہی کہ اگر اہلسنت
اماموں کو سنی جانتی تو ضرور انکی احادیث کو جمع کرتے صحیح بخاری و ابوالی فی ایک حدیث بھی امام جعفر صادق

کی نہ لی حالانکہ چارہ ہزار دیون فی آنحضرت سے روایت کی اگر کسی امام جعفر صادق کو سنی جانتی تو انکو چھوڑ
 کر ابو جعفر کی طرف کیوں جاتی ہیں امر کو تنہا ابتدائی جلد اول میں بخوبی ثابت کیا ہی کہ سنیہ کو اماموں سے
 کچھ واسطہ نہیں اور قدامی سنیہ اماموں کو شیعہ جانتی تھی اور انکی مذہب کو اپنی مذہب کے خلاف سمجھتی تھی
 ابن ابی الحدید و دستان صدیق سی شرح نہج البلاغہ میں کہتا ہی کہ یک سنی فی اپنی استاد سنی سی کہا کہ اگر آپ
 و کچھ روز غدیر شیعہ کو کہ قبر جناب میر ہر جمع ہو کر کشف رشوخ ثلاثہ کے بارہ میں گستاخان کرتے ہیں تو انکو
 بڑا عجب ہوتا استاد صاحب فی فرمایا کہ واللہ انکو جبری نہیں کیا ہی اول گستاخیوں پر مگر صاحب قبر
 شاکر دنی کہا اگر ایسا ہی تو ہم فلان و فلان کو کیوں دوست رکھیں استاد جی فی یہ سنکر کچھ جواب نہ دیا
 اور جو تیان غل میں دبا کر بال کھڑے ہوئی حقیقت میں اگر جناب امیر علیہ السلام قنوت میں اللہم العنہ صنی
 قریش و حبشہ و طاعتہ تہمانہ پڑھتی تو شیعہ اللہم العنہ ثلاث الغری و مناة الثالثة الاخری کیوں کہتی شیعہ کو
 حضرت ابو بکر اور عمر سے کیا مطلب بنا میں بہت بُرے بُرے لوگ مثل فرعون و امان کے گزر گئے
 کسی کا ذکر کوئی نہیں کرتا مگر فرعون و امان آل محمد کا ذکر ہر دم زبان پر رہتا ہی اسکی وجہ سوائے اسکی
 اور کیا ہو سکتی ہی کہ انکی اماموں فی انکو یہی تعلیم کیا ہی ہر آپ کو اس سی کیا عیسیٰ بدین خود موسیٰ بدین
 خود آپ کیلئے لوگوں کو ستانی ہیں اور سب سی لڑتی جھگڑتی ہیں کہ خواہی نحو ہی آپ کے ایسے سب
 ہو جائیں ورنہ آپ سبکی چوکرین اور جب ہم جواب دینی ہیں تو آپ حضرت صدیقہ نانی کی نام پر رونے
 لگتی ہیں قولہ سائل کا تعجب نہ اور امام کا غصہ ہو کر جواب دینا اقول صدیق کہنا اور غسل صدیق
 استدلال کرنا اور اظہار غصہ یہ سب تقیہ تھا اور تعجب سائل بوجہ نیست تھا کہ التقیہ دینی و دین آبائی سے
 واقف نہ تھا اگر شیعہ ہو تا ضرور واقف ہوتا قولہ سائل سنی نہ تھا جس سی تقیہ کرنیکی ضرورت ہوتی
 اقول چونکہ ضرورت تقیہ ہوتی ہی سنی سائل کو سنی کہا اور آپ بلا دلیل و کجی شیعہ ہونی کی معنی ہیں
 لیکن معنی فرض کر لیا کہ شیعہ ہی تھا اور اس سی تقیہ کی ضرورت نہ تھی مگر اناسلم کہ وہ مجمع سنیوں سی
 خالی تھا کیوں نہیں جائز ہی کہ کوئی مفسد طعون و امان موجود ہو اور اگر ہم یہی فرض کر لیں کہ کوئی
 ہی اسوقت نہ تھا مگر جو تعلیم مسلمہ اسکو اسوقت خاص میں اس طریقہ خاص سی ہوتی تو اسکی کجی

بعد اسکی کوئی مہر عظیم تصویق اور بعد دفع زمانہ ضرر پہ تعلیم کی بطریق دیگر ہوئی ہوگی کہ جسین فکر کذبت
 کسی کذیب کا ہوگا واذاجا الاحتمال بطل الاستدلال قولہ سنی سی ڈر کر اقول سنی ریحیل جالی کے کیا حقیقت
 تھی کہ کوئی اوس سی ڈر تاخوف برنگیختہ ہوئی اوس فتنہ و فساد کا تھا کہ جس سی خدا راضی نہ تھا سبب اسکی کہ
 خلاف اختیار و امتحان غلائق من اللہ الخالق تہا یہ بڑی حماقت و حماولہ کی ہے کہ ہماری تقیہ کو اور اون لوگوں کی
 تقیہ کو جبکہ اختیار گردش زمین و زمان دیا گیا تھا کیسا سمجھے میں جناب رسول خدا کو کونسی خون جان و
 مال و آبرو تھا کہ ہم خانہ کعبہ نہ کر سکے اور لولا تو کب حدیثوا العہد بالکفر لہدت لہبت فرمایا قولہ امام
 جعفر صادق ؑ تقیہ سی ممنوع تھی اقول کتبک پرانی ترین ٹانگی ہوئی انتہائی کے کاریگری کی طرح دستار
 وجینہ افتخار کرو گے تمہاری چھپین شہادت کی پہلی دلیل میں کشف و ذکر ہم سوز کی کشف کاری ہم بخوبی
 کر چکی فارح البصر ثم ارجع البصر کرتین فلایرجع الا بحی خنین

قال المناہط المہتمم السلام

علامہ برین امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور انکی طور و طریقہ کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ ہمیشہ
 سنہون ہی ڈھائی تھی اور ناصیون کے خوف سی جھوٹی تعریف صحابہ کی کیا کرتی تھے یا کبھی اپنے
 اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتی تھی اور اپنی شان میں صدق گوئی کو بھی ظاہر فرماتے تھے اگر یہ
 ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلہ میں حضرت فی اپنی عقیدہ کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کی
 روبرو تقیہ کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کے نسبت بھی ہم عذر تقیہ کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر
 یہ امر معلوم ہو کہ امام فی بڑے بڑے سنہون کی سامنی اظہار حق فرمایا ہی اور بلا خوف انکی جو کچھ
 دل میں تھا اسکو ظاہر کر دیا ہی تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کے نسبت عذر تقیہ کو قبول کریں اب ہم امر
 دوم کو کتب شیعہ سی ثابت کرتے ہیں ماباقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتی ہیں کہ در زمان حضرت امام
 محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او آخر زمان بنی امیہ و اوائل دولت بنی عباس بود از ان
 دو بزرگواران قدری مسائل حلال محرم و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و سیر تواریخ ملوک عرب و عجم

وغیر انما از غرائب علوم مشہور گردید کہ عالم را فرا گرفت و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گردیدہ و پیوستہ
 در مناظرات و مباحثات علماء بر جمیع فرق غالب بودند و چہار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق
 روایت کردہ اند چہار صد اہل در میان شیعہ ہم رسید کہ اصحاب باقر و صادق کاظم علیہم السلام روایت
 کردہ بودند الی قولہ و بہ طریق معتبرہ منقول است کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہور عالمہ است بحدیث
 حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آن حضرت فرمود تولی تقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود ای بر تو ای قتادہ حقیقتی
 خلقی آفریدہ است کہ ایشان را چہتائی خود گردانیدہ است بر خلق خود پس ایشان چہتائی زمین اند و
 خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدعی ساکت شد کہ بار ای سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سوگند کہ پیش خفا
 و خلفا و بادشاہان و ابن عباس شستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب شدہ چنانچہ نزد تو
 مضطرب شدہ است حضرت فرمود میدانی کہ تجائی در پیش خانہ نشستہ کہ حقیقتی در شان ایشان
 فرمودہ است کہ فی بیوت اذن اللہ ان ترفع و یذکر فیہا اسمہ قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ
 بڑے بڑے مفسرین اور مشہور فقہا اور نامی علماء کے مقابلہ میں امام تقیہ نہ کریں اور او کو
 برا بھلا کہیں اور وای بر تو اور مثل او سکے اور کلمات عتاب کے فرمائی میں کچھ تامل نہ فرماوین
 اور او کی شاگرد اور حاضر باش بڑی بڑی مجلسوں میں سینوں سی مباحثہ کریں اور او کو ہر دین
 اور ہر ارون عالم اور سیرطون فقیہ و نسبی تعلیم پاوین تو کیونکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسی زبردست
 امام جن کی مجلس میں فی سبب شعلہ کی بدن میں لرزہ بڑ جادی اور صورت دیکھنے سی اونکا
 دل کا پنی لگی ایک سنی کے سانی آتی سی ڈر جاوین اور خلفائی جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنی لگیں
 کیا وہ سائل جسنی طلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بصری ہی بھی بڑ بڑ تہا یا کوئی لشکر اور فوج لیکر
 امام سی مسئلہ پوچھنی آیا تھا کہ امام قتادہ سی تونہ ڈری اور او سپر تو عتاب کیا اور سائل سی ڈر کہ
 ابو بکر صدیق صدیق صدیق کہنی لگی جاری نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی
 امام کلمہ حق کہنی سی در گذرنہ فرمائی اور جو کچھ اونکی دل میں ہوتا او سکے خلاف ہر گز نہ کہہ بھی بان
 سی نہ کھالتی اور یہ صفت ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہی بلکہ اسکا ثبوت شیعوں کی کتابوں سی ہونا ہی

چنانچہ ملا باقر مجلسی جن البقیہ میں لکھتی ہیں کہ در روایت دیگر معتبر وارد شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک بی حج رفتہ بود در مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر علیہ السلام هجوم آورده اند و از امور دین خود سوال می کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جبین او ساطع است میروم کہ اورا بجل کنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ بر اندام او افتاد و مضطرب شد و گفت یا بن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران نشستم ام این حالت مرا عارض نشدہ حضرت همان جواب را فرمود پس معلوم شد کہ از معجزات امام و شواہد امامت است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را در دل ہائی دشمنان می افکند پس حکیم ہشام بن عبد الملک سی ظالم بادشاہ کے موجود ہونے پر امام کا رعب دشمنی ہو جاوی اور امام کے خوف سی ادنی بدن پر لرزہ آجاوی تو عجب ہی کہ پیر امام ایک سنی کے رعب میں آجاوین اور ایک ادنی آدمی سی ڈر جاوین میں ہر خند غور کرتا ہوں اور بیت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہ اللہ کی باتیں میری سمجھ میں نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فری اور انبیاء ہی نہیں سمجھی تو میں کیا سمجھ سکتا ہوں لیکن اسکی ظاہری شواہد بھی میری ذہن میں نہیں آتی کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں کو ایسا شجاع اور ذی رعب بناتی ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی بال گفتگو کی ادنی سامنی نہ تھی اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جرأت بات کرنیکی اونسے نہوتی ہی سب کو برا بھلا کہتی تھی اور لوک چپ چاپ سا کرتی تھی اور سوائی درست اور بجا کے امام کے سامنی کسی کی زبان سی کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ اور جبان فرما دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنی آدمی سی ڈر جاتی تھی اور اگر ادنی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتی تھی اور اسکا ایسا رعب ان پر چھا جاتا تھا کہ ایک بات بھی ایسی کہ جاوین شکی عقیدہ کے خلاف ہوتی تھی نہ فرماتی تھی حقیقت میں یہ سب تمہتین شیعوں کی اماموں پر ہیں وہ بنی زادی اور رسول کے جان و جگر تھے انکی رگ رگ میں ادنی جبر کے عادات اور اخلاق کا اثر تھا انکی بات بات میں ادنی نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ادنی ظاہری جمال منورہ پیر صاحب

کے حسن کا تھا ہی طرح اونکا باطنی کیاں ہی کمالات نبوی کا ظہور ہوتا تھا اور کمال اونکی زبان حضرت
 پیغمبر خدا علیہ السلام والہامی اندکیاں بھی تفیق اور چھوٹھ اور حیلہ و رقیہ اونکی کمالات کی حق میں
 ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسی لوگوں کو جو سراسر نور کے تپتے تھے ایسی کثافتوں ہی پاک نہ رکھتا اور
 کس لہی اون پاک اماں کو جو سرا پا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں ہی دور نہ رکھتا پھر
 شیعہ جنلی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی ہو چکی یا کی پر پاکی کی قسم کھانی ہو چکی صداقت پر صدق کو
 ناز ہو چکی صورت اور سیرت پیغمبر کسی ہو چکی گوارہ حینانی حیرل امین کے تعلق ہو چکی زہارت
 کو ملا کہ عرش برین آتی ہوں چکی قول فعل پر دین و مذہب کا مدار ہوا وہ نہیں پر تم ایسی تہمتیں کرو
 اور خوف اور چھوٹھ اور حیلہ کو ان پاک اماں کی طرف نسبت کرو ای بھائیو کیا محبت کے یہی تہمتیں
 ہن جو تم رکھتی ہو اگر امت کی یہی شان ہی تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہی گہر و ترسا بھی نفرت کرینگے اور یہی
 باتوں کو بھی سنکر سب الامان الامان پکارینگے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہماری علماء اور محدثین نے ایسی روایتیں
 لکھا ہی اور ایک گروہ نے فقہاء کے اسکو نقل کیا ہی تو یہ شبہ ذرا سی خورسی رفع ہو سکتا ہی یعنی تم ان
 لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہاری بھائی روایتوں کی ہیں اور مدارتہاری مذہب کے
 احادیث کا ہی کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام اون پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اسکو
 ہم تمہاری ہی کتابوں ہی اپنی موقع پر آئندہ ثابت کرینگے تب تک کو معلوم ہوگا کہ امام کا ظاہر باطن کیا تھا
 جو انکی دل میں ہوتا تھا وہی زبان ہی ارشاد فرماتی تھی اگر تم ہماری کہنی کو غلط سمجھو تو اپنی ہی علمائے
 اقوال پر نظر کرو کہ انہوں نے بھی ایہ کرام کیطرت سے ایسا ہی لکھا ہی اور خود ایہ کی حدیث کو
 لکھا اس بات کو صاف کر دیا ہی چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث لکھنے میں کہ
 امام علیہ السلام نے فرمایا ہی لا تدکرنا خلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف
 بسترنا حسبکم ان تقولوا ما تقول و تصمتوا
 عمتنا نصمت الخ کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہی ہماری باطن کو برخلاف
 ہماری ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہماری ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطی کافی ہی

کہ جو ہم کتنی ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتی ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس یہ حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور اس کے لئے اپنی پرچلتی ہو تو ان کی قول کو سنو اور اوپر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیا ہے تم بھی چپ چاپ انکو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو

یقول الممسک بولایتہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام

یہ علامہ حضرت مخاطب کے جولاہی بن کا کلاوہ یا سواس الخناس کا ہلاوہ ہو مصلحت خداوندی مقتضی اسکی ہے کہ اولیاء اللہ بھی غالب ہوں کہ حجت خدا خلق پر تمام کریں اور تم بھی مغلوب ہوں کہ انہیں لوگ شائبہ الوہیت سمجھیں اور بل ہم عباد حکم میں کے قابل رہیں وہی جناب رسول خدا تھے کہ جب کے اشارہ سے رد الشمس و شفق القمر ہوتا تھا اور ایک مشت خاک تیری تین ہزار جزائر بکھڑا دیتی تھی جیسا کہ آیہ وانی ہدایہ ما اھدیت اذھدیت اوپر شاہد ہے اور کبھی خندق کفار نابکار کے ہاتھوں سے از سر تا پا غرق خون ہوتی تھی اور زندان مبارک شہید ہوتے تھے وہی ابو جہل لعین کبھی شہید گندیدہ سر مبارک پر ڈالتا تھا اور آنحضرت کی گریہ و زاری کا تذکرہ خدا دست حضرت حمزہ سے کرتا تاکہ وہی شہید و سکی ریش و بروٹ میں ملا جلا تھا اور کبھی وہی ابو جہل کا حضرت کے سامنے آجانے سے پیشاب خطا ہو جاتا تھا اور لرزہ برتن پڑ جاتا تھا جیسا کہ شواہد النبوت میں دیکھ کر کتابت میں ہے کہ چند بار ابو جہل وغیرہ جناب رسول خدا کے پاس بقصد قتل و ایذا دہی آئے مگر ترسان و شل بید لرزان غائب و خاسر رہے یا ہوی الغرض جب دنیا کا حال ہر حال میں بریک سوال نہیں فما ظنک بالاکلا و صیك الا ولیاء بیت بگنا حال من برقی جہان است + دی نہان و دیگر دم عیان است + کبھی بطارم اعلیٰ شنیم + کبھی برشت پائی خود نہ بنیم۔ پس امام جعفر صادق اور امام محمد باقر علیہما السلام اگر کیوقت میں قنادر اور عکرمہ سے ناصبیوں سے ٹڈی اور دوسری وقت ایک ناصبی دیکھ کر کیا تو اس میں کیا فباحث لازم

آئی اور کونسا عقل نقل ہو گیا جناب رسول خدا ایک وقت تنہائی میں جب اشمال آپ کے
 ثلثہ فرار کے فرار کر جاتی تھی تو بنفس نفس مقابلہ کفار اشرار پرستعد ہو جاتی تھی اور طرٹ ہزاروں کے
 معین فرماتی تھی اور رجز میں سے انا ابن عبد المطلب انا العبد الکذوب پڑھتی تھی
 یعنی میں فرزند عبد المطلب ایسی جبری و بہادر کا ہوں اور میں پیغمبر رحمت ہوں جھوٹا نہیں ہوں اور
 وہی حضرت وقت دیکر کبھی خانہ ارقم میں کبھی عتارہ تیرہ تارین میں پناہ ہوتے تھے الحاصل
 مراعات مصالح وقت وہ امر ہی کہ جس سے خداوند تعالیٰ تیرے کو بدل دیا اور تیرا رون
 احکام خداوندی منسوخ ہو گئی پس اگر اماموں نے بعض اوقات بمصلح وقت حکم خداوندی مثل
 رسول خدا اعلان اطہار حق کیا اور بعض اوقات میں بکمان اطہار حق کیا تو یہ کونسی شکل بات ہے
 کہ سمجھ میں نہیں آتی ہم حیران تھی کہ نبوت کیونکر سمجھ میں آگئی اور امامت کیونکر سمجھ میں نہیں آتی لیکن بعد غور
 و فکر ہم سمجھی کہ آپ خاک اور پتھر بھی نہیں سمجھی ورنہ شیعہ سی اشعری اور اشعری سی نیچری کیوں ہوتی
 اب مناسب معلوم ہوتا ہی کہ دو چار فقرات پشت آپ کے توڑ دیے جائیں کہ آپ کبریٰ جلیں
 انشاء اللہ تعالیٰ قولہ ہمیشہ سینوں سے ڈرجاتی تھی اقول مجمع علیہ امامیہ ہی کہ امام و پیغمبر کے لیے وقت
 اتمام حجت تقیہ جائز نہیں ہی پس ایسی وقت میں شیون اور ناصیون کی باب سے بھی نہیں ڈرتے
 تھے لیکن بعد اتمام حجت خدا پس جیسا موقع محل ہو دیا فرماتی تھے کبھی نقبہ کرتے تھے کبھی نہیں کرتے
 اگر سمجھتی تھی کہ اس سنی ناصی بد ذات کی ذات سے کوئی فتنہ و فساد ایسا ہوگا کہ جو خطاں مرضی خدا
 ہی تو نقبہ کرتی تھی دلائل قولہ اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتی تھی اقول نبی و امام بہر تعلیم
 پابند احکام خداوندی ہوگی و الامام ہن اذ کو جلال و جمال سے کیا واسطہ یہ ب آپ کے پیر
 اور جھوٹے مومنین کے اولیاء اللہ بنی ہوؤں کے ڈھکوسلے میں کوئی سالک بنا اور سالک سالک
 ممالک ہو اوادہ پردہ عاشقی و معشوقی خدا میں تماشا میں جلال حسینان صبیح و زار نیناں ملیج ہوا
 عاشقانہ اشعار پر کمر گانی اور ناچنی اور تھرکنی لگا اور کوئی دیوانہ مجذوب بنا اور خوب بنا
 وہ لنگوٹی بند اور بنگٹش ہوا اور اسکی نشہ کی جوش و خروش میں چوڑ کھول خڈا لال نکال کر او

اور لال لال کال در آنھیں دکھا کرے بھٹکنا اور ٹھکڑا ہوا دہنی جلا ہون فی کما کہ شاہجی اسوقت
جلال میں ہیں جو انکی سندھی بھلیا گیا وہ فوراً ہو جایا کبھی جو سندھی فون ٹھکیا تو گویا ایک شرارہ جنم کلا
کہ بستیوں میں بلکہ بھگوان میں اس سی بنا بر تماری عقیدہ فاسدہ کے آگ لگ گئی کہنتی بستیوں کو او جارت
دیا ہی کہنتی دریاؤں کو سونے مار کر کو سون بھگا دیا ہی یہی لوگ آپکی چٹھی مرشد میں انہیں کو پونجی
ہماری اماموں کو معاف کیجئے کہ انکو جلال و جمال سی کچھ سرکار نہیں وہ تمہارے سلاز نہیں وہ
تمہارے مدار نہیں قولہ امام نے بڑے بڑے شیون کی سامنی اظہار حق فرمایا ہی اقول
شیون کا عقیدہ یہ ہی کہ انکی پیغمبری بڑی بڑی کافروں کے سامنے اور انکے اماموں نی
بڑی بڑی خارجیوں اور بڑی بڑی ناصیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہی اور معجزات
دکھائی ہیں اور حجت خدا تمام کی ہی بعد اتمام حجت مواقع تقیہ میں کتمان اور مواقع غیر تقیہ میں اظہار
و اعلان کیا ہی قولہ ہم اس حدیث کے نسبت عذر تقیہ قبول کریں اقول اگر ایک مقام میں جہان
اظہار و اعلان آما للنجۃ لازم و واجب تھا تقیہ نہ کیا یا جہان کہیں خوف فتنہ و فساد نہ تھا تقیہ نہیں
کیا تو اس سی یہ کیونکر لازم آیا کہ میں بعد اتمام حجت خدا مقام فتنہ و فساد میں بھی تقیہ نہیں کیا قولہ
کتاب حق البقیہ میں کہنتی میں اقول بت ٹھیک کہنتی میں لیکن اس سی نفی تقیہ مقامات تقیہ میں سمجھنا
نہایت حماقت سمجھنے والے کی ہی قولہ پس جب بڑے بڑے مفسرین الی قولہ امام تقیہ نہ کریں اقول
وہ ضالین و مضلین ایسی ہی تھی کہ جن پر اتمام حجت خدا لازم تھا اور تقیہ و نفی جائز نہ تھا قولہ او شو
بڑا بھلا کہیں اقول وہ نا لائق لائق بڑا کہنتی کے تھی اور بھلا تو نہیں کہا قولہ بڑی بڑی مجلسوں
سینوں سی مباحثہ کریں اقول کتب جال موجود ہیں دیکھ لو کہ اشال ہشامین اور موسیٰ الطارق
وغیرہم نے کیا کیا سنو نکا دم بند کیا ہی لیکن وہ مقامات تقیہ نہ تھی قولہ بڑے بڑی عالموں کے
بدن میں لہزہ پڑ جائی اقول جیسے جناب رسول خدا کی صورت مبارک دیکھنے سے بڑی
بڑی کافروں کی مثل ابو جہل و ابولہب کے دلوں میں کہی لہزہ پڑ جاتا تھا اور جو چاہتے تھے وہ
کر نہیں سکتی تھی اور کبھی کوڑا اور او جھڑے اور پیر ڈال دیتی تھی اور او حضرت کو نوبت کہہ ورن میں

چھپنے اور غاروں میں پوشیدہ ہونے کے آتی تھی تو لہ ایسی بڑی تعریف کرنے لگین اقول
 اگر تعریف بقصد تعظیم ہی تو سچو ملیج ہی تو لہ قتادہ بصری سی بھی بڑھکھا اقول گمراہی میں اگر یہ بڑھکر
 تھا تو اندر سانی میں وہ بڑھکر ہو سکتا ہی اور تقسیم موزیوں سی ہی نہ مطلق گمراہوں سے قولہ
 کوئی لشکر اور فوج لیکر اقول لشکر فوج اسبکہ موجود ہونیکا حال نہیں معلوم مگر طایفہ السیف کا سوال
 قرینہ اسکا ہو سکتا ہی کہ شاید وہ سپاہی ہی فوج پریدی کا ہو قولہ امام قتادہ سی اقول یکے جاؤ
 کما تیک بھونکو گے اور ہم کما تیک دسکار بنے قولہ اور جو کچھ اونکی دل میں ہوتا دسکے
 خلاف ہرگز کچھ زبان سی نہ نکالتی اقول پیغمبر خدا کے دلمین تہا کہ ابن ابی کافر اور منافق ہی مگر کبھی
 زبان سی نہ نکالا بلکہ اوسکی جازہ پر ناز پڑی میں خلاف اوسکی زبان سی نکالا اور بجاری عمری جب دامن
 پکڑ کر کنہا تو اسکو تون کی طرح دسکار اندر آئیہ دانی ہدایہ تخفی فی نفسک ما للہ مبدیہ و تخشع
 الناس للہ احق ان تخشعوا اختلاف ظاہر و باطن کو ظاہر کرتا ہی ملاحظہ فرمائیے فاما جوابہ
 تہو جوابنا قولہ حق الیقین میں لکھتی ہیں اقول بہت درست لکھتی ہیں ملک قتادہ ناصبی کی روایت فی
 کیا فائدہ دیا جواب عکرہ خارجی کی روایت فائدہ دیگی قولہ اور امام کے خون سی اونکی بدن پر
 لرزہ آجادی اقول لرزہ اعدای دشمن پر پڑ جانا معجزات انبیا اور ایہ علیہم السلام سی تھا
 اور معجزات اور خوارق عادات نبی اور امام کے ساتھ ہر وقت نہیں رہتی بلکہ ہر وقت ضرورت
 خداوندیہ تمام محبت کے لیے عطا فرماتا ہی حضرت عمر کی میت وہ آپ بیان فرماتی ہیں کہ
 درۃ عمہ حبیب من السیف مشہور کیا ہی اور او حضرت فی ایک روز ایک عورت کو بلایا تو اونکی
 اری خون کے بچاڈ الیہ واقع میں وہ قد و قامت ضخیم و طویل اور وہ رنگ سیاہ صیق
 جوستہ کہ اجنبیہ سی تھا ایسا ہی ڈرونا تھا کہ جس سی جھپتی ہی ڈرجاتی مگر ابولولو کی سانس کی کچھ عرب چلاؤ
 اوسکا چہرہ جلایا فو مصیبتاہ اثاثہ مؤید الہنت کے لیے مقام رقت ہی تم کہیں نہیں نہ دنیا
 قولہ امامت کے حقیقت تو فرشتے اور انبیا بھی نہیں سمجھے اقول امامت کی حقیقت تو سب نہیں
 سمجھی ہیں مگر خلافت کی حقیقت البتہ بہت مشکل ہی خیاط بھی خلیفہ ہی حجام ہی خلیفہ ہی نان بائی غلیفہ

ہی ان خلفائی ثلثہ پرانہ رہتاری خلفائی ثلثہ میں کیا فرق ہی یہ بھی آدیں کی بنائی ہوئی ہیں وہ بھی آدیں کی
 بنائی ہوئی ہیں جس طرح مسلمانوں نے زری اور نامی کو خلیفہ بنایا اسی طرح چھ مسلمانوں نے ابو بکر کو خلیفہ
 بنایا اسی طرح اوس بچارہ کو خلیفہ رسول اللہ ہوئی انکار تھا چنانچہ نہایہ بن اثیر میں جو معتبر کتاب است
 کی ہے لکھا ہے کہ ایک اعرابی نے حضرت ابی بکر سے پوچھا کہ انت خلیفہ رسول اللہ فقال لا فقال فما انت
 فقال انا الخلفاء یعنی تمہیں خلیفہ رسول اللہ ہے حضرت ابی بکر نے کہا کہ میں اعرابی ہوں کہ میں تم کو ہوں کہا
 کہ میں تو خالف ہوں میرا بن اثیر نے معنی خالف میں لکھا ہے کہ خالف وہ ہے کہ حسین کچھ خیر و بری ہو لیکن حسب
 قاموس نے لکھا ہے کہ معنی خالف کے احمق اور سقوف کے ہیں صحیح ہی اگر احمق اور سقوف ہوتا تو لوگوں
 کے بنائی ہوئی خلیفہ کیوں بننا جس کو جناب رسول خدا نے خلیفہ نہ کیا وہ دوسروں کی بنائی ہوئی کیونکر ہو جائیگا
 قولہ خوف زدہ اور جہان اقول فضل اللہ فاک وحمل النار شوال کسی جیلہ و بہانہ سی طاہرین اطیاب
 کو بدشت زبانی یاد کرنا اپنی طیب لادت سے مومنین کو آگاہ کرنا ہی بہت اچھا نطفہ بخش گنجاست
 و شہ سہم بخوبی آگاہ ہو گئی لیکن جواب آپ کی بات کا یہ ہے کہ جہان مقام اظہار و اعلان اور اتمام
 حجت ایز و نشان تھا و ان نہ اعلیٰ سے ڈرتے تھے نہ ادنیٰ سے اور جہان مقام کتمان تھا
 و ان اعلیٰ و ادنیٰ سب سے کتمان تھا اور جہان وہ ہے جو مثل تہاری ثلثہ کے خوف جان ہی
 لڑائیوں میں کفار کو پشت دیکر بہاگ کھڑا ہونہ وہ کہ نظر بمصالح وقت کسی بات کو نالایقون سی
 پوشیدہ کرے کہ موجب اوس فتنہ و فساد کا ہو جو خلاف مرضی خدا ہو قولہ وہ تو بنی زادے اور
 رسول کی جان و جگر تھے الی قولہ جنکی قول فصل پر دین و مذہب کا مدار ہوا قول منین
 آؤ اور تماشا دیکھو منے تو قصہ منافقون کی زبان خدا سی سنیں ہوئی گراؤ کی صورت بخشن دیکھی
 ہوئی آؤ اور ہماری مخاطب کو دیکھ لو کہ ایسی ہی شکل منہی زسرتا ہوتی تھی اور حطر سے وہ لوگ
 انک رسول اللہ کہتی تھی کہ خدا انکو چھوٹا فرماتا تھا اسی طرح ہماری مخاطب ہی دیکھو ہمارے
 امون کے کیسے تعریفیں کر رہے ہیں مگر دل اونکا مواخت اونکی زبان کی نہیں کرنا لاجرم
 ضرور خدا کو اپنی اونکی کذب کی دیگا اب ان مولوی اوصاحب سے پوچھو کہ جب ایسی لوگ

موجود تھے کہ جبکہ قول فعل پر دین و مذہب کا مدار تھا اور پیغمبرؐ کی بھی حدیث نقلین میں سور دینی اور
 دنیوی میں اونہیں کے دامن بکڑھ گیا تھا پھر تھے ابو بکر کا دامن کیوں بکڑھا اس خالص نبی عقل کو
 زبان خود کش کیوں خلیفہ بنایا اہلسنت نبویؐ کو چھوڑ کر ابو حنیفہ حنیفہ اور اس کے امثال کے فضائل خوار
 کیوں بنی امام بنی زیارت کو ملائکہ عرش برین آئی اور ابو بکر کی زیارت کو آیام بُت پرستی میں پیشہ نشاہلین
 آئی اونکی گوارہ جینیائی حیرت لائی کی انکی طبع جنائی طرف شراب خواری اور بُت پرستی کے عزائیل نی
 کی اونکی صورت و سیرت پیغمبرؐ کی اور انکی صورت سچکے دائرہ ہی اور سیرت ابو الشریکی اونکی صداقت پر
 صدق کو ناز اور انکی ذات سے کذب و فساد و کفر سرفرازوں کی پا کے پر پاکی نے قسم کھائے اور
 انکی نجاست پر آیت ائمانا المشرکون نجس آئی اونکی شان میں آئہ تطہیر نازل اور انکو آئہ تجنيس مع کل شرکین
 شامل و کو خدا فی سب کثافتوں سی پاک کیا اور انکے ناپاکی کو سب التحلا کے خاک و خاشاک کیا وہ ملائکہ
 نور کے تپتے تھے یہ سراسر ظلمت شب و یحجر کے تپتے تھے وہ ہر عیب سے بری اور انکی ذات کل عیوب
 سے بھری تھی وہ عین ایمان و صدق و وفا تھے اور عین کفر و نفاق اور کذب و وفا تھی اور
 مقارنت چھوٹا اور تفسیر کی جیلہ سازی و دعا بازی غلط و الامقام کی ہی چھوٹا اور تفسیر سے کوئی
 مناسبت نہیں ہی مفہومانہ مصداقا جیسا کہ آخر بحث حدیث نجوم میں جہان آپؐ فی فرمایا ہی کہ تفسیر
 کی معنی چھوٹے ہیں دمان ہمہی بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کیا ہی کہ تفسیر پر اطلاق چھوٹا کا ہو ہی نہیں سکتا
 و بعض قرآنی تفسیر غیر کذب ہے اب ہم پر رجوع کرتی ہیں طرف سخن اول کے اہلسنت نبویؐ کا دل و
 زبان حضرت پیغمبرؐ کی طرح یکسان تھا اور ہر کلمہ اونکا عین ایمان تھا اور جب حضرت عمارؓ ایسے
 لوگوں کے رک و پی میں مثل خون کے ایمان ساری و جاری ہو کانی البیضاء ہی تو یہ حضرات تو جان
 و ایمان بلکہ نفس ایمان تھی برخلاف حضرات ثلثہ کے کہ مثل کل منافقین کے زبان سی انکے رسولؐ
 کہتی تھی اور دلوں میں انکی کفر و نفاق و فسوق و عصیان مثل خون کے رک و پی میں جاری و ساری تھا
 بلکہ عین کفر و نفاق تھی طرح کلمات نبویؐ کا اونہیں ظہور تھا اسی طرح جہالات بوجہی کا انہیں و فور
 تھا اونکا جال جال پیغمبرؐ تھا اور اونکی صورت پیغمبرؐ میں رذیلات و خبیثات کا اثر تھا اونکی بات بات میں

ادنیٰ جدا مجید کے کلام کا جلوہ ظاہر تھا اور انکی ہر بات میں کذب و غدر و خیانت کا کرشمہ باہر تھا اور انکی رگ
 رگ میں ادنیٰ جدا کے عادات اور اخلاق کا اثر تھا اور انکی رگ رگ میں انکی اجداد کفار کی عادات
 و اخلاق کفری کا اثر تھا گو ظاہر میں مسلمان بنی تھی مگر دل میں کفر آباؤی بھرا ہوا تھا اہلبیت نبوی سول
 کے جان و جگر تھے اور یہ جان و جگر نہ عمر تھے نہ ابو بکر تھے گو ایک رشتہ ازار بندی رکھتے تھے لیکن
 ۷۷ رشتہ دیگر رگ جگر درست ہست پس جو شخص کہ ایسی تعریفوں و توصیفوں کا ایسہ طاہرین کی اقرار کرتا
 ہی آیا اس میں ممکن ہی کہ حضرات ثلاثہ کو جو بعد از بت پرستی تہل سالہ اور شرابخواری اور سورخواری اور
 زنا کاری بظاہر کلمہ گو ہوئی مقدم کری اور ان افوار خدا سے اون ظلمات کفر کو بہتر اور افضل سمجھی سلی
 ہکو یقین ہوا کہ اگر دل و زبان مطابق کید گرینین ہی تو حضرت مخاطب بیان اوصاف ایسہ میں سرا پا کذب
 و نفاق مجسم ہیں کہ دل میں کچھ اور ہی اور زبان سی کچھ اور کہتی ہیں اور اگر دل و زبان مطابق کید گرینین
 تو نیک وہ منکر ثلثہ کے ہیں مگر یہ مشغلہ و مباحثہ و مناظرہ شیعوں سی لغرض فاسد ہی ہست
 ہکو معلوم ہی جنت کی حقیقت لیکن بد دل کے بدلانی کو غالب یہ خیال اچھا ہی۔ اور اسوقت میں نظر
 بحال حضرت مخاطب ادنیٰ زبان حال سے یوں کہنا مناسب ہی ہست ہکو معلوم حقیقت ہی خلافت
 کی مگر بد سیم و زور لینے کو مہدی یہ خیال اچھا ہی قولہ خوف اور جھوٹا اور حیلہ کو اون پال مامون کے
 طرف نسبت کروا قول شیعہ جب ایسہ علیہ السلام کو معصوم عن کل جبن جانتی ہیں تو ہرگز کسی خوف
 قبیح اور کذب و حیلہ فصیح کے ادنیٰ طرف نسبت نہ دینگے اور ہمیں یہ دلائل قطعیہ باقی میں ثابت
 کیا کہ قبیح سے اور جھوٹ سے کچھ واسطہ نہیں آئے اہنت انبیائی اولیٰ الغریم کی طرف نسبتین کیجیے
 ہیں اور کذبات ثلاثہ اس میں ہی کے قائل ہیں و قد مذکرہ قولہ اگر راست کی ہی شان ہی اقول اگر
 خلافت کی ہی شان ہی کہ بت پرستان چل سالہ اور ہر منافق کا کذب و غادر و خائن و آخر کمانے
 صحیح المسلم خلیفہ بنے اور اوپر حد شرع خمر جاری نہ کی جائی کہ تک اسلام ہوگی کافی شرح الوقایہ مسلمان
 کا کیا ذکر ہے مگر و ترسا بھی ایسی خلیفہ اون سے نفرت کر نیلے اور اسلام ہی الامان الامان پکار نیگی اگر
 تمکو شیعہ ہو کہ ہماری علماء مجتہدین فی ایسوں ہی کو خلیفہ سمجھا ہی اور ایک گروہ نے فقہاء کے ایسوں کی

خلافت کو نقل کیا ہی تو یہ شہر ذرا سے غور میں رفع ہو سکتا ہی نہی تم خلفاؤن کے اور اوس کے خلیفہ
 بنانے والوں کے حالات پر غور کرو کہ یہ سب حرام و حقیقہ دنیا کے کشتے تھے خود ابو بکر کی شان میں
 خدائی تردید و عنقرض الدنیا ہمازل کیا ہی جیسا کہ تمہاری تفاسیر میں قصہ سارائی بدر میں موجود
 ہی اور مدار تمہاری مذہب کا محض احادیث کا ذہب پر ہے اور وہ راوی سب کے سب جھوٹے
 تھے اور ایسے طاہرین اوان لعینوں پر ہمیشہ لعنت کیا کرتے تھے اسکو ہمہنی تمہاری ہی کتابوں سے
 ثابت کیا اور اپنی موقع پر آئندہ بھی ثابت کر نیکی تب تمکو بخوبی معلوم ہو گا کہ تمہاری خلیفاؤن
 کا ظاہر و باطن ایک تھا اونی دل میں سراسر کفر تھا اور ظاہر میں اسلام ظاہر کرتے تھے اگر تمہاری
 کہنے کو غلط سمجھو تو انہی ہی علما کی روایات پر نظر کرو کہ ستر حصوں علی الامارۃ کافی صحیح البخاری یعنی
 پیغمبر نے فرمایا کہ ای صحابہ بلکہ ای ثلاثہ تم حرص امارت کرو گے اور وہ موجب ہدایت روز قیامت
 ہوگی سیکون بعثنا ائمۃ لا تحتد و بعد ای کافی صحیح مسلم یعنی قریب ہے کہ امام نبینہ لوگ جو میری
 راہ پر نہ چلیں و قد ہر مثلہ کثیرا من صحاحکم قولہ ہمارا ظاہر و باطن ایک
 ہی اقول یکس لفظ کا ترجمہ ہی مقصود و حدیث یہ ہی کہ ہماری اسرار کو مخالفین پر ظاہر نہ کرو جس طرح
 عائشہ و حفصہ فی اسرار رسول اللہ کو ظاہر کر دیا تا جیسا کہ آیۃ اذا نزل الی بعضنا من وجہ حیث
 نص صریح اس پر ہی پس غرض امام علیہ السلام کی یہ ہی کہ جو ہم نے ظاہر کیا ہے وہی ہم ہی ظاہر کرو اور
 جسکو ہم نے مخفی کیا ہی اور بطور اسرار رکھا ہے تم بھی اوسکو بطور اسرار رکھو کافی ہی تمکو کہ جو بہتے
 مخالفین ہی کہا ہی وہی تم بھی کہو اور جس بات سے ہم مخالفین کے روبرو چپ رہے تم بھی چپ ہو
 یہ صاف دلیل ہی اس پر کہ کچھ باتیں باطنی تھیں کہ جو اسرار سے نہیں اور کچھ باتیں ظاہری تھیں کہ وہ
 اسرار سے نہ تھیں پس اگر یہی اختلاف ظاہر و باطن ہی تو خدائی اپنی انبیاء اور اولیاء ہی بت ہی
 اسرار کی کہ انکو ہر شخص ہی ظاہر کر نیکا حکم نہ دیا اور پیغمبر نے بھی بت اپنی صحابہ ہی اسرار کی اور
 منافقین کے نام خلیفہ ہی جس ہی وہ صاحب سر رسول اللہ کلماتی تھی اور ثل عائشہ اور
 حفصہ کے انہوں نے سر رسول اللہ ظاہر نہ کر دیا پس اگر کل ظاہر و باطن ایک ہی تھا تو ہر حفصہ کے

ظاہر کر دیتی سی تھا کیون ہوی آور او سکھو طلاق کیون دیا کما فی البیضاوی آور ہر گاہ اس طرح کا اختلاف ظاہر ہو باطن خدا و رسول خدا میں پاپا گیا ہی کہ انہوں نے بعض باتوں کو چھپایا اور ظاہر نہ کیا پھر اگر ائمہ علیہم السلام نے بعض اوقات میں کفر و نفاق اصحاب ثلاثہ کو چھپایا اور ظاہر نہ کیا تو کیا قباحت لازم آئی بالجملہ اختلاف ظاہر و باطن وہ قبیح ہی جسکی بنا خدع و فریب دکر اور دغا بازی پر ہو واسطے دنیا طلبی کے جیسی کہ منافقین بالخصوص ثلاثہ انک رسول اللہ کہتی تھی اور خدا بھی اونکو جھوٹھا کہی جاتا ہی لیکن چھپانا کسی امر کا مصلیہ اور چھپانا ایمان کا اور ظاہر کرنا کفر کا واسطی بجانی جان کے جو مفاد یہ الہامی انک و قلبہ مطمئن بکلام ایمان کا ہی پس کسی طرح قبیح نہیں پہنچتا اور جو شخص اسکی قبیح کا قائل ہو تو وہ ضرور ہی کہ ان آیات کا کافر ہو اور جو شخص ایک حرف کلام اللہ سی کفر و انکار کری وہ مصداق افتخار منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض کا ہی آور وہ حضرات اہل سنت و جماعت ہیں اور اگر نہیں تو ان آیات کا جواب دین آور جیسا وی اور فخر رازی سپر انداختہ ہوی تو کوئی کیا جواب دیگا قولہ جیسا او نہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا ہی ویسا ہی تم بھی چپ چاپ صدیق صدیق کہو اقول واللہ ثم واللہ واللہ واللہ واللہ صوبت انہوں نے صدیق کہا ہی ہم بھی چپ چاپ اونکو صدیق صدیق کہتے ہیں اور حسبوقت میں انہوں نے انکو کاذب غادر خائن و آخر کہا ہی ہم بھی پکار پکار کر زندقہ زندقہ زندقہ کہتی ہیں اور اگر باور نہو کہ انہوں نے ایسا کبھی کہا ہی تو بسم اللہ آئیے تشریف لائیے آپ ہی کی صحیح مسلم میں دکھا دیتی ہیں اگر کھو لکر نہ لکھنا دین تو جو جی چاہے وہ فرمائیے

قال المخاطب القمقام حمداہ اللہ سبل السلام

پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتی ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتی اس لئی کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہی کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے انک الصدیق اکبر لا یقول بعدہ الا کذاب کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس

لقب کو اپنی نسبت کیلئے گوارہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا اونکی اپنی چند دلیلوں سے مفید نہیں
 پہلی دلیل حضرت امیر کی اس قول سے خود اونکا جواب ظاہر ہی اس لئے کہ حضرت فی یہ فرمایا کہ بعد
 میرے کوئی شخص صدیق نہوگا اور جو کوئی اوسکا دعویٰ کری وہ جھوٹا ہی اور یہ فرمانا دلالت اس پر
 کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلی کوئی صدیق گذرا ہی اور وہ کون ہی حضرت ابوبکر صدیق ہیں رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ دوسری دلیل اگر کوئی شیعہ یہ کہی کہ سوائے حضرت علی کے کوئی پہلی بھی کوئی صدیق نہیں
 ہوا تو اسکا جواب ہم اوہیں کی کتابوں سے دی سکتے ہیں وہ یہ ہی کہ عیون اخبار الرضا وغیرہ کتب
 حدیث میں اونکی موجود ہی کہ ابوذر صدیق ہندہ الامتہ پس جب ابوذر کے نسبت لفظ صدیق کا
 مذکور ہی تو تخصیص مرقضوی باقی نہ رہی تیسری دلیل یہ امر قابل دیکھنی کے ہے کہ آیا حضرت ابوبکر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلی بلقب صدیق کے بن الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لو کہ حضرت
 امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے رو برو انکو صدیق کہتی تھی یا نہیں چنانچہ بلفظ اسکا ثبوت خود شیعوں کے
 کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ قال سمعت ابا داؤد
 یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشتاق الی ثلثة
 نجا ابوبکر فقیل لہ یا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی الثنین اذہانی الغار فلو سالت رسول اللہ من
 ہولاء الثلثة کہ بریدہ اسکی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے
 فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق ہی کہ اس میں ابوبکر آئے لوگوں نے اسے کہا کہ آئی ابوبکر
 تم صدیق ہو اور تم ثانی الثنین اذہانی الغار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس
 روایت اس امر کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے زمانہ میں سب اصحاب حضرت
 ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتی تھی اور اسی خطاب سے اونکو یاد کرتے تھے گویا صدیق
 اور ثانی الثنین اذہانی الغار اونکا خطاب اور لقب ہو گیا تھا اگر کسی شیعہ کو ان روایات سے بھی سیری
 نہوے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسری قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے
 اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابوبکر کو صدیق کہا ہی تھا تو اسکا بھی ہم ثبوت دے سکتے

ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پر حضرات شیعہ کو اطمینان نہ ہو جاویں ہم اونکی تسکین اور تسلی کیواسطی روایت
اونہیں کی کتابوں سی لانی سی باز نہیں رہتی چنانچہ ہم اسکا ثبوت دیتی ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام
جعفر صادق علیہ السلام کے ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کی ساتھ
امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتی ہیں ولد نبی ابو بکر الصديق مرتین اور طرفہ
یہی کہ قاضی نور اللہ سوشتی نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن
اس حدیث کے موجود ہونی پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سی نہ نکالا اور حقیقت میں کہا شک
مکذیب کرتے اور آفتاب پر کہا شک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئی اور سکوت اختیار
کیا اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشنگی باقی رہی تو حضرات شیعہ کو لازم ہی کہ خود جناب میر علیہ السلام
کے اقوال پر نظر کریں اور اونکی زبان سے حضرت ابو بکر کے نسبت خطاب صدیق کا نہیں احتجاج
طبری میں علامہ طبری جو کہ معتمدین علماء شیعہ سی ہیں لکھتی ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ کنا معہ
ای مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حراء اذ حرك
الجبل فقال له قرفانه ليس عليك الا نبي وصدیق و شهید
کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑی حرکت کی تب پیغمبر خدا فی
فرمایا کہ قرار پکا کوئی نہیں ہی تجھ پر سوائی نبی اور صدیق اور شہید کے اور کتب شیعہ کے دلچسپی سے
ظاہر ہی کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ
تھے پس حضرت فی اپنی ذات کے لئی نبی اور حضرت ابو بکر کے نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں
شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہی کہ امام کے اقوال سی اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا
معلوم ہوتا ہی لیکن اس میں خیالات استہزاء اور رقیہ وغیرہ کے ہیں اس لیے اونسے خاطر خواہ اطمینان
نہیں ہوتا اگر خدا کی کتاب سے اونکی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائی تو پھر کچھ شبہ
نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کے بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اوسکی بطمین قلبی
کی کہنی پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سی بصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتی ہیں واضح ہو کہ تفسیر

مجمع البیان طبری میں جو نہایت معتبر تفسیر شیعہ سی ہی لکھا ہے کہ قال للہ تبارک وتعالیٰ
 جاء بالصدق وصدقه اولئك هم المتقون کہ جو شخص آ یا ساتھ صدق کے اور حسنی تصدیق کے اسکی
 وہی تھی ہی اسکی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر
 عن ابی العاصیہ الکلبی کہ جو شخص آ یا ساتھ صدق کے اوس سی مراد رسول خدا ہیں اور حسنی تصدیق کی ادنیٰ
 اوس سی مراد ابو بکر من فقط اور حسنی بغیر خدا کی سچی دل سی سب سی زیادہ تصدیق کی ہو اوس کی کالقب تصدیق
 ہی پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سی بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہو گیا والحمد للہ علی ذلک اب بھی
 اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور یا وجود موجود ہونی ثبوت انکی
 صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سی انکی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں
 اور خدا کی کتاب اور رسول اور ائمہ کے اقوال سی روگردانی کریں تو اب سوائی اسکی کہ ہم بھی ادنیٰ
 نسبت وہی کہیں جو امام فی فرمایا ہی کیا چارہ ہی اس لئی ہم اول تو نہایت منت اور عاجزی سی حضرات
 شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسی بھائی ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھو انکو بغیر صاحب کا دوست اور
 ثانی اثین ازہانی الفارجانوا حبس لقب سے انکو آئمہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہی اوسی لقب سی تم بھی یاد
 کرو اگر اسپر بھی وہ چہ نہ نشین اور اول کو صدیق نہ کہیں تو ہم ہر امام کے وعید کو ادنین سنائی دیتی
 ہیں ہا ورا و نکور سوائی دنیا و آخرت سے ڈرائی دیتی ہیں کہ ہزار برس پہلی سی امام فرما چکی ہیں کہ
 من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ

یقول المتماک بولایت علی ابن مطالب علیہ السلام

کچھ دلیلین کذب حدیث ابن جوزی کی پیشتر گزریں جس سی ثابت ہوتا ہے کہ بزرگان اہلسنت فی اس
 حدیث حلیۃ السیف کو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام پر جو ٹھکانا تھا ہی اور حدیث صدیق حلیۃ صدق سے پاک
 عاری ہو پس یہ پانچواں قول مخاطب کا بھی ادنین دلائل کذب حدیث مذکور سی ہی لیکن شیعوں کی
 چوٹیں شیعوں ہی کے ہاتھ سے کڑی پڑتی ہیں اور جو حضرت مخاطب نے جو پڑا تھا سوائی ہر راری ہی ملکی چوٹ پڑی

مگر ہم انشاء اللہ اسکو دہرا کر گمری چوٹ کر دی ہیں پہلی ہماری ہاتھ کی کھانچ کی کہ اعلیٰ سی اسفل تک در آئی ہے اور
 لبان ذوالفقار دو گمری کر چکی ہے یعنی ہم ابھی بدلائل کثیرہ ثابت کر چکی کہ حدیث ابن جوزی افتری ہے
 امام جعفر صادقؑ ہی اور اسکی ثبوت میں حدیث کاؤب وغادر و حدیث ابن ابی الحدید اور حدیث
 ترجمہ مشکوٰۃ اور حدیث صدیقہ صدیق اور حدیث حافظ ابو نعیم سند لاکچے کہ جس سی صدیق کذب ہو چکی
 اور اگر ان دلیلوں سی ہی تسلیم کیوں کی نہوا اور کذبیت میں اپنی صدیق کی انوکھا رہی تو ہم
 بیچھا سینو کمانہ چھوڑ نیکی بیان تک کہ اونکی بزرگوں کے اقرار سی اونکی کذبیت ثابت کر دین اب
 دل سی متوجہ ہو کر کانوں کے پردی صاف کر کے سنئے کہ آپ کے بڑے امام مخسر رازی
 اور بڑی مفسرین و بڑی امام احمد حنبل اپنی مسند میں اور دلمی اور ابن معاذ زلی و ابن بخار و
 سیوطی فی بالاتفاق روایت کی ہے کہ القصدیقون ثلثہ حبیب البخار و خرقیل و علی ابن ابیطالب
 و ہوا فضلم یعنی دنیا میں بلقب بلقب صدیق تین ہی شخص میں ایک حبیب بخار دوسرے حضرت
 خرقیل سچے تیسری علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور وہ حضرت افضل اونکی ہیں اور بالاتفاق فقہین
 مفہوم عد و محبت ہی اس حصر صدیق کا تین ہی میں ہوا تو چوتھے حضرت ابو بکر جو مدعی صدیق ہونیکے
 ہوئی محض کاذب ہے اور جب کذب صدیق ثابت ہو گیا تو تقریر ہماری کذب حدیث
 صدیق پر جو ابن جوزی فی امام جعفر صادقؑ پر افتری کیا ہے تمام ہو گئی اب جب اصل مطلب ہمیں
 بخونی ثابت کر لیا تو آئیے رد جوابات لایقول بعدی الا کذاب پر کہ جہیں ملتی چوٹ کو جو اپنی ہاتھ
 سی اپنی فرق مبارک پر لگائی ہے گمری چوٹ کر دین آپ فرماتی ہیں کہ یہ فرمانا دلالت اسپر کرتا
 ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہی اور وہ کون ہی حضرت ابو بکر ہیں انتہی بندہ کہتا ہوں
 کہ لائے کہ حضرت ابو بکر میں بلکہ وہ حبیب بخار اور حضرت خرقیل علی نبیاء و آلہ و علیہ السلام ہیں کہ قبل خباب
 امیر علیہ السلام تھی اس لیے کہ جب حدیث سابق سی انحصار صدیقیت میں ہی میں ہو چکا ہی تو ابو بکر
 جو چوتھی صدیق بنی وہ کذب ہو گئے اور ہرگز کوئی کذب صدیق نہیں ہو سکتا ہی ورنہ
 اجتماع صدیق فی محل و احصائی لازم آدیکا و قد ثبت بطلانہ فی الحکمۃ یہ ایک جواب ہوا دوسرے

جواب یہی کہ آپ فرمائی ہیں کہ ابو بکر قبل زمانہ نبی تھے بعض غلط فہمی ہیں ابو بکر تو زمانہ جناب امیر
 مین بھی کوئی ابو بکر قبل زمانہ جناب امیر نہیں کہتا بلکہ ابو بکر حضرت کے سامنے عبدالعزیٰ سی جھوٹ
 مٹوٹھ کا عبد اللہ بنا اور حضرت کے سامنے ہی ابو بکر سی جھوٹ مٹوٹھ کا خلیفہ رسول اللہ بنا اور بانہ
 لہذہ خود صدیق اور دو کلمہ مخبر اختلاوت پوٹ کے صدیقہ نگہی پھر حضرت کے سامنے ہی اپنی
 متفر کو سیدہ سدا را تو حضرت کے زمانہ سے قبل کیونکر ہوا ان حبیب بخارا اور حضرت خرقبل البتہ
 قبل زمانہ جناب امیر تھے نہ ابو بکر اور اگر کمال وقت نظری آپ فرمائیں کہ ان ابو بکر قبل ان کے
 نہ تھے مگر ساتھ انکی تھی اور حضرت کی نفی صدیقیت اپنی بعد کے فرمائی نہ اپنی ساتھ کی تو جواب
 اسکا یہی کہ بنا بر اسکی آپکو ضرور ہوگا کہ ثبوت سیدہ کذاب کی اور ثبوت سراج کذاب کی بھی قائل ہو جائے
 اس لیے کہ جناب سولحدانی ثابہی بعدی فرمایا ہی اور لابی ہی تو نہیں فرمایا ہی تیسرا جواب یہی کہ
 محاورات عرب میں خصوصاً مقام بیچ میں لفظ بعدی بولتی ہیں اور مراد اس سے نفی غیر ہوتی
 ہی اور متبادر الی الذہن ہی معنی ہوتی ہیں چنانچہ اکثر روایات اہلسنت میں آیا ہی کہ جناب امیر
 فی فرمایا ہی انا الخو لہ اللہ لا یقول بحد کذاب پس مقصود انحضرت کا یہی ہی کہ اگر کوئی
 غیر میرا دعویٰ اخوت رسول اللہ رمی تو کاذب ہی اور دلیل ان معنوں پر وہ حدیث ہی
 جو ابن عبد البر فی استیعاب میں روایت کی ہی کہ وہ حضرت فرمائی تھی اذاعہ بلہ للہ و اذ الخو رسول اللہ
 لا یقولہا غیر الخو لہ اللہ اور احادیث بعض بعض کے مفسر ہوتی ہیں پس اس سے ثابت
 ہوا کہ بعدی سی مراد غیر ہی ہی اور بعدی کا معنی غیر ہی ہونا کلام اللہ ہی ہی ثابت ہی فی تفسیر المدا
 فی قولہ تعالیٰ سربا شہداء و ہب لی علیک لا ینبغ لاحد من بعدی اے
 دو فی و اقامہ مسئلہ بحدہ الصدقہ لہ کیونکہ معنی قائلہ لاحد
 انتہی لخصاً پس تفسیر بعدی بدونی کہ معنی غیر و سوائی ہی دلیل سپر ہی کہ کبھی معنی بعدی کے
 غیر کی ہوتی ہیں چنانچہ جواب یہی کہ چونکہ مقدم اسلام سے اور سات برس پیشتر نماز پڑھنے
 سی مقدم صدیقیت اور خلفت کا ثابت ہی پس غرض یہی کہ بعد ثبوت صدیقیت اور خلفت

جو مدعی صدیقیت ہوا وہ کاذب ہی اور یہ غرض نہیں ہی کہ بعد میں کوئی صدیق ہوگا اور میری
 ساتھ اور میری قبل صدیق موجود ہیں اور جب حضرتؐ کے ساتھ اور لوگ بھی صدیق ہوئے تو
 حضرت کے لیے کوئی تعریف خاص نہ نکلی کہ جس پر وہ حضرت مقام میں اپنی مدح کے فراوان کہ صدیق
 ہوں پانچواں جواب یہ ہے کہ لاسلم کہ بعدیت سی بعدیت زمانہ مراد ہی بلکہ اکثر ہی کہ لفظ بعد بولتے
 ہیں اور تقدم اور تاخر زمانی اس سے مراد نہیں ہوتا جیسے محاورہ میں جاری ہے کہ کہتی ہیں کہ
 اس زمانہ میں فلان شخص بعد اپنی اوستاد کے نظیر نہیں رکھتا اور انہیں معنوں سے تفسیر کیا ہی بعض شراح
 فی حدیث صحیح مسلم کو جو معنی اہمیت میں ہی ولکن اہلیتہ من حریم الصدقة
 علیہا کعبہ المراد بالبعدیۃ المرتبۃ یعنی مراد بعدیت سی بعدیت مرتبہ
 ہی نہ بعدیت زمانہ یہ ہیں جو بات آپ کے اور آپ کے سارق دہلوی اور آپ کے مسروق عنہ
 کا بلی کی تقریر لغوی کی جس سے پہلی دلیل آپ کی مثل گوزشتہ با در ہوا ہونی قولہ دوسری دلیل اگر
 کوئی شیعہ کہی کہ سوای حضرت علیؑ کے اونسے پہلے کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب اقول یہ
 جواب محض بوجہ اور لغوی آؤ لا سوجہ سی کہ آپ مدعی پہلی جناب امیر سے صدیق ہونیکے ہیں اور
 اس حدیث کو دلالت پہلی اور پچھلی ہونے پر نہیں ہی ثانیاً حضرت ابوذرؓ مثل حضرت ابی بکرؓ
 پہلے جناب امیر علیہ السلام کے تھے بلکہ وہ بھی او حضرت کے زمانہ ہی میں تھے اور ساتھ تھے نہ پہلی تھے
 ثالثاً بحث ہماری اور آپ کی لفظ صدیق میں بمعنی یقینی ہی نہ بمعنی لغوی اور بہت ظاہری کہ جو شخص
 کوئی بات سچ کہی وہ صادق ہی بمعنی لغوی نہ بمعنی لفظی کہ جو شخص حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام
 واسطی ہی ہی طرح جناب امیر علیہ السلام بنا بر آپ ہی کی روایات کے مدعی ہیں اپنی ہی صدیق ہونکی
 لقباً اور دوسروں کو کاذب فرماتی ہیں اور متفق علیہ ہے بین الفریقین کہ حضرت ابوذرؓ
 لقب صدیق نہ تھے پس اگر کسی حدیث میں اونکی واسطے لفظ صدیق وارد ہوا تو وہ ضرور
 ہی کہ بمعنی لغوی لیا جاوی نہ بمعنی یقینی اور اشارہ ہوگا طوطا اس قول پیغمبر علیہ السلام کی ما اظلت العزائم
 وما اظلت النحر اظلت العزائم یعنی ان کے لیے ان کی جیسا کہ ہماری صحاح میں ہی اور مقصود اس سے تکذیب

عثمان بن جنون فی تہذیب ابی ذر کہے اور گو مار پیٹ کر شہر بدر کر دیا کہ ربڑہ میں وحید افرید جیسا کہ
 جناب رسول خدا خبر دیکھی تھی ذات پائی بالآخر ابو ذر و سلمان و مقداد و عمار سب بمعنی لغوی صدیق ہیں
 بمعنی یقینی اور حضرت صدیق سیدنا شیعوں کی نزدیکت بمعنی یقینی صدیق ہیں جیسا کہ قول جناب امیر مکرہ قول جناب
 رسول خدا ہی ثابت ہوا جو ابھی گذرا اور نہ بمعنی لغوی صدیق ہیں اسلیں کہ کوئی سناقت مصدق تبصدیق
 بخانی نہ تھا ہر صدیق کیونکر ہوتی آری کذب ہم کہہ سکتی ہیں اگر آپ خدا ہو جیسے ورنہ بخاطر آپ کے بقول
 آپ کی جہت ہجرت کی بشرطیکہ آپ بھی چپ چاپ رہ جائیں اور اگر آپ کچھ بھی کہہ کر اٹھیں گے تو ہم سب گریں
 خویشیے اور سب چولین ڈھیلی کر دیں گے **عمر** ہر چند کیا سنیں تو نی اندھا ڈھیلہ مارے
 والوں کا کہہ کر انانہ گیا۔ رابعا شیعوں کو تو آپ نے ایک ٹوٹا پھوٹا جواب اس حدیث عیون
 سی دیا مگر اپنی بزرگوں کو کیا جواب دیجیے گا جو انحصار لقب صدیق دینا میں تین ہی میں کہتی ہیں کہ جس جی چھتی
 صدیق حضرت ابو بکر کذب ہوئی جاتی ہیں خامسا حدیث عیون اخبار احادی ہی تو شیعوں پر حجت نہیں
 ہو سکتی چھتین کی طرف سے چار بار یونکو یہ پانچ جواب کافی ہیں اب زیادہ کون لکھی قولہ عسری دلیل
 یہ مقابل کھینی کے ہے **اقول** ان قابل دہینی کے ہے اسلیں کہ حافت مسئل کی پوری دلیل ہی
 کتاب نہج المقال کتبہ جال ہی ہی نہ کتبہ احادیث ہی اور حدیث اس کے اخبار احادی ہی ہی جو اعتقاد
 میں بکار آمد نہیں اور فی المال مطابق حدیث صحیح ترمذی ہی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ **اِنَّ الْجَنَّةَ**
لَشَتَاقُ اِلٰی ثَلَاثَةِ عَلٰی وَ عَمَّارٍ وَ سَلْمَانَ یعنی جنت ان تین بزرگوں اور ان
 کی مشتاق ہی پس بنا برہس حدیث کے ظاہر ہی کہ ثلثہ اہلسنت و کیر اور ثلثہ اہل جنت و کیر ہیں
 اب منافقین امت نہرا نعرہ نہیں چھوٹھی اور نہ ہر صفیتیں جلی ثلثہ اہلسنت کی بناوین مگر جنت مشتاق
 صاحبان صفات اصلی ہی نہ مشتاق اصحاب صفات جعلی بلکہ مشتاق ان کی نام ہی جو مصداق **بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**
 پس اگر صدیق و فاروق اور امثال اسکی انکی صفات اصل سے ہوتا تو ضرورتاً کہ جنت
 او انہیں کی مشتاق ہوتی بالآخر **فَالْیٰقِیْنِ قُلْ قُلْ اِلٰہِ دُنِیْنِ** منافقین ہی ہیں جنہوں نے حضرت ثلثہ کو بعد رسول
 خلیفہ رسول بنایا تاہم ہر ایک کو صدیق اور کسی بھیجائی کو فاروق بنانا تک معرض اعتبار

میں ہی اور کیونکر شیعوں پر حجت ہو سکتا ہے حضرت مخاطب کو لازم تھا کہ اولاً تو اس حدیث و ثبوت قابل
 قبل کا غیر محمول الاصل حسب النسب ہونا ثانیاً موثق ہونا قبول ہونا اور سکا غلامی شیعہ کے نزدیک
 ثابت کر لیا تھا استدلال کرنا اور سوت ہم حدیث کو یہ سبب و شواہد سے ماعتل و نقلاً ہونیکے
 ماول تباول شمر و غیرہ وغیرہ کرتے بہر کیف بڑی شہادہ کا کذب قول قابل قبل ذکر غاریت
 یا غار ہی کہ ہر خدیجیہ بن کے لئے مایہ انتہا ہی کر شیعہ کی نزدیک موجب ہزار عار و شہار ہی
 سے بس کن حدیث غار کہ غاریت نزد عقل و آں حزن و بے قرار شیخ معمر ۴۰ جلد اول میں
 تحت آیہ غار گزر چکا ہے کہ ثانی اثین مثل ثالث ثلث کے بمعنی احد الاثنین و احد الثلث کے ہی اور
 اہمیں کوئی تعریف نہیں ہی اسی کہ ہر حق و باطل اور ہر پاک و ناپاک ملکہ احد الاثنین کہلاتی ہیں اور
 ایک خدائی برحق اور دو خدایان باطل ملکہ ثالث ثلثہ بنجاتی ہیں علاوہ برین قرآن میں تو خدا نے
 اپنی پیغمبر کو ثانی اثین فرمایا ہی حضرت ابوبکر کو کس بھکے فی ثانی اثین بنایا ہی و قدر مفصلاً
 فی آیہ الغار فقذرا و جب ہننے کتاب ہست سی ثابت کر دیا کہ جناب رسول خدا فی احضار صلیت
 میں ہی شخصوں میں کیا کہ ابوبکر اوس سی خارج ہیں اور جناب امیر نے بھی تخصیص اپنی ہی صدیق ہونکی
 کی کہ پیش از ابوبکر ایمان لائے اور سات برس سب سی پہلی نماز پڑھی اور فرمایا کہ جو سوامیری مدعی
 صدیقیت ہی وہ کاذب ہی پس جب قول جناب رسول خدا اور قول جناب امیر سے کاذب ہونا
 ابوبکر کا ثابت ہوا پھر قول ہی کسی محمول النسب کے اور کا صدیق ہونا ثابت نہیں ہو سکتا ہی قولہ
 امام فرماتی ہیں ولدی ابوبکر الصدیق اقول یہ روایت بھی اخبار احاد سے ہے کہ شیعہ کے
 بکار آمد نہیں ہی اور کسی طرح شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی اور اگر مان لیا وی تو ضرور ہے کہ
 محمول برقیہ ہوا وراستی قضائی حال ہی محمول برقیہ ہونا ظاہر ہے اس لئے کہ ابوبکر و عمر ہی
 وعدوی جوار اذل قبائل قریش سے ہیں کونسی عالی خاندانی و عالی نسب رکھتی تھی کہ جنسی نسب
 ہونیں کہ کسی شخص فخر و مباہات کریں یہ ماننا محمول برقیہ ہی اور ان اشقیاء سے جو معتقد حسن و خوبی
 ثلثہ تھی قولہ حضرت امیر فرماتی ہیں کہ تاسعہ اقول جناب وانا ہمارے پاس احتجاج کے دو نسخہ ایک

محصل کلامہ اس بیان سے مثل صریح صادق روشن ہو گیا کہ علامہ موصوفی نقل قول سنہان کیا ہے نظر
 کہ نقل کفر کفر نباشد نہ یہ کہ اسکو قبول کیا ہی تعجب ہی حضرت مخاطب سے کہ شیعوں پر اپنی بزرگوار دینی
 قول ہی استدلال کرتی ہیں اور ہرگز نہیں سمجھتی کہ اس استدلال بجا ہی نہیں تو بھلا ہکو بڑا بھلا کشتی ہی کچھ ہماری
 لغو سمجھتی ہیں مگر کوئی سنی بھی اگر اصل کتاب میں دیکھ لیا کہ یہ قول تو ہماری ہی مفسرین کا ہی تو حضرت مخاطب
 کیا کھیکا انتہی کی بغیرتی ہی کہ نہ اپنوں ہی ڈرتی ہیں نہ غیروں ہی ڈرتی ہیں جو کچھ منہ میں آتا ہی کچھ ہی مخاطب کا
 استدلال بجا تو بخوبی ظاہر ہو گیا اب ہمارا استدلال بجا سنو کہ ہم مخاطب کے تقریر کو اس قدر مشغول کیا ہی ہیں
 اور کتنی ہی کچھ بتائیں ہیں جناب غیر کا اور کذب ہونا ابو بکر کا ہر چند بھی احادیث سینہ ہی بخوبی ثابت کیا
 لیکن اگر کوئی سنی تصدق یہ کسی کلام احادیث ہی خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا اگر خدا کی کتاب ہی جناب
 ابو علیہ السلام کہ اس سے مطالب کا ہونا ثابت کر دیا جائی تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے
 شخصیت کی بھی خاطر نہیں گوارا نہیں کرتی اور اسکی بطین قلبی کے کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے
 تصدیق مفسرین پیش کرتی ہیں واضح ہو کہ مجاہد ایسی غازی مرد اور ضحاک نازمی ایسی مفسرین میں غمزدہ
 نہایت معبرین ہندسہ میں نسبت ہی میں وہ تفسیر آیہ والذی جاء بالصدق وصدق بہ میں لکھتی ہیں کہ
 الذی جاء بالصدق محمد بن وصدق بالمرسلین علی بن ابی طالب میں نے عمر میں اور نہ ابو بکر میں
 والحمد للہ علی الذلک ابھی اگر حضرات سینہ جناب غیر کو صدیق نہ کہیں اور باوجود موجود ہونی اونکی صدیقیت کے
 خدا کی کتاب میں اور رسول کے کلام میں اور امام کے قول میں اونکی صدیقیت کے تصدیق نہ کریں اور ابو بکر کو
 کو صدیق صدیق بکری جائیں تو خدا اذکو اور اونکی صدیق کوئی الدین والآخرہ کاذب و دروغ و غلو
 اور جھوٹو کو سپاہ رو کر ہی اب ہمارا ہی اس تقریر مشغول جواب حضرات اہلسنت جزا اسکی کہ سچا کہیں اور غلبہ
 جھانکین کیا دیکھتی ہیں اور اگر کوئی صاحب حوصلہ اب بکھتی ہوں تو ہم اللہ تشریف لائیں اور صرف غنی مطرچ قدم آگے
 بڑھائیں اور اپنی حضرات مثلہ مطرچ چھپانہ دکھائیں یہ ہمیں میدان میں چوگان میں کوہنہ نمی تا بند مرادان از عدو
 مردان کی پشت دور بر نانی کے نام روتا اور داغ و ناہ و داغ و ناہ کی فراد کرنا اپنی زور بازو پر لڑا جو بگڑا
 اگر مرد ہو ہمارا کپڑا و مہیت یا تا بکر ویم میدان خوش است چغان درغان بہر مردان خوش است

بیاناگر و نیم بازی کنیم بد بر فانی چاره سازی کنیم بد الحمد لله الذی فتقنی بالظفر فی هذا المقام و بعد از این تمام

تمام شد

هزار هزار شکر پروردگار که جواب آیات نیک مصنف مولوی مهدی علی خا صاحب جلد ثانی ری الحرات
مستفصل روایت فضائل صحابه تصنیف جناب مغفرت آب علی آداب عبده کلین المتعب نفسه
حاجه الدین حاضی الفضائل و المناقب جناب آقا خاد جمیلین صاحب ساکن حسین کج که هر فقره اس و جزو کا
قلوب شیعیه کے لئے مرهم اور هر لفظ اسکی تمقابل کیواسطے خنجر و دودم ہی ان ایام برکات
انصاف میں کہ باوجود کج او بد هنگام عبید غریب ہی اختتام کو پہنچی انشاء اللہ جلد ثالث بھی اسکی مستحق
بسی است ام کلثوم مغرب مطبوع ہو کر در انظار مشنیں اختیار ہوا چاہتی ہو۔ ری الحرات

غلط نامہ

صفحہ	سطر	عناط	صحیح	صفحہ	سطر	عناط	صحیح
۵	۸	دست	دست	۱۳۰	۸	منہاج	منہاج میں
۷	۲	تقیاس	بقیاس	۱۳۲	۷	ساما ہی	سایا ہی اور
ایضاً ۵	۵	و مدانی	درانی	۱۵	۸	رسوای	رسوای و
۹	۱۸	خلافت	خلافت	ایضاً ۱۱	۱۱	الثقا	الثقال
۱۰	۱۱	لمف	لمقب	۱۹	۲۰	بغل	نفل
ایضاً ۱۳	۱۳	الست	الہست	۱۸	۱۳	احتماد	اعتقاد
ایضاً ۱۷	۱۷	اللیام	للیام	۲۷	۸	غایۃ الامر	سے تیری
۱۱	۱۹	دنیای نظر	دنیا	۳۳	۲	لدر	الدر
ایضاً ۲۰	۲۰	الہست	الہست نظر	۳۴	۳	خلافت	خلافت ابوبکر بیت
۱۲	۱	زایدہ	زایدہ	۳۵	۲	ایسا کرزا	ایسا پہنچا
ایضاً ۱۰	۱۰	عباس علی	عباس و علی	ایضاً ۱۹	۱۹	مشایعسی	مشایعسی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۶	۹	او	اور	۱۶۱	۱۰	اسمداد	استیشام
۳۸	۱	بجلاکت	بہلاکت	۱۱	۱۱	لکذب	الکذب
۳۹	۱۹	لس کس	بس کسی	۱۲۳	۱۵	العلماء الیہا	للعلماء
۴۱	۷	حب	جب	۱۲۵	۱	ثلثہ	ثلثہ میں
۴۲	۱۱	محکم	محکمًا	۱۲۶	۵	سد	عذک
۴۹	۳	شیعون	شیعون کو	۱۲۹	۱۸	ے لئی	کے لئی
۵۹	۸	محش	شینین	۱۳۱	۷	بالکل	الکل
ایضاً	۱۵	سر	شہر	۱۳۲	۱۷	مصدق	مصدق
۶۱	۱۶	اکسی	ایسی	۱۳۳	۲۱	شہ	شبہ
۶۴	۹	یندگی کی	پندگی	۱۳۴	۵	ماشاء کے	زودودہ
۶۶	۳۰	فیجینی	فیجینی	۱۳۵	۷	منقول	منقول
ایضاً	۴	فیبعضی	فیبعضی	۱۳۸	۱۳	جوح	جو موجب
۷۷	۹	مہنی	معی	۱۴۰	۷	سواطی	اسواطی
ایضاً	۱۳	حضرت	حضر	۱۴۳	۲۰	کہ دما	کردیا
۷۹	۲	مرحوا	صرحوا	۱۴۴	۱۰	راگما	رہا گیا
۹۵	۷	علی	علی وفاطہ	۱۴۶	۲۰	للخلاف	المخالف
ایضاً	۱۴	محرس	محسوس	۱۴۸	۱۷	سعی	مانع
۱۰۰	۷	مندر	مند الیہ	۱۴۹	۷	المب	المہنت
۱۰۱	۷	مکر	مکر	۱۵۰	۳	سلی	اسلی
۱۰۲	۷	بالفتیا	بالفتیا				

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۷۰	۳	سنی	کسی	۲۵۸	۱	دو صدلی	ابوبکر صدیق
۱۶۲	۷	الصنم	لصنم	۷	۲۱	قرمان	تو ایمان
۷	۶	اول	ادل	۲۶۰	۶	منین آتا	منین نظر آتا
۱۶۹	۲	نے	نے	۷	۹	متضادین	متضادین اکثر
۱۸۰	۱	افوا قضا	افوا قضی	۷	۲۰	باجملع	باجملع
۷	۸	سر	بہتر	۲۶۲	۳	ع	غیر
۷	۷	عمر	عمر نے	۲۶۳	۱	موت	بشیرت
۱۸۱	۱۰	سے	جیسے	۲۶۴	۷	سلطان	سلاطین
۱۸۲	۱۷	احادیث و صحاح	احادیث صحاح	۷	۱۱	پر	پر حکم جہاد مرام ہوگا
۱۸۳	۵	ضامہ	صاحبہ	۲۶۹	۱۶	الاصول سی	الاصول
۱۸۷	۱۳	اور زرنے	اور بھی	۲۷۰	۲	افساد	انہاد
۷	۲۱	اور رند ہوں	اور اند ہوں	۲۷۷	۱۹	ملائم	ملائم
۱۸۸	۷	نماند	نماید	۲۷۹	۱۱	لی	کی
۱۹۵	۶	اہل بیت	اہل بیت	۷	۷	ملصق	ملصق
۷	۹	المست	اہل بیت	۷	۱۲	والحجر	والخیر
۱۹۷	۱۵	کیونکر	کیون	۲۸۱	۱۱	محمدہ صفی	محمدہ صفی
۲۰۳	۱۲	سبب	سب	۷	۱۲	بیخ دین	بیخ دین
۲۰۴	۱۲	اول	اول	۲۸۲	۵	بوالہوسی لی	بوالہوسی کی
۲۰۶	۸	اول	اول	۲۸۵	۴	صحابی صحابی	صحابی صحابی
۲۰۷	۱۳	ہوسکتیں	ہوسکتیں	۲۸۷	۱۳	مشق	مشق
۲۱۰	۵	اور گویا ظاہر	اور بظاہر	۲۸۸	۱۳	بلکہ نام	بلکہ نام
۲۱۱	۲۱	ہنوتی	ہنوتی تو	۲۸۹	۳	موضوع	موضوع
۲۱۲	۵	تکب	وتکب	۲۹۱	۱۵	جوابات	جواب
۲۵۶	۴	فکینی	کینی	۲۹۶	۱۹	کرمیوتے	کرمیوتے
۲۵۷	۱۲	تصدیق	صدیق	۷	۷	نے کسی	نے کسی

صفحہ	سطر	عناط	صحیح	صفحہ	سطر	عناط	صحیح
۲۹۶	۲۰	اولی	اولی	۳۲۹	۲	اصلی	اصلی
۲۹۷	۱۳	اصحاح	اصحاح	۳۳۲	۲۱	وجوہ	وجوہ
۲۹۸	۱۳	محبت	محبت	۳۳۳	۲	مین	مین ہی
۲۹۹	۱۲	لیسری فاما	لیسری فاما	۳۳۶	۱۵	الی	الی
۳۰۰	۳	یجبت	یجبت	۳۴۲	۹	فرجب	فرجت
۳۰۱	۱۵	علی	علی	۳۴۴	۱۲	کھر کھرہٹ	کھر کھرہٹ
۳۰۵	۵	سواوسی	سواوسی	۳۴۵	۲۰	بی	بی
۳۰۶	۲۱	روی ان	روی عن	۳۴۵	۳	سہ	فرانی
۳۰۷	۱۶	فرمایہ	فرمائی	۳۴۶	۲۱	ثانی کو	ثانی کا
۳۰۸	۱۹	معتبر	معتبر	۳۴۸	۹	راوا لے	زیادتی
۳۱۳	۲	صحیح المسلم	صحیح المسلم	۳۵۱	۵	انما قات	۲
۳۱۵	۹	کھدا اور مدہ	کھدا اور مدہ	۳۵۱	۱۸	حرما لے	حرمة
۳۱۶	۱۵	صحابة	الصحابة	۳۵۲	۳	لوکسی	لوکسی
۳۱۷	۲۰	استقامت	استقامت	۳۵۲	۲	کھر ہارے	کھر ہارے
۳۱۹	۲	کیا جاوے	کیا جاوے	۳۵۳	۵	مین کرتا	مین لبر کرتا
۳۲۱	۳	کما فی ایضاح	کما قال فی ایضاح	۳۵۳	۱۶	سحر	شخصی
۳۲۱	۲	ایامہ	ایامہ	۳۵۵	۱۴	اختیار	واختیار
۳۲۲	۱۲	وعلہ	وعلہ	۳۵۶	۲۰	وکان	وکان
۳۲۳	۲۰	المملو	المملو	۳۵۸	۱۶	مذکور ہی	مذکور سے
۳۲۳	۱	الموقع	الوقت	۳۵۹	۳	کفر	یا کفر
۳۲۴	۱۱	ذوب	ذوب	۳۶۰	۱۸	مداح	مداح
۳۲۴	۱۹	سجوا لے	سجی وے	۳۶۱	۹	عقاب بر	عقاب
۳۲۴	۱۱	رہا سی	رہا سی	۳۶۱	۱۰	رار	پران
۳۲۴	۶	نض	نض	۳۶۱	۱۵	سے	سے
۳۲۸	۱۲	انظرو	انظرو	۳۶۲	۱۵	عزوت	عزوت

صفحہ	سطر	عناط	صحیح	صفحہ	سطر	عناط	صحیح
۳۴۴	۸	برومن	برومین	۳۹۸	۱۸	کوتی	کوتی بین
۳۴۵	۲۰	ازرہر	ازرہر	۳۹۹	۲۱	عصمت	عظمت
۳۴۶	۲۱	بابا	رما	۴۰۰	۱	برکت ہے کہ	برکت کا
۳۴۷	۹	ساب	حباب	۴۰۳	۶	اقواۃ ملکہ	اقواۃ ملکہ
۳۴۸	۴	چوشہ چوہندہ	چوشہ چوہندہ	۴۰۴	۱۳	پہاروں	پہاروں
۳۴۹	۲۰	سنی طلاق	سنی طلاق	۴۰۵	۲۰	چنے	قولہ چنے
۳۵۰	۱۳	حسن	صحیحین	۴۰۶	۲۱	لڑت	لڑت
۳۵۱	۱۶	جانیگی	جانیگی	۴۰۷	۵	حواسے	حواسے
۳۵۲	۲۰	سورکے	سورسی	۴۰۸	۲	جو کرے	جو کرے
۳۵۳	۱۲	نکدر	عذر	۴۰۹	۱۲	اصنی	یاقصنی
۳۵۴	۷	تعود	تصور	۴۱۰	۱۸	اعملوا	شغل اعمالوا
۳۵۵	۲۰	مزہلی	مزہلیہ پر	۴۱۱	۲۰	نہیں صریح	صریح
۳۵۶	۱۲	اسہ	البتہ	۴۱۲	۱۸	زنا	زنا
۳۵۷	۱۹	ارمان ہیں	ارمان ہے	۴۱۳	۵	رمان	رمان
۳۵۸	۲	مداخلت مار	مداخلت تام	۴۱۴	۱۸	کرتی	کرتی
۳۵۹	۱۰	اگر باب	اگر جناب	۴۱۵	۱۹	اونکو	اونکی
۳۶۰	۴	اماسعہ اماسعہ	اماسعہ اماسعہ	۴۱۶	۲۰	کو	کو
۳۶۱	۵	الی	اتی	۴۱۷	۱۹	ام	ام
۳۶۲	۶	مین	مین خدام	۴۱۸	۱۹	مانی	باقی
۳۶۳	۱۶	مناسب	مناسب	۴۱۹	۱۹	موجم	تو ختم
۳۶۴	۲۱	کروینا	کروینا	۴۲۰	۱۹	کو	کو
۳۶۵	۵	مناک	بٹیا کوکریا	۴۲۱	۱۹	کو	کو
۳۶۶	۳	کوونی لے	کوونی لے	۴۲۲	۱۹	کو	کو

صفحہ	سطر	عناص	صحیح	صفحہ	سطر	عناص	صحیح
۴۱۴	۱۹	سلطنت	نہ سلطنت	۵۰۳	۶	خود ہی	خود
۴۱۵	۱۰	تخریب	تخریب	۵۰۴	۱۸	کسلو بہرگے	چپر کیلوگے
۱۵	۱۵	الصبر	والصبر	۵۰۵	۱۸	لوری	یورج
۳۱	۳۱	مقاصد الحب	مقاصد الحب	۵۰۶	۱۵	لسانی	الثنانی
۴۱۶	۱۶	کیا ہی	لیا ہے	۱۶	۱۶	ہواسہ	بنوایہ
۴۱۹	۱۲	مقبولیت	مقبولیت	۵۰۸	۲	ظلم	اظلم
۱۴	۱۴	گنگوری	گنگوری	۵۱۱	۸	ہوا خواہ	ہوا خواہوں
۴۲۸	۱۳	اوکورا	اوکورا	۵۱۵	۱۱	لنا	کیا
۵۴۲	۶	اور بات	اور بات	۱۲	۱۲	تشماسہ	تشمینا بسببہ
۱۱	۱۱	رودہ	رودہ	۱۶	۱۶	آیندہ	بندہ
۴۴۶	۳	محبت	محبت	۱۶	۱۶	دخول	ادخل
۴۵۱	۳۱	موقوفی	موقوفی	۱۸	۱۸	اسہ	اشبہ
۴۵۳	۱۶	اوسلو سکار	اوسلو سکار	۵۱۶	۲	ک	کا
۴۵۶	۲۰	لب	گت	۵۲۱	۱۴	کی نصیحت	کی شست
۴۶۴	۱۳	بمعنی	یہ معنی	۵۲۲	۶	ضرعتا	ضرعتا
۴۶۵	۱۱	ونکو	ونکو	۵۲۲	۱۶	سفسہ	سیفہ
۴۶۵	۲۰	سکر	کر کے	۵۲۶	۱۳	اسطراوا	استطردا
۴۶۶	۵	من ہی	مین نہیں	۵۲۶	۲	سبانی	سیانی
۴۶۷	۶	سر کرہ	سر کرہ	۵۳۲	۶	لوافق	لوافق
۴۶۸	۳	کی اوکی سامنی	کی سامنے	۵۳۶	۱۶	شیدہ	شیدہ
۴۶۹	۴	بنتہ	بنتہ	۵۴۲	۳	روایت	رأیت
۴۷۰	۱۲	الہ	الہ	۵۴۴	۳۰	طائل	لا طائل
۱۶	۱۶	آومی	آومی	۱۱	۱۱	نکلیگی	نہ نکلیگی
۳۱	۳۱	لصادہ	لصادہ	۵	۵	سطرح	اسطرح
۴۹۶	۱	لبض	لبض	۶	۶	وو	ود
۴۹۸	۱۴	کیا لیا	کیا	۵۶۴	۳	صدق	صدق
۵۰۰	۲	بوجہ دھوکہ	بوجہ دھوکہ	۵۶۱	۱۳	اعدای	اعضای
۵۰۱	۲	اصحاب	اصحابہ	۵۶۴	۱۸	وایمان	ایمان

اشہار

یہ کتاب بغرض تحفظ علوم شیعہ از فریب مخالفین لکھی گئی ہے ازراہ مہربانی
 است۔ اسی ملاحظہ کریں اور حق تصنیف بھی یہاں محفوظ رہی کو حق ضابطہ مطبع
 سی یہی طبع کا ارادہ فرمائیں جلد سوم بھی اسکی متعلق صحبت عقد ام کلثوم
 نبیہ طبع ہی جو بزرگوار جلد اول یا اس جلد ثانی یا جلد ثالث کے طالبان در خواست
 اپنی بنام شہر ارسال فرمائیں اور اس کتاب کو جلد جلد خریدیں کیونکہ کل تین سو تیس
 اس کتاب کی چھپی ہیں ایہ نہیں ہیں شرح قیمت جلد اول بلا محصول غیر شرح قیمت
 جلد ثانی مع محصول عا بلا محصول عہ تاجران کتب کو بشرطیکہ ۱۲۱ اسنے
 خرید فرمائیں اور قیمت نقدین بحساب تاجرانہ فی تنوعہ غیر اور شرح قیمت جلد
 ثالث اگر قیمت قبل طبع ارسال فرمائیں محصول آٹھ آنہ۔۔۔

سید عبا حسین سالار کننگٹھڑہ ابوتراب خان مکان نواب جعفر حسین خان قضا